



The European Agricultural Fund for Rural Development:  
Europe investing in rural areas



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

## Program rozvoje venkova na období 2014-2020

<b>CCI</b>	2014CZ06RDNP001
<b>Programme type</b>	Rural Development Programme
<b>Country</b>	Ceska Republika
<b>Region</b>	CZ - National
<b>Programming period</b>	2014 - 2020
<b>Managing authority</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>Version</b>	3.1
<b>Version status</b>	Sent
<b>Last modification date</b>	08/06/2016 - 17:41:14 CEST

## Table of contents

1. TITLE OF THE RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME.....	14
1.1. Amendment.....	14
1.1.1. Type of amendment R.1305/2013.....	14
1.1.2. Amendment modifying information provided in the PA.....	14
1.1.3. Amendment related to the third sub-paragraph of Article 4(2) of R.808/2014 (not counting against the limits set in that Article): .....	14
1.1.4. Consultation of the monitoring committee (Article 49(3) of R.1303/2013).....	14
1.1.5. Amendment description - Article 4(1) of R.808/2014.....	15
2. MEMBER STATE OR ADMINISTRATIVE REGION.....	76
2.1. Geographical area covered by the programme .....	76
2.2. Classification of the region .....	77
3. EX-ANTE EVALUATION .....	78
3.1. Description of the process, including timing of main events, intermediate reports, in relation to the key stages of RDP development. ....	78
3.2. Structured table containing the recommendations of the ex-ante evaluation and how they have been addressed. ....	80
3.2.1. Doporučení 001 - Dostupnost podkladů .....	86
3.2.2. Doporučení 002 - Příspěvek programu .....	86
3.2.3. Doporučení 003 - Finanční alokace k pokrytí potřeb .....	87
3.2.4. Doporučení 004 - Provázanost analytické a strategické části .....	87
3.2.5. Doporučení 005 - Využitelnost hodnotících zpráv .....	88
3.2.6. Doporučení 006 - Sjednocení definic .....	88
3.2.7. Doporučení 007 - Podložení výroků .....	88
3.2.8. Doporučení 008 - Situace na venkově .....	89
3.2.9. Doporučení 009 - Využitelnost kontextových indikátorů.....	89
3.2.10. Doporučení 010 - Problematika chudoby .....	90
3.2.11. Doporučení 011 - Problematika nediskriminace a rovnosti.....	90
3.2.12. Doporučení 012 - Slabé stránky venkova .....	91
3.2.13. Doporučení 013 - Výrobní a kapitálová koncentrace .....	91
3.2.14. Doporučení 014 - Identifikace potřeb .....	91
3.2.15. Doporučení 015 - Problematika emisí a skleníkových plynů .....	92
3.2.16. Doporučení 016 - Příspěvek k cíli SZP.....	92
3.2.17. Doporučení 017 - Provázat ekologické zemědělství s prioritní oblastí 4B.....	93
3.2.18. Doporučení 018 - Rozšířit opatření v oblasti přenosu znalostí.....	93
3.2.19. Doporučení 019 - Provázanost s tematickými cíli .....	94
3.2.20. Doporučení 020 - Doplnění schémat intervenční logiky .....	94
3.2.21. Doporučení 021 - Intervenční logika ve vztahu k prioritě 1 .....	95

3.2.22. Doporučení 022 - Revize příspěvku operací k prioritní oblasti 5D .....	95
3.2.23. Doporučení 023 - Revize příspěvku operací k prioritní oblasti 5E .....	96
3.2.24. Doporučení 024 - Celkové specifické a operativní cíle .....	96
3.2.25. Doporučení 025 - Rozdělení finančních zdrojů .....	96
3.2.26. Doporučení 026 - Nové specifické cíle .....	97
3.2.27. Doporučení 027 - Výstupové indikátory .....	97
3.2.28. Doporučení 028 - Rozdělení finančních zdrojů .....	98
3.2.29. Doporučení 029 - Sjednocení hodnot .....	98
3.2.30. Doporučení 030 - Srovnávací skupiny .....	99
3.2.31. Doporučení 031 - Indikátorový plán .....	99
3.2.32. Doporučení 032 - Kvantifikace ukazatelů .....	100
3.2.33. Doporučení 033 - Indikátorový plán .....	100
3.2.34. Doporučení 034 - Indikátorový plán .....	101
3.2.35. Doporučení 035 - Indikátorový plán .....	101
3.2.36. Doporučení 036 - Popis strategie .....	102
3.2.37. Doporučení 037 - Rozdělení finančních prostředků .....	102
3.2.38. Doporučení 038 - Absorpční kapacita .....	102
3.2.39. Doporučení 039 - Tematické sub-programy .....	103
3.2.40. Doporučení 040 - Rozšíření okruhu příjemců .....	103
3.2.41. Doporučení 041 - Rozšíření okruhu příjemců .....	104
3.2.42. Doporučení 042 - Rozšíření oblasti podpory .....	104
3.2.43. Doporučení 043 - Milníky .....	105
3.2.44. Doporučení 044 - Akční plán CSV .....	105
3.2.45. Doporučení 045 - Propagace evaluací PRV .....	105
3.2.46. Doporučení 046 - Milníky .....	106
3.2.47. Doporučení 047 - Měření efektu vzdělávání a poradenství .....	106
3.2.48. Doporučení 048 - Výsledkový indikátor .....	107
3.2.49. Doporučení 049 - Monitoring .....	107
3.2.50. Doporučení 050 - Výsledkový indikátor .....	107
3.2.51. Doporučení 051 - Monitorovací indikátor .....	108
3.2.52. Doporučení 052 - Monitorovací indikátor .....	108
3.2.53. Doporučení 053 - Monitorovací indikátor .....	109
3.2.54. Doporučení 054 - Evaluační plán .....	109
3.2.55. Doporučení 055 - Evaluační plán .....	110
3.2.56. Doporučení 056 - Monitorovací indikátor .....	110
3.2.57. Doporučení 057 - Monitorovací indikátor .....	111
3.2.58. Doporučení 058 - Monitorovací indikátor .....	111
3.2.59. Doporučení 059 - Monitorovací indikátor .....	112
3.2.60. Doporučení 060 - Monitorovací indikátor .....	112
3.2.61. Doporučení 061 - Monitorovací indikátor .....	113

3.2.62. Doporučení 062 - Monitorovací indikátor .....	113
3.2.63. Doporučení 063 - Absorpční kapacita .....	114
3.2.64. Doporučení 064 - Monitorovací indikátor .....	114
3.2.65. Doporučení 065 - Metodické prostředí .....	115
3.2.66. Doporučení 066 - Metodické prostředí .....	115
3.2.67. Doporučení 067 - Administrativní kapacita.....	115
3.2.68. Doporučení 068 - Forma investiční podpory .....	116
3.2.69. Doporučení 069 - Zálohové financování .....	116
3.2.70. Doporučení 070 - Respektování připomínek k prioritním oblastem .....	117
3.2.71. Doporučení 071 - Hodnocení EIA a SEA s ohledem na biodiverzitu .....	117
3.2.72. Doporučení 072 - Způsoby hospodaření na lukách a pastvinách .....	118
3.2.73. Doporučení 073 - Ošetřování travních porostů.....	119
3.2.74. Doporučení 074 - Zohlednění vlivu pěstování energetických plodin .....	119
3.2.75. Doporučení 075 - Umisťování staveb v ZCHÚ .....	120
3.2.76. Doporučení 076 - Respektování zájmů ochrany přírody .....	120
3.2.77. Doporučení 077 - Minimalizace zátěže půdy .....	121
3.2.78. Doporučení 078 - Zamezení degradace půdy .....	121
3.2.79. Doporučení 079 - Druhová skladba lesních porostů.....	122
3.2.80. Doporučení 080 - Dodržování národní legislativy.....	122
3.2.81. Doporučení 081 - Vhodnost ploch pro zalesňování.....	123
3.2.82. Doporučení 082 - Riziko kontaminace půdy a vod .....	123
3.2.83. Doporučení 083 - Respektování imisních limitů .....	124
3.2.84. Doporučení 084 - Preference projektů se sníženými nároky .....	124
3.2.85. Doporučení 085 - Protihluková opatření.....	125
3.2.86. Doporučení 086 - Dopad na malý koloběh vody .....	125
3.2.87. Doporučení 087 - Zhodnocení z hlediska změny klimatu .....	126
3.2.88. Doporučení 088 - Provázanost s ostatními koncepcemi .....	126
3.2.89. Doporučení 089 - Koordinace a sledování vlivů na ŽP .....	127
3.2.90. Doporučení 090 - Hodnoticí plán .....	127
3.2.91. Doporučení 091 - Hodnoticí plán - Skupina pro hodnocení CSV .....	128
3.2.92. Doporučení 092 - Hodnoticí plán .....	128
3.2.93. Doporučení 093 - Hodnoticí plán .....	129
3.2.94. Doporučení 094 - Hodnoticí plán .....	129
3.2.95. Doporučení 095 - Hodnoticí plán .....	130
3.2.96. Doporučení 096 - Hodnocení systému pro monitoring.....	130
3.2.97. Doporučení 097 - Hodnocení systému pro monitoring.....	130
3.2.98. Doporučení 098 - Hodnocení systému pro monitoring.....	131
3.2.99. Doporučení 099 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020 .....	131
3.2.100. Doporučení 100 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020 .....	132
3.2.101. Doporučení 101 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020 .....	132



3.2.102. Doporučení 102 - Hodnocení soudržnosti .....	133
3.2.103. Doporučení 103 - Hodnocení soudržnosti .....	133
3.2.104. Doporučení 104 - Hodnocení soudržnosti .....	133
3.2.105. Doporučení 105 - Horizontální témata .....	134
3.2.106. Doporučení 106 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace.....	134
3.2.107. Doporučení 107 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace.....	135
3.2.108. Doporučení 108 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace.....	135
3.2.109. Doporučení 109 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace.....	136
3.2.110. Doporučení 110 - Předběžné podmínky .....	136
3.2.111. Doporučení 111 - Předběžné podmínky .....	137
3.2.112. Doporučení 112 - Předběžné podmínky .....	137
3.2.113. Doporučení 113 - Předběžné podmínky .....	137
3.3. Ex-ante Evaluation report .....	138
4. SWOT AND IDENTIFICATION OF NEEDS.....	139
4.1. SWOT .....	139
4.1.1. Comprehensive overall description of the current situation of the programming area, based on common and programme-specific context indicators and other qualitative up-to-date information.....	139
4.1.2. Strengths identified in the programming area.....	151
4.1.3. Weaknesses identified in the programming area .....	154
4.1.4. Opportunities identified in the programming area.....	159
4.1.5. Threats identified in the programming area.....	162
4.1.6. Common Context Indicators .....	165
4.1.7. Programme-Specific Context Indicators.....	172
4.2. Needs assessment.....	173
4.2.1. 01 - Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny .....	175
4.2.2. 02 - Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny .....	175
4.2.3. 03 - Zvýšit účinnost výrobních faktorů.....	176
4.2.4. 04 - Posílit prevenci opouštění půd.....	177
4.2.5. 05 - Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí .....	178
4.2.6. 06 - Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty .....	179
4.2.7. 07 - Bránit degradaci vodních ekosystémů .....	179
4.2.8. 08 - Podpořit aktivity CLLD.....	180
4.2.9. 09 - Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu.....	180
4.2.10. 10 - Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí .....	181
4.2.11. 11 - Posílit postavení prvovýrobců ve výrobní vertikále .....	181
4.2.12. 12 - Motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu zvířat .....	182
4.2.13. 13 - Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů.....	183
4.2.14. 14 - Zlepšit infrastrukturu v zemědělství a lesnictví.....	184

4.2.15. 15 - Zlepšit nevhodnou věkovou strukturu v zemědělství a snížit odliv pracovních sil mimo sektor.....	184
4.2.16. 16 - Využit potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy .....	185
4.2.17. 17 - Zajistit efektivní transfer znalostí .....	185
4.2.18. 18 - Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci.....	186
4.2.19. 19 - Zvýšit občanskou a technickou vybavenost .....	187
4.2.20. 20 - Snížit spotřebu energie a vody.....	187
4.2.21. 21 - Podpora řízení rizik .....	188
5. DESCRIPTION OF THE STRATEGY .....	189
5.1. A justification of the needs selected to be addressed by the RDP, and the choice of objectives, priorities, focus areas and the target setting based on evidence from the SWOT and the needs assessment. Where relevant, a justification of thematic sub-programmes included in the programme. The justification shall in particular demonstrate the requirements referred to in Article 8(1)(c)(i) and (iv) of Regulation (EU) No 1305/2013 .....	189
5.2. The combination and justification of the rural development measures for each focus area including the justification of the financial allocations to the measures and the adequacy of the financial resources with the targets set as referred to in Article 8(1)(c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1305/2013. The combination of measures included in the intervention logic shall be based on the evidence from the SWOT analysis and justification and prioritisation of needs referred to in point 5.1 .....	200
5.2.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas .....	200
5.2.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests .....	202
5.2.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture .....	204
5.2.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry .....	206
5.2.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors .....	210
5.2.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas .....	212
5.3. A description of how the cross-cutting objectives will be addressed, including the specific requirements in Article 8(1)(c)(v) of Regulation (EU) No 1305/2013 .....	214
5.4. A summary table of the intervention logic showing the priorities and focus areas selected for the RDP, the quantified targets, and the combination of measures to be used to achieve them, including the planned expenditure (table automatically generated from the information provided in sections 5.2 and 11) .....	218
5.5. A description of the advisory capacity to ensure adequate advice and support for the regulatory requirements and for actions related to innovation to demonstrate the measures taken as required in Article 8(1)(c)(vi) of Regulation (EU) No 1305/2013 .....	220
6. ASSESSMENT OF THE EX-ANTE CONDITIONALITIES .....	221
6.1. Additional information.....	221
6.2. Ex-ante conditionalities .....	222
6.2.1. List of actions to be taken for general ex-ante conditionalities .....	245
6.2.2. List of actions to be taken for priority linked ex-ante conditionalities .....	247

7. DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK .....	249
7.1. Indicators.....	249
7.1.1. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests .....	252
7.1.2. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture .....	252
7.1.3. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry .....	253
7.1.4. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors .....	254
7.1.5. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas .....	255
7.2. Alternative indicators.....	257
7.2.1. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture .....	257
7.2.2. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas .....	258
7.3. Reserve.....	259
8. DESCRIPTION OF THE MEASURES SELECTED .....	261
8.1. Description of the general conditions applied to more than one measure including, when relevant, definition of rural area, baselines, cross-compliance, intended use of financial instruments, intended use of advances and common provisions for investments, including the provisions of Articles 45 and 46 of regulation (EU) No 1305/2013.....	261
8.2. Description by measure.....	266
8.2.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14) .....	266
8.2.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15) .....	284
8.2.3. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	294
8.2.4. M06 - Farm and business development (art 19) .....	327
8.2.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	365
8.2.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	431
8.2.7. M11 - Organic farming (art 29) .....	539
8.2.8. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30).....	581
8.2.9. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31) .....	591
8.2.10. M14 - Animal welfare (art 33).....	610
8.2.11. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34).....	641
8.2.12. M16 - Co-operation (art 35).....	658
8.2.13. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013) .....	708
9. EVALUATION PLAN .....	728
9.1. Objectives and purpose .....	728
9.2. Governance and coordination .....	728
9.3. Evaluation topics and activities .....	731
9.4. Data and information .....	733

9.5. Timeline .....	734
9.6. Communication.....	735
9.7. Resources .....	735
10. FINANCING PLAN .....	737
10.1. Annual EAFRD contributions in (€).....	737
10.2. Single EAFRD contribution rate for all measures broken down by type of region as referred to in Article 59(3) of Regulation (EU) No 1305/2013.....	738
10.3. Breakdown by measure or type of operation with a specific EAFRD contribution rate (in € total period 2014-2020).....	739
10.3.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14) .....	739
10.3.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15) .....	740
10.3.3. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	741
10.3.4. M06 - Farm and business development (art 19) .....	742
10.3.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	743
10.3.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	744
10.3.7. M11 - Organic farming (art 29) .....	745
10.3.8. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30).....	746
10.3.9. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31) .....	747
10.3.10. M14 - Animal welfare (art 33).....	748
10.3.11. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34).....	749
10.3.12. M16 - Co-operation (art 35).....	750
10.3.13. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013).....	751
10.3.14. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54).....	752
10.3.15. M113 - Early retirement.....	753
10.3.16. M131 - Meeting standards based on Community legislation .....	754
10.3.17. M341 - Skills acquisition, animation and implementation .....	755
10.4. Indicative breakdown by measure for each sub-programme .....	756
11. INDICATOR PLAN .....	757
11.1. Indicator Plan .....	757
11.1.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas .....	757
11.1.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests .....	760
11.1.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture .....	763
11.1.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry.....	765
11.1.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors.....	770
11.1.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas .....	775

11.2. Overview of the planned output and planned expenditure by measure and by focus area (generated automatically).....	779
11.3. Secondary effects: identification of potential contributions of Rural Development measures/sub-measures programmed under a given focus area to other focus areas / targets .....	782
11.4. Support table to show how environmental measure/schemes are programmed to achieve one (or more) environment/climate targets.....	784
11.4.1. Agricultural Land.....	784
11.4.2. Forest areas .....	787
11.5. Programme-Specific Target and Output .....	788
12. ADDITIONAL NATIONAL FINANCING .....	789
12.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14) .....	789
12.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15) .....	790
12.3. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	790
12.4. M06 - Farm and business development (art 19) .....	790
12.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	790
12.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	790
12.7. M11 - Organic farming (art 29) .....	791
12.8. M113 - Early retirement.....	791
12.9. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30).....	791
12.10. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31) .....	791
12.11. M131 - Meeting standards based on Community legislation .....	791
12.12. M14 - Animal welfare (art 33).....	792
12.13. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34).....	792
12.14. M16 - Co-operation (art 35).....	792
12.15. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013) .....	792
12.16. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54).....	792
12.17. M341 - Skills acquisition, animation and implementation .....	792
13. ELEMENTS NEEDED FOR STATE AID ASSESSMENT .....	794
13.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14) .....	796
13.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15) .....	796
13.3. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	796
13.4. M06 - Farm and business development (art 19) .....	797
13.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	798
13.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	799
13.7. M11 - Organic farming (art 29) .....	799
13.8. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30).....	800
13.9. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31) .....	800

13.10. M14 - Animal welfare (art 33).....	800
13.11. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34).....	801
13.12. M16 - Co-operation (art 35).....	801
13.13. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013) .....	802
13.14. M113 - Early retirement.....	803
13.15. M131 - Meeting standards based on Community legislation .....	803
13.16. M341 - Skills acquisition, animation and implementation .....	804
14. INFORMATION ON COMPLEMENTARITY .....	805
14.1. Description of means for the complementarity and coherence with: .....	805
14.1.1. Other Union instruments and, in particular with ESI Funds and Pillar 1, including greening, and other instruments of the common agricultural policy .....	805
14.1.2. Where a Member State has opted to submit a national programme and a set of regional programmes as referred to in Article 6(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, information on complementarity between them .....	809
14.2. Where relevant, information on the complementarity with other Union instruments, including LIFE .....	810
15. PROGRAMME IMPLEMENTING ARRANGEMENTS .....	811
15.1. The designation by the Member State of all authorities referred to in Regulation (EU) No 1305/2013 Article 65(2) and a summary description of the management and control structure of the programme requested under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 55(3)(i) and arrangements under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 74(3).....	811
15.1.1. Authorities.....	811
15.1.2. Summary description of the management and control structure of the programme and arrangements for the independent examination of complaints .....	811
15.2. The envisaged composition of the Monitoring Committee .....	814
15.3. Provisions to ensure that the programme is publicised, including through the national rural network, making reference to the information and publicity strategy referred to in Article 13 of Implementing Regulation (EU) No 808/2014.....	816
15.4. Description of mechanisms to ensure coherence with regard to local development strategies implemented under LEADER, activities envisaged under the co-operation measure referred to in Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, the basic services and village renewal in rural areas measure referred to in Article 20 of that Regulation, and other ESI Funds .....	818
15.5. Description of actions to achieve a reduction of administrative burden for beneficiaries referred to in Article 27(1) of Regulation (EU) No 1303/2013.....	818
15.6. Description of the use of technical assistance including actions related to the preparation, management, monitoring, evaluation, information and control of the programme and its implementation, as well as the activities concerning previous or subsequent programming periods as referred to in Article 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013 .....	820
16. LIST OF ACTIONS TO INVOLVE PARTNERS .....	824
16.1. 01. Odborná skupina PRV - jednání 02/03/2012 .....	824
16.1.1. Subject of the corresponding consultation.....	824

16.1.2. Summary of the results .....	824
16.2. 02. Odborná skupina PRV - jednání 14/03/2012 .....	824
16.2.1. Subject of the corresponding consultation .....	824
16.2.2. Summary of the results .....	824
16.3. 03. Odborná skupina PRV - jednání 28/03/2012 .....	825
16.3.1. Subject of the corresponding consultation .....	825
16.3.2. Summary of the results .....	825
16.4. 04. Odborná skupina PRV - jednání 18/04/2012 .....	825
16.4.1. Subject of the corresponding consultation .....	825
16.4.2. Summary of the results .....	825
16.5. 05. Odborná skupina PRV - jednání 26/04/2012 .....	826
16.5.1. Subject of the corresponding consultation .....	826
16.5.2. Summary of the results .....	826
16.6. 06. Odborná skupina PRV - jednání 03/05/2012 .....	826
16.6.1. Subject of the corresponding consultation .....	826
16.6.2. Summary of the results .....	826
16.7. 07. Odborná skupina PRV - jednání 10/05/2012 .....	827
16.7.1. Subject of the corresponding consultation .....	827
16.7.2. Summary of the results .....	827
16.8. 08. Odborná skupina PRV - jednání 17/05/2012 .....	827
16.8.1. Subject of the corresponding consultation .....	827
16.8.2. Summary of the results .....	827
16.9. 09. Odborná skupina PRV - jednání 06/06/2012 .....	828
16.9.1. Subject of the corresponding consultation .....	828
16.9.2. Summary of the results .....	828
16.10. 10. Odborná skupina PRV - jednání 20/02/2013 .....	828
16.10.1. Subject of the corresponding consultation .....	828
16.10.2. Summary of the results .....	828
16.11. 11. Odborná skupina PRV - jednání 27/02/2013 .....	829
16.11.1. Subject of the corresponding consultation .....	829
16.11.2. Summary of the results .....	829
16.12. 12. Odborná skupina PRV - jednání 28/02/2013 .....	829
16.12.1. Subject of the corresponding consultation .....	829
16.12.2. Summary of the results .....	829
16.13. 13. Odborná skupina PRV - jednání 06/03/2013 .....	829
16.13.1. Subject of the corresponding consultation .....	829
16.13.2. Summary of the results .....	830
16.14. 14. Odborná skupina PRV - jednání 06/03/2013 .....	830
16.14.1. Subject of the corresponding consultation .....	830
16.14.2. Summary of the results .....	830

16.15. 15. Odborná skupina PRV - jednání 13/03/2013 .....	830
16.15.1. Subject of the corresponding consultation .....	830
16.15.2. Summary of the results .....	830
16.16. 16. Odborná skupina PRV - jednání 20/03/2013 .....	831
16.16.1. Subject of the corresponding consultation .....	831
16.16.2. Summary of the results .....	831
16.17. 17. Odborná skupina PRV - jednání 08/10/2013 .....	831
16.17.1. Subject of the corresponding consultation .....	831
16.17.2. Summary of the results .....	831
16.18. 18. Odborná skupina PRV - jednání 06/05/2014 .....	831
16.18.1. Subject of the corresponding consultation .....	831
16.18.2. Summary of the results .....	832
16.19. 19. Odborná skupina PRV - jednání 26/09/2014 .....	832
16.19.1. Subject of the corresponding consultation .....	832
16.19.2. Summary of the results .....	832
16.20. 20. Odborná skupina PRV - jednání 12/12/2014 .....	832
16.20.1. Subject of the corresponding consultation .....	832
16.20.2. Summary of the results .....	832
16.21. Kulatý stůl ministra zemědělství - 02/12/2011 .....	833
16.21.1. Subject of the corresponding consultation .....	833
16.21.2. Summary of the results .....	833
16.22. Kulatý stůl ministra zemědělství - 10/12/2012 .....	833
16.22.1. Subject of the corresponding consultation .....	833
16.22.2. Summary of the results .....	833
16.23. Kulatý stůl ministra zemědělství - 12/12/2013 .....	833
16.23.1. Subject of the corresponding consultation .....	833
16.23.2. Summary of the results .....	834
16.24. Kulatý stůl ministra zemědělství - 14/09/2012 .....	834
16.24.1. Subject of the corresponding consultation .....	834
16.24.2. Summary of the results .....	834
16.25. Kulatý stůl ministra zemědělství - 17/04/2012 .....	834
16.25.1. Subject of the corresponding consultation .....	834
16.25.2. Summary of the results .....	834
16.26. Kulatý stůl ministra zemědělství - 29/04/2013 .....	835
16.26.1. Subject of the corresponding consultation .....	835
16.26.2. Summary of the results .....	835
16.27. Mezinárodní konference LeaderFEST 2013 - setkání Leaderů evropských zemí, Velké Meziříčí .....	835
16.27.1. Subject of the corresponding consultation .....	835
16.27.2. Summary of the results .....	835



16.28. Národní konference VENKOV 2013, Hranice .....	836
16.28.1. Subject of the corresponding consultation .....	836
16.28.2. Summary of the results .....	836
16.29. Odborný seminář „Podpora rozvoje venkova v ČR a Pozemkové úpravy v období 2014+“ (Země živitelka, České Budějovice) .....	836
16.29.1. Subject of the corresponding consultation .....	836
16.29.2. Summary of the results .....	836
16.30. Periodikum VENKOV .....	836
16.30.1. Subject of the corresponding consultation .....	836
16.30.2. Summary of the results .....	837
16.31. Regionální semináře - kulaté stoly (možnost diskutovat problémy zemědělství a dalšího rozvoje venkova v kontextu s připravovaným novým programovým obdobím v letech 2014- 2020) .....	837
16.31.1. Subject of the corresponding consultation .....	837
16.31.2. Summary of the results .....	837
16.32. (Optional) explanations or additional information to complement the list of actions .....	837
17. NATIONAL RURAL NETWORK .....	842
17.1. The procedure and the timetable for establishing the National Rural Network (hereinafter NRN) .....	842
17.2. The planned organisation of the network, namely the way organisations and administrations involved in rural development, including the partners, as referred to in Article 54(1) of Regulation (EU) No 1305/2013 will be involved and how the networking activities will be facilitated .....	842
17.3. A summary description of the main categories of activity to be undertaken by the NRN in accordance with the objectives of the programme .....	843
17.4. Resources available for establishing and operating the NRN .....	844
18. EX-ANTE ASSESSMENT OF VERIFIABILITY, CONTROLLABILITY AND ERROR RISK ....	846
18.1. Statement by the Managing Authority and the Paying Agency on the verifiability and controllability of the measures supported under the RDP .....	846
18.2. Statement by the functionally independent body from the authorities responsible for the programme implementation confirming the adequacy and accuracy of the calculations of standard costs, additional costs and income forgone .....	847
19. TRANSITIONAL ARRANGEMENTS .....	849
19.1. Description of the transitional conditions by measure .....	849
19.2. Indicative carry-over table .....	852
20. THEMATIC SUB-PROGRAMMES .....	854
21. DOCUMENTS .....	855

## 1. TITLE OF THE RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME

Program rozvoje venkova na období 2014-2020

### 1.1. Amendment

1.1.1. Type of amendment R.1305/2013

b. Decision Article 11(a)(ii) or (iii)

1.1.2. Amendment modifying information provided in the PA

- a. Amendments under Article 30(2) of R.1303/2013

1.1.3. Amendment related to the third sub-paragraph of Article 4(2) of R.808/2014 (not counting against the limits set in that Article):

1.1.4. Consultation of the monitoring committee (Article 49(3) of R.1303/2013)

*1.1.4.1. Date*

24-02-2016

*1.1.4.2. Opinion of the monitoring committee*

Předkládané znění 2. modifikace bylo projednáno s Monitorovacím výborem procedurou per rollam, která probíhala v termínu 10. - 24. 2. 2016. Této proceduře předcházelo projednání podkladových materiálů v rámci pracovní skupiny Monitorovacího výboru dne 8. 2. 2016. Členové Monitorovacího výboru vzali předložený návrh 2. modifikace programového dokumentu na vědomí

## 1.1.5. Amendment description - Article 4(1) of R.808/2014

### 1.1.5.1. 01 Finanční rozpočet PRV (Kapitola 10 a příloha 13): změna finanční alokace a míry spolufinancování z EZFRV

#### 1.1.5.1.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Vláda ČR svým usnesením schválila navýšení rozpočtu Programu rozvoj venkova prostřednictvím zvýšení míry kofinancování na program jako celek na 35 % z rozpočtu ČR.

Finanční tabulky tak byly upraveny ze tří hledisek.

1) Co se týká navýšení celkových veřejných výdajů u opatření, kde je žádoucí posílit rozpočet (M01, M04, M06, M08, M11, M13, M14, M16 a M19). Odůvodnění navýšení rozpočtu je uvedeno u jednotlivých relevantních opatření/ operací.

2) Jako jediná sazba příspěvku z EZFRV (míra spolufinancování) dle čl. 59 odst. 3 byla stanovena míra 49,5 %. Na základě použití čl. 59 4(a) u opatření LEADER a čl. 59 4 (b) pro operace přispívající k cílům v oblasti životního prostředí pak byly zavedeny derogace od této sazby. Jedná se konkrétně o aplikaci míry spolufinancování z EZFRV 75 % u opatření M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření, M11 Ekologické zemědělství, M12 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními a M15, Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů a operace 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů. Pro opatření LEADER byla zavedena míra spolufinancování z EZFRV 64%. Prostředky případně převedené z I. pilíře do uvedených opatření/operací budou kofinancovány stejnou mírou v rámci opatření/operace.

Tato úprava se projeví ve všech dotčených kapitolách PRV, kde je uváděna míra spolufinancování a rovněž v kapitole prvky potřebné k posouzení veřejné podpory.

3) Pro zjednodušení monitoringu byly původně převedené prostředky do opatření 1 z I. pilíře ve výši 500 tis. EUR převedeny do opatření 2, přičemž celkový rozpočet pro opatření 2 zůstal nezměněn, protože 500 tis. EUR z rozpočtu EZFRV bylo z opatření 2 převedeno do opatření 1. Jedná se o technickou úpravu, tímto krokem se nezměnil rozpočet žádného z obou opatření. Nicméně u opatření 1 došlo vzhledem k posílení rozpočtu PRV na základě změny míry kofinancování k další úpravě a ta spočívá v převedení 5 mil. EUR (celkové veřejné výdaje) k původnímu rozpočtu celkových veřejných výdajů, a tím ke změně ve výsledné částce rozpočtu.

#### 1.1.5.1.2. Expected effects of the amendment

Lepší naplnění definovaných potřeb v programové oblasti.

#### 1.1.5.1.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo ke změně kvantifikace (navýšení) indikátorů ve vazbě na daná opatření/operace.

#### 1.1.5.1.4. Relationship between the change and the PA

Vzhledem k provázanosti finančních tabulek PRV na tabulky v Dohodě o partnerství, které uvádějí příspěvek PRV k jednotlivým tematickým cílům a k boji proti změnám klimatu, bude návazně revidována Dohoda o partnerství. Konkrétní změna Dohody o partnerství bude provedena v kapitole 1.4. Indikativní alokace podpory Unie podle tematických cílů na národní úrovni pro každý fond a rovněž celkový indikativní objem podpory předpokládáný pro cíle spojené se změnou klimatu.

#### *1.1.5.2. 02 Popis strategie (Kapitola 5): navýšení cílových hodnot a změna v podílu alokací zdrojů v rámci jednotlivých priorit*

##### 1.1.5.2.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Finanční úpravy v podobě navýšení alokace na některá opatření jsou plně v souladu s předloženou strategií. U plošných plateb o úpravy reagující na vyhodnocení prvního kola příjmu žádostí, kdy oproti původním očekáváním byl zájem o opatření v prvním roce větší a náběh závazku do opatření tedy zazávkovoval vyšší roční částku již od prvního roku příjmu (Dobré životní podmínky zvířat, ekologické zemědělství), nebo jsou připravovány finanční prostředky pro pokrytí úprav v podmínkách opatření v následujících letech (redefinice LFA od roku 2018). U projektových opatření potřeby zůstávají stejné, jen díky navýšení prostředků můžeme lépe kvantifikovat cíle a rozšířit spektrum způsobilých výdajů. Konkrétně se jedná v rámci potřeby 03 - Zvýšení účinnosti výrobních faktorů, PO 2A díky navýšení rozpočtu pro Investice do zemědělských podniků o možnost podpořit nejen speciální mobilní stroje, ale i běžné mobilní stroje. Plánované cíle byly navýšeny adekvátně ve vazbě na zvýšení alokace, rovněž tak podíl alokace jednotlivých priorit na celkovém rozpočtu PRV. K další úpravě strategických směrů nedochází.

##### 1.1.5.2.2. Expected effects of the amendment

Lepší naplnění definovaných potřeb v programové oblasti.

Vyšší potenciál pro zlepšení konkurenceschopnosti malých podniků.

#### 1.1.5.2.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo ke změně kvantifikace (navýšení) indikátorů ve vazbě na daná opatření/operace. Konkrétní ukazatele jsou uvedeny dále u jednotlivých dotčených opatření/operací

#### 1.1.5.2.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

#### *1.1.5.3. 03 Indikátorový plán (Kapitola 11): změna hodnot indikátorů, zařazení specifického cílového ukazatele pro potravinářské podniky*

##### 1.1.5.3.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V návaznosti na změnu finančního plánu došlo k úpravě indikátorového plánu u relevantních ukazatelů (zejména celkové veřejné výdaje, celkové investice, počty podporovaných podniků / počty operací). V rámci modifikace nedošlo ke změně cílových výsledkových ukazatelů.

Pro prioritní oblast 3A byl zařazen specifický cílový ukazatel, které lépe vystihuje podporovanou oblast.

##### 1.1.5.3.2. Expected effects of the amendment

Sladění ukazatelů výstupu a výsledku s aktuálním finančním plánem, lepší vyhodnocení výsledků pro prioritní oblast 3A.

##### 1.1.5.3.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo ke změně kvantifikace (navýšení) indikátorů ve vazbě na relevantní opatření/operace. Dále došlo k doplnění cílového indikátoru pro prioritní oblast 3A. Konkrétní změny jsou uvedeny u jednotlivých operací.

#### 1.1.5.3.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### *1.1.5.4. 04 Popis výkonnostního rámce (Kapitola 7): změny v návaznosti na úpravu alokace na opatření a míry příspěvku z EZFRV*

##### 1.1.5.4.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V návaznosti na úpravu finanční tabulky (celkové veřejné výdaje i podíl z EZFRV) došlo k navýšení cílů pro rok 2023. Při zachování absolutní hodnoty milníku tak dochází ke změně milníku vyjádřeno v % (jako podíl vůči cíli v roce 2023) v tabulce 7.1. Kvůli technickému nastavení SFC, kdy lze milník v % zadávat jen na dvě desetinná místa však dojde i k úpravě absolutní hodnoty milníku (zde se jedná o úpravu jen formální). Zároveň kvůli změně příspěvku Unie v rámci jednotlivých operací dochází ke změně i na úrovni priorit (viz tabulka 7.3) a tím i hodnotě pro výkonnostní rezervu na jednotlivé prioritní oblasti. Celková hodnota výkonnostní rezervy zůstává zachována.

U milníků se nemění absolutní částky. Vliv navýšení alokace se vzhledem k víceleté realizaci projektových opatření projeví až po roce 2018. To, že se snižuje hodnota milníku vyjádřená v procentech, je tak jen matematický důsledek zvýšeného základu pro výpočet procenta. Do priority 2 patří mimo jiné opatření Zahájení činnosti mladých zemědělců, kde lze vykazovat výdaje až po dokončení podnikatelského plánu, což vzhledem k dlouhodobé realizaci plánu nebude před rokem 2018. Rovněž opatření Pozemkové úpravy s dlouhodobou realizací bude mít vykázané platby zejména po roce 2018. Co se týká priority 3, tak opět navýšena byla alokace pro opatření Spolupráce, kde jsou dlouhodobé projekty a výkazy plateb pro dokončené projekty lze očekávat zejména po roce 2018.

##### 1.1.5.4.2. Expected effects of the amendment

Aktualizace dle modifikovaného rozpočtu PRV.

##### 1.1.5.4.3. Impact on the change on indicators

Ano, dochází k navýšení hodnot u níže uvedených ukazatelů – milníků.

92501	Celkové veřejné výdaje na P2 (EUR)	723 396 380,52
93703	Počet zemědělských podniků s podporou do restrukturalizace nebo modernizace a do rozvoje podnikatelské činnosti/investice pro mladé zemědělce	4 246,00
92501	Celkové veřejné výdaje na P3 (EUR)	393 392 730,09
92702	Počet podpořených operací (O.3)	1 200,00
92501	Celkové veřejné výdaje na P4 (EUR)	2 098 471 491,86
93004	Zemědělská půda pod závazkem obhospodařování přispívající k obnově, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím (M.P4)	1 351 000,00
92501	Celkové veřejné výdaje na P5 (EUR)	24 243 551,11
92501	Celkové veřejné výdaje na P6 (EUR)	257 686 609,48

Výkonnostní rámec

#### 1.1.5.4.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.5. 05 Veřejná podpora (kapitola 13): doplnění notifikací jednotlivých opatření a revize finančních podkladů

##### 1.1.5.5.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

S ohledem na úpravy provedené v rozpočtu programu na základě úpravy spolufinancování jednotlivých opatření z národních zdrojů byla aktualizována tabulka „1. PRVKY POTŘEBNÉ PRO POSOUZENÍ STÁTNÍ PODPORY“. Uvedené úpravy byly dále aktualizovány v kapitolách jednotlivých opatření.

Součástí těchto úprav je rovněž doplnění odkazu na nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014 zajišťující slučitelnost s vnitřním trhem a v případě M08.1.1 na Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014 až 2020.

Dále byly doplněny následující odkazy na uskutečněné notifikace:

Podpora pro opatření M01 Předávání znalostí a informační akce (Operace 1.1.1 Vzdělávací akce, 1.2.1 Informační akce) byla oznámena blokovou výjimkou SA.44724 (2016/XA).

Podpora pro operaci 6.4.1 Investice do nezemědělských činností byla oznámena blokovou výjimkou pod číslem SA.44826 (2016/X).

Podpora pro operaci 6.4.2 Podpora agroturistiky byla oznámena blokovou výjimkou pod číslem SA.44827 (2016/X).

Podpora pro operaci 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů byla oznámena blokovou výjimkou pod číslem SA.44828 (2016/X).

Podpora pro operaci 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství byla notifikována pod číslem SA.43083(2015/XA).

Podpora pro operaci 4.3.2 Lesnická infrastruktura byla notifikována pod číslem SA.43082(2015/XA).

Podpora pro operaci 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů byla notifikována pod číslem SA.44379 (2016/XA) a SA.44550 (2016/N)

Podpora pro podopatření 15.1 Platba na lesnicko-environmentální závazky a závazky v oblasti klimatu byla notifikována pod číslem SA.44381 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích byla notifikována pod číslem SA.45201 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách byla notifikována pod číslem SA.45202 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi byla notifikována pod číslem SA.45203 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin byla notifikována pod číslem SA.45204 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích byla notifikována pod číslem SA.45205 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin byla notifikována pod číslem SA.45206 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven byla notifikována pod číslem SA.43082(2016/XA).

Podpora pro operaci 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny byla notifikována pod číslem SA.45457 (2016/X).

Podpora pro operaci 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje byla notifikována pod číslem SA.45458 (2016/X).

#### 1.1.5.5.2. Expected effects of the amendment

Zajistit notifikace poskytovaných podpor ve smyslu slučitelnosti s vnitřním trhem.



#### 1.1.5.5.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.5.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

#### *1.1.5.6. 06 Přejídná opatření (Kapitola 19): doplnění možnosti hradit závazky předchozího programového období u vybraných opatření*

##### 1.1.5.6.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Do kapitoly bylo nezbytné doplnit závazky předcházejících programových období (2007-2013), které jsou způsobilé pro příspěvek z EZFRV v programovém období 2014-2020:

Prováděny budou platby pro projekty, u kterých se žadatel úspěšně uspěl s odvoláním proti neposkytnutí dotace a platba ze strany SZIF nebyla uskutečněna do 31. 12. 2015 a dále projekty se závazky nad finanční plán pro daná opatření pro období 2007-2013.

Doplněny byly odhadované částky závazků pro následující opatření: M1, M2, M4, M6, M8 a M19 a upravena částka pro opatření 113 (Předčasné ukončení zemědělské činnosti), vzhledem ke změně míry kofinancování).

##### 1.1.5.6.2. Expected effects of the amendment

Možnost úhrady závazků vůči žadatelům z rozpočtu programového období 2014-2020.

##### 1.1.5.6.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.6.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.7. 07 M01 - Předávání znalostí a informační akce: změna finanční alokace a s ní související změna ukazatelů, obecný popis opatření včetně jeho intervenční logiky a příspěví k prioritním oblastem a průřezovým cílům*

#### 1.1.5.7.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Z důvodu navýšení rozpočtu pro toto opatření z původních 3 mil. EUR na 8 mil. EUR, bylo nutné úměrně upravit relevantní sledované indikátory. Doplněna byla i změna poměru kofinancování. Jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR)

Navýšení rozpočtu pro opatření je navrhováno vzhledem k synergickému efektu tohoto opatření s dalšími opatřeními PRV investičními i plošnými. Efektivní transfer znalostí je nezbytný pro zajištění efektivnosti výrobních faktorů, zvýšení přidané hodnoty produkce i účinné provádění agro-envi managementu. Navýšení je v souladu s doporučeními Evropské komise v průběhu schvalování PRV.

#### 1.1.5.7.2. Expected effects of the amendment

Zvýšení transferu znalostí.

#### 1.1.5.7.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na dané opatření.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 2 A (1.1.1)	4 250	10 472
	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 2 B (1.1.1)	150	150
	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 2 C (1.1.1)	350	952
	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 3 A (1.1.1)	2 290	5 236
	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 4 (1.1.1) -	11 360	29 185
	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 4 (1.1.1) - lesnictví	330	952
	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 5 (1.1.1) - lesy	120	476
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 A (1.1.1)	446 055	1 099 518
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 B (1.1.1)	34 228	34 228
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 C (1.1.1)	36 457	99 956
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 3 A (1.1.1)	240 326	549 759
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1) - zemědělství	1 193 182	3 064 414
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1) - lesnictví	34 993	99 956
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 5 (1.1.1) - lesy	12 569	49 978
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1)	1 997 810	4 997 810
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 A (1.1.1, 1.2.1)	743 425	1 859 786
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 B (1.1.1, 1.2.1)	57 047	142 710
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 C (1.1.1, 1.2.1)	60 761	152 003
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 3 A (1.1.1, 1.2.1)	400 544	1 002 018
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1, 1.2.1) - zemědělství	1 988 637	4 974 863
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1, 1.2.1) - lesnictví	58 321	145 899
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 5 (1.1.1, 1.2.1) - lesy	20 949	52 404
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1, 1.2.1)	3 329 684	8 329 684
Výsledek	92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací	12 000	30 000
	92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí	3 000	7 500
	60000 Celkový počet účastníků	11 000	27 500

Změna ukazatelů - M01

#### 1.1.5.7.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

1.1.5.8. 08 M01 - Předávání znalostí a informační akce: veřejná podpora – úprava v kapitolách (Příslušné) částky a míry podpory, Odkazy na další právní předpisy; podmínky způsobilosti, riziko/rizika při provádění opatření, zmírňující opatření; preferenční kritéria

#### 1.1.5.8.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Úprava veřejné podpory v případě akcí zaměřených na lesnictví: čl. 38 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.

Původně bylo v případě lesnických akcí nastaveno ošetření veřejné podpory prostřednictvím režimu de minimis. Vzhledem k charakteru opatření a s ohledem na doporučení DG AGRI se jeví jako vhodnější ošetřit tuto podporu prostřednictvím ABER.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Na základě výsledků jednání pracovních skupin a také požadavků MV PRV, byla přidána dvě nová preferenční kritéria. Preferovány budou také projekty, které jsou:

- **Zaměřené na inovace**

V poznámce pod čarou bylo doplněno upřesnění: Inovací se pro účely této operace rozumí: obnova a rozšíření škály výrobků a služeb a s nimi spojených trhů, vytvoření nových metod výroby, dodávek a distribuce, zavedení změn řízení, organizace práce, pracovních podmínek a kvalifikace pracovních sil. Minimálním požadavkem je, že produkt, proces či metoda musí být pro účastníky nová, nebo významně zlepšená.

- **Realizované** vzdělávacím subjektem, který má možnost poskytnout vyšší kvalitu prováděných akcí

Je nutné zajistit, aby vzdělávací subjekty měly nejen dostatečně kvalifikované zaměstnance, které se pravidelně vzdělávají (to je zajištěno akreditací), je také žádoucí dbát na to, aby vzdělávací subjekty byly co možná nejlépe navázány na zemědělskou praxi. Také je vhodné vybrat ty subjekty, které mají delší zkušenosti, a lze u nich předpokládat blízký vztah s výzkumnou sférou. Posuzována tedy bude historie vzdělávacího subjektu, členská základna žadatele, či zda je žadatelem VŠ, SŠ nebo výzkumný ústav.

**Historii vzdělávacího subjektu** je myšleno, že: Žadatelem je subjekt s minimálně 5letou historií, který nebyl založen nebo zřízen za účelem podnikání (viz zákon č.586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů). **Členskou základnu žadatele** musí tvořit ke dni 31.1.2015 minimálně 300 členů, kteří jsou jednotlivě buď zemědělským podnikatelem, fyzickou nebo právnickou osobou hospodařící v lesích a/nebo fyzickou nebo právnickou osobou podnikající v potravinářství.

#### 1.1.5.8.2. Expected effects of the amendment

Soulad s pravidly veřejné podpory.

Soulad s nastavením podmínek pro ostatní operace.

Zkvalitnění výběru projektů.

#### 1.1.5.8.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.8.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

#### *1.1.5.9. 09 M01 - 1.1.1 Vzdělávací akce: úprava popisu operace*

##### 1.1.5.9.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Na základě požadavku MV PRV byla kromě minimálního počtu účastníků jedné vzdělávací akce (5 účastníků) nastavena i maximální hranice, a to 20 účastníků. Tato horní hranice byla nastavena i v minulém programovém období. Vzdělávací akce (1.1.1) mají mít charakter menších a intenzivnějších kurzů, které zvýší celkovou kvalifikaci účastníků, zatím co informační akce (1.2.1) mají být pro více účastníků, kde má docházet k šíření nových informací a dobré praxe. Horní hranice proto bude sloužit také tomu, aby akce charakterem zaměřené na informační akce (1.2.1), nebyly podporovány ze vzdělávacích akcí (1.1.1).

##### 1.1.5.9.2. Expected effects of the amendment

Lepší nastavení rozhraní mezi operací 1.1.1 Vzdělávací akce a 1.2.1 Informační akce.

#### 1.1.5.9.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.9.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.10. 10 M04 - 4.1.1 Investice do zemědělských podniků: rozpočet opatření, cílové hodnoty ukazatelů

##### 1.1.5.10.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Navýšení alokace bylo zvoleno zejména s ohledem na potřebu 03 - Zvýšení účinnosti výrobních faktorů, která byla identifikována jako nejpálčivější problém v oblasti zemědělství, lesnictví a výroby potravin (viz. Kapitola 5.1 Popis Strategie, odůvodnění vybraných potřeb). Tento závěr vyplynul z jednání Odborné skupiny PRV (viz kapitola 16 Seznam opatření k zapojení partnerů, 16.32 PRV). Finanční prostředky však byly nyní navýšeny a proto je možné podporu strojů rozšířit. Z vyhodnocení výsledků 1. kola příjmu žádostí vyplynulo, že o projekty v záměrech a) a b), kde mohou žádat žadatelé, kteří hospodaří na max. 150 ha a jedná se o projekty max. do 1. mil. Kč, nebyl tak velký zájem, jak se očekávalo, což je zřejmě způsobeno právě tím, že nákup běžných zemědělských strojů nebyl umožněn. Požadavek na podporu běžných strojů také zazněl na předešlých jednáních Pracovních skupin MV PRV. Jedná se o základní výrobní prostředky, které jsou vždy první nutnou investicí pro začínajícího zemědělce, a pro malého zemědělce představuje pořízení kvalitnějšího zemědělského stroje často záchranu před krachem. Proto byla zařazena podpora běžných strojů, avšak pouze pro uvedené záměry. Jedná se de facto o stejné důvody pro zařazení běžných strojů, jako u operace 6.1.1, která ale nepokrývá všechny začínající zemědělce a stejně tak nepokrývá malé, již zaběhlé zemědělské podniky.

Konkrétně byla navýšena alokace operace z původních 330 mil. EUR na 440 mil. EUR. Podpora investic návazně zvýší i kvalitu produktů díky posklizňové úpravě a správným/pokročilým technologiím skladování. Neméně významným přínosem mimo oblast konkurenceschopnosti je přínos v oblasti zlepšení pohody zvířat a snížení emisí ve vodě a v ovzduší.

Z důvodu navýšení alokace (celkových veřejných výdajů) pro tuto operaci, bylo nutné úměrně upravit sledované indikátory. Doplněna byla i změna poměru kofinancování. Jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR)

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Vzhledem k potřebě přesněji zacílit operaci na zemědělské podnikatele byla změněna podmínka pro příjemce dotace - skupinu zemědělců. Podnikatelský subjekt musí být nyní výhradně vlastněn

zemědělskými prvovýrobcí, nikoliv jen z převážné většiny.

Vzhledem k výskytu sporných případů je potřeba přesně vymezit způsobilost výdajů na silážní žlaby, a to v souvislosti s bioplynovými stanicemi. Bioplynové stanice (BPS) nejsou způsobilým výdajem. Proto ani příslušenství, jako je silážní žlab, které slouží pro bioplynovou stanici, není způsobilé. Nicméně silážní žlaby pro živočišnou výrobu (jako sklad krmiv) je způsobilým výdajem. Doposud nebylo stanoveno, který silážní žlab je a který není způsobilý.

Je třeba lépe definovat podmínku způsobilosti u projektů navazujících na spolupráci. Původní text projekty *založené* na spolupráci nebyl jednoznačný.

Zůstaly zachovány všechny principy výběru, které byly aplikovány již v 1. kole příjmu žádostí o dotaci a zároveň nebyl přidán žádný zcela nový princip výběru. Na základě připomínek EK byla kritéria výběru lépe a konkrétněji popsána. Nově uvedené položky na konci kapitoly jen lépe popisují již aplikovaný způsob výběru a jsou v souladu s konkrétními preferenčními kritérii, která schválil Monitorovací výbor PRV před 1. kolem příjmu žádostí v červnu 2015. Například projekty přispívající k lepší pohodě zvířat byly dříve zahrnuty ve vybraných typech investic apod.

Kritérium pro preferenci „žadatelů, kteří zaměstnávají více zaměstnanců, mladé nebo sociálně znevýhodněné osoby“ pouze formálně nahrazuje body, „které budou realizovány žadateli, kteří zaměstnávají zaměstnance nižšího věku týkající se sociálního podnikání“ a přidružuje do jedné skupiny i projekty žadatelů, kteří zaměstnávají více zaměstnanců, protože toto kritérium nebylo v původní verzi PRV dostatečně popsáno, ačkoliv bylo schváleno MV PRV a aplikováno v 1. kole. Všechna tato kritéria reflektují kromě potřeby zvýšení účinnosti výrobních faktorů také potřebu zlepšit nevhodnou věkovou strukturu v zemědělství a snížit odliv pracovních sil mimo sektor.

Kritérium pro preferenci „žadatelů s vyšší intenzitou živočišné výroby“ nahrazuje text „které budou realizovány žadateli, kteří dosáhnou určité minimální intenzity výroby“. Nový text pouze lépe popisuje již aplikovaný a schválený způsob výběru. Vlastní kritérium bylo a je vztaženo k poměru živočišné a rostlinné výroby s upřednostněním vyšší intenzity živočišné výroby, což je v souladu s příležitostmi určenými v programových oblastech (viz kapitola 4.1.4. SWOT analýzy) a dále také se závěry kulatého stolu ministra zemědělství č. 12/12/2013. Kritérium je v souladu s cílem zvýšit konkurenceschopnost zemědělství.

Kritérium pro preferenci projektů „které přispívají k ochraně půdy a ovzduší“ nahrazuje původní text „ve kterých žadatel dodržuje zásady protierozní ochrany půdy“. Nejedná se o nové kritérium, ale o úpravu stávajícího schváleného kritéria na ochranu půdy a sdružení s obdobným kritériem na ochranu ovzduší, která byla dříve zahrnuta pod vybranými typy investic. Obě tato kritéria jsou v souladu s cílem zvýšit konkurenceschopnost zemědělství, tak s průřezovým cílem životní prostředí a reflektují potřeby posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny a snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci.

Kritérium pro preferenci „žadatelů, kteří se podílí na zajištění odbytu zemědělské prvovýroby“ pouze upřesňuje dosavadní znění principů výběrových kritérií, kde tento princip nebyl dostatečně popsán, ačkoliv byl schválen MV PRV a aplikován již v 1. kole. Tento princip výběru je naprosto v souladu s cílem zvýšit konkurenceschopnost zemědělských podniků.

Kritérium pro preferenci „žadatelů, kterými jsou školní podniky“ je zcela v souladu s cílem zvýšit konkurenceschopnost zemědělských podniků a kromě potřeby zvýšení účinnosti výrobních faktorů reflektuje také potřebu zajistit efektivní transfer znalostí. Kritérium bylo schváleno MV PRV a aplikováno

již v 1. kole.

Kritérium pro preferenci „žadatelů, kteří zpracovávají vlastní produkci“ reflektuje potřebu zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty a dále také přispívá ke zkrácení dodavatelských řetězců. Kritérium bylo schváleno MV PRV a aplikováno již v 1. kole.

Upravena byla položka způsobilých nákladů C a doplněna položka D:

C Investice do pořízení speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu – budou definovány v národním prováděcím dokumentu

D Investice do pořízení mobilních zemědělských strojů - pouze pro malé projekty do 1 000 000,- Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace žadatelů, kteří hospodaří na výměře půdy menší, než je limit stanovený národním prováděcím dokumentem.

Podpora zemědělských strojů byla původně omezena pouze na *speciální zemědělské stroje*, zejména s ohledem na omezené finanční prostředky. Finanční prostředky však byly nyní navýšeny, a proto je možné podporu strojů rozšířit. Z vyhodnocení výsledků 1. kola příjmu žádostí vyplynulo, že o projekty v záměrech, kde mohou žádat žadatelé, kteří hospodaří na max. 150 ha a jedná se o projekty max. do 1. mil. Kč, nebyl takový zájem, jak se očekávalo. Tento stav byl způsoben i tím, že nákup běžných zemědělských strojů nebyl umožněn. Požadavek na podporu běžných strojů také zazněl na předešlých jednáních Pracovních skupin MV PRV. Jedná se o základní výrobní prostředky, které jsou vždy první nutnou investicí pro začínajícího zemědělce, a pro malého zemědělce představuje pořízení lepšího a kvalitnějšího zemědělského stroje často záchranu před krachem. Proto byla zařazena podpora běžných strojů, avšak pouze pro uvedené záměry (malé projekty). Jedná se o stejné důvody pro zařazení běžných strojů, jako u operace 6.1.1, která ale nepokrývá všechny začínající zemědělce a stejně tak nepokrývá malé, již zaběhlé zemědělské podniky. Adekvátně této úpravě byl opraven i popis operace.

#### 1.1.5.10.2. Expected effects of the amendment

Navýšení počtu podpořených zemědělských subjektů, dlouhodobější řešení problémů v živočišné výrobě například řešení nepříznivé situace na trhu s mlékem a s vepřovým masem, větší podpora pro pěstitele citlivých komodit, což je sektor s vysokým podílem ruční práce a tím následně snížení odlivu mladých lidí z venkova do měst.

Zvýšení jistoty žadatelů při posuzování podmínek způsobilosti.

Vyloučení možnosti, že z dotace bude mít prospěch jiný podnikatel, než zemědělec.

Zajištění větších možností zvýšení konkurenceschopnosti pro malé zemědělské podniky.



### 1.1.5.10.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na danou operaci.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (4.1.1) (EUR)	330 342 185	440 342 185
	O.2 (92500) Celkové investice (4.1.1) (EUR)	847 826 225	1 130 142 226
	O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků (4.1.1)	3 496	4 580
	94000 Počet zemědělských podniků s investiční podporou (4.1) (bez vícenásobného započítání)	1 865	2 440
	94901 Počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat	2 504	3 330
	92701 Počet podpořených inovativních projektů	25	30

Změna ukazatelů M4.1.1

### 1.1.5.10.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

### 1.1.5.11. 11 M04 - 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů: preferenční kritéria, způsobilé náklady a monitorovací indikátory

#### 1.1.5.11.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Navýšení alokace bylo zvoleno zejména s ohledem na potřebu 03 - Zvýšení účinnosti výrobních faktorů, která byla identifikována jako nejpálčivější problém v oblasti zemědělství a výroby potravin (viz. Kapitola 5.1 Popis Strategie, odůvodnění vybraných potřeb). Alokace operace byla navýšena z původních 98 mil. EUR na 144 mil. EUR.

Z důvodu navýšení rozpočtu pro tuto operaci bylo nutné úměrně upravit relevantní sledované indikátory. Doplněna byla i změna poměru kofinancování. Jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

V kap. Příjemci byl u zemědělského podnikatele zvýšen podíl příjmů ze zemědělské prvovýroby na 45%. Dané procento vychází z provedené analýzy 1. kola, ve které bylo zjištěno, že zemědělský podnikatel má vysoký podíl příjmů ze zemědělské prvovýroby a 30% podílu dosáhla většina žadatelů.

V kap. Zásady týkající se stanovení kritérií výběru bylo odstraněno kritérium na snížení objemu biologického odpadu ze zpracování z důvodu nekontrolovatelnosti. Upraveno bylo preferenční kritériem pro projekty žadatelů, kteří zvýší sociální přidanou hodnotu, zajistí generační obnovu nebo stabilitu v

odvětví zemědělství a potravinářství (např. vlastníci objektů, ve kterých je projekt realizován, dlouhodobě podnikající žadatelé). Zároveň bylo rozšířeno kritérium zaměřené na zvýšení efektivity výroby o kvalitu výroby, která je v potravinářství velmi důležitá. Úprava kritérií výběru dává možnost reagovat na aktuální potřeby zemědělství.

Jelikož se jedná o investiční operaci, je třeba vyloučit neinvestiční výdaje v rámci marketingu (např. reklamu a propagaci) ze způsobilých výdajů.

Stanovený společný cílový indikátor pro prioritní oblast 3A nedostatečně postihuje oblast podpory pro potravinářské podniky - chybí indikátor pro podíl podpořených potravinářských podniků vůči celkovému počtu potravinářských podniků.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Úprava podmínky způsobilosti týkající se projektů navazujících na spolupráci ve výzkumu a vývoji byla provedena z důvodu nejednoznačnosti textu.

Důvodem navýšení počtu km při definici místního trhu je skutečnost, že dle Pokynů EU ke státní podpoře v odvětví zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014-2020 jsou místní trhy v bodě 2.4 Definice, odst. 35, č. 60, písm a) definovány jako poloměr 75 km od zemědělského podniku. CZ navýší radius na **75 km** v souladu s Pokyny 2014/C 204/01 (stejně jako u operace 16.4.1)

#### 1.1.5.11.2. Expected effects of the amendment

Zpřesnění definice příjemce dotace

Zpřesnění způsobilých nákladů vyloučením neinvestičních výdajů v rámci marketingu

Lepší popis cíle a ukazatele pro prioritní oblast 3A

Zvýšení jistoty žadatelů při posuzování podmínek způsobilosti

#### 1.1.5.11.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na danou operaci a novému zavedení cílového ukazatele 93730.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	93702 Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (bez vícenásobného započítání) (4.2.1)	525	770
	O.3 (92702) Počet podpořených operací (4.2.1)	828	1 200
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (4.2.1) (EUR)	98 029 991	144 448 978
	O.2 (92500) Celkové investice (4.2.1) (EUR)	245 074 978	361 122 445
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje na podporu zavedení inovací (EUR)	25 608 997	37 735 324
Výsledek	93730 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům	nestanoveno	4%
	93802 Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty	47	65

Změna ukazatelů M4.2.1

#### 1.1.5.11.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.12. 12 M04 - 4.3.1 Pozemkové úpravy: rozpočet opatření, podmínky způsobilosti

##### 1.1.5.12.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Navýšení alokace z původních 100 mil. EUR na 130 mil. EUR navazuje na programové prohlášení vlády ze dne 12. 2. 2014, kde se vláda zavazuje k posílení ochrany kvalitní orné půdy a půdního fondu, ke zvyšování ochrany občanů a území před povodněmi s akcentem na retenci vody v povodích a k vytvoření podmínek pro zvýšení soběstačnosti České republiky v základních zemědělských komoditách. U operace došlo ke změně míry kofinancování, hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR)

Další změna se týká Podmínek způsobilosti, bodu 4 „Na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí“, kde za toto znění ještě bude doplněna závorka: „**(vztahuje se pouze k záměru b) realizace plánu společných zařízení)**“. Tato změna byla provedena z důvodu nerelevantnosti vyžadovaného stanoviska Ministerstva životního prostředí pro záměr a) geodetické práce. V rámci geodetických prací dochází zejména k zaměření území a vytyčení navržených pozemků pro provedení KoPÚ, přičemž k samotné realizaci společných zařízení dochází až v záměru b). Stanovisko MŽP je vyžadováno pro konkrétní projekt a z tohoto důvodu není pro záměr a) relevantní.

#### 1.1.5.12.2. Expected effects of the amendment

Snížení administrativní zátěže na straně žadatelů i platební agentury.

Výrazný dopad realizovaných pozemkových úprav lze očekávat na ochranu půdy (zvládání problémů souvisejících s erozí), úpravu režimu vodního hospodářství.

#### 1.1.5.12.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na danou operaci.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.3 (92702) Počet podpořených operací (4.3.1)	417	542
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (4.3.1) (EUR)	100 000 000	130 000 000
	O.2 (92500) Celkové investice (4.3.1) (EUR)	100 000 000	130 000 000
Výsledek	94301 Celková délka cest zajišťujících zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km)	591	768
	94100 Celková výměra realizovaných plošných opatření (ha)	508	660
	94103 Celková výměra realizovaných ekologických opatření (ha)	190	247
	94102 Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření (ha)	38	49
	94101 Celková výměra realizovaných protierozních opatření (ha)	280	364

Změna ukazatelů

#### 1.1.5.12.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.13. 13 M04 - 4.3.2 Lesnická infrastruktura: úprava popisu operace, definice příjemců a způsobilých nákladů; úprava podmínek způsobilosti a zařazení nové podmínky, revize preferenčních kritérií*

#### 1.1.5.13.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Popis operace byl upraven na „Podpora výstavby a rekonstrukcí lesních cest vedoucích ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Ke zvýšení kvality stávajících lesních cest dojde jejich rekonstrukcí. Ke zvýšení hustoty lesních cest dojde výstavbou nových cest nebo rekonstrukcemi stávajících lesních cest se zvýšením jejich kategorie. Zohledněno bude rovněž omezení erozního účinku odvodnění lesních cest či vybavenost lesních cest pro účely ochrany lesa.“ Jedná se o formulační zpřesnění stávajícího popisu druhu

operace, se specifikací způsobu zlepšení kvality lesních cest a s upřesněním způsobu omezení vlivu cestní sítě na odtokové poměry.

Dále byl na základě požadavku EK doplněn odstavec „Jsou naplňovány podmínky odst. 8, článku č. 40 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem a kterým se ruší nařízení Komise (ES) č. 1857/2006.“

Stávající definice příjemce nebyla formulována zcela jasně, a proto byla zpřesněna následujícím způsobem: **„Držitelé (vlastníci, nájemci, pachtýři nebo vypůjčitelé) lesů, kteří jsou fyzickými nebo soukromými právníckými osobami, včetně sdružení s právní subjektivitou nebo spolků, vysokými školami se školním lesním podnikem, středními školami nebo učilišti se školním polesím, obcemi, právníckými osobami zřízenými nebo založenými obcemi nebo kraji nebo jsou dobrovolnými svazky obcí.“**

Definice žadatele zahrnuje subjekty sdružení s právní subjektivitou nebo spolky. Od 1. ledna 2014, kdy nabyl účinnosti nový občanský zákoník (NOZ), jímž byl mimo jiné zrušen zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, právní řád nepřipouští právní formu občanského sdružení; občanská sdružení vzniklá podle dosavadních právních předpisů se považují za spolky podle NOZ (§ 3045 odst. 1 NOZ). Ke změně stanov stávajících sdružení musí dojít do 1. 1. 2017, název musí změnit do 1. 1. 2016. Proto je vhodné mezi příjemce uvádět stále ještě obě právní formy.

Sdružení bez právní subjektivity (podle zákona č. 89/2012, nového občanského zákoníku – společnosti) jsou vyloučeny z finanční podpory fyzickým a právníckým osobám, protože nedisponují právní osobností. Jedná se o sdružení vzniklé podle § 829 a následujících zákona č. 40/1964, Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, resp. společnost vzniklá podle § 2716 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů

Způsobitelné náklady - investice, které souvisejí s rekonstrukcí a výstavbou lesních cest včetně souvisejících objektů a technického vybavení byly rozšířeny o formulaci **„a včetně nezbytně vyvolaných investic“**. Navržená úprava řadí do ustanovení také investice vyvolané realizací výstavby/rekonstrukce lesní cesty; Zejména se jedná o napojení lesní cesty na jinou stávající pozemní komunikaci, či o zřízení ochrany inženýrských sítí.

Zařazení nové položky **„projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně do částky odpovídající 20 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace“** za účelem zvýšení kvality projektů na výstavbu nebo rekonstrukce lesních cest. Zejména se jedná o stavební, hydrogeologické, geologické a pedologické průzkumy, jejichž provedení a zohlednění při projekčních pracích zvyšuje kvalitu následující stavby a snižuje náklady na pozdější údržbu a opravy lesní cesty.

Formulační zpřesnění podmínky způsobilosti „výstavba a rekonstrukce lesních cest bude podporována pouze na území, kde výstavbou nebo rekonstrukcí lesních cest nedojde ke **zvýšení hustoty lesních cest** (odstraněn text *nedojde k překročení hustoty lesní dopravní sítě*) nad hodnotu optimální, stanovenou na úrovni lesního majetku žadatele. Lesní dopravní síť totiž není tvořena jen lesními cestami, ale i dalšími (technickými nebo stavebními) prvky pro dopravu dřeva.

Zařazení nové podmínky způsobilosti **„při realizaci projektu budou dotčeny propustky pod lesní cestou opatřeny protierozním opevněním svého spadiště“** a s ní související rizika při provádění opatření a zmírňující opatření. Podmínka vychází z původního kritéria výběru za účelem zkvalitnění projektů. Původní kritérium výběru „jejichž součástí jsou protierozní opatření, opatření k omezení vzniku soustředěného

odtoku vody a zvýšení retence“ bylo tedy odstraněno a nahrazeno uvedenou podmínkou způsobilosti. Řeší se tak situace, kdy v rámci předloženého projektu není zřizován nový propustek (v místě realizace by postrádal smysl) a žadatel ztrácí možnost uplatnit body za splnění příslušného preferenčního kritéria.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Úprava kritéria výběru u projektů, **které budou realizovány v rámci lesního majetku se zřízenými body záchrany (informačními cedulemi pro integrovaný záchranný systém)**“. Odstraněn byl text „jejichž součástí jsou informační cedule pro záchranný integrovaný systém – (traumatologické body)“. Systém rozvoje sítě bodů záchrany je Ministerstvem vnitra, resp. Hasičským záchranným sborem ČR navržen tak, aby body záchrany byly zřizovány v rozsáhlejších lesních komplexech, s ohledem na dopravní zpřístupnění a pokrytí konkrétního místa signálem pro mobilní telefony. Za optimální se považuje zřízení jednoho bodu záchrany v rámci několika desítek hektarů lesa. Zřízení bodů záchrany proto není vhodné vyžadovat u jednotlivých projektů lesních cest, ale spíše celkově podpořit spolupráci vlastníka lesa se složkami integrovaného záchranného systému při vytváření sítě bodů záchrany. Cílem navržené úpravy je kromě formulačního zpřesnění podpořit rozvoje sítě bodů záchrany komplexně v rámci lesního majetku, nikoliv v souvislosti s jedním úsekem lesní cesty.

Úprava kritéria výběru „projekty, které budou realizovány ve **vybraných kategoriích lesů**“ – formulační zpřesnění, které lépe vystihuje původní záměr nepodporovat výstavbu nových lesních cest ve zvláště chráněných územích.

Zařazení nového kritéria výběru „**projekty, které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR**“. Toto kritérium umožní preferovat projekty realizované v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020.

Zařazení nového kritéria výběru „**projekty, které zvýší hustotu lesních cest v rámci lesního majetku s nedostatečnou hustotou lesních cest**“, které umožní preferovat především oblasti s nevyhovující hustotou lesní dopravní sítě.

Zařazení nového kritéria výběru „**projekty, u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu**“. Toto kritérium umožní preferovat méně finančně náročné projekty, jejichž výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, bude nižší než max. limit na realizaci projektu.

Zařazení nového preferenčního kritéria „**projekty, při jejichž realizaci budou použity přírodní materiály**“ z důvodu uvedení do souladu s národně prováděcími předpisy. Cílem navrhovaného kritéria výběru je preferovat projekty, ve kterých jsou objekty na lesních cestách navrhovány s povrchem z přírodních materiálů (kamene, dřeva), snižujícím negativní estetický účinek stavby v lese.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR)

#### 1.1.5.13.2. Expected effects of the amendment

Zpřesnění pojmů.

Podpora žadatelů v určitých specifických oblastech ČR.

Lepší zacílení projektů.

#### 1.1.5.13.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.13.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.14. 14 M06 - 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců - změna finanční alokace a s ní související změna ukazatelů, úprava popisu operace, příjemce dotace, podmínek způsobilosti a výdajů, které mohou být obsahem podnikatelského plánu*

#### 1.1.5.14.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Vzhledem k vysoké absorpční kapacitě a potřebě řešit specifické požadavky na investice v rámci dané operace bylo nutné navýšit finanční alokaci z původních 30 mil. EUR na 50 mil. EUR. Z důvodu navýšení rozpočtu pro tuto operaci bylo nutné úměrně upravit veškeré sledované indikátory. U operace došlo ke změně míry kofinancování, hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR)

V rámci celé operace byl nahrazen termín „zaregistrování Žádosti o dotaci“ za termín „**podání** Žádosti o dotaci. Změna termínu byla provedena kvůli přesnějšímu vymezení tohoto rozhodného okamžiku a větší srozumitelnosti pro žadatele, pro kterého je důležitý okamžik skutečného podání (předložení) Žádosti, nikoliv její zaregistrování, což je administrativní krok provedený platební agenturou. V této souvislosti byla provedena úprava v popisu operace, konkrétně „v případě právnické osoby se zahajováním činnosti rozumí situace, kdy fyzická osoba plní funkci statutárního orgánu tuto funkci před podáním Žádosti o dotaci nevykonávala déle než 24 měsíců“. Pokud by došlo k přepisu termínu „zaregistrování“ na „podání“, došlo by ke dvojímu použití stejné formulace v jedné větě, což by nebylo srozumitelné (*odstraněn byl text „před zaregistrováním Žádosti o dotaci“*).

Formulační zpřesnění podmínky způsobilosti „minimální a maximální velikost podniku *ve kterém mladý začínající zemědělec začíná působit jako vedoucí podniku* (text kurzivou byl odstraněn) pro vstup do

opatření je dána dosažením minimální, resp. maximální hodnoty standardní produkce“. Tyto informace vyplývají již z popisu operace a příjemce. Podmínky budou následně jasněji a srozumitelněji definovány v národních prováděcích předpisech.

Od úpravy podmínky způsobilosti vztahující se k plnění definice aktivního zemědělce bylo na základě doporučení EK upuštěno. V této souvislosti byl formulačně upraven popis operace, a to z toho důvodu, aby nedocházelo k zaměňování pojmů.

Dle požadavku EK byla odstraněna druhá věta druhého odstavce „*Za završení procesu realizace činnosti potřebných pro vstup do operace je považováno podepsání Dohody o poskytnutí dotace mezi žadatelem a SZIF, ke kterému dojde na základě posouzení předloženého podnikatelského plánu a splnění všech vstupních podmínek operace.*“

Byla doplněna definice „ukončení procesu zahájení“: „**Za ukončení procesu zahájení činnosti je považováno řádné provedení podnikatelského plánu**“. Důvodem je, aby bylo z popisu operace jasně patrné časové vymezení procesu zahájení činnosti mladého zemědělce.

Úprava výdajů, které mohou být obsahem podnikatelského plánu „zemědělské stavby a technologie pro rostlinnou výrobu a školkařskou produkci včetně nosných konstrukcí v sadech, a chmelnicích a dále protikroupových a **protidešťových** systémů a sítí na ochranu proti ptactvu v sadech a *vinicích (text kurzivou byl odstraněn)*. Protidešťové systémy byly doplněny ohledem na soulad s ostatními operacemi. Důvodem pro vyjmutí vinic z uvedené položky je vytvoření vlastní položky pro vinice.

Doplnění výdajů „**výstavba nosných konstrukcí včetně protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu v nových výsadbách révy vinné, vysazených na základě uděleného povolení pro novou výsadbu dle čl. 63 a 64 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, nebo z práv z rezervy udělených podle čl. 85 k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 a převedených do povolení pro novou výsadbu dle čl. 68 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, a nebo v nových výsadbách vysazených před 31. 12. 2015 dle práva na novou výsadbu uděleného podle čl. 85 k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007**“ a „**výstavba a rekonstrukce protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu ve stávajících výsadbách révy vinné**“. Úprava byla provedena z důvodu jasného vymezení specifik týkajících se technologií pro výsadbu révy vinné a s cílem lepší srozumitelnosti pro žadatele. Položky byly doplněny s ohledem na soulad s operací 4.1.1. Takto stanovené výdaje umožňují širší využití podpory a zároveň vylučují překryv s jinými dotačními tituly.

Úprava výdajů, které mohou být obsahem podnikatelského plánu na "mobilní stroje **sloužící** pro zemědělskou **prvovýrobu**". Úprava byla provedena s ohledem na potřeby mladých začínajících zemědělců, kteří pro zahájení svého podnikání potřebují širší spektrum zemědělských strojů (*odstraněno bylo slovo "speciální"*).

#### 1.1.5.14.2. Expected effects of the amendment

Zpřesnění pojmů.



Zabránění účelovému čerpání podpory.

Efektivnější využití podpory na nákup zemědělské techniky.

#### 1.1.5.14.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na danou operaci.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (6.1.1) (EUR)	30 000 000	50 000 000
	O.2 (92500) Celkové investice (6.1.1) (EUR)	40 209 187	67 015 311
	O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (6.1.1)	750	1 250
Výsledek	93800 Standardní produkce (EUR) (6.1.1)	8 055 556	11 111 111

Změna ukazatelů M6.1.1

#### 1.1.5.14.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.15. 15 M06 - 6.4 Podpora na investice na založení a rozvoj nezemědělských činností: indikátory

##### 1.1.5.15.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Z důvodu navýšení celkového rozpočtu programu bylo nutné úměrně upravit indikátory vyjadřující podíl celkových veřejných výdajů na jednotlivé operace v rámci podopatření 6.4 k celkovému rozpočtu.

##### 1.1.5.15.2. Expected effects of the amendment

Navýšení celkového rozpočtu.

### 1.1.5.15.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo ke snížení hodnoty níže uvedených indikátorů.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výsledek	92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu (6.4.1)	1,69%	1,45%
	92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu (6.4.2)	0,86%	0,74%
	92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu (6.4.3)	0,41%	0,35%

Změna ukazatelů 6.4

### 1.1.5.15.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

### 1.1.5.16. 16 M06 - 6.4.1 Investice do nezemědělských činností: podmínky způsobilosti, kritéria výběru

#### 1.1.5.16.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V podmínkách způsobilosti byla u vybraných činností explicitně přidána podmínka vylučující projekty zaměřené na činnosti v oblasti výroby tvarovaných biopaliv, neboť pro takové projekty je vyčleněn samostatný záměr a) v operaci 6.4.3.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Upraveno kritérium výběru na „**u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu**“. Toto kritérium umožní preferovat méně finančně náročné projekty, jejichž výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, bude nižší než max. limit na realizaci projektu.

Dle požadavků EU bylo navraceno původní preferenční kritérium „**jejichž realizací nedojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu**“.

Formulačně zpřesněno kritérium výběru „aktivizuje mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby a subjekty podnikající v ekologickém

zemědělství.

Zařazení nových kritérií: projekty, „**které zlepšují situaci znevýhodněných osob na trhu práce**“, „**u kterých je soulad mezi místem trvalého pobytu/sídla žadatele a místa realizace projektu**“, „**které jsou realizovány subjektem, který splňuje určitou kategorii finančního zdraví**“. Nově zařazena z důvodu lepší udržitelnosti projektu, a aby bylo možné tyto zásady aplikovat i v národních prováděcích předpisech. Cílem preferenčního kritéria (místo realizace projektu) je podpořit rozvoj obcí, ve kterých je projekt realizován, resp. budou upřednostňováni žadatelé, kteří mají sídlo/trval. pobyt na stejném popř. sousedícím k. ú., čímž mohou ovlivnit daňové příjmy obce, ve které realizují projekt.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

#### 1.1.5.16.2. Expected effects of the amendment

Nastavení rozhraní pro lepší orientaci žadatelů v jednotlivých záměrech opatření 6.4

Zkvalitnění výběru projektů

Lepší zacílení projektů

#### 1.1.5.16.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.16.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.17. 17 M06 - 6.4.2 Podpora agroturistiky: podmínky způsobilosti, kritéria výběru

##### 1.1.5.17.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „*podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova*“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro

žadatele).

Upraveno kritérium výběru na „**u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu**“. Toto kritérium umožní preferovat méně finančně náročné projekty, jejichž výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, bude nižší než max. limit na realizaci projektu.

Dle požadavků EU bylo navraceno původní preferenční kritérium „**jejichž realizací nedojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu**“.

Formulačně bylo zpřesněno kritérium výběru „aktivizuje mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby a subjekty podnikající v ekologickém zemědělství“.

Zařazení nových kritérií: projekty, „**které zlepšují situaci znevýhodněných osob na trhu práce**“, „**u kterých je soulad mezi místem trvalého pobytu/sídla žadatele a místa realizace projektu**“, „**které jsou realizovány subjektem, který splňuje určitou kategorii finančního zdraví**“, „**které jsou realizovány subjektem schváleným a/nebo registrovaným jako potravinářský podnik**“, „**které poskytnou více druhů služeb**“ a „**které jsou realizovány na shodném místě, jako je místo podnikání (adresa trvalého pobytu/sídlo společnosti) žadatele nebo provozovna pro zemědělské podnikání**“. Nově zařazena z důvodu, aby bylo možné tyto zásady aplikovat i v národních prováděcích předpisech. Cílem preferenčního kritéria (místo realizace projektu) je podpořit rozvoj obcí, ve kterých je projekt realizován, resp. budou upřednostňováni žadatelé, kteří mají sídlo/trval. pobyt na stejném popř. sousedícím k. ú., čímž mohou ovlivnit daňové příjmy obce, ve které realizují projekt

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

#### 1.1.5.17.2. Expected effects of the amendment

Zkvalitnění výběru projektů.

Lepší zacílení projektů.

#### 1.1.5.17.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.17.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.18. 18 M06 - 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů: podmínky způsobilosti, kritéria výběru

##### 1.1.5.18.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V podmínkách způsobilosti došlo k úpravě formulace, že žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na daný záměr pouze jednu žádost (odstraněn text "na danou operaci"). Je to z toho důvodu, že operace byla v národních prováděcích předpisech dále rozdělena na 2 záměry, a to podpora výroby tvarovaných biopaliv a podpora výstavby bioplynových stanic.

V podmínkách způsobilosti došlo ke specifikaci dvou podmínek, které jsou vázány výhradně na investice do bioplynových stanic a netýkají se investic do zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv (peletáren).

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Kritérium „**kteře jsou zaměřeny na vybrané způsoby ochrany půdy**“ bylo škrtnuto a dle požadavků EU bylo navraceno původní preferenční kritérium, „**jejichž realizací nedojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu**“.

Upraveno kritérium výběru na „**u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu**“. Toto kritérium umožní preferovat méně finančně náročné projekty, jejichž výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, bude nižší než max. limit na realizaci projektu.

Škrtnuto kritérium výběru pro projekty „*kteře budou realizovány určitými typy žadatelů*“ a nahrazeno zpřesněným kritériem výběru „**aktivizuje mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby a subjekty podnikající v ekologickém zemědělství**“.

Zásada týkající se stanovování kritérií výběru „Zavádí nebo využívá technologie, které pozitivně ovlivňují ovzduší nebo klima“ bude v této operaci pozměněna na podmínku: „Budou preferovány projekty, **kteře pozitivně ovlivňují ovzduší nebo klima**“. Změna formulace podmínky vyplývá mimo jiné také ze skutečnosti, že hodláme preferovat i další aspekty, které pozitivně působí na klima, ne pouze technologie.

Zařazení dalších kritérií „**kteře jsou realizovány subjektem, kteře splňuje určitou kategorii finančního zdraví**“, „**jejichž předmět projektu je umístěn v objektu ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví žadatele**“, „**kteře jsou realizovány subjektem, kteře dosud nediverzifikoval do podporované hospodářské činnosti**“ a „**kteře v případě výstavby BPS vykazují větší účinnost kogenerační jednotky**“. Kritéria jsou zařazena, jelikož nahrazují obecné kritérium "bude zaměřen na vybrané typy investic" a dále z důvodu, aby

bylo možné tyto zásady aplikovat i v národních prováděcích předpisech.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

#### 1.1.5.18.2. Expected effects of the amendment

Zpřesnění podmínek. Operace má 2 záměry, tzn., že žadatel může teoreticky podat žádost v jednom kole na oba dva záměry.

Upřesnění pojmů podmínek způsobilosti

Úprava zásad týkajících se stanovování kritérií výběru

#### 1.1.5.18.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.18.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.19. 19 M08 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (články 21–26): doplnění preferenčních kritérií a úprava podílu kofinancování*

#### 1.1.5.19.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Jedná se o obecnou úpravu zavádějící pro operace 8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, nové preferenční kritérium. Navržená úprava preference dle počtu podaných projektů vychází z administrativní možnosti žadatele podávat více různých projektů. Kritérium je zavedeno s ohledem na snahu o možnost zajištění lepšího cílení finančních prostředků v rámci implementace operace.

Preferovány budou projekty:

- **žadatelů, kteří podali v této operaci pouze jeden projekt**

Dále bude u uvedených operací upraven podíl spolufinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR). Uvedená změna se promítne do všech souvisejících částí dokumentu.

Uvedené preferenční kritérium podporuje lepší cílení finančních prostředků ve smyslu zajištění rovnoměrnosti územního rozprostření realizovaných projektů. Preference dalších subjektů garantuje realizace podporované investice v dalších regionech.

Zavedení preference na žadatele podávající pouze jednu žádost o dotaci vychází z nové možnosti podávat více žádostí na jednoho žadatele pro období 2014 – 2020. Nově je zvýhodněn žadatel podávající pouze jednu žádost o dotaci. Tato možnost byla zavedena s ohledem na velikost některých žadatelů a jejich působnost ve více regionech v rámci ČR. Na základě požadavku EK byla odstraněna preference subjektů s vyšším spolufinancováním a byl zohledněn rovněž požadavek EK na zajištění rovnoměrnosti regionálního zacílení finančních prostředků. Uvedená preference upřednostňuje projekty rozdílných subjektů, tedy se předpokládá vyšší rozprostření realizovaných aktivit napříč jednotlivými oblastmi a tím vyšší pokrytí potřebnějšími projekty (nedochází ke kumulaci finančních projektů do jedné oblasti, což představuje z hlediska dopadů realizace efektivnější využití). Dalším důvodem je, že cca 65 % lesů v ČR jsou spravovány státními podniky (Lesy České republiky, s.p. a Vojenské lesy a statky, s. p.). Tyto subjekty mají nárok na dotaci. Pokud však podají více žádostí o dotaci v rámci jednoho kola příjmu (zpravidla jeden příjem žádostí ročně), pak nemají nárok na 10 preferenčních bodů, což je mírně znevýhodňuje oproti ostatním. Cílem je, aby se dotace rozprostřely na co nejvíce žadatelů.

#### 1.1.5.19.2. Expected effects of the amendment

Jedná se o rozšíření kapitoly „Zásady týkající se stanovování kritérií výběru“ umožňující, z hlediska nastavení jednotlivých výzev a kol implementace, lépe cílit finanční prostředky zejména s ohledem na případnou centralizaci realizovaných projektů, a to jak z hlediska žadatele, tak z hlediska místa realizace.

#### 1.1.5.19.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.19.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.20. 20 M08 - 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů: revize poskytované podpory

##### 1.1.5.20.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Jedná se o doplnění části „Příslušné) částky a míry podpory“, kdy s ohledem na možnost využití této operace pro potřeby plnění podmínek greening (EFA) v rámci I. pilíře dojde k upřesnění podpory za náhradu za ukončení zemědělské činnosti.

Paušální platba na náhradu za ukončení zemědělské činnosti:

- orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, školka nebo zelinářská zahrada: 488 EUR/ha/rok
- travní porost nebo jiná kultura (jiná kultura definovaná dle zákona o zemědělství): 161 EUR/ha/rok

**Platba za náhradu za ukončení zemědělské činnosti se neposkytne, pokud je zalesněný pozemek v daném kalendářním roce deklarován jako plocha využívaná v ekologickém zájmu.**

Důvodem je upřesnění poskytované podpory s ohledem na zamezení dvojího financování.

##### 1.1.5.20.2. Expected effects of the amendment

S ohledem na využití deklarace zalesnění zemědělské půdy pro I. pilíř se nepředpokládají dopady s ohledem na žadatele. Jedná se tedy o technické upřesnění poskytované podpory.

##### 1.1.5.20.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

##### 1.1.5.20.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.



### 1.1.5.21. 21 M08 - 8.3.1 Zavádění preventivních opatření vlesích: doplnění způsobilosti výdajů

#### 1.1.5.21.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Jedná se o doplnění části „Způsobilé náklady“ o možnost financování projekční a průzkumné práce. Předpokladem je zajištění vyšší kvality uvedených prací v rámci realizace projektu, avšak s ohledem na efektivní nakládání s rozpočtem alokovaným na uvedenou operaci je zaveden finanční strop garantující důraz na věcný přínos samotného projektu.

- **projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20% výdajů, ze kterých je stanovena dotace**

#### 1.1.5.21.2. Expected effects of the amendment

Jedná se o rozšíření kapitoly „Způsobilé náklady“ zajišťující vyšší kvalitu realizovaných projektů.

#### 1.1.5.21.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.21.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

### 1.1.5.22. 22 M08 - 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách

#### 1.1.5.22.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Jedná se o upřesnění části „Způsobilé náklady“, kdy je s ohledem na způsobilost kalamit působených suchem je nutno omezit způsobilost některých dřevin. Hlavním důvodem je skutečnost, že sanovány budou smrkové porosty v nižších lesních vegetačních stupních, kde na základě vyhodnocení teplotní a srážkové bilance (a dále lesnická typologie) není obnova smrkových porostů žádoucí. Způsobilé výdaje jsou upraveny následovně.

- **umělá obnova sadbou a sítí na plochách po kalamitních těžbách (s výjimkou sadby a sítě smrku ztepilého při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených suchem)**

Dále se jedná o úpravu části „Podmínky způsobilosti“, kdy s ohledem na zajištění lepší cílenosti finančních prostředků a náchylnost zejména smrkových porostů ke kalamitním stavům způsobených vlivem sucha bude nastavena způsobilost na porosty s určitým zastoupením smrku. Konkrétní podmínka pro tento typ kalamity pak zní následovně:

- **při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených suchem musí být na porostní skupině zastoupení smrku ztepilého (*Picea abies*) minimálně 30 %**

#### 1.1.5.22.2. Expected effects of the amendment

Jedná se o rozšíření kapitoly „Způsobilé náklady“ a „Podmínky způsobilosti“ zajišťující lepší cílenost finančních projektů a následnou obnovu pouze druhově odolnějšími porosty, což zajišťuje vyšší efektivitu vynaložených prostředků.

#### 1.1.5.22.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.22.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

### 1.1.5.23. 23 M08 - 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi

#### 1.1.5.23.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Jedná se o doplnění části „Způsobilé náklady“ o možnost financování projekční a průzkumné práce. Předpokladem je zajištění vyšší kvality uvedených prací v rámci realizace projektu, avšak s ohledem na efektivní nakládání s rozpočtem alokovaným na uvedenou operaci je zaveden finanční strop garantující důraz na věcný přínos samotného projektu. Jedná se o činnosti, které nejsou podmíněčně součástí projektu, nicméně jejich provedení garantuje vyšší kvalitu projektu.

- **projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20% výdajů, ze kterých je stanovena dotace**

#### 1.1.5.23.2. Expected effects of the amendment

Jedná se o rozšíření kapitoly „Způsobilé náklady“ zajišťující vyšší kvalitu realizovaných projektů.

#### 1.1.5.23.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.23.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

### *1.1.5.24. 24 M08 - 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin: revize podmínek*

#### 1.1.5.24.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Jedná se o upřesnění ve vymezení území způsobilého pro realizaci projektů. Z hlediska zajištění zamezení dvojího financování bylo území nezpůsobilé rozšířené nad rámec hlavního města Prahy o definované imisní oblasti. Opatření je zacíleno na lesní pozemky na území celé ČR (mimo Prahu a **imisní oblasti A a B stanovené dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí**).

Dále se jedná o upřesnění podmínky způsobilosti v oblasti nastavení skladby oplocované plochy. S ohledem na praxi v lesnickém hospodaření je upravena hodnota zastoupení MZD v době realizace.

- v době realizace je zastoupení MZD na ochráněné ploše podle projektu **90 % (nahrazeno původních 100 %)**

#### 1.1.5.24.2. Expected effects of the amendment

Úprava území způsobilosti zajišťuje efektivní nakládání s finančními prostředky z hlediska zamezení dvojího financování při výstavbě oplocenek.

Na základě upřesnění podmínky způsobilosti je s ohledem na technologické postupy hospodaření očekáváno zásadní snížení možné chybovosti při realizaci operace.

V souladu s běžnou praxí zpravidla není zajištěno 100 % zastoupení konkrétní dřeviny (přírodní nálet původních a okolních dřevin). Operace je nastavena na podporu hromadné mechanické ochrany MZD

stanovených v minimálních hektarových počtech kusů sazenic dle druhu dřeviny, kdy běžnou lesnickou praxí lze doložit, že není uvažována 100 % životaschopnost zalesněných jedinců a určité procento jedinců (v běžné praxi až 30 %) se nemusí uchytit. Dále není požadováno, aby ostatní dřeviny nad rámec projektu, tedy nad rámec splnění požadovaných počtů MZD, musely být odstraněny (přírodní samovolný nálet okolních dřevin).

#### 1.1.5.24.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.24.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.25. 25 M08 - 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin: upřesnění popisu operace

##### 1.1.5.25.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V části popisu operace se, s ohledem na způsobilé výdaje, jedná o upřesnění textu. V rámci této operace jsou způsobilé pouze jednorázové (*nahrazeno původní "investice"*) **investiční / neinvestiční náklady**, tzn., že daná rekonstrukce porostu náhradních dřevin může být provedena pouze jedenkrát za programové období.

##### 1.1.5.25.2. Expected effects of the amendment

Jedná se o upřesnění textu a zajištění souladu mezi částí textu „Popis operace“ a „Způsobilé náklady“.

##### 1.1.5.25.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.25.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.26. 26 M08 - 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství: změna finanční alokace a s ní související změna ukazatelů, úprava definice příjemců, způsobilých nákladů a podmínek způsobilosti; revize preferenčních kritérií*

##### 1.1.5.26.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Vzhledem k potřebě řešit specifické požadavky na investice v rámci dané operace bylo nutné navýšit finanční alokaci z původních 19 mil. EUR na 29 mil. EUR. Z důvodu navýšení rozpočtu pro tuto operaci, bylo nutné úměrně upravit veškeré sledované indikátory. U operace došlo ke změně míry kofinancování, hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

Stávající definice příjemce nebyla formulována zcela jasně, a proto byla zpřesněna následujícím způsobem: **„Držitelé (vlastníci, nájemci, pachtýři nebo vypůjčitelé) lesů, kteří jsou fyzickými nebo soukromými právními osobami, včetně sdružení s právní subjektivitou nebo spolků, vysokými školami se školním lesním podnikem, středními školami nebo učilišti se školním polesím, obcemi, právními osobami zřízenými nebo založenými obcemi nebo kraji nebo jsou dobrovolnými svazky obcí.“**

Druhý odstavec vztahující se ke způsobilým výdajům kůň a vyvážecí vlek za koně se rozšiřuje o formulaci **„pokud je malým nebo středním podnikem“**. Úprava definice službového subjektu dává její znění do souladu s odst. 1 článku 26 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005.

Důvod pro doplnění omezení způsobilých žadatelů na SME vyplývá z podmínek nařízení, které v čl. 26 stanoví okruh žadatelů: soukromí držitelé lesa, obce, SME. ČR stanovila okruh žadatelů pro tuto operaci následující: soukromí vlastníci a obce, a pouze u způsobilého výdaje kůň a vlek za koně také subjekty, které nevlastní les a poskytují služby pro vlastníky lesa. Tyto subjekty nejsou soukromými držiteli lesa ani obcemi, proto musí splnit podmínku velikosti malý a střední podnik. V dosavadní definici žadatele ale omezení na SME pro tyto subjekty chybělo a je touto modifikací do definice doplněno (z tohoto důvodu ČR uváděla, že se jedná o uvedení do souladu s nařízením). Současně lze uvést, že samotné nastavení žadatelů u koně a vleku za koně je opravdu dáno charakterem těchto výdajů, resp. činnosti soustředování dříví za použití koně, která je v současné době provozována většinou pouze fyzickými osobami poskytujícími služby pro vlastníky lesa, tj. subjekty nevlastnícími les.

Položka „stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost“ způsobilých nákladů byla upravena na **„stroje, technologie, zařízení a stavby pro lesní školkařskou činnost“**. V rámci daných způsobilých nákladů byly doplněny náklady na stavby pro lesní školkařskou činnost pro umožnění uplatnění nákladů na stavební investice do skleníků, fóliovníků a klimatizovaných i neklimatizovaných skladů sadebního materiálu apod., které zvyšují úroveň pěstebních i skladovacích technologií v lesních školkách a odolnost pěstovaného sadebního materiálu lesních dřevin vůči nepříznivým klimatickým jevům.

Způsobilé náklady byly rozšířeny o položku **„stroje a zařízení pro údržbu a opravy lesních cest“**. Nová

skupina lesnické techniky bude způsobilá pouze v provedení adaptérů k traktorům, nikoliv jako samostatné stroje. Tato skupina techniky je potřebná pro splnění předpokladů pro účinnou údržbu lesních cest i jejich opravy a zajištění udržení či zvýšení kvality lesních cest.

Způsobilé náklady byly rozšířeny o položku „**mobilní stroje pro sortimentaci a pořez dříví**“. Návrh reaguje na technický rozvoj v oblasti mobilních strojů pro sortimentaci dříví nebo jeho pořez, které ale v období 2014-2020 nejsou způsobilými v rámci operace 8.6.2 (ta zahrnuje pouze stacionární stroje a zařízení pro sortimentaci a pořez dříví v rámci pilnice).

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „*podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova*“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Formulační zpřesnění podmínek způsobilosti „pokud jde o investice do strojů, technologií, a zařízení **a staveb** pro lesní školkařskou činnost, podporovány mohou být jen lesní školky, které jsou součástí lesnického podniku a provozují školkařskou činnost na PUPFL“ a „pokud jde o investice do strojů, technologií, a zařízení **a staveb** pro lesní školkařskou činnost, žadatel je evidován v systému evidence reprodukčního materiálu (ERMA) jako provozovatel školkařské činnosti“. Úprava byla provedena s ohledem na výše popsanou formulaci položky způsobilých nákladů „stroje, technologie, zařízení a stavby pro lesní školkařskou činnost“

Odstranění kritéria výběru pro projekty "*při kterých dojde ke snížení provozních nákladů*". Splnění preferenčního kritéria připadá v úvahu jen u menší části způsobilých druhů techniky, a při hodnocení tak znevýhodňuje žadatele o ostatní druhy způsobilé techniky.

Zařazení nového kritéria výběru „**kteřé budou realizovány mladými žadateli**“, které umožní preferovat mladé lesníky.

Zařazení nového kritéria výběru „**kteřé jsou realizovány školkařskými subjekty s produkcí nejhodnotnějšího reprodukčního materiálu**“. Toto kritérium umožní preferovat v případě subjektů zabývajících se lesní školkařskou produkcí v co nejvyšší hodnotové kategorii reprodukčního materiálu.

#### 1.1.5.26.2. Expected effects of the amendment

Zpřesnění pojmů

Soulad s výkladem podmínek nařízení

Rozšíření způsobilé techniky

Zajištění rovného přístupu k žadatelům

Snížení administrativní zátěže na straně žadatelů i platební agentury.

Lepší zacílení projektů

#### 1.1.5.26.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na danou operaci.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	93902 Počet subjektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1)	867	1 319
	O.3 (92702) Počet podpořených operací na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1)	1 437	2 188
	O.2 (92500) Celkové investice v EUR (8.6.1)	29 188 162	44 449 858
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR (8.6.1)	19 125 109	29 125 109

Změna ukazatelů 8.6.1

#### 1.1.5.26.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.27. 27 M08 - 8.6.2 Technické vybavení dřezpracujících provozoven: úprava popisu operace, definice příjemců, způsobilých nákladů a podmínek způsobilosti; revize preferenčních kritérií*

#### 1.1.5.27.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Stávající popis operace byl formulačně zpřesněn „Operace se zaměřuje na podporu **investic do strojů, technologií, zařízení a souvisejících stavebních úprav v dřezpracujících provozovnách**, vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva.

Podpora je zaměřena **především** na investice, jejichž *výsledkem bude modernizace dřezpracujícího provozu (text kurzivou byl odstraněn)* **předmětem je technologické vybavení dřezpracujících provozoven**, a to zejména prostřednictvím technologického vybavení *(text kurzivou byl odstraněn)*

Stávající definice příjemce byla rozšířena o příjemce „**Obce a právnické osoby založené nebo zřízené obcemi, dobrovolné svazky obcí**“. Definice příjemce byla uvedena do souladu s odst. 1 článku 26 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č.

1698/2005.

Podle odst. 1 čl. 26 nařízení č. 1305/2013 se podpora poskytuje soukromým držitelům lesů, obcí a jejich sdružení a malým a středním podnikům. Z důvodu souladu byly proto Obce a dobrovolné svazky obcí do definice žadatele doplněny a zmíněny zvlášť, protože jako velké podniky nemohou být zahrnuty mezi žadatele typu mikro a malý podnik. Doplnění bylo provedeno také s ohledem na skutečnost, že obce, a dobrovolné svazky obcí nemají možnost čerpat v daném záměru podporu z jiných dotačních titulů.

Podpora středních podniků je z operace 8.6.2 vyloučena z důvodu překryvu dotačního titulu Ministerstva průmyslu a obchodu.

První položka způsobilých výdajů byla upravena následovně „**stroje, technologie, zařízení a související stavební úpravy v rámci strojního vybavení pilnic a/nebo pro sušení a/nebo impregnování masivního dřeva**“. Jedná se o formulační zpřesnění stávající definice způsobilých nákladů, v souladu s návrhem na úpravu stávajícího popisu operace.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „*podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova*“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Odstranění kritéria výběru „*při kterých dojde ke snížení provozních nákladů*“. Splnění preferenčního kritéria připadá v úvahu jen u menší části způsobilých druhů pilařské techniky, a při hodnocení tak znevýhodňuje žadatele o ostatní druhy způsobilé techniky.

Zařazení nového kritéria výběru „**které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR**“. Toto kritérium umožní preferovat projekty realizované v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020. Dále také oblasti s vyšší mírou nezaměstnanosti či v menších obcích.

Zařazení nového kritéria výběru „**které jsou zaměřeny na vybrané způsoby ochrany půdy**“. Toto kritérium umožní preferovat projekty, při jejichž realizaci v případě stavebních prací nedošlo/nedojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu nebo plnění funkcí lesa.

Zařazení nového kritéria výběru „**které mají komplexní charakter, tj. předmětem projektu je investice do více kódů způsobilých výdajů**“. Cílem je podpořit investice pro zvýšení přidané hodnoty zpracovávaného dříví, tedy provozovny, ve kterých kromě primárního pilařského zpracování dochází i k sušení a/nebo impregnaci dřeva.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

#### 1.1.5.27.2. Expected effects of the amendment

Zpřesnění pojmů



Soulad s výkladem podmínek nařízení

Odstranění podmínky, kterou v praxi není možné efektivně kontrolovat.

Zajištění rovného přístupu k žadatelům

Snížení administrativní zátěže na straně žadatelů i platební agentury.

Lepší zacílení projektů

#### 1.1.5.27.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.27.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

#### 1.1.5.28. 28 M10 - AEKO - Agroenvironmentálně-klimatické opatření (článek 28): revize podmínek

##### 1.1.5.28.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Z hlediska formálního upravení textu je navržena změna v části „Popis druhu operace“ pro Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené / nehnojené, Horské a suchomilné louky hnojené / nehnojené, Ochrana modrásků, Ochrana chřástala polního a Druhově bohaté pastviny. Z hlediska správnosti je upravena textace Závazku jednotlivých operací v následujícím smyslu:

- neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci **hnojiv** (*nahrazeno původní "N"*) nepovažuje)

Jedná se o upřesnění textu s ohledem na nastavenou výjimku pro vápnění v souladu s národní legislativou.

Dále jsou u operací M10 – 10.1.5.2, 10.1.5.3, 10.1.5.5, 10.1.5.6 provedeny změny kapitol „Jiné příslušné vnitrostátní/regionální požadavky“, kdy byl text uveden do formálního souladu s požadavky věcného naplnění managementu doplněním podmínky o znění „**nebo směsi schválenou orgánem ochrany přírody**“. Jedná se o zavedení možnosti pro místně příslušné orgány ochrany přírody schválit směs zatravnění vhodnou pro konkrétní lokalitu a umožnit tak vhodnější management zatravnění na dané lokalitě.

V rámci operace 10.1.8 došlo k technickému upřesnění definice způsobilosti tak, aby textace odpovídala

evidenci v prostředí LPIS.

Dále je v části „Další důležité připomínky, které mají význam pro pochopení a provádění opatření“ nově zavedena možnost přechodu z titulu Obecná péče o extenzivní louky a pastviny na libovolný nadstavbový titul v případě změny vymezení oblastí Natura 2000. Text je doplněn o následující znění:

**Žadatelům v rámci závazku AEKO v operaci Ošetřování travních porostů titulu Obecná péče o extenzivní louky a pastviny je umožněno změnit titul na environmentální vyšší management (v případě změny vymezení oblastí Natura 2000, národních parků a ZCHÚ a vymezení nadstavbového titulu).** Jedná se o změnu v souladu s čl. 14 nařízení 807/2014.

Dále došlo k technickému upřesnění textace operací 10.1.3. (Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku) v kapitole „Doplňkové závazky“:

- **vede a průběžně aktualizuje evidenční kartu dílu půdního bloku a uchovává ji minimálně po dobu 10 let**
- **v případě trvalé kultury provádí ročně maximálně dvě aplikace herbicidů,**
- **provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září).**

Jedná se o technické uvedení do souladu textace programového dokumentu a národního prováděcího předpisu.

V případě herbicidů je maximální počet povolených aplikací v integrované produkci zeleniny a jahodníku oproti běžné praxi omezen na polovinu. U zeleniny pěstované na trvalé kultuře se jedná o snížení ze 4 aplikací na 2 aplikace, u integrované produkce jahodníku se jedná o snížení z 10 aplikací na 5 aplikací.

V případě operace posekání nebo mulčování porostu jahodníku je pokosený porost z dílu půdního bloku odklizen, zmulčovaný porost zůstává ponechán na místě. Volba mezi kosením a mulčováním je odvislá od užívané pěstební technologie. Prováděním těchto operací dochází ke snižování predačního tlaku škůdců a chorob, což se projevuje sníženou potřebou aplikací přípravků na ochranu rostlin.

#### 1.1.5.28.2. Expected effects of the amendment

Posílení funkčnosti managementu AEKO v případě, že v průběhu programového období dojde k vymezení nadstavbového managementu na lokalitě se základním titulem. Zavedená podmínka umožní přechod na vyšší, environmentálně vhodnější management s ohledem na podmínky dané lokality.

#### 1.1.5.28.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.28.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.29. 29 M11 - Ekologické zemědělství (11.1 a 11.2): revize podmínek, změna finanční alokace a související revize indikátoru*

#### 1.1.5.29.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V opatření 11.1 – platba na přechod na postupy a způsoby ekologického zemědělství a 11.2 – platba na zachování postupů a způsobů ekologického zemědělství se navrhuje vypustit Doplňkový závazek managementu obhospodařování Intenzivních sadů

Následující text bude vypuštěn:

- ***"ponechat u ovocných stromů každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. 8. posečena; příkmený pás však musí být upraven vždy"***

Vypuštěním této podmínky dojde k snadnějšímu udržování intenzivních ovocných sadů a sklizni ovoce. Při ponechání nepokoseného porostu v intenzivních sadech docházelo ke zvýšení infekčního tlaku chorob a škůdců, ke konkurenčnímu boji o vodu a živiny, což mohlo mít vliv na jakost ovoce. Současně při provádění agrotechnických operací docházelo k udusání neposečeného porostu a nákladnější sklizni, což intenzivní sady negativně ovlivňuje.

Navržená úprava se dále promítne v částech „Zmírňující opatření“ - ověřitelnost a kontrolovatelnost jednotlivých podmínek a „Další důležité připomínky, které mají význam pro pochopení a provádění opatření“ – zdůvodnění zavedení doplňkových podmínek

Dále dochází k revizi indikátoru očekávaného rozsahu travních porostů pod závazkem 11.2 – platba na zachování postupů a způsobů ekologického zemědělství.

- Trvalé travní porosty: (původní hodnota 292 000) **372 000** ha

K této úpravě dochází na základě vyhodnocení implementace prvního roku opatření. Původní předpoklad zohledňující další podmínky managementu (zejména pak nově zavedený požadavek na celofaremnosti EZ) a vyhodnocení struktury EZ subjektů neodpovídal skutečnému zájmu ze strany zemědělské veřejnosti. V návaznosti na navrženou úpravu byla provedena i korekce finančního plánu. Rozpočet opatření EZ byl navýšen, a to z původních 330 713 064 EUR na 340 713 064 EUR (tedy o 10 mil. EUR). Uvedené změny se promítnou do všech souvisejících částí dokumentu.

S ohledem na uvedenou úpravu je aktualizována souhrnná věta následovně: Očekávaná celková rozloha pod opatřením **zachování postupů a způsobů ekologického zemědělství (nahrazeno EZ postupy a způsoby konverze v roce 2020 – 357 750) 437 750** ha.

Uvedená úprava se promítne i do úvodního přehledu indikátorů „Kvantifikované cíle indikátorů“.

Dále došlo k technickému upřesnění textace operací 11.1.1. a M11.2.1 (2.6. – pěstování jahodníku) v kapitole „Doplňkové sazby“:

- zajistit plečkování meziřadí (do 31. srpna a do 31. října)
- provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)

Jedná se o technické uvedení textace programového dokumentu a národního prováděcího předpisu do souladu. Oproti původní textaci s odkazem na nařízení vlády jsou doplněny oba požadované termíny provádění plečkování. Dále je upřesněn postup údržby porostu na posekání, ale také mulčování tak, jak vyžaduje praxe údržby jahodníku.

#### 1.1.5.29.2. Expected effects of the amendment

Zvýšení efektu managementu intenzivních sadů. Jedná se o revizi podmínek na základě zkušeností s implementací a vyhodnocení prvního roku uplatnění managementu v praxi.

Z hlediska úpravy indikátoru se jedná o revizi očekávaného rozsahu titulu a uvedení do souladu části fiche opatření s finanční alokací na opatření.

#### 1.1.5.29.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení příspěvku k níže uvedeným indikátorům ve vazbě na dané opatření.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.5 (93001) Celková plocha (ha) - zachování ekologického hospodaření (11.2)	357 750	437 750
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (11)	330 713 064	340 713 064

Změna ukazatelů M11

#### 1.1.5.29.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

1.1.5.30. 30 M13 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními: úprava finanční alokace

1.1.5.30.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

S ohledem na rozsah opatření z prvního vyhodnocení příjmu žádostí za rok 2015, při zohlednění dopadu degresivity a s ohledem na úpravy plánované v rámci redefinice LFA od roku 2018 je navrženo navýšení rozpočtu tohoto opatření z původních 677 mil. EUR na 786 mil. EUR. Uvedené změny se promítnou do všech souvisejících částí dokumentu.

1.1.5.30.2. Expected effects of the amendment

Zajištění implementace opatření do roku 2020.

1.1.5.30.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedeného indikátoru ve vazbě na dané opatření.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (13)	676 889 372	785 617 434

Změna ukazatelů M13

1.1.5.30.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

1.1.5.31. 31 M14 - Dobré životní podmínky zvířat: úprava finanční alokace a úprava podílu kofinancování

1.1.5.31.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Technická úprava uvedení do shody části „(Příslušné) částky a míry podpory“ s finančním plánem programu

u všech operací v rámci opatření M 14. Text je upraven následovně:

Příspěvek EZFRV činí **49,5 %** veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí **50,5 %** veřejných výdajů.

Jedná se o úpravu poměru financování jednotlivých operací na základě změny národního příspěvku.

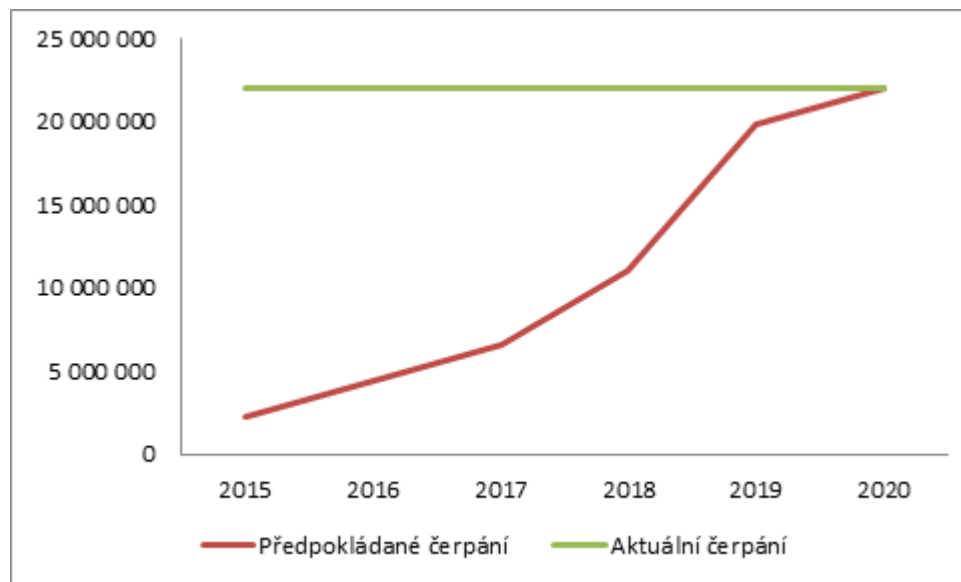
Dále byla provedena úprava finanční alokace tohoto opatření, kdy s ohledem na vyhodnocení prvního roku implementace tohoto opatření byl překročen jeho předpokládaný očekávaný rozsah. Nejedná se o překročení očekávaných hodnot indikátorů, ale o jinou míru zájmu v prvním roce. Oproti původnímu předpokladu pozvolného náběhu jednotlivých operací a postupnému naplnění indikátorů do konce programového období došlo k výraznému zájmu hned od spuštění opatření. Toto má za následek výrazně vyšší čerpání alokace opatření. Zvýšení alokace opatření umožní zajištění vyšších standardů dobrých životních podmínek zvířat opakovaně, tedy po delší časové období. S ohledem na potřebu zajištění implementace opatření do roku 2020 je navrženo navýšení alokace z původních 67 mil. EUR na 133 mil. EUR. Uvedené změny se promítnou do všech souvisejících částí dokumentu.

Původní finanční alokace na opatření byla podhodnocena a plně neodpovídala skutečné potřebě podpory vedoucí ke zlepšení dobrých životních podmínek zvířat. Přiložený graf ukazuje porovnání skutečné potřeby (zelená křivka) a původní předpoklad (červená křivka).

Nově přidávané finanční prostředky budou v rámci celkové alokace distribuovány dle potřeby jednotlivých operací při zachování navržené sazby (alokace uváděna na úrovni opatření – ne operace).

Přínosy jednotlivých operací:

- zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic – zajištění nadstandardní plochy má za cíl snižovat stres zvířat.
- zlepšení stájového prostředí v chovu dojnic – minimalizování iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata (přítomnost ektoparazitů i kyselost neupravené podestýlky vede mj. k dráždění tkání dojnic, které s nimi přicházejí do styku).
- zajištění přístupu do výběhu pro suchostojné krávy – ustájení s možností pobytu v udržovaných venkovních prostorách působí příznivě na celkový zdravotní stav matek, zejména končetin, dále na průběh a snadnost porodu a na zdraví a životaschopnost narozeného telete
- zlepšení životních podmínek v chovu prasat
  - prasnice – zavedení preventivních hygienických opatření u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat
  - prasničky – posunutí prvního zapuštění umožní prasničce více vyspět a přispívá k dobrým životním podmínkám jak prasnic, tak i selat
- zvětšení plochy pro odstavená selata – zajištění nadstandardní plochy má za cíl snižovat stres zvířat



M14-čerpání4

#### 1.1.5.31.2. Expected effects of the amendment

Zpřesnění implementace opatření.

#### 1.1.5.31.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedeného indikátoru ve vazbě na dané opatření.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (14)	66 666 667	133 333 334

Změna ukazatelů M14

#### 1.1.5.31.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

1.1.5.32. 32 M16 - 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP v zemědělství: název operace, obecný popis opatření včetně jeho intervenční logiky a příspěví k prioritním oblastem a průřezovým cílům, podmínky způsobilosti

#### 1.1.5.32.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

V případě 16.1.1 je konečným beneficentem zemědělec/potravinář. V definici příjemce bylo upřesněno, že žadatelem je v rámci operace zemědělský/potravinářský subjekt (operační skupina žádá prostřednictvím zemědělského/potravinářského subjektu).

Věta „Žádost o dotaci bude předkládána jedním členem operační skupiny“. Byla vyškrtnuta, neboť do textu výše byla doplněna věta obdobného významu „Operační skupina žádá prostřednictvím zemědělského/potravinářského subjektu“, která pouze upřesňuje, že tím jedním subjektem bude zemědělec/potravinář.

Věta „Dotace bude vyplácena každému subjektu zvlášť dle smlouvy o spolupráci na projektu“ byla vyškrtnuta, neboť bylo s platební agenturou domluveno, že bude z hlediska administrace jednodušší, pokud se celá dotace vyplátí jednomu subjektu, který se potom v souladu se smlouvou o spolupráci vyrovná s ostatními členy samostatně.

Zemědělský a potravinářský podnikatel je v prováděcích dokumentech definován následovně: zemědělský podnikatel, tzn. fyzická nebo právnická osoba, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů (dle Evidence zemědělského podnikatele)

Potravinářský podnikatel je definován jako: potravinářský podnikatel, tzn. fyzická nebo právnická osoba, která je výrobcem potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu (může se jednat o fyzickou nebo právnickou osobu). Podpořit lze výrobce potravin nebo surovin určených pro lidskou spotřebu, které definuje zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, ve znění pozdějších předpisů nebo výrobce krmiv, které definuje zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů.

U obou subjektů však platí podmínka, že vstupy a výstupy projektu musí uvedeny v Příloze I Smlouvy o fungování EU.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Upřesnění způsobilých nákladů z důvodu lepšího vymezení vůči SOT „projekt se netýká výroby medu, rybolovu, akvakultury a jejich produktů a dále nosných konstrukcí **ve stávajících výsadbách révy vinné** vinic, oplocení vinic a oplocení sadů...“ Vymezení vůči SOT se týká pouze nosných konstrukcí vinic, nikoliv oplocení vinic a sadů. Zde u nosných konstrukcí vinic bylo pouze upřesněno slovo “vinic”, ve smyslu, že se jedná pouze o “stávající výsadby révy vinné”.

Specifikace/doplnění kritérií výběru – Preferovány budou zejména projekty: které budou realizovány žadatelem, kteří prokáží vyšší procento příjmů z prvovýroby, provozují ekologické zemědělství/produkce biopotravin, místo realizace jejich projektu se nachází v hospodářsky problémových regionech, žadatelů s lepším finančním zdravím a které jsou zaměřeny na vybrané způsoby ochrany půdy. Na základě připomínek EK byla kritéria výběru specifikována i v této operaci a byla upravena tak, aby bylo zřejmé, co



konkrétně bude předmětem preferencí. Operace 16.1.1 je zaměřena na zemědělství a prvovýrobu – preference vyššího procenta příjmu z této oblasti je tedy zřejmá. Systém ekologické produkce garantuje vysokou úroveň kvality s tím, že tato kvalita je pevně ukotvena v legislativě ČR a EU a podléhá přísné kontrole. Navíc preference ekologického zemědělství a biopotravin byla požadována i ze strany nevládních organizací. Ostatní principy jsou společné pro velkou část operací PRV.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

#### 1.1.5.32.2. Expected effects of the amendment

Zvýší se přesnost hodnocení dopadů EIP.

Jednoznačnost popisu operace.

Zpřesnění podmínek způsobilosti a soulad s nastavením podmínek pro ostatní investiční opatření.

Zamezení případnému překryvu s jiným dotačním titulem.

#### 1.1.5.32.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.32.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.33. 33 M16 - 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě: úprava preferenčního kritéria, doplnění příjemce, upřesnění způsobilých výdajů*

#### 1.1.5.33.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Specifikace kritérií výběru – preferovány budou zejména projekty:

- s vysokou mírou inovativnosti
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR

- u kterých realizací nedojde k záboru zemědělské půdy
- žadatelů, jejichž hlavní činností je zemědělská prvovýroba
- kde žadatelem je skupina zemědělců
- žadatelů, kteří zvyšují stabilitu v odvětví (vlastníci objektů)
- které budou zaměřeny na vybrané komodity nebo typy hospodaření
- žadatelů s lepším finančním zdravím

Doplnění o příjemce dotace „**Skupina zemědělců, tj. podnikatelský subjekt, který je výhradně vlastněn zemědělskými prvovýrobcí a předmětem jeho činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí výhradně se zemědělskou výrobou a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě, a který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie vlastní**

**kvalifikovaný personál a výrobní prostředky**“ a s tím související doplnění žadatele v rámci uskupení „Uskupení žádá o podporu prostřednictvím zemědělského podnikatele **nebo skupiny zemědělců.**“ Skupina zemědělců je samostatný typ žadatele/příjemce dotace. Jedná se o podnikatelský subjekt, který je výhradně vlastněn zemědělskými prvovýrobcí, a který musí být zaregistrován jako právnická osoba. Doplnění tohoto typu příjemce dotace přispěje ke zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků, konkurenceschopnosti zemědělské činnosti a k podpoře inovativních zemědělských technologií z pohledu zlepšení odbytové pozice zemědělských podniků vůči odběratelům a spolupráce mezi zemědělskými subjekty. Rovněž dojde k uvedení v soulad s typy příjemců operace 4.1.1 Modernizace zemědělských podniků. Na 1. Monitorovacím výboru PRV 2014 – 2020 bylo mimo jiné schváleno pro tento typ žadatele/příjemce dotace v rámci plnění preferenčního kritéria udělení bodů.

Upřesnění způsobilých nákladů z důvodu lepšího vymezení vůči SOT „projekt se netýká výroby medu, rybolovu a jeho produktů a dále nosných konstrukcí **ve stávajících výsadbách révy vinné** vinic, oplocení vinic a oplocení sadů“. Vymezení vůči SOT se týká pouze nosných konstrukcí vinic, nikoliv oplocení vinic a sadů. Zde u nosných konstrukcí vinic bylo pouze upřesněno slovo “vinic”, ve smyslu, že se jedná pouze o “stávající výsadby révy vinné”.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „*podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova*“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Doplněna byla i změna poměru kofinancování. Jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR)

#### 1.1.5.33.2. Expected effects of the amendment

Zobecnění kritéria výběru a tím snížení počtu i rozsahu změn Programového dokumentu PRV

Navýšení počtu podpořených zemědělských subjektů, zlepšení jejich konkurenceschopnosti a spolupráce v rámci regionů i celého území ČR

Zamezení případnému překryvu s jiným dotačním titulem

Zpřesnění podmínky způsobilosti

#### 1.1.5.33.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.33.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.34. 34 M16 - 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh: změna finanční alokace a s ní související změna ukazatelů, úprava preferenčního kritéria*

#### 1.1.5.34.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Vzhledem k potřebě řešit specifické požadavky na investice v rámci dané operace bylo nutné navýšit finanční alokaci z původních 71 mil. EUR na **111 mil.** EUR. Z důvodu navýšení rozpočtu pro tuto operaci bylo nutné úměrně upravit sledované indikátory. U operace došlo ke změně míry kofinancování, hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR)

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Specifikace kritérií výběru – preferovány budou zejména projekty:

- s vysokou mírou inovativnosti
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které budou zaměřeny na vybrané produkty
- žadatelů, jejichž hlavní činností je výroba či zpracování potravin, nebo výroba krmiv
- žadatelů, kteří zvyšují stabilitu v odvětví (vlastníci objektů)
- žadatelů s lepším finančním zdravím
- které budou většího rozsahu

Zůstaly zachovány všechny principy výběru, které byly aplikovány již v 1. kole příjmu žádostí o dotaci a zároveň nebyl přidán žádný zcela nový princip výběru. Na základě připomínek EK byla kritéria výběru lépe

specifikována i v této operaci.

#### 1.1.5.34.2. Expected effects of the amendment

Navýšení počtu podpořených zemědělských subjektů, zlepšení spolupráce mezi zemědělskými subjekty v rámci regionů i celého území ČR.

Zpřesnění podmínky způsobilosti.

#### 1.1.5.34.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na danou operaci.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.17 (93102) Počet podpořených kooperačních činností při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	87	133
	93103 Počet podniků podpořených v rámci investic při vývoji nových produktů, postupů, technologií zpracování při zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	61	92
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje na spolupráce při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	70 882 530	110 882 529
	O.2 (92500) Celkové investice v rámci spolupráce při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	117 756 021	184 207 383

Změna ukazatelů M16.2.2

#### 1.1.5.34.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

### 1.1.5.35. 35 M16 - 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů

#### 1.1.5.35.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Dosavadní definice příjemce dotace byla pozměněna, byl upraven pojem spolupracujícího subjektu v oblasti lesnictví, který nebyl dostatečný:

Uskupení minimálně dvou subjektů tj. zemědělský podnikatel splňující kategorii mikropodniku, výrobce potravin splňující kategorii mikropodniku, **držitel (vlastník, nájemce, pachtýř, vypůjčitel) lesa, který splňuje kategorii mikropodniku nebo je fyzickou osobou nepodnikající** (*odstraněno bylo "subjekt hospodařící v lesích"*), kteří jsou zapojeni do spolupráce, která přispívá k dosažení cílů a priorit politiky rozvoje venkova.

Ze způsobilých nákladů je vyškrtnuto "*Investice do rozvoje lesní infrastruktury*". Ze současného pojetí operace se nejeví investice do lesních cest jako vhodný způsobilý náklad. Po konzultaci se zástupci odborné veřejnosti bylo zjištěno, že ze strany žadatelů nebude zájem tento typ výdajů realizovat formou spolupráce.

Úpravy v podmínkách způsobilosti: „podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partneri a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos a vysvětlena přidaná hodnota spolupráce (*odstraněn text vysvětlena přidaná hodnota*) a spolupráce“. Přidaná hodnota spolupracujících subjektů bude součástí smlouvy mezi spolupracujícími subjekty, z tohoto důvodu byla tato podmínka jako součást podnikatelského plánu vyškrtnuta.

Upřesnění způsobilých nákladů z důvodu lepšího vymezení vůči SOT „projekt se netýká výroby medu, rybolovu, akvakultury a jejich produktů a dále nosných konstrukcí **ve stávajících výsadbách révy vinné** (*odstraněno slovo vinic*), oplocení vinic a oplocení sadů...“ Vymezení vůči SOT se týká pouze nosných konstrukcí vinic, nikoliv oplocení vinic a sadů. Zde u nosných konstrukcí vinic bylo pouze upřesněno slovo “vinic”, ve smyslu, že se jedná pouze o “stávající výsadby révy vinné”.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (*podnikatelského plánu*) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

Zpřesnění podmínky způsobilosti pro spolupráci v odvětví zemědělství - zemědělským produktem je produkt uvedený v příloze I Smlouvy.

V zásadách týkající se stanovování kritérií výběru je třeba škrtnout podmínku „očekávané přínosy projektu“ a „dlouhodobá povaha spolupráce“. Vzhledem k tomu, že neplánujeme preferovat tyto aspekty, považujeme kritérium za nerelevantní.

V zásadách týkající se stanovování kritérií výběru je specifikováno – Preferovány budou zejména projekty: které budou zaměřeny na specifické druhy investic, které preferují konkrétní komodity dle aktuálních potřeb. Na základě připomínek EK byla kritéria výběru specifikována i v této operaci.

Přidáno kritérium výběru na „**u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu**“. Toto kritérium umožní preferovat méně finančně náročné projekty, jejichž výše výdajů, ze kterých je stanovena

dotace, bude nižší než max. limit na realizaci projektu.

Přidáno kritérium na podporu ekologických zemědělců/ producentů biopotravin. Systém ekologické produkce garantuje vysokou úroveň kvality s tím, že tato kvalita je pevně ukotvena v legislativě ČR a EU a podléhá přísné kontrole. Navíc preference ekologického zemědělství a biopotravin byla požadována i ze strany nevládních organizací.

Škrtnuto kritérium výběru „*teré budou realizovány určitými typy žadatelů*“ a nahrazeno zpřesněnými kritérii výběru „**aktivizují mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo potravinářství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby**“ a „**preferující vklad vlastního majetku do společné spolupráce**“ a „**teré se týkají režimů jakosti produktů nebo systémů ochrany životního prostředí**“ a „**teré jsou realizovány subjekty, které splňují určitou kategorii finančního zdraví**“. Kritéria jsou zařazena také z důvodu, aby bylo možné tyto zásady aplikovat i v národních prováděcích předpisech.

Přidáno kritérium výběru „u spolupráce v oblasti lesnictví preference projektů, při kterých bude vyšší podíl investice (celkových výdajů projektu) k velikosti obhospodařovaného lesního majetku“ a kritéria „u spolupráce v oblasti lesnictví preference projektů s vyšší celkovou výměrou sdruženého lesního majetku (ha)“. Cílem je podpořit společné hospodaření na lesních majetcích malých vlastníků lesa a posílit tak racionálnější obhospodařování jejich lesních majetků z pohledu ekonomického i ekologického, mimo jiné také společným plánováním činností. Vzhledem k dlouhé produkční době je udržitelnost hospodaření efektivněji dosahována na větších lesních celcích, přičemž vlastnická struktura v ČR se vyznačuje velkou majetkovou rozdrobeností. Kritérium „u spolupráce v oblasti lesnictví preference projektů s vyšší celkovou výměrou sdruženého lesního majetku (ha)“ souvisí zejména s podporovaným výdajem na vypracování lesních hospodářských plánů.

Příliš vysoká částka minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace (kapitola Příslušné částky a míry podpory). Částka byla snížena z 200 000 Kč/projekt na 50 000 Kč/projekt.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

#### 1.1.5.35.2. Expected effects of the amendment

Upřesnění příjemců dotace

Úprava způsobilých nákladů

Upřesnění pojmů podmínek způsobilosti

Úprava zásad týkající se stanovování kritérií výběru

Snížení částky min. výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace

### 1.1.5.35.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

### 1.1.5.35.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

### 1.1.5.36. 36 M16 - 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

#### 1.1.5.36.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Z výsledků jednání pracovních skupin a na žádost nevládních organizací vyplynula v definici místního trhu potřeba navýšit okruh kilometrů z 50 km na 75 km. Důvodem navýšení je také skutečnost, že operace 16.4.1 bude notifikována dle Pokynů EU ke státní podpoře v odvětví zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014-2020, kde jsou místní trhy v bodě 2.4 Definice, odst. 35, č. 60, písm a) definovány jako poloměr 75 km od zemědělského podniku. CZ navýší radius na **75 km** v souladu s Pokyny 2014/C 204/01.

Úpravy v podmínkách způsobilosti: „podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos a vysvětlena přidaná hodnota spolupráce“. Přidaná hodnota spolupracujících subjektů bude součástí smlouvy mezi spolupracujícími subjekty, z tohoto důvodu byla tato podmínka jako součást podnikatelského plánu vyškrtána.

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

V zásadách týkající se stanovování kritérií výběru je třeba škrtnout podmínku „očekávané přínosy projektu“ a „dlouhodobá povaha spolupráce“ a „které pozitivně ovlivní zaměstnanost na venkově“. Vzhledem k tomu, že neplánujeme preferovat tyto aspekty, považujeme kritérium za nerelevantní.

V zásadách týkající se stanovování kritérií výběru je specifikováno – Preferovány budou zejména projekty: které budou zaměřeny na specifické druhy investic, které preferují prvovýrobce vybrané komodity, nově pořízené investice nebo modernizace stávajících kapacit souvisejících s KDŘ nebo místním trhem. Na základě připomínek EK byla kritéria výběru specifikována i v této operaci.

Přidáno kritérium výběru na „**u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu**“. Toto kritérium umožní preferovat méně finančně náročné projekty, jejichž výše výdajů, ze kterých je stanovena

dotace, bude nižší než max. limit na realizaci projektu.

Přidáno kritérium výběru, které budou realizovány žadateli, kteří provozují ekologické zemědělství/produkují biopotraviny. Systém ekologické produkce garantuje vysokou úroveň kvality s tím, že tato kvalita je pevně ukotvena v legislativě ČR a EU a podléhá přísné kontrole. Navíc preference ekologického zemědělství a biopotravin byla požadována i ze strany nevládních organizací.

Škrtnuto kritérium výběru „ které budou realizovány vybranými typy žadatelů“ a nahrazeno zpřesněnými kritérii výběru „**aktivizují subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo potravinářství**“ a „**u kterých bude doložena zkušenost s pořádáním místních trhů nebo podobných aktivit**“ a „**které se týkají režimů jakosti produktů**“ a „**které jsou realizovány subjekty, které splňují určitou kategorii finančního zdraví**“. Kritéria jsou zařazena také z důvodu, aby bylo možné tyto zásady aplikovat i v národních prováděcích předpisech.

Příliš vysoká částka minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace (kapitola Příslušné částky a míry podpory). Částka byla snížena z 200 000 Kč/projekt na 50 000 Kč/projekt.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

#### 1.1.5.36.2. Expected effects of the amendment

Úprava definice místního trhu

Upřesnění pojmů podmínek způsobilosti

Úprava zásad týkající se stanovování kritérií výběru

Snížení částky min. výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace

#### 1.1.5.36.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.36.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.



1.1.5.37. 37 M16 - 16.6.1 Horizontální a vertikální spolupráce při udržitelném zajišťování biomasy pro výrobu energie, výrobu potravin a v průmyslových procesech

1.1.5.37.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Stávající popis operace je upřesněn. Projekt se může týkat také potravinářské výroby, proto je do popisu operace doplněno. „16.6.1 Horizontální a vertikální spolupráce při udržitelném zajišťování biomasy pro výrobu energie, **výrobu potravin** a v průmyslových procesech“.

Odstraněna byla podmínka „Biomasa využívaná při výrobě potravin nesmí zahrnovat biomasu, která se stává součástí potravin samotné“, vzhledem k tomu, že operace není zaměřena na investice, text v popisu operace již není relevantní.

Úpravy v podmínkách způsobilosti: „podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos a *vysvětlena přidaná hodnota (text kurzivou byl odstraněn) spolupráce*“. Přidaná hodnota spolupracujících subjektů bude součástí smlouvy mezi spolupracujícími subjekty, z tohoto důvodu byla tato podmínka jako součást podnikatelského plánu vyškrtána.

Úprava v podmínkách způsobilosti:

K podmínce přidán text : „spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství **nebo potravinářství**“. Jde pouze o dání do souladu podmínky způsobilosti spolu s definicí příjemce dotace. V kapitole „Příjemci“ je uvedeno, že se jedná o uskupení minimálně dvou subjektů, kteří jsou zapojeni do spolupráce, která přispívá k dosažení cílů a priorit politiky rozvoje venkova a kdy minimálně jeden subjekt musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství. V podmínkách způsobilosti ale bylo doposud uvedeno pouze zemědělství, je tedy třeba doplnit i potravinářství.

Úprava v podmínkách způsobilosti:

Vyjmutí následující podmínky: „žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace“. Účelem podmínky je, aby žadatel prokázal, že je schopen projekt udržet po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel. Podmínka byla do této operace zařazena v době, kdy jsme předpokládali, že se bude jednat o investiční operaci. Operace je však nakonec pojata pouze jako neinvestiční – podporována bude tvorba studií, podnikatelských plánů a relevantní dokumentace vztahující se k zajišťování a využívání zdrojů biomasy. Na tyto výdaje se nevztahuje lhůta udržitelnosti, proto nepovažujeme za relevantní vyžadovat po žadateli prokázání finančního zdraví.

V zásadách týkající se stanovování kritérií výběru je třeba škrtnout podmínku „dlouhodobá povaha spolupráce“. Vzhledem k tomu, že neplánujeme preferovat tyto aspekty, považujeme kritérium za nerelevantní.

Zařazení nového kritéria výběru „**kteřé budou realizovány v určité specifické oblasti ČR**“. Toto kritérium umožní preferovat projekty realizované v hospodářsky problémových regionech definovaných v

příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020.

Příliš vysoká částka minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace (kapitola Příslušné částky a míry podpory). Částka byla snížena z 200 000 Kč/projekt na 50 000 Kč/projekt.

U operace došlo ke změně míry kofinancování, jako hlavní míra kofinancování v programu byl stanoven poměr 49,5 %: 50,5 % (EZFRV : ČR).

V podmínkách způsobilosti byla vyjmuta podmínka, že „podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova“. Tato podmínka bude zahrnuta pouze do národních prováděcích předpisů (Pravidel pro žadatele).

#### 1.1.5.37.2. Expected effects of the amendment

Specifikace popisu opatření

Upřesnění pojmů podmínek způsobilosti

Úprava a zobecnění zásad týkající se stanovování kritérií výběru

Snížení částky min. výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace

#### 1.1.5.37.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.37.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.38. 38 M19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj): změna finanční alokace, změna míry kofinancování a s ní související změna indikátorů*

#### 1.1.5.38.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Pomocí realizace strategií komunitně vedeného místního rozvoje je jednoznačně podpořen hospodářský a

kulturní rozvoj ve venkovských oblastech se zaměřením na usnadnění diverzifikace a rozvoj podnikání a zajištění pracovních míst. Vzhledem k celkovému navýšení rozpočtu PRV byl posílen i rozpočet na opatření LEADER o 26 mil. EUR. U celého opatření došlo ke změně míry kofinancování na 64 % : 36 % (EZFRV : ČR)

#### 1.1.5.38.2. Expected effects of the amendment

Navýšení rozpočtu MAS na implementaci jejich strategií

#### 1.1.5.38.3. Impact on the change on indicators

Ano, došlo k navýšení níže uvedených indikátorů ve vazbě na dané opatření.

Typ indikátoru	Název indikátoru		Původní hodnota	2. modifikace
Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR	Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje	146 711 601	165 130 783
		Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny (19.3)	7 000 000	15 000 000

Změna ukazatelů M19

#### 1.1.5.38.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.39. 39 M19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj): míra podpory*

1.1.5.39.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Prostřednictvím opatření budou implementovány operace na základě jednotlivých článků nařízení č. 1305/2013, u kterých je umožněna podpora až 100 %, je tedy potřebné navýšit maximální výši podpory pro operaci 19.2.1 až na 100 % způsobilých výdajů.

U operace 19.3.1 bylo k minimální výši způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, která činí 50 tis. Kč na projekt, byla přidána poznámka, že se netýká předběžné technické podpory.

Minimální částka 50 tisíc Kč na projekt byla stanovena z toho důvodu, aby administrace příliš drobných projektů nebyla dražší než samotná částka dotace. V případě předběžné technické podpory se však jedná pouze o výdaje, které místní akční skupině vznikly v souvislosti s přípravou projektu, tzn. nejedná se o realizaci projektu jako takového. Tyto výdaje jsou pak logicky menšího rozsahu, zpravidla se jedná o výdaje cestovní, popř. za drobnější analýzy a studie, neměly by proto být omezovány spodní hranicí.

Vzhledem k tomu, že MAS jsou neziskové organizace a nedostatek vlastních zdrojů může mít dopad na realizaci projektů spolupráce, bylo nutné navýšit výši podpory pro operaci 19.3.1 z 80 % na max. 90 % způsobilých výdajů.

1.1.5.39.2. Expected effects of the amendment

Sjednocení výše minimální míry podpory s operacemi implementovanými napřímo. V rámci metody LEADER bude naopak snaha tam, kde je to možné, zvýšit míru podpory oproti napřímo implementovaným operacím. Podobně to umožňují operační programy, aby více podnítily zájem o realizaci projektů prostřednictvím MAS.

Umožnění většímu počtu MAS realizovat projekty spolupráce/dostupnější realizace projektů spolupráce

1.1.5.39.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

1.1.5.39.4. Relationship between the change and the PA

Změny jsou v souladu s Dohodou o partnerství.

1.1.5.40. 40 M19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj): změna preferenčních kritérií

1.1.5.40.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Úprava a doplnění preferenčních kritérií byla provedena z důvodu přidání preference specifických činností v zemědělství, vzdělávání v této oblasti a realizace projektů prostřednictvím vlastních personálních zdrojů MAS. (ostatní preferenční kritéria byla zachována)

- *jsou ekonomicky efektivní (text kurzivou byl odstraněn)* **jsou kromě specializovaných činností zabezpečovány prostřednictvím vlastních personálních zdrojů MAS**

Kritérium preferuje realizaci projektů prostřednictvím vlastních personálních zdrojů MAS. Upraveno z důvodu, aby si činnosti, které si může MAS zařídit prostřednictvím svých zaměstnanců, nezabezpečovala prostřednictvím jiných subjektů, což by měl být i jeden z principů realizace projektů spolupráce. Netýká se specializovaných činností, pro které nemá MAS kvalifikované personální zdroje (lektori, grafici, tiskaři, apod.). Pozn. dotaci dle schváleného programu obdrží pouze MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z PRV, tzn., že plnění kritéria bude kontrolováno pouze u MAS, které žádají o podporu z PRV. Kritériem chceme zamezit tomu, že by místní akční skupina zadala kompletní realizaci projektu jako službu jinému subjektu.

- **jsou tematicky zaměřené (konkrétní témata budou definována v Pravidlech)**

1.1.5.40.2. Expected effects of the amendment

Upřesnění preferenčních kritérií včetně podrobnějšího zacílení projektů spolupráce.

1.1.5.40.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

1.1.5.40.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

*1.1.5.41. 41 M19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj): úpravy textace v rámci popisu opatření a navazujících kapitol stanovujících podmínky opatření*

#### 1.1.5.41.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Změna názvu podopatření/operace – sjednocení a úprava dle překladu nařízení

Popis druhu operace 19.2.1 - doplnění článků nařízení PRV, které budou realizovány prostřednictvím operace

Úprava textu popisu druhu operace 19.3.1

Úprava režimu veřejné podpory – doplněn odkaz na právní předpis nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

Úprava a doplnění podmínek způsobilosti včetně navazujících kapitol pro operaci 19.3.1 z důvodu vhodnějšího nastavení

Úprava formulace přidané hodnoty projektů implementovaných přes MAS, z důvodu že MAS si samy volí preferenční kritéria, která odpovídají jejich strategii (Inovativnost strategie je hodnocena v rámci preferenčních kritérií pro výběr strategií MAS. Zde v textu se věta týkala výběru projektů konečných žadatelů, který budou provádět MAS. Řídicí orgán jim nebude stanovovat povinná preferenční kritéria, proto byla věta vymazána.)

Úprava kapitoly ke koordinaci s ostatními ESI fondy – vyškrtnutí nutnosti předkládat speciální čestného prohlášení příjemce dotace, že nerealizuje projekt přes OP PIK – jedná se o zbytečnou administraci, protože dvojí financování bude standardně kontrolováno u všech projektů, a to nejen prostřednictvím čestného prohlášení, ale i označováním faktur a ověřováním v Centrálním registru dotací; upřesnění implementace článku 20 apod.

Úprava kapitoly Možnost nebo nemožnost vyplacení záloh – upřesnění dle postupů IROPu, tato informace se netýká EZFRV, tento postup umožňuje u větších plateb IROP – výdaje jsou tedy hrazeny EFRR ; PRV všechny výdaje proplácí pouze na základě uhrazených faktur

Úprava kapitoly Stanovení úkolů ŘO, PA a MAS – úprava úkolů MAS a PA dle nastavených postupů (PA ověřuje soulad výzev MAS s podmínkami přijatelnosti uvedenými ve výzvě ŘO)

Úprava kapitoly Popis předpokládaných mechanismů koordinace a doplňkovosti - podrobné nastavení podmínek bude stanoveno Pravidly

Úprava kapitoly 13 dle opatření M01 – doplněn článek 38 dle nařízení 702/2014

Úprava kapitoly 15 dle úprav provedených v opatření M19 (kapitola 8.2.13)

Úprava přílohy 14 dle nastavení podpor Komunitně vedeného místního rozvoje

#### 1.1.5.41.2. Expected effects of the amendment

Sjednocení formulací.

Sjednocení formulace v rámci celého PRV.

Specifikace popisu operace.

Upřesnění/doplnění pravidel pro veřejnou podporu Upřesnění podmínek způsobilosti.

Upřesnění podmínek výběru projektů.

Snížení administrativní zátěže.

Upřesnění úkolů MAS.

#### 1.1.5.41.3. Impact on the change on indicators

Bez dopadu na indikátory.

#### 1.1.5.41.4. Relationship between the change and the PA

Změna je v souladu s Dohodou o partnerství.

## 2. MEMBER STATE OR ADMINISTRATIVE REGION

### 2.1. Geographical area covered by the programme

Geographical Area:

CZ - National
---------------

Description:

Česká republika (dále jen „ČR“) je střeoevropským státem o celkové rozloze 78 860 km<sup>2</sup> a s 10,5 mil. obyvatel. Na východě a severovýchodě sousedí se Slovenskou a Polskou republikou, na jihu s Rakouskem a nejdelší hranici má na severozápadě až jihozápadě se Spolkovou republikou Německo.

Dle soustavy NUTS je ČR členěna na 8 regionů NUTS 2 a dále pak na 14 samosprávných celků – krajů na úrovni NUTS 3 (viz regionální členění ČR). Tyto celky byly vymezeny především z hlediska historického vývoje správního členění území ČR, tzn., že z hlediska přírodních nebo ekonomických podmínek, které jsou důležité pro rozvoj zemědělství a venkova, mají tyto regiony v podstatě velmi podobný charakter. Z hlediska přírodních ani ekonomických podmínek neexistují výrazné rozdíly, a tedy ani důvod pro návrh regionálních Programů rozvoje venkova.

K charakteristice venkova se v Programu rozvoje venkova využívají: (1) typologie OECD a Eurostatu založená na podílu obyvatelstva žijícího na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup> a (2) typologie město-venkov od DG Agri.

Pokud jde o zastoupení regionů v členění OECD na převážně venkovské, přechodné a převážně městské, byl na úrovni NUTS 3 k 1. 1. 2012 převážně venkovským regionem pouze kraj Vysočina a naopak výrazně městským regionem pouze Hl.m. Praha. Ostatních 12 krajů se řadilo mezi přechodné regiony. Z hlediska plochy pak zaujímaly převážně venkovské regiony 33% území ČR, přechodné regiony 43 % a převážně městské 24 %. Typologie DG Agri vymezuje 6 převážně venkovských NUTS 3 regionů, 6 přechodných regionů a 2 výrazně městské regiony. Podle této definice zaujímají převážně venkovské oblasti 48 % území ČR, významně venkovské oblasti 37 % a výrazně městské oblasti 15 % území ČR. Z hlediska počtu obyvatel představují převážně venkovské oblasti 33 % populace, přechodné oblasti 43 % a převážně městské oblasti 24 % obyvatel. Pokud jde o průměrnou hustotu obyvatelstva, v průběhu předchozího programovacího období mírně stoupla, a to z 131 na téměř 136 obyvatel na km<sup>2</sup>.



NUTS	Kód	Popis	NUTS	Kód	Popis
2	CZ01	Praha	3	CZ010	Hlavní město Praha
2	CZ02	Střední Čechy	3	CZ020	Středočeský kraj
2	CZ03	Jihozápad	3	CZ031	Jihočeský kraj
			3	CZ032	Plzeňský kraj
2	CZ04	Severozápad	3	CZ041	Karlovarský kraj
			3	CZ042	Ústecký kraj
2	CZ05	Severovýchod	3	CZ051	Liberecký kraj
			3	CZ052	Královéhradecký kraj
			3	CZ053	Pardubický kraj
2	CZ06	Jihovýchod	3	CZ063	Kraj Vysočina
			3	CZ064	Jihomoravský kraj
2	CZ07	Střední Morava	3	CZ071	Olomoucký kraj
			3	CZ072	Zlínský kraj
2	CZ08	Moravskoslezsko	3	CZ080	Moravskoslezský kraj

Regionální členění ČR

## 2.2. Classification of the region

### Description:

S výjimkou Regionu NUTS CZ01 Praha, který spadá do působnosti čl. 59 odstavec 3 d) nařízení (EU) č. 1305/2013, odpovídá celé území České republiky klasifikaci dle čl. 59 odstavec 3 a) nařízení (EU) č. 1305/2013, tj. méně rozvinutým regionům tak, jak jsou definovány v příloze I prováděcího rozhodnutí Komise. Míra HDP na obyvatele v jednotlivých regionech NUTS 2 je víceméně vyrovnaná a dosahuje následujících hodnot: Střední Čechy 73,00 %, Jihozápad 69,33 %, Severozápad 64,33 %, Severovýchod 65,67 %, Jihovýchod 73,33 % Střední Morava 64,67 %, a Moravskoslezsko 68,00 %.

### 3. EX-ANTE EVALUATION

#### 3.1. Description of the process, including timing of main events, intermediate reports, in relation to the key stages of RDP development.

Ex-ante hodnocení návrhu PRV na období 2014 – 2020 je prováděno v souladu s čl. 48 nařízení (EU) č. 1303/2013. Cílem hodnocení je optimalizovat alokace finančních prostředků, zlepšit kvalitu programování včetně posouzení jeho účinnosti a dopadu.

MZe jako ŘO PRV zahájilo práce na přípravě ex-ante hodnocení na konci roku 2011 v návaznosti na analýzu návrhů nových právních předpisů k hodnocení. Veřejná zakázka na ex-ante hodnocení byla vyhlášena v květnu 2012 s termínem předložení nabídek v červenci 2012. ŘO PRV obdržel celkem 11 nabídek, které byly vyhodnoceny podle stanovených kritérií a v červenci 2012 byl vybrán nejvhodnější uchazeč. V listopadu 2012 pak byla podepsána smlouva na zpracování hodnocení se společností DHV CR, spol. s r.o. Účelem smlouvy je posoudit návrh PRV, zhodnotit strukturu a obsah včetně vazby na Dohodu o partnerství a doporučit změny či doplnění. Dále pak analýza a vyhodnocení výstupů pracovních týmů, které v rámci principu partnerství zpracovaly SWOT analýzu a některé části programu.

Proces hodnocení byl rozdělen do několika etap zakončených zvláštní zprávou.

- Zpráva za 1. etapu obsahovala posouzení vybraných částí návrhu PRV, zejména socioekonomické analýzy a analýzy SWOT, výběru navrhovaných opatření, vymezení příjemců, volby způsobilých výdajů, indikátorů i oblast ex-ante kondicionalit. Zpráva byla předložena v lednu 2013.
- Zpráva za 2. etapu byla předložena v květnu 2013 a navázala na závěry předchozí zprávy, posoudila jejich zohlednění a byla doplněna o nová zjištění v návaznosti na další rozpracování programového dokumentu.
- Zpráva za 3. etapu byla předložena v květnu 2014. Jejím obsahem bylo celkové zhodnocení PRV se stanovisky ke všem oblastem stanoveným pro ex-ante hodnocení PRV. Zpráva zahrnuje zhodnocení kontextu a potřeb, zhodnocení relevance, vnitřní a vnější soudržnosti programu, zhodnocení, jakým způsobem bude měřen pokrok a výsledky programu, hodnocení plánovaných opatření pro provádění programu, hodnocení horizontálních témat a posouzení stavu a harmonogramu plnění ex-ante kondicionalit. Dle smluvního ujednání hodnotitel zprávu aktualizoval v červnu 2014 (před předložením PRV ke schválení ministrem zemědělství), v červenci 2014 po vypořádání připomínek z MPŘ před předložením PRV vládě ČR, v březnu 2015 v návaznosti na připomínky EK.

Po celý proces hodnocení probíhala mezi hodnotitelem a Řídicím orgánem aktivní komunikace. Bylo zorganizováno několik jednání ke vzájemnému informování, doplnění podkladů a vyjasnění si výstupů hodnocení.

#### **Hodnocení SEA**

S ex-ante hodnocením úzce souvisí zpracování analýzy Posouzení vlivu PRV na životní prostředí (dále jen „hodnocení SEA“). Potřeba zpracování zhodnocení SEA vyplývá z čl. 48 obecného nařízení a provádí se v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem hodnocení SEA je zpracování zpětné vazby na intervenční logiku opatření z hlediska životního prostředí, návrh opatření, která negativní vlivy vyloučí, zmírní či kompenzují, a která přispějí k posílení

pozitivních dopadů PRV na životní prostředí a veřejné zdraví včetně navrhnutí způsobu monitorování a hodnocení navržené koncepce PRV. Výstupy zhodnocení SEA tvoří součást zprávy ex-ante hodnocení.

Pro účely tohoto zhodnocení byla dne 15. 3. 2013 vybrána společnost Ecological consulting a.s. Dne 13. 5. 2013 bylo předloženo Oznámení koncepce MŽP. V rámci zjišťovacího řízení došlo ke koncepci celkem 34 vyjádření. Ve většině případů se jednalo o dotčené správní úřady. Samosprávné orgány doručily pouze 3 vyjádření. Veřejnost se k návrhu koncepce nevyjádřila. Vyhodnocení koncepce bylo vloženo do informačního systému SEA dne 14. 5. 2014. Veřejné projednání proběhlo dne 16. 6. 2014. Veřejnost byla seznámena se záměrem koncepce a proběhla diskuse, v rámci které byly všechny připomínky vypořádány. Zápis byl MŽP předán 20. 6. 2014 a téhož dne zveřejněn i na stránkách MZe ([www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)). Vyjádření k projednávané koncepci mohla být podávána v termínu do 23. 6. 2014. Doručeno bylo celkem 14 vyjádření. Všechny připomínky byly vypořádány a dne 27. 6. 2014 bylo vypořádání předáno MŽP. Konečné vyjádření MŽP doručilo dne 2. 7. 2014.

V rámci veřejného projednání byla hodnotitelem zohledněna nově začleněná podpora BPS prostřednictvím operace Investice na podporu energie z OZE a její realizace byla z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví hodnocena kladně. Veřejnost byla srozuměna s novou koncepcí zahrnující podporu BPS, k problematice byla vznesena připomínka, která byla následně vypořádána. MŽP vydalo k této koncepci souhlasné stanovisko.

**3.2. Structured table containing the recommendations of the ex-ante evaluation and how they have been addressed.**

<b>Title (or reference) of the recommendation</b>	<b>Category of recommendation</b>	<b>Date</b>
Doporučení 001 - Dostupnost podkladů	The SWOT analysis, needs assessment	11/03/2013
Doporučení 002 - Příspěvek programu	The SWOT analysis, needs assessment	11/03/2013
Doporučení 003 - Finanční alokace k pokrytí potřeb	The SWOT analysis, needs assessment	11/03/2013
Doporučení 004 - Provázanost analytické a strategické části	The SWOT analysis, needs assessment	15/05/2013
Doporučení 005 - Využitelnost hodnoticích zpráv	The SWOT analysis, needs assessment	15/05/2013
Doporučení 006 - Sjednocení definic	The SWOT analysis, needs assessment	15/05/2013
Doporučení 007 - Podložení výroků	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 008 - Situace na venkově	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 009 - Využitelnost kontextových indikátorů	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 010 - Problematika chudoby	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 011 - Problematika nediskriminace a rovnosti	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 012 - Slabé stránky venkova	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 013 - Výrobní a kapitálová koncentrace	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 014 - Identifikace potřeb	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 015 - Problematika emisí a skleníkových plynů	The SWOT analysis, needs assessment	26/06/2014
Doporučení 016 - Příspěvek k cíli SZP	Construction of the intervention logic	11/03/2013
Doporučení 017 - Provázat ekologické zemědělství s prioritní oblastí 4B	Construction of the intervention logic	11/03/2013
Doporučení 018 - Rozšířit opatření v oblasti přenosu znalostí	Construction of the intervention logic	15/05/2013

Doporučení 019 - Provázanost s tematickými cíli	Construction of the intervention logic	15/05/2013
Doporučení 020 - Doplnění schémat intervenční logiky	Construction of the intervention logic	26/06/2014
Doporučení 021 - Intervenční logika ve vztahu k prioritě 1	Construction of the intervention logic	26/06/2014
Doporučení 022 - Revize příspěvku operací k prioritní oblasti 5D	Construction of the intervention logic	26/06/2014
Doporučení 023 - Revize příspěvku operací k prioritní oblasti 5E	Construction of the intervention logic	26/06/2014
Doporučení 024 - Celkové specifické a operativní cíle	Establishment of targets, distribution of financial allocations	11/03/2013
Doporučení 025 - Rozdělení finančních zdrojů	Establishment of targets, distribution of financial allocations	11/03/2013
Doporučení 026 - Nové specifické cíle	Establishment of targets, distribution of financial allocations	15/05/2013
Doporučení 027 - Výstupové indikátory	Establishment of targets, distribution of financial allocations	15/05/2013
Doporučení 028 - Rozdělení finančních zdrojů	Establishment of targets, distribution of financial allocations	15/05/2013
Doporučení 029 - Sjednocení hodnot	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 030 - Srovnávací skupiny	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 031 - Indikátorový plán	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 032 - Kvantifikace ukazatelů	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 033 - Indikátorový plán	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 034 - Indikátorový plán	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 035 - Indikátorový plán	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014

Doporučení 036 - Popis strategie	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 037 - Rozdělení finančních prostředků	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 038 - Absorpční kapacita	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 039 - Tematické sub-programy	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 040 - Rozšíření okruhu příjemců	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 041 - Rozšíření okruhu příjemců	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 042 - Rozšíření oblasti podpory	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 043 - Milníky	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 044 - Akční plán CSV	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 045 - Propagace evaluací PRV	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 046 - Milníky	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 047 - Měření efektu vzdělávání a poradenství	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 048 - Výsledkový indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 049 - Monitoring	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 050 - Výsledkový indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 051 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 052 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014

	financial allocations	
Doporučení 053 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 054 - Evaluační plán	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 055 - Evaluační plán	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 056 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 057 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 058 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 059 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 060 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 061 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 062 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 063 - Absorpční kapacita	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 064 - Monitorovací indikátor	Establishment of targets, distribution of financial allocations	26/06/2014
Doporučení 065 - Metodické prostředí	Programme implementing arrangements	26/06/2014
Doporučení 066 - Metodické prostředí	Programme implementing arrangements	26/06/2014
Doporučení 067 - Administrativní kapacita	Programme implementing arrangements	26/06/2014
Doporučení 068 - Forma investiční podpory	Programme implementing arrangements	26/06/2014
Doporučení 069 - Zálohové financování	Programme implementing arrangements	26/06/2014
Doporučení 070 - Respektování připomínek k prioritním oblastem	SEA specific recommendations	15/05/2014

Doporučení 071 - Hodnocení EIA a SEA s ohledem na biodiverzitu	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 072 - Způsoby hospodaření na lukách a pastvinách	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 073 - Ošetřování travních porostů	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 074 - Zohlednění vlivu pěstování energetických plodin	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 075 - Umisťování staveb v ZCHÚ	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 076 - Respektování zájmů ochrany přírody	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 077 - Minimalizace zátěže půdy	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 078 - Zamezení degradace půdy	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 079 - Druhová skladba lesních porostů	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 080 - Dodržování národní legislativy	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 081 - Vhodnost ploch pro zalesňování	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 082 - Riziko kontaminace půdy a vod	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 083 - Respektování imisních limitů	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 084 - Preference projektů se sníženými nároky	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 085 - Protihluková opatření	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 086 - Dopad na malý koloběh vody	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 087 - Zhodnocení z hlediska změny klimatu	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 088 - Provázanost s ostatními koncepcemi	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 089 - Koordinace a sledování vlivů na ŽP	SEA specific recommendations	14/05/2014
Doporučení 090 - Hodnoticí plán	Other	26/06/2014



Doporučení 091 - Hodnoticí plán - Skupina pro hodnocení CSV	Other	26/06/2014
Doporučení 092 - Hodnoticí plán	Other	26/06/2014
Doporučení 093 - Hodnoticí plán	Other	26/06/2014
Doporučení 094 - Hodnoticí plán	Other	26/06/2014
Doporučení 095 - Hodnoticí plán	Other	26/06/2014
Doporučení 096 - Hodnocení systému pro monitoring	Other	26/06/2014
Doporučení 097 - Hodnocení systému pro monitoring	Other	26/06/2014
Doporučení 098 - Hodnocení systému pro monitoring	Other	26/06/2014
Doporučení 099 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020	Other	26/06/2014
Doporučení 100 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020	Other	26/06/2014
Doporučení 101 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020	Other	26/06/2014
Doporučení 102 - Hodnocení soudržnosti	Other	26/06/2014
Doporučení 103 - Hodnocení soudržnosti	Other	26/06/2014
Doporučení 104 - Hodnocení soudržnosti	Other	26/06/2014
Doporučení 105 - Horizontální témata	Other	26/06/2014
Doporučení 106 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace	Other	26/06/2014
Doporučení 107 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace		
Doporučení 108 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace	Other	26/06/2014
Doporučení 109 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace	Other	26/06/2014
Doporučení 110 - Předběžné podmínky	Other	26/06/2014

Doporučení 111 - Předběžné podmínky	Other	26/06/2014
Doporučení 112 - Předběžné podmínky	Other	26/06/2014
Doporučení 113 - Předběžné podmínky	Other	26/06/2014

### 3.2.1. Doporučení 001 - Dostupnost podkladů

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 11/03/2013

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Využívat aktuální statistická data jako podklad pro kvalitativní zhodnocení současného stavu a dostupné analytické materiály.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.2. Doporučení 002 - Příspěvek programu

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 11/03/2013

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Potřeby formulovat tak, aby bylo možné zjistit, zda program přispívá k ošetření ohrožení, a to nedostatečného přílivu mladých kvalifikovaných lidí do zemědělství a dále velkého počtu registrovaných poradců kteří neplní svojí funkci.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.3. Doporučení 003 - Finanční alokace k pokrytí potřeb

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 11/03/2013

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Identifikované potřeby spojit s relevantními opatřeními, a to věcně i časově a dále upřesnit, že zvolená opatření s dostupnými finančními alokacemi nebudou schopna pojmout všechny potřeby vzešlé z analýzy SWOT.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Na základě doporučení byla provedena revize textu, kapitola 4.2 byla přepracována, aby byla vhodně popsána intervenční logika programu a potřeby odrážely provedenou SWOT analýzu. Jednotlivým potřebám byly přiřazeny prioritní oblasti. Na analytickou část navázala část strategická, ve které byly v kap. 5.1 uvedeny a odůvodněny vybrané potřeby. Dále byla provedena prioritizace potřeb. Konkrétní provedení potřeb a opatření je uvedeno v kapitole 8.2 u jednotlivých opatření v části b. „Obecný popis“. Finanční alokace byly přiděleny na základě zmíněné prioritizace.

### 3.2.4. Doporučení 004 - Provázanost analytické a strategické části

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 15/05/2013

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Doložit vzájemnou provázanost analytické a strategické části dokumentu. K tomuto účelu vytvořit tabulkovou matici vazeb mezi analýzou SWOT, potřebami a opatřeními.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Intervenční logika je popsána v popisu opatření kapitoly 8.2, kde jsou pro větší přehlednost uvedeny vazby na jednotlivé body SWOT analýzy, napojení na potřeby, popsány příspěvky k průřezovým cílům a kvantifikované cíle opatření. Provázanost je dále detailně popsána v příloze programového dokumentu (Teorie změny).

### 3.2.5. Doporučení 005 - Využitelnost hodnoticích zpráv

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 15/05/2013

Topic: Priorita 6

Description of the recommendation

Z pohledu metody LEADER a činností MAS pro zhodnocení situace využít všechny hodnoticí zprávy PRV za období 2007 – 2013.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.6. Doporučení 006 - Sjednocení definic

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 15/05/2013

Topic: Priorita 6

Description of the recommendation

V dokumentu sjednotit definici venkova, důsledně využít definice chudoby a vysvětlit výběr hodnocených oblastí kvality života.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Definice venkova byla upravena a analýza doplněna o data k míře chudoby.

### 3.2.7. Doporučení 007 - Podložení výroků

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Podložit všechny výroky uvedené v analýze SWOT již v analytické části PRV, resp. v samostatně zpracované situační analýze, z níž výroky SWOT vyplývají

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Analytická část i SWOT byly upraveny tak, aby byla zřejmá vzájemná provázanost.

### 3.2.8. Doporučení 008 - Situace na venkově

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 6

Description of the recommendation

Do popisu situace doplnit i další problémové jevy týkající se venkovských oblastí, zejména ty, které se na venkově zhoršují v porovnání s městy (nedostatečná dopravní dostupnost, špatný technický stav komunikací, nedostatečný rozvoj sociálních služeb, nižší průměrné příjmy domácnosti atd.)

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Všechny problémové jevy, které hodnotitel doporučuje zohlednit, jsou v zásadě již v analýze uvedeny. Podrobnější popis těchto jevů by představoval příliš velkou úroveň detailu. S ohledem na stanovený limit v počtu znaků, bylo doporučení vyhodnoceno jako nerelevantní.

### 3.2.9. Doporučení 009 - Využitelnost kontextových indikátorů

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Lépe a systematictěji využít kontextové indikátory v popisné části PRV.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Úprava kontextových indikátorů v analytické části byla provedena v souladu s detailními doporučeními ex-ante hodnotitele a po konzultaci s Ústavem zemědělské ekonomiky a informací. Do analýzy byly zahrnuty ty kontextové indikátory, jejichž hodnoty vhodně popisovaly situaci v ČR. Kompletní soubor indikátorů bude uveden v tabulkové části (kap. 4.1.6).

### 3.2.10. Doporučení 010 - Problematika chudoby

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 6

Description of the recommendation

V analytické části k otázce chudoby a využít definici a aktuální statistické údaje Eurostatu.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Problematika chudoby byla podrobněji řešena dle doporučení.

### 3.2.11. Doporučení 011 - Problematika nediskriminace a rovnosti

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Zohlednit v analýze SWOT problematiku nediskriminace a problematiku rovnosti mužů a žen, a výsledky této analýzy promítnout do přehledu identifikovaných potřeb, ukáže-li se to jako relevantní.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Problematika nediskriminace a rovnosti mužů a žen byla zohledněna jak v analýze SWOT, tak i v přehledu identifikovaných potřeb.

### 3.2.12. Doporučení 012 - Slabé stránky venkova

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 6

Description of the recommendation

Do SWOT analýzy připojit slabé stránky týkající se venkovských oblastí, které se častěji vyskytují v porovnání s městy (špatný technický stav komunikací, nedostatečný rozvoj sociálních služeb atd.).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Všechny problémové jevy, které hodnotitel doporučuje zohlednit, jsou v zásadě již v analýze uvedeny. Podrobnější popis těchto jevů by představoval příliš velkou úroveň detailu. S ohledem na stanovený limit v počtu znaků, bylo doporučení vyhodnoceno jako nerelevantní.

### 3.2.13. Doporučení 013 - Výrobní a kapitálová koncentrace

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2

Description of the recommendation

Do popisu situace doplnit data k podložení silné stránky "Pokračující výrobní i kapitálová koncentrace a vertikální integrace v některých sektorech".

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.14. Doporučení 014 - Identifikace potřeb

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 3

Description of the recommendation

V odůvodnění vybraných potřeb lépe vysvětlit, proč nebudou identifikované potřeby v oblasti systémů jakosti implementovány v PRV.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Bylo podrobněji vysvětleno. Situaci dostatečně řeší trh s pomocí drobných veřejných intervencí.

### 3.2.15. Doporučení 015 - Problematika emisí a skleníkových plynů

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 5

Description of the recommendation

Přepracovat ustanovení vztahovaná k potřebám v prioritní oblasti 5D (snižování emisí skleníkových plynů) a vyjasnit úlohu PRV v tomto směru.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Text byl upraven tak, aby odpovídal navrhované strategii. Snižování emisí skleníkových plynů je zajišťováno skrze opatření implementovaná pod dalšími prioritními oblastmi Priority 5 (např. snižování emisí uhlíku podporou jeho pohlcování v půdě a biomase). Doplnkově i ostatními opatřeními vztahujícími se k ochraně životního prostředí. Vztah ke snižování emisí skleníkových plynů je rovněž konkretizován v popisu průřezových cílů.

### 3.2.16. Doporučení 016 - Příspěvek k cíli SZP

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 11/03/2013

Topic: Priorita 3

Description of the recommendation

Intervenční chart propojení opatření ilustruje na úrovni prioritních oblastí, avšak intervenční logika u některých opatření nekorresponduje plně s textovou částí kapitoly 3.3 a působí nekonzistentně, např. u priority 3 vazba opatření čl. 20 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti k celkovému cíli



SZP „Udržitelné hospodaření s přírodními zdroji“ není v textaci podložena.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Grafické charty byly přepracovány i s ohledem na tuto připomínku.

### 3.2.17. Doporučení 017 - Provázat ekologické zemědělství s prioritní oblastí 4B

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 11/03/2013

Topic: Priorita 4

Description of the recommendation

Propojit opatření Ekologické zemědělství (čl. 30) s prioritní oblastí b) zlepšení vodního hospodářství a dále zahrnout do intervenční logiky průřezová opatření čl. 15 a 16

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Opatření bylo propojeno s prioritní oblastí b) v souladu s doporučením hodnotitele, neboť Ekologické zemědělství (čl. 29) podporuje komplexní systém hospodaření, který díky používání pouze statkových hnojiv vede, mimo jiné, k obohacování půdy humusem (zadržuje vodu) a snižování rizika znečištění vody živinami. Z důvodu velmi omezené možnosti použití přípravků na ochranu rostlin se snižuje riziko kontaminace vod těmito látkami. Průřezově budou naplňování cílů priority 4 napomáhat vzdělávací aktivity i poradenské služby. Jako podpůrné opatření, zejména v oblasti sdílení zkušeností a prezentace příkladů dobré praxe, bude sloužit i Celostátní síť pro venkov. Tato informace byla do textu programového dokumentu doplněna. Obecně je běžnou praxí informační kampaň ve formě prezentace metodických pokynů k provádění jednotlivých opatření a navazující osvěta ze strany Řídicího orgánu PRV.

### 3.2.18. Doporučení 018 - Rozšířit opatření v oblasti přenosu znalostí

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 15/05/2013

Topic: Priorita 1, LEADER

Description of the recommendation

Rozšířit opatření o předávání znalostí a inovací i mimo rámec zemědělství a lesnictví a implementovat ho

také prostřednictvím metody LEADER.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Vzdělávání v nezemědělských činnostech bude zajišťovat OP Zaměstnanost (doplňkovost programů) a OP PIK, v zemědělských činnostech bude realizováno v rámci PRV.

### 3.2.19. Doporučení 019 - Provázanost s tematickými cíli

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 15/05/2013

Topic: Priorita 2

Description of the recommendation

Zajistit, aby v rámci priority 2 byla provázanost s tematickým cílem 4 a 1.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Vycházíme z převodníkové tabulky mezi prioritami EU pro PRV a tematickými cíli zpracovanými ve vodítkách EK.

### 3.2.20. Doporučení 020 - Doplnění schémat intervenční logiky

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

V některých opatřeních doplnit výsledkové indikátory a zpětně zařadit grafické charty dle vodítek, z nichž by byla patrnější i horizontální provázanost mezi operacemi a jež by lépe indikovaly synergické působení. Dále používat v celém dokumentu standardizované znění specifických cílů.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno částečně. Pokud u opatření chyběly výsledkové indikátory dané společným systémem monitoringu a hodnocení, byly doplněny specifické. Grafická schémata nebyla doplněna, vzhledem k tabulkám generovaných SFC, které poskytují stejnou informaci. Došlo ke sjednocení v používání definic specifických cílů.

### 3.2.21. Doporučení 021 - Intervenční logika ve vztahu k prioritě 1

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Lépe a komplexněji zohlednit intervenční logiku operací/opatření ve vztahu k prioritě 1 (inovace)

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Doplněno v dokumentu teorie změn, který je přílohou programového dokumentu.

### 3.2.22. Doporučení 022 - Revize příspěvku operací k prioritní oblasti 5D

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 5

Description of the recommendation

Zrevidovat příspěvek operací k prioritní oblasti 5D. Ve SWOT i definici potřeb je zmiňována redukce emisí GHG/čpavku – v popisu strategie je k tomuto účelu přiřazeno opatření Investice do hmotného majetku. Z finančního plánu, ani indikátorového plánu není zjevné, že by v oblasti 5D nějaké operace v PRV měly proběhnout a do jaké míry by měly k dané oblasti přispívat.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Provedena revize. Jedná se pouze o vedlejší efekt investic do jímek.

### 3.2.23. Doporučení 023 - Revize příspěvku operací k prioritní oblasti 5E

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita5

Description of the recommendation

Zrevidovat informace týkající se intervenční logiky směrem k prioritní oblasti 5E a vyjasnit příspěvek jednotlivých operací.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Provedena revize všech kapitol (výběr opatření) strategie. Detailní popis intervenční logiky je uveden v kapitole 5.2.5 u Priority 5, kde jsou popsány efekty jednotlivých opatření. Zároveň v úzké vazbě na podporu změny klimatu jsou v kapitole 5.3 popsány způsoby naplňování průřezového cíle - implementace zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Příspěvky jednotlivých implementovaných opatření na prioritní oblasti (i PO 5E) jsou uvedeny v popisech opatření (tedy kap. 8) a celá intervenční logika je přehledně znázorněna v příloze Teorie změny.

### 3.2.24. Doporučení 024 - Celkové specifické a operativní cíle

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 11/03/2013

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Celkové, specifické a operativní cíle blíže ukotvit k jednotlivému opatření než k celé dané prioritě, jinak působí v textaci/věcném obsahu nekonzistentně.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Jednotlivé cíle jsou popsány v kap. 8 včetně vazby na sledování naplňování cílů skrze indikátory.

### 3.2.25. Doporučení 025 - Rozdělení finančních zdrojů

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 11/03/2013

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Uvádět, do jaké míry daná relativní či absolutní alokace pro opatření/aktivitu dokáže pokrýt skutečnou finanční potřebu.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Neakceptováno. Vzhledem k tomu, že některá opatření řeší více potřeb, navíc různou měrou, bylo by doplnění této informace více než zavádějící. Rozdělení finančních zdrojů a jejich propojení na jednotlivé prioritní oblasti vhodně popisuje indikátorový plán, ve kterém jsou uvedeny ukazatele finanční i věcné.

### 3.2.26. Doporučení 026 - Nové specifické cíle

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 15/05/2013

Topic: Priorita 4

Description of the recommendation

Přesunout či agregovat současné specifické cíle do operativních a navrhnout nové specifické cíle, které se více zaměřují na výsledek např. pokles vstupů hnojiv do agroekosystému/vodních zdrojů, množství uchráněné půdy před erozí díky opatření, trend vývoje druhové rozmanitosti atd.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Byla zpracována intervenční logika jednotlivých opatření (je popsána v příloze Teorie změny), na základě vazeb k jednotlivým prioritním oblastem a očekávaným efektům byly identifikovány operativní cíle (např. zmíněný rozsah (plocha)), na které je zajištěno hospodaření přispívající k ochraně půdy před erozí, hospodaření s vodou, podporou biologické rozmanitosti, zachování ekosystémů apod.).

### 3.2.27. Doporučení 027 - Výstupové indikátory

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 15/05/2013

Topic: Napříč PRV

#### Description of the recommendation

Přiřadit ke všem operativním cílům jejich očekávaný rozměr prostřednictvím číselné hodnoty výstupových indikátorů. Dále doporučuje zvážit nastavení specifických cílů. Jejich charakter zaměřit na reálný dopad vlastní priority/prioritní oblasti na identifikované potřeby.

#### How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Hodnoty výstupových indikátorů byly doplněny, a to v popisu jednotlivých opatření a samostatně dle šablony v indikátorovém plánu. Měření reálných dopadů intervencí bude provedeno důkladněji v hodnocení jednotlivých opatření a zodpovídání hodnotících otázek. Na základě zkušeností není možné, ani v tomto případě vhodné, zajistit kompletní data pro monitoring, ale spíše se zaměřit na dopad podmínek v jednotlivých vybraných lokalitách a sledovat trendy vývoje v čase. Pro hodnocení pak bude klíčové i stanovení příspěvku k cílům v rámci P5 opatření, u kterých byl identifikován vedlejší efekt (např. prokázaný vliv AEKO na vyšší sekvestrační potenciál půd).

#### 3.2.28. Doporučení 028 - Rozdělení finančních zdrojů

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 15/05/2013

Topic: Napříč PRV

#### Description of the recommendation

Popsat, proč dochází k relativnímu poklesu/nárůstu finanční alokace pro dané opatření a na základě jakých aspektů se k této úpravě dospělo.

#### How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

V průběhu přípravy programového dokumentu a jednotlivých opatření docházelo k vývoji celkové alokace na dané opatření v závislosti na zpřesňování podmínek, které přinesou vyšší efekty ve vztahu ke stanoveným cílům. Např. u opatření s nejvyšší alokací (AEKO) byly zohledněny požadavky na kombinovatelnost s jinými opatřeními PRV i souběh s prvním pilířem SZP, které zajišťuje doplňkovost těchto dotačních nástrojů, nicméně dle evropské legislativy musí dojít k promítnutí tohoto souběhu do sazeb u jednotlivých titulů a celkových alokací opatření.

#### 3.2.29. Doporučení 029 - Sjednocení hodnot

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 5

Description of the recommendation

Sjednotit částku pro 5C v indikátorovém plánu, finančním plánu a ověřit soulad mezi stejnými údaji v dalších místech dokumentu.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.30. Doporučení 030 - Srovnávací skupiny

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2 a 3

Description of the recommendation

U podopatření 4.1.1 a 4.2.1 vyjasnit, jak se budou získávat informace o relevantním vzorku "nepodpořených subjektů" k porovnání indikátoru "Změna hodnoty zemědělské produkce/AWU".

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno částečně. Bližší informace bude uvedena v podrobném hodnocícím plánu.

### 3.2.31. Doporučení 031 - Indikátorový plán

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 5

Description of the recommendation

Dopracovat chybějící části indikátorového plánu a doplnit kvantifikaci (např. chybí vyčíslení hodnot pro GHG - oblast 5D).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Není programováno, jedná se pouze o vedlejší efekt.

### 3.2.32. Doporučení 032 - Kvantifikace ukazatelů

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2

Description of the recommendation

U podopatření 4.3.1 doporučujeme při definici indikátorů výsledku (počet km cest, výměra realizovaných opatření v členění na ekologická, vodohospodářská a protierozní) klást důraz na to, aby jejich kvantifikace ze strany příjemců (poboček krajských pozemkových úřadů) byla totožná s kvantifikací hodnot, které příjemci vykazují Státnímu pozemkovému úřadu v jeho informačním systému. Způsob vykazování monitorovacích indikátorů by navíc měl být nastaven tak, aby zamezil vícenásobnému započítávání jednoho opatření (tj. stejné plochy).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.33. Doporučení 033 - Indikátorový plán

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Ověřit v indikátorovém plánu u 1A deklarovanou výši rozpočtu PRV (2,84 mld. EUR). Po transferu prostředků z I. pilíře bude tato hodnota pravděpodobně mírně vyšší. Dále u 1B cílovou hodnotu počtu operací spolupráce (208), která je nižší než dílčí hodnota počtu operací uvedená níže v tabulce (224).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account



Akceptováno. Hodnoty byly ověřeny a po aktualizaci finančního plánu upraveny.

#### 3.2.34. Doporučení 034 - Indikátorový plán

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2

Description of the recommendation

Kapitola 5.2 přiřazuje působení pozemkových úprav (opatření 4.3) do prioritní oblasti 2A, avšak indikátorový plán nevykazuje žádné výsledky.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Společný výsledkový indikátor pro prioritní oblast 2A je stanoven jako podíl podpořených zemědělských podniků na investice do restrukturalizace nebo modernizace vůči všem zemědělským podnikům. Tento ukazatel je proto zahrnut v indikátorovém plánu generovaném SFC. Nad rámec společných ukazatelů byly pro pozemkové úpravy zvolené specifické ukazatele výstupu, které jsou uvedeny u popisu opatření.

#### 3.2.35. Doporučení 035 - Indikátorový plán

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 5

Description of the recommendation

Ověřit v indikátorovém plánu oblast 5C, a to zejména hodnotu vyjadřující počty celkových žadatelů v opatření dle čl. 19 - 6.2 a 6.4.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.36. Doporučení 036 - Popis strategie

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Textovou část k finančnímu plánu situovat i do jiné kapitoly PRV – např. v popisu Strategie, kde by byly lépe vykresleny důvody prioritizace mezi potřebami.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Částečně akceptováno. Vzhledem k omezenému rozsahu znaků v SFC byl popis prioritizace doplněn do přílohy ke strategické části.

### 3.2.37. Doporučení 037 - Rozdělení finančních prostředků

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Doplnit identifikaci výchozích skutečných potřeb s přidělením priorit a důvodů rozdělení finančních prostředků na jednotlivé operace/opatření.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno částečně. Prioritizace je uvedena v příloze ke Strategii. Potřeby jsou očíslované a řazené dle prioritizace.

### 3.2.38. Doporučení 038 - Absorpční kapacita

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Doplnit informace o způsobu zajištění práce se žadateli a příjemci k eliminaci rizik v oblasti absorpční kapacity.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.39. Doporučení 039 - Tematické sub-programy

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Doplnit PRV o zdůvodnění nevyužití možnosti implementace tematických sub-programů.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.40. Doporučení 040 - Rozšíření okruhu příjemců

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: LEADER

Description of the recommendation

Zvážit rozšíření okruhu příjemců v opatření 16.3. (Ostatní) spolupráce mezi malými hospodářskými subjekty o podnikatelské subjekty (a družstva) s jiným zaměřením (str. 212).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Podmínky v podopatření 16.3 platí pouze pro toto podopatření, v rámci čl. 42 si bude moci MAS nastavit

vlastní podmínky (v souladu s nařízením, včetně podmínek vyplývajících z definice překryvů).

#### 3.2.41. Doporučení 041 - Rozšíření okruhu příjemců

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: LEADER

Description of the recommendation

Do opatření dle čl. 19 zahrnout podporu nezemědělského podnikání bez ohledu na dosavadní zaměření podnikatele.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Nelze zahrnout z důvodu již vymezených rozhraní s OP PIK.

#### 3.2.42. Doporučení 042 - Rozšíření oblasti podpory

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: LEADER

Description of the recommendation

Zvážit uplatnění čl. 20.1 f) (obnova a rozvoj kulturního a přírodního dědictví) s upřesněním pouze na rekonstrukce místních kulturních památek a přírodních hodnot, které mají potenciál zvýšení návštěvnosti a zaměstnanosti. O tuto specifikaci lze doplnit opatření rozšířené již o příjemce s jinou než zemědělskou činností.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Podpora kulturního dědictví bude řešena doplňkovými podporami k PRV, buď z národních zdrojů nebo v rámci dalších programů ESIF.

### 3.2.43. Doporučení 043 - Milníky

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: LEADER

Description of the recommendation

Zvážit využití milníků, s jejichž pomocí by byl monitorován a také vyhodnocen pokrok, dosažený podpořenými MAS.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Povinnost zavedení milníků je obsažena v Metodickém pokynu pro integrované nástroje, kterým se MAS budou řídit.

### 3.2.44. Doporučení 044 - Akční plán CSV

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Celostátní síť pro venkov

Description of the recommendation

V akčním plánu CSV a jeho ročních prováděcích plánech definovat monitorovací indikátory a jejich cílové hodnoty pro každý cíl, jehož má být prostřednictvím činnosti CSV dosahováno.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Detaily budou zahrnuty do Akčního plánu CSV.

### 3.2.45. Doporučení 045 - Propagace evaluací PRV

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Celostátní síť pro venkov

Description of the recommendation

Lépe a systematictější využívat CSV také k šíření informací o provedených evaluacích PRV, klíčových evaluačních zjištěních a evaluačních doporučeních.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. V rámci PRV je tento postup popsán, Detaily budou zahrnuty do Akčního plánu CSV.

### 3.2.46. Doporučení 046 - Milníky

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Ošetřit v dokumentu kapitulu výkonnostního rámce, milníků a výkonnostní rezervy.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Údaje k výkonnostnímu rámci - milníky a stanovení cílů - byly doplněny.

### 3.2.47. Doporučení 047 - Měření efektu vzdělávání a poradenství

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Zaměřit se v evaluačním plánu na dopadové evaluace k měření efektu vzdělávání v rámci opatření Předávání znalostí a informační akce a také aktivit v rámci opatření Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Částečně akceptováno. Evaluace bude probíhat v souladu s možnostmi, které umožňuje rozpočet. Nelze

tedy financovat nadstandardní databázi, nicméně lze po vzdělávacích subjektech vyžadovat sbírání a poskytování těchto dat.

#### 3.2.48. Doporučení 048 - Výsledkový indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Objasnit, zda se u indikátoru "Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí", započítává účast na akci bez ohledu na typ (vzdělávací vs. informační akce).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Vysvětleno. Ano, započítává se účast bez ohledu na typ akce.

#### 3.2.49. Doporučení 049 - Monitoring

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Zachovat monitoring dle priorit/prioritních oblastí, aby bylo možné zaznamenávat, k jakému cíli poradenství směřuje, a v rámci hodnocení účastníky dle tohoto kritéria třídit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Opatření Poradenství je zaměřeno na prioritu 4 a 2.

#### 3.2.50. Doporučení 050 - Výsledkový indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 3

Description of the recommendation

V případě indikátoru „Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty“, definovaném pro podopatření 4.2, klást maximální důraz na přesnou definici „zpracování vlastních produktů“.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Bude zohledněno na úrovni národního prováděcího předpisu.

### 3.2.51. Doporučení 051 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2

Description of the recommendation

V případě podopatření Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce indikátor měřící průměrnou výměru držby půdy osob mladších 40 let. Případně je tento indikátor možné zavést pouze jako dodatečný kontextový indikátor a zároveň zavést měření výměry držby půdy u příjemců podpory.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Doplněno jako monitorovací indikátor.

### 3.2.52. Doporučení 052 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2, 3 a 6

Description of the recommendation

V případě podopatření 6.4, zaměřeného na podporu diverzifikace, doporučujeme ověřit možnost měření



vývoje podílu tržeb z vedlejší hospodářské činnosti na celkových tržbách podpořených podniků v čase. V rámci podopatření 16. 2. by měl být zachován monitoring ekonomických efektů podpory - tedy vlivu podpory na HPH, výkony a případně i produktivitu práce v podpořených podnicích.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Navrhovaný indikátor bude interně sledován ex-post se stejnou časovou periodou jako v případě vyhodnocování vývoje HPH.

### 3.2.53. Doporučení 053 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 5

Description of the recommendation

U relevantních podopatření opatření 8 zavést programově specifický indikátor měřící podíl melioračních a zpevňujících dřevin, resp. změnu tohoto podílu před a po investici z PRV na dané ploše (zde s výjimkou podopatření 8.1).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Nejsou k dispozici vstupní data k vyhodnocení nárůstu podílu melioračních a zpevňujících dřevin.

### 3.2.54. Doporučení 054 - Evaluační plán

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 4

Description of the recommendation

Doplnit kapitolu věnovanou evaluačnímu plánu o možnosti kroků, které by mohly nastartovat procesy směřující k vývoji modelů, jež by dokázaly zohlednit a predikovat výsledky/dopady působení intervence PRV směrem k znečištění vodních zdrojů, kvalitativním i kvantitativním ukazatelům půdy, atd.). Ve vazbě na vývoj takových sofistikovaných nástrojů a dostupnosti relevantních informací pak průběžně realizovat

dopadové studie .

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.55. Doporučení 055 - Evaluační plán

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Spolupráce

Description of the recommendation

Přínosy iniciativ v opatření 16 realizovat na úrovni samotných projektů. Součástí evaluačního plánu by mělo být ověřování výsledků a dopadů pilotních projektů v souladu s jejich cíli prostřednictvím kvalitativně- kvantitativních evaluací. Na úrovni jednotlivých projektů by následně měla být stanovena intervenční logika projektů a definován vlastní cíl spolupráce, který by následně bylo možné kvantitativně i kvalitativně měřit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Požadované by v dokumentu představovalo příliš velkou úroveň detailu. Tento bod tedy bude řešen až v hodnoticích plánech.

### 3.2.56. Doporučení 056 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2

Description of the recommendation

Ověřit cílové hodnoty indikátorů „Počet podpořených podniků (...)“ a „Celkové investice“ u podopatření 4.1.1 na základě zkušenosti z implementace PRV 2007 – 2013. Z té vyplývá, že průměrná výše celkových investic je dvojnásobná oproti nastaveným cílovým hodnotám.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Hodnota byla přepočtena.

### 3.2.57. Doporučení 057 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 2

Description of the recommendation

Vysvětlit v Programu způsob kvantifikace cílových hodnot indikátorů podopatření 4.3.1 dle zkušeností s implementací PRV 2007 – 2013 se podíl investic do jednotlivých opatření pozemkových úprav odlišoval.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Způsob kvantifikace cílových ukazatelů je součástí formulářů k jednotlivým ukazatelům a je uveden v Národním číselníku indikátorů.

### 3.2.58. Doporučení 058 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 3

Description of the recommendation

Ověřit, zda cílová hodnota indikátoru „Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty“ (podopatření 4.2.1) není ve vztahu k indikátoru „Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů“ málo ambiciózní.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

V opatření budou podporovány zemědělské i potravinářské podniky. Na základě zkušeností stávajícího období se jedná o podíl cca 50:50. Z počtu zemědělských podniků zhruba 10 % začne zpracovávat vlastní produkty. Výše uvedené podíly pak odpovídají konkrétnímu absolutnímu plánovanému číslu.

### 3.2.59. Doporučení 059 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 5

Description of the recommendation

Zdůvodnit předpokládané zvýšení průměrné výše podpory na jeden hektar zalesněné půdy (podopatření 8.1) oproti výsledkům implementace PRV 2007 – 2013 o cca 70 %. A naopak, poloviční průměrné výši podpory na jednu aktivitu v podopatření 8.3 oproti zkušenosti s implementací opatření II.2.4.1 PRV 2007 – 2013.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Výše podpory v operaci 8.1.1 byla revidována. Kalkulace pro ŘO PRV zajistil nezávislý subjekt. Nově kalkulované sazby na hektar jsou stanoveny dle typu dřeviny. K navýšení oproti sazbám PRV 2007-2013 nedochází a kalkulační vycházejí ze skutečných nákladů na zalesnění. Výpočet platby byl doplněn do přílohy č. 3. Zároveň byl revidován očekávaný počet realizovaných aktivit v rámci operace 8.3.1. na 70 investičních akcí za předpokladu, že dojde k částečnému navýšení průměrné finanční náročnosti projektu.

### 3.2.60. Doporučení 060 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 4

Description of the recommendation

Věnovat pozornost posílení absorpční kapacity podopatření 8.5 "Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů" s ohledem na cílovou hodnotu monitorovacího indikátoru "Plocha dotčená investicí zlepšující odolnost a environmentální hodnotu lesních ekosystémů" a zkušenost s realizací obdobných opatření v rámci PRV 2007 - 2013.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Na základě zkušeností z předcházejícího programového období byla jasně definována dotčená plocha jednotlivých operací. Přímou zkušenost při stanovení očekávaného rozsahu lze uplatnit u operace

8.5.2, která byla v předcházejícím programovém období rovněž implementována. Další dvě, co do významu i očekávaného rozsahu, významnější operace v 2007-2013 implementovány nebyly. Pro stanovení očekávané plochy, resp. indikátoru O.5 byly provedeny potřebné analýzy.

### 3.2.61. Doporučení 061 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 4

Description of the recommendation

Vysvětlit rozdíl mezi cílovou hodnotou indikátoru "Plocha (ha) zachování postupů ekologického hospodaření" v opatření 11 a očekávanou celkovou rozlohou zemědělské půdy pod opatřením ekologického zemědělství v roce 2020 - rozdíl činí více než 100 000 ha.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Všechny údaje o výměře opatření 11 byly dány do souladu.

### 3.2.62. Doporučení 062 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 4

Description of the recommendation

Vysvětlit trojnásobné navýšení průměrné alokace na 1 ha lesní půdy pod závazkem podopatření 15.1 oproti hodnotám obdobného opatření PRV 2007 - 2013.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Vzhledem k úpravě dotačních nástrojů v opatření 15 v průběhu přípravy programového dokumentu došlo zároveň k revizi očekávané plochy podopatření 15.1. Cílová plocha indikátoru O.5 je stanovena na 3 000 ha. Tento cíl reflektuje i zkušenosti z předcházejícího programového období a připomínku hodnotitele.

### 3.2.63. Doporučení 063 - Absorpční kapacita

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Spolupráce

Description of the recommendation

Zvýšit důraz na aktivity směřující k posílení absorpční kapacity opatření 16 "Spolupráce" vzhledem ke srovnání cílových hodnot jejich indikátorů a implementací obdobných operací v PRV 2007 - 2013.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Opatření 16 Spolupráce je nově implementováno a aktivity směřující k posílení absorpční kapacity již probíhají (semináře a workshopy) a jejich počet se bude zvyšovat .

### 3.2.64. Doporučení 064 - Monitorovací indikátor

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 26/06/2014

Topic: Spolupráce

Description of the recommendation

Vysvětlit v programu způsob kalkulace cílových hodnot monitorovacích indikátorů v podopatřeních 16.1 a 16.3 – 16.6, a to jak co se týče předpokládané absorpce, tak i rozdílů mezi průměrnou výší podpory na jednu podpořenou spolupráci mezi jednotlivými podopatřeními.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Uvádění způsobu kalkulace cílových hodnot do programu by představovalo příliš velkou úroveň detailu. Hodnoty jsou nastaveny dle specifik jednotlivých podopatření. U 16.3 se předpokládá vysoká absorpční kapacita vzhledem k zaměření způsobilých výdajů zejména na přímé investiční náklady, 16.6 naopak vyžaduje vysoké investice a složitou formu spolupráce mnoha aktérů, proto je nízká cílová hodnota počtu podpořených spoluprací (nejvyšší podpora na jeden projekt spolupráce). Relativní atraktivnost 16.4 předpokládá vyšší absorpční kapacitu. V případě 16.1 se očekává vysoká absorpční kapacita, nicméně při stanovování hodnoty indikátoru se vychází zejména z omezeného

rozpočtu a předpokladu finanční náročnosti inovativních akcí.

### 3.2.65. Doporučení 065 - Metodické prostředí

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Navrhnout NOK potvrzení formálního přenosu odpovědnosti za důsledky spojené s uplatňováním pravidel jednotného metodického prostředí v podmínkách PRV formou dohody o delegování dotčených povinností a odpovědností ŘO z ŘO na NOK.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.66. Doporučení 066 - Metodické prostředí

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

I nadále se snažit s NOK dojednat výjimky z jednotného metodického prostředí pro PRV.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.67. Doporučení 067 - Administrativní kapacita

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 26/06/2014

Topic: Administrativní kapacita

Description of the recommendation

Po vyjasnění míry rozsahu závaznosti pravidel jednotného metodického prostředí PRV doporučujeme ještě posílit ty části PRV, které jsou věnovány lidským zdrojům a administrativním kapacitám, a to napříč implementační strukturou PRV. Věnovat pozornost včasnému plánování dostatečných administrativních kapacit zabezpečujících řízení a implementaci PRV 2014 - 2020, a to jak na úrovni ŘO, tak na úrovni PA.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

3.2.68. Doporučení 068 - Forma investiční podpory

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 3

Description of the recommendation

Ověřit, zda některé operace podporované v rámci opatření Pohody zvířat by neměly mít formu investičních podpor.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Z evropské legislativy vyplývá platba na VDJ. Nicméně určité podpory investičního charakteru v rámci modernizace zemědělských podniků budou rovněž směřovat k zajištění dobrých životních podmínek zvířat.

3.2.69. Doporučení 069 - Zálohové financování

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 26/06/2014

Topic: Zálohové financování

Description of the recommendation



Zrevidovat možnost využívání zálohových plateb obecně a dále zavedení zálohového financování provozních a animačních nákladů MAS, aniž by toto opatření mělo nárokový charakter.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Možnost zavedení zálohových plateb byla analyzována. Na základě vyhodnocení bylo rozhodnuto o nezavedení zálohových plateb. Režijní výdaje MAS budou hrazeny z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

### 3.2.70. Doporučení 070 - Respektování připomínek k prioritním oblastem

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 15/05/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

V navazujících procesech budou respektovány připomínky k jednotlivým prioritním oblastem a jejich opatřením, jak jsou obsaženy v příloze Vyhodnocení vlivů koncepce (tabulkové hodnocení prioritních oblastí).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.71. Doporučení 071 - Hodnocení EIA a SEA s ohledem na biodiverzitu

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Hodnocení vlivů na ŽP

Description of the recommendation

Na koncepci navazující projekty a záměry budou podrobeny hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), pokud tak stanoví zákon č.100/2001 Sb. v platném znění. V případě navazujících variantních řešení záměrů nových dopravních staveb bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví. Následné projekty je nutno hodnotit z hlediska možného vlivu na snížení biodiverzity v území.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. V souvislosti s uvedeným požadavkem budou nastaveny vhodné podmínky na úrovni národních prováděcích předpisů pro jednotlivá implementovaná opatření.

### 3.2.72. Doporučení 072 - Způsoby hospodaření na lukách a pastvinách

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: AEKO

Description of the recommendation

U hospodaření na lukách a pastvinách je vhodné vyloučit celoplošné a časově unifikované seče, mulčování a intenzivní pastevní hospodaření. Snižování počtu a rozsahu krajinných prvků v území (VKP, ÚSES), nadměrné užívání hnojiv a chemických přípravků, zvláště ve zranitelných oblastech nelze doporučit. Způsob sečení luk s výskytem ZCHD živočichů a rostlin (Hořeček mnohotvárný český, Modrásek bahenní, Chřástal polní) vždy upřesnit s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. V případě potřeby upřesnit rovněž výšku strniště (Modrásek bahenní, hostitelské druhy mravenců). U jednotlivých projektů pro realizaci opatření koncepce důsledně dbát na ochranu, resp. minimalizaci zásahů do biotopů zvláště chráněných živočichů a rostlin. Při možných variantách vždy preferovat řešení bez kolize s ochranou přírody.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. V opatření AEKO byla zavedena podmínka zanechání nesekaných ploch na travních porostech včetně jejich managementu, čímž dochází rovněž k zabránění velkoplošným, jednorázovým sečím. Nedílnou součástí jednotlivých managementů s vazbou na TP je rovněž nastavení detailního systému minimální a maximální intenzity chovu hospodářských zvířat a zavedení termínově diverzifikované seče na plochách travních porostů. Na základě mapování výskytu evropsky významných "naturových" druhů byly Ministerstvem životního prostředí vytvořeny definice cenných stanovišť na travních porostech. Na základě těchto definic vymezují regionální pracoviště orgánů ochrany přírody v prioritních oblastech, kterými jsou oblasti ZCHÚ, ochranná pásma národních parků a oblasti soustavy Natura 2000, cenná stanoviště do evidence půdy (LPIS). Trvale podmáčené a rašelinné louky, hnízdiště modrásků, hnízdiště chřástala polního a suché stepní trávníky a vřesoviště mohou místně příslušné orgány ochrany přírody vymezit i mimo výše uvedené prioritní oblasti. Nastavením podmínek jednotlivých managementů je zajištěno, že nedojde ke kolizi s ochranou přírody.

### 3.2.73. Doporučení 073 - Ošetřování travních porostů

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Ošetřování TTP

Description of the recommendation

V případě dotačního titulu týkajícího se ošetřování travních porostů je z důvodu možného významného vlivu na biodiverzitu potřeba, aby původní návrh, který požaduje zachovat min. 3 až 10 % ploch bloku travního porostu ošetřovaného sečením o ploše nad 20 ha neposečeným, byl nastaven ne pro plochy nad 20 ha, ale pro plochy nad 5 ha s tím, že z neposečené plochy lze odečíst plochu vnitřního krajinného prvku a zároveň neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku, přičemž maximální rozloha jedné souvislé neposečené plochy může být nejvýše 1 ha.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno částečně. Byla upravena zavedená podmínka. Ve volné krajině i v prioritních oblastech je žadatel se zařazením do závazku v titulu Obecná péče o extenzivní louky a pastviny, Mezofilní a vlhkomilné louky a Horské a suchomilné louky povinen na dílech půdních bloků s výměrou nad 12 ha (po odečtení plochy vnitřních krajinných prvků) ponechávat při první seči nepokosené pásy o rozloze 3 – 10% rozlohy daného dílu půdního bloku.

Limitní velikost byla snížena z původních 20 ha na 12 ha. Tato hodnota byla stanovena s ohledem na vysokou heterogenitu krajiny ČR v oblastech, do kterých je cílena operace ošetřování travních porostů a na základě analýzy velikostní struktury dílů půdních bloků s kulturou zemědělské půdy trvalý travní porost v ČR.

Dále je po diskusi s odborníky z resortu životního prostředí doplněna možnost dobrovolně ponechávat nepokosené pásy i na dílech půdních bloků s výměrou menší než 12 ha.

### 3.2.74. Doporučení 074 - Zohlednění vlivu pěstování energetických plodin

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Energetické plodiny

Description of the recommendation

Při podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů dbát na situování a rozsah ploch pro pěstování energetických plodin. Umísťování ploch pro pěstování těchto plodin (řepka olejná, kukuřice, rychle rostoucí dřeviny) v území NATURA 2000 a ZCHÚ či v jejich bezprostředním sousedství nedoporučujeme. Snížení diverzity krajiny a následné snížení biodiverzity z těchto důvodů (úbytek potravních a hnízdních možností v

sousedství PO) nelze dopustit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Podpory z PRV nebudou cíleny na pěstování energetických plodin.

### 3.2.75. Doporučení 075 - Umístování staveb v ZCHÚ

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Umístování staveb

Description of the recommendation

Umístovat nové stavby, vodní díla a nové lesní cesty do území NATURA 2000 (zákon č. 114/1992 Sb.) lze pouze zcela výjimečně, s vyloučením významného vlivu na předměty ochrany v EVL a ptačích oblastech. Při možných variantách vždy preferovat umístění mimo území systému NATURA 2000. Konečný návrh řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Nové stavby, protipovodňová opatření a nové lesní cesty do zvláště chráněných území (zákon č. 114/1992 Sb.) lze umísťovat zcela výjimečně, s respektováním podmínek pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin. Konečný návrh umístění řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Při umístování staveb (zejména liniových) vždy zohlednit možnou fragmentaci území, zvláště liniovými stavbami. Negativní vlivy činností či nově budovaných staveb v cenných přírodních lokalitách a jejich blízkosti, způsobující fragmentaci či zhoršení migrační propustnosti území nelze doporučit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Realizace podporovaných činností musí být vždy v souladu s platnými právními předpisy ČR. V rámci podpory výstavby lesnické infrastruktury či vodohospodářských projektů je vyžadováno stanovisko MŽP. Turistická infrastruktura je podporována pouze mimo oblastí Natura 2000.

### 3.2.76. Doporučení 076 - Respektování zájmů ochrany přírody

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Kácení zeleně

Description of the recommendation

V následných projektech při potřebě kácení zeleně dbát na neohrožení zájmů ochrany přírody (hnízdění ptactva, území NATURA 2000).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno, při realizaci projektů musí být dodrženy právní požadavky z hlediska ochrany přírody.

### 3.2.77. Doporučení 077 - Minimalizace zátěže půdy

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Zátěž půdy

Description of the recommendation

Při převodu půdy do ostatní či zastavěné plochy tuto potřebu minimalizovat výběrem vhodných územních variant. V záměrech, situovaných mimo zastavěná území obcí, v maximální možné míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. a II. třída ochrany) a pozemků PUPFL. Při hospodaření v lesích nelze připustit nadměrné utužování půdy těžkými mechanizmy (harvestory), s důsledkem na vodní hospodářství a zdravotní stav lesa. Používání geneticky a geograficky nepůvodního sadebního materiálu, vedoucí k pozměněné druhové skladbě porostů s důsledky na biodiverzitu lesních organismů nelze doporučit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Bude zohledněno na úrovni národních prováděcích předpisů pro jednotlivá implementovaná opatření. Forma způsobilých výdajů pro poskytnutí podpory je řešena na národní úrovni. Zmíněný požadavek je zohledněn jasnou specifikací velikosti mechanizace (včetně harvestorů) dle jasné kategorizace (např. rozměr/hmotnost/výkon). Z uvedeného důvodu nepovažujeme za nezbytné konkretizovat způsobilé výdaje na úrovni koncepce.

### 3.2.78. Doporučení 078 - Zamezení degradace půdy

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Degradace půdy

Description of the recommendation

Zvýšení stupně degradace půdy následnými záměry realizace koncepce nelze připustit. Přitom je nutno odmítnout zejména možnost navýšení vodní a větrné eroze záměrem, možný úbytek humusu v půdě, utužování půd a nevhodný vodní režim (odvodňování, zatrubňování či regulace vodních toků).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Vyjmenované negativní dopady zemědělského hospodaření byly identifikovány jako problematické i v rámci provedené analýzy. Na základě připravené strategie a nástrojů (opatření) bude PRV těmto projevům předcházet. Implementována budou opatření s vhodnými agrotechnickými postupy, které by měly vést ke snížení eroze, obohacování půd, snižování vstupů ze zemědělského hospodaření apod.

### 3.2.79. Doporučení 079 - Druhovú skladba lesních porostů

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Meliorační a zpevňující dřeviny

Description of the recommendation

Při zlepšování druhové skladby lesních porostů je třeba dbát, aby při zvyšování podílu MZD došlo k rovnoměrné aplikaci, aby se nevytvořily enklávy se 100% zastoupením těchto dřevin.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Tuto okolnost není nutné v koncepci zohledňovat nad rámec stávajících funkčních postupů. Vzhledem k velikosti porostních skupin na 1 ha a hospodářskému plánování, kdy vlastníci lesů mají předepsaný určitý minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin na plochu jednotlivých konkrétních porostních skupin, je zajištěno, že tyto dřeviny budou v rámci lesních porostů vysazovány rovnoměrně. Tento postup je naprosto v souladu s platnou legislativou ČR. Vzhledem k tomu, že meliorační a zpevňující dřeviny jsou zpravidla listnaté a všechny strategické dokumenty lesní politiky a politiky životního prostředí (Zásady státní lesnické politiky, Národní lesnický program) uvádějí požadavek na zvyšování celkového podílu listnatých dřevin v porostech, pak je i celkové plošné navyšování těchto porostů přínosem pro životní prostředí.

### 3.2.80. Doporučení 080 - Dodržování národní legislativy

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Podmínky národních právních předpisů

Description of the recommendation

Subsidiárně zajistit dohled nad dodržováním podmínek koncepce, resp. národní legislativy při hospodaření ve zranitelných oblastech, o.p. vodních zdrojů, v ZCHÚ a územích NATURA 2000.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Podmínky jednotlivých opatření (např. podmíněné schválení či úprava podmínek hospodaření na cenných lokalitách je podmíněna vydáním) zajišťují dohled nad dodržováním podmínek národní legislativy.

3.2.81. Doporučení 081 - Vhodnost ploch pro zalesňování

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Zalesňování ZPF

Description of the recommendation

Zajištění řádného předprojektového průzkumu (biologické hodnocení), zvláště v případech zalesňování ZPF. Nešetrou aplikaci zalesňování, která by mohla vést ke zničení stávajících stanovišť ZCHD (travní společenstva), případně předmětů ochrany v EVL či ptačích oblastech (Chřástal polní, Koroptev polní, Strnad zahradní) nelze dopustit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Podmínka je dostatečně zajištěna. Zásadním předpokladem pro zalesňování v rámci koncepce PRV je souhlasné vyjádření ke změně druhu pozemku za účelem zalesnění ze strany orgánu ochrany přírody, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, orgánu státní správy lesů. Předpokládá se zalesňování zemědělských ploch vymezených jako vhodné k zalesnění, a to na základě metodického postupu schváleného zástupci MŽP.

3.2.82. Doporučení 082 - Riziko kontaminace půdy a vod

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Chemické látky a přípravky

#### Description of the recommendation

U jednotlivých projektů pro realizaci opatření koncepce vždy zvažovat riziko kontaminace půdy či povrchových a podzemních vod závadnými látkami. Nadměrnou kontaminaci prostředí makronutrienty (dusík, fosfor) či chemickými látkami a přípravky (pesticidy), zvláště ve zranitelných oblastech (nař. vl. č. 262/2012 Sb.) či oblastech CHOPAV (§28 vodního zákona) nelze akceptovat.

#### How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Jsou zaváděna taková opatření, která reagují na potřeby vyjmenované v připomínce SEA hodnotitele. Plošná opatření jsou specificky cílena do rizikových či chráněných oblastí, podmínky odrážejí požadavky na environmentální ochranu, snižování vstupů zemědělského hospodaření (tedy i smyv do povrchových a podpovrchových vod).

#### 3.2.83. Doporučení 083 - Respektování imisních limitů

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Znečišťování ovzduší

#### Description of the recommendation

Záměry, představující realizaci nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je nutno vždy zvažovat s ohledem na stávající stav imisních koncentrací ovzduší v území. Pokud by imisní limity s dobou průměrování 1 rok v území již byly překročeny nebo bylo vyžadováno kompenzační opatření (§11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší), nelze tyto záměry doporučit k realizaci.

#### How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Podmínky jednotlivých opatření zajišťují dohled nad dodržováním podmínek národní legislativy.

#### 3.2.84. Doporučení 084 - Preference projektů se sníženými nároky

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Emise

#### Description of the recommendation



V následných projektech pro realizaci opatření koncepce preferovat záměry se sníženými nároky na fosilní paliva, nižšími produkovanými emisemi (CH<sub>4</sub>, PM<sub>10</sub>, CO<sub>2</sub>, oxidy dusíku, NH<sub>3</sub>) a nižšími dopady na obyvatelstvo.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Počítáme se zohledněním při hodnocení podnikatelského plánu.

### 3.2.85. Doporučení 085 - Protihluková opatření

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Protihluková opatření

Description of the recommendation

Vhodným výběrem územních a technologických variant následných projektů (zemědělské stavby, lesní hospodářství) minimalizovat emise hluku, emise do ovzduší a kontaminace okolí. Pro zmírnění dopadů hluku na území NATURA 2000 při realizaci následných kroků koncepce zvážit použití protihlukových opatření. Přitom je nutno zohlednit zvýšenou citlivost ptactva na hluk v období hnízdění.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Veškeré projekty musí respektovat právní předpisy v oblasti životního prostředí včetně ochrany proti hluku.

### 3.2.86. Doporučení 086 - Dopad na malý koloběh vody

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Ochrana vod

Description of the recommendation

U navazujících projektů vždy hodnotit jejich dopad na „malý koloběh“ vody. Urychlený odtok vody z území (omezování vsaku, snižování vodních ploch, meliorace pozemků, regulace vodních toků) v důsledku navržených projektů nelze doporučit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Realizace projektů v rámci opatření na odstraňování škod způsobených povodněmi a zavádění preventivních opatření v lesích je podmíněna potvrzením souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí, které vyloučí jakékoli poškození nebo znečištění ekosystému. Bude posuzován vliv na vodní ekosystémy a zajištění dodržování WFD.

### 3.2.87. Doporučení 087 - Zhodnocení z hlediska změny klimatu

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Klima

Description of the recommendation

Následné projekty pro realizaci opatření koncepce je vždy třeba hodnotit i z hlediska možného nepříznivého vlivu na nežádoucí změny klimatu. Záměry, hrozící možným čtenějším výskytem extrémních povětrnostních jevů (přívalové deště či období sucha) nelze doporučit.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

U plošných environmentálních opatření je zajištěno vyloučení negativních dopadů na změnu klimatu nastavením podmínek jednotlivých dotačních nástrojů.

### 3.2.88. Doporučení 088 - Provázanost s ostatními koncepcemi

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Koncepční provázanost

Description of the recommendation

Zajistit provázanost navazujících realizačních projektů s krajskými koncepcemi ochrany životního prostředí.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. V průběhu projednávání SEA se místně příslušné orgány ochrany vyjadřovaly k předložené koncepci i s ohledem na jimi prováděné krajské koncepce ochrany životního prostředí, tak, aby byl zajištěn soulad. V tomto ohledu nebyly uplatněny připomínky, návrh PRV je v souladu.

### 3.2.89. Doporučení 089 - Koordinace a sledování vlivů na ŽP

Category of recommendation: SEA specific recommendations

Date: 14/05/2014

Topic: Sledování vlivu na ŽP

Description of the recommendation

Předkladatel koncepce zajistí celkovou koordinaci systému sledování vlivů PRV na životní prostředí např. pravidelně vyhodnocovat výsledky monitoringu, vliv implementace PRV a zveřejňování souhrnné zprávy, zajistit personální kapacity pro oblasti ŽP atp.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

MZe má nastavený systém monitoringu a evaluace v souladu jak s požadavky EK, tak s ohledem na potřeby Dohody o partnerství. Tento systém přímo zohledňuje i národní zákonné požadavky ve vazbě na vyhodnocování dopadů na životní prostředí (SEA, EIA) v relevantních případech (zásadní změna v koncepci v průběhu doby její realizace). Z tohoto důvodu není nutné podmiňovat realizaci PRV pravidelným hodnocením dopadu na ŽP, ta je zajištěna již v rámci výše popsanych evaluačních aktivit (např. vyhodnocení příspěvku k Prioritě 4, příspěvek PRV k průřezovému cíli Životní prostředí, vazba na TC 5 a 6 ad.).

### 3.2.90. Doporučení 090 - Hodnoticí plán

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Zpřesnit způsob zabezpečení rolí ŘO. U pravidelně zpracovávaných hodnoticích plánů doplnit více informací k jejich předpokládané podobě, obsahu a subjektům, které se na jejich přípravě budou moci podílet. Zpřesnit popis koordinačního mechanismu, v rámci kterého budou koordinovány společné evaluační aktivity s dalšími resorty, např. s MPO v oblasti podnikání či s MŽP v oblasti lesnictví. Lépe vymezit spolupráci ŘO a PS pro evaluace Dohody o partnerství v otázkách plánování a provádění dílčích

hodnocení.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Požadované by v programovém dokumentu představovalo příliš velkou úroveň detailu. Tento bod tedy bude řešen až v hodnoticích plánech, jednacích řádech pracovní skupiny pro hodnocení ap.

### 3.2.91. Doporučení 091 - Hodnoticí plán - Skupina pro hodnocení CSV

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Zpřesnit mandát plánované skupiny pro hodnocení CSV a zvážit, zda by nebylo vhodnější tuto skupinu zřídit přímo v gesci MV a nikoli CSV.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Skupina pro hodnocení CSV bude mít statut PS MV.

### 3.2.92. Doporučení 092 - Hodnoticí plán

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Zapojit do identifikace indikativních evaluačních témat pro PRV i jiné relevantní subjekty, než je ŘO, a dále uvést přímo do textu evaluačního plánu PRV, jakým mechanismem bude možno evaluační témata v průběhu období rozšiřovat či jinak upravovat.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.93. Doporučení 093 - Hodnoticí plán

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Rozšířit komunikační nástroje určené v oblasti výsledků evaluací široké veřejnosti, a to nad rámec nyní uvažovaných zveřejňovaných manažerských shrnutí (např. formou dodatečných evaluačních výstupů představujících hlavní výsledky evaluačních zpráv srozumitelnější, a tedy i vhodnější formou odpovídající lépe potřebám této cílové skupiny).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.94. Doporučení 094 - Hodnoticí plán

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Doplnit indikativní evaluační témata i o téma implementace řízení technické pomoci. Dále témata doplnit i o oblasti, které budou pokryty Evaluačním plánem Dohody o partnerství, a to všude tam, kde to bude z pohledu hodnocení PRV taktéž relevantní.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.95. Doporučení 095 - Hodnoticí plán

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Dopracovat část ke zdrojům, zejm. část týkající se lidských zdrojů v oblasti hodnocení, a to jak na úrovni ŘO, tak i SZIF.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.96. Doporučení 096 - Hodnocení systému pro monitoring

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Podrobněji vymezit roli externích subjektů – vlastníků dat. Formulovat, jak data budou od kterého uvedeného subjektu sbírána a pro kalkulaci kterého indikátoru budou využita. Dále uvést podrobnější informace o sběru dat od příjemců podpory po dobu udržitelnosti projektu.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Požadované by v programovém dokumentu představovalo příliš velkou úroveň detailu. Tento bod tedy bude řešen až v interních hodnoticích plánech.

### 3.2.97. Doporučení 097 - Hodnocení systému pro monitoring

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Podrobně popsat vztah mezi monitorovacím systémem PRV (IS SZIF) a monitorovacím systémem centrálního koordinátora (MMR NOK). Budou se v rámci PRV sbírat – mimo indikátory stanovené v indikátorovém plánu – také další data?

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.98. Doporučení 098 - Hodnocení systému pro monitoring

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Dopracovat část týkající se zdrojů pro monitorovací systém.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení bylo akceptováno částečně. Zdroje u konkrétních dat budou uvedeny v podrobném prováděcím evaluačním plánu.

### 3.2.99. Doporučení 099 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Bližší vysvětlit, jak budou na úrovni všech nástrojů EU dopady hodnoceny (kvantifikovány), naznačit vazby PRV k tomuto přístupu a vysvětlit možnou kvantifikaci dopadů.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Bude součástí podrobného prováděcího evaluačního plánu.

### 3.2.100. Doporučení 100 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Upravit kritérium přijatelnosti u opatření 1.1 a 1.2, kde se u akreditovaných vzdělávacích subjektů omezuje počet žádostí v kole na jednu. Bude-li v rámci jedné žádosti opět uveden jeden tematický cyklus jako dosud, jeví se taková podmínka kontraproduktivně, neboť těmto subjektům měla být dána možnost k co nejširšímu působení. Zavést tedy spíše jako kritérium výběrové, než kritérium přijatelnosti.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

### 3.2.101. Doporučení 101 - Příspěvek ke strategii Evropa 2020

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 1

Description of the recommendation

Rozšířit historii min. na 5 až 6 let, má-li akreditace v podopatření 1.1.1 a 1.2.1 sloužit k výběru zkušených vzdělávacích subjektů.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Částečně akceptováno. Konkrétní požadavek na délku historie pak bude případně flexibilně upraven prostřednictvím Pravidel.



### 3.2.102. Doporučení 102 - Hodnocení soudržnosti

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Zpřesnit text pojednávající o procesním nastavení vyjednávání hraničních oblastí s jinými nástroji ESIF, pokud byly konzultace nějak systémově ošetřeny a nebyly jen na ad-hoc bázi. Zpřesnit text pojímající procesní stránku spolupráce na tvorbě Dohody o partnerství, dále text k procesu koordinace delimitace a synergií mezi I. a II. pilířem SZP (zejména ve vztahu AEKO/EZ-greening) a konzistenci mezi PRV a Horizontem 2020.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Informace o doplňkovosti jsou obsaženy v kapitole 14 a samostatné příloze. Do textu byl doplněn detailnější popis.

### 3.2.103. Doporučení 103 - Hodnocení soudržnosti

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 6

Description of the recommendation

Uvádět přesnější odkazy na priority a specifické cíle alternujících OP a na uzavřená memoranda o uplatnění CLLD v některých OP.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Částečně akceptováno. Při konkrétním vymezení priorit jiných OP vzniká v PRV riziko nutnosti provést změny při každé jejich změně. Do příslušné kapitoly bude doplněn odkaz na Národní dokument k územní dimenzi, který mimo jiné upravuje uplatnění CLLD v ostatních OP.

### 3.2.104. Doporučení 104 - Hodnocení soudržnosti

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Zhodnotit, zda je nutné mít jako nedílnou součást programového dokumentu znění současného cross compliance, neboť případné změny, i když jsou primárně svázány s I. pilířem, budou muset procházet procedurou úprav pro PRV.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Nezbytnost uvedení znění cross compliance vychází z předběžné podmínky P4 pro EZFRV.

3.2.105. Doporučení 105 - Horizontální témata

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Doplnit text programového dokumentu ve vztahu k očekávanému příspěvku programu k problematice horizontálních principů a o způsobech monitorování tohoto příspěvku.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

PRV bude nediskriminační, zachovávat rovný přístup k mužům i ženám i zdravotně postiženým. Monitoring, co se týká pohlaví, bude zajištěn dle vodítek EK k monitoringu.

3.2.106. Doporučení 106 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Spolupráce

Description of the recommendation

U opatření spolupráce zvážit, zda zúžení portfolia příjemců z hlediska velikosti přinese nějaký konkrétní benefit oproti nastavení, kde by mohly být příjemcem i např. „malé“ podniky dle sémantiky čl. 35, odst.2, písm. c) NR 1305/2013 a v souladu s EU a Doporučením 361/2003 (16.3 – organizace procesů, sdílení zařízení/strojů a cest. ruch), nebo i střední podniky (viz. 16.4 – podpora krátkých dodavatelských řetězců).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno. Delegované akty omezují žadatele u 16.3 pouze na mikropodniky, u 16.4 a 16.6 bylo velikostní omezení odstraněno.

### 3.2.107. Doporučení 107 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace

Category of recommendation:

Date:

Topic:

Description of the recommendation

NR 1305/2013 ve článku 26 poměrně jasně definuje portfolio možných příjemců pomoci. Zvážit, zda je odůvodnitelné odlišení portfolia beneficentů pro podopatření 8.6.1 a 8.6.2 a zda nedochází s některými kategoriemi příjemců pomoci v 8.6.1 (sdružení, střední školy, kraje) k pokřivení legislativní předlohy.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Definice příjemce je řešena s Ústavem státu a práva, zda odpovídá definici nařízení.

### 3.2.108. Doporučení 108 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita1

Description of the recommendation

Zvážit, zda omezení přijatelnosti poradenství výhradně pro farmy do 100 ha není z hlediska rizikovosti spíše kontraproduktivní. Velké farmy bez řádných informací mohou představovat výrazně vyšší hrozbu pro ŽP a zdraví, než drobné farmy. Zvážit opodstatněnost preference projektů s farmami v EZ a AEKO - kde lze

předpokládat vyšší míru uvědomění a tudíž nižší riziko z hlediska škod na ŽP.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Neakceptováno. Větší podniky mohou mít lepší přístup k vlastnímu zajištění financování poradenství.

### 3.2.109. Doporučení 109 - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Priorita 6

Description of the recommendation

Zvážit, zda vytváření rozdílu v míře podpory uvnitř skupiny SME zemědělských žadatelů je v souladu s cíli Strategie 2020. Doporučeno stanovit hranici míry podpory mezi SME vs. velké podniky v opatření 6.4.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Doporučení nebylo akceptováno a rozdíl v míře podpory uvnitř SME zůstal zachován. Pokud by doporučení bylo akceptováno, míra podpory pro malé podniky by se musela snížit. Dle mapy regionální podpory je z 25% intenzity podpory možné zvýšení v případě středně velkých podniků o 10 procentuálních bodů a o 20 procentuálních bodů v případě malých podniků.

### 3.2.110. Doporučení 110 - Předběžné podmínky

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

U některých předběžných podmínek chybí jasná deklarace o plnění, jedná se zejména o podmínky 4.2 a 4.3.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. Text naplňování stanovených předběžných podmínek 4.2 a 4.3 byl rozšířen.

### 3.2.111. Doporučení 111 - Předběžné podmínky

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

Zvážit, zda všechna vyjmenovaná opatření jsou relevantní pro podmínku 3.1 (rizika, katastrofy).

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Prováděcí nařízení k této předběžné podmínce přiřazuje prioritní oblast 3B, resp. opatření dle čl. 18, 24 a 36 - 39). Z těchto opatření ČR programuje pouze opatření dle čl. 24, a to pod prioritní oblastí 4 - na první pohled zde tedy dochází k určité nesrovnalosti.

### 3.2.112. Doporučení 112 - Předběžné podmínky

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Napříč PRV

Description of the recommendation

U podmínky 4 a 5 je uvedeno, že specifika budou v programovém dokumentu upravena, nicméně v samotném dokumentu to upravené není.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno. P4 bylo doplněno - uvedeno v textu přílohy č. 1 a zároveň v kap. 8 u jednotlivých opatření.

### 3.2.113. Doporučení 113 - Předběžné podmínky

Category of recommendation: Other

Date: 26/06/2014

Topic: Předběžné podmínky

Description of the recommendation

Ověřit, že horizontální podmínku 7 lze označit za splněnou.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Akceptováno.

3.3. Ex-ante Evaluation report

See annexed documents

## 4. SWOT AND IDENTIFICATION OF NEEDS

### 4.1. SWOT

4.1.1. Comprehensive overall description of the current situation of the programming area, based on common and programme-specific context indicators and other qualitative up-to-date information

#### **Obecná charakteristika České republiky se zaměřením na rozvoj venkova**

Na území ČR se nachází 6 251 obcí. Spolu s takto vysokým počtem obcí (jako nejnižších územně správních jednotek) se ČR vyznačuje velmi rozdrobenou velikostní strukturou obcí, a má tak odlišnou strukturu osídlení v porovnání s ostatními členskými zeměmi. Obce v ČR mají nejnižší průměrný počet obyvatel (1 640 obyvatel na obci) a zároveň se jedná o jedny z nejmenších obcí (průměrná velikost území je 13 km<sup>2</sup>). Velikostní kategorie obce výrazně souvisí s generační strukturou obyvatelstva obce – nejmenší obce (do 100 obyvatel) se vyznačují nejnižším podílem obyvatel v produktivním věku (66,5 %), se zvětšující se velikostí podíl obyvatelstva v produktivním věku narůstá téměř k 70 %. Obecně je věková struktura venkovských oblastí v podstatě podobná struktuře městských oblastí, pro obojí platí trend stárnutí obyvatelstva. Postupně se snižuje zastoupení obyvatelstva v nejmladší věkové skupině populace (0-14 let) a střední věkové skupině (15-64 let), a naopak narůstá podíl nejstarší věkové skupiny (65 a více). Stárnutí obyvatel se spolu s trendem stěhování mladých lidí do měst stalo dlouhodobým problémem úbytku venkovské populace. Podle statistik se sice v posledních letech vyliďňování venkova výrazně zpomalilo, nicméně to je způsobeno masivní výstavbou rodinných domů v okolí velkých měst a vznikem husté satelitní zástavby v těchto oblastech.

Venkov se dlouhodobě potýká s migrací mladých lidí do měst za prací. Nicméně nedostatek pracovních příležitostí je v posledních letech v důsledku hospodářského útlumu výrazným negativním jevem nejen pro venkovské obce, ale i pro města. V roce 2008 připadalo na jedno volné pracovní místo 3,9 uchazečů, postupně tento počet narostl až na 18 uchazečů, z nichž je nejvyšší počet mladých lidí ve věku 21 až 30 let. V roce 2013 obecná míra zaměstnanosti v ČR u lidí ve věku 15 – 64 činila 67,7 %, přičemž byla vyšší u mužů než u žen, zvláště pak na venkově. Obecná míra nezaměstnanosti v ČR činila v roce 2013 7 %, přičemž byla vyšší u žen než u mužů, a zvláště pak na venkově. Nezaměstnanost u mladých lidí ve věku 15-24 let dosáhla v roce 2013 18,9 %, podobně i na venkově (19,3 %). V porovnání s průměrem EU lze považovat úroveň nezaměstnanosti v ČR za relativně nízkou (zhruba o 4 procentní body nižší než činí průměr EU). Ve venkovských oblastech je problém nedostatku pracovních příležitostí umocňován nižší koncentrací výrobních podniků i podniků nabízejících služby, a tedy potencionálních zaměstnavatelů. Z hlediska možností uplatnění v pracovním procesu je situace na trhu práce na venkově setrvale méně příznivá než ve městech, přičemž se rozdíl mezi městem a venkovem postupně prohlubují. Samotný venkov není schopen vygenerovat dostatečný počet pracovních míst pro vlastní obyvatelstvo, které je tak závislé na pracovních nabídkách z měst. S tím souvisí i další typická charakteristika venkovské zaměstnanosti – přes 80 % obyvatel obcí za svou práci dojíždí, což má širší dopady na umístění poptávky po produkci a službách do místa zaměstnání. Tím se oslabuje poptávka na venkově a omezuje se tak i možnost podnikání na venkově. Dalším možným limitem pro podnikání na venkově je nedostatečné technické zázemí, zejména pak dostupnost služeb vysokorychlostního internetu v oblastech, které nejsou pokryty tržní nabídkou. Obecně lze konstatovat, že v malých obcích je nedostatečná nabídka služeb vysokorychlostního internetu spojena s celkově slabší vybaveností v oblasti ICT.

V ČR přetrvává nedostatečná daňová výtěžnost malých obcí vzhledem k rozvojovým potřebám a ke stavu obecního majetku. Obce, zejména malé do 500 obyvatel, se tak dlouhodobě potýkají s problémem nedostatečné občanské vybavenosti, přičemž se situace mírně zhoršuje. Klesá podíl obcí se školou,

knihovnou i poštou. Snižuje se podíl obcí s lékařskou ordinací, narostl však podíl obcí s lékárenskými službami a zejména počet bytů s pečovatelskou službou. Pokud jde o komerční služby, např. obchod s potravinami a další služby (holičství, kadeřnictví, oprava obuvi apod.) dosahuje vybavenost cca 70 %, přičemž je slabší v malých obcích. Technická vybavenost (vodovody, kanalizace, plyn) venkova se mírně zlepšila, došlo k výraznému nárůstu počtu obyvatel napojených na kanalizační systémy, počtu čistíren odpadních vod i délky kanalizačních sítí. Řada obcí, především v odlehlejších nebo hůře dostupných oblastech, však dosud nemá vodovod a ČOV. Celkově bylo vodou z veřejných vodovodů zásobováno v roce 2010 93,1 % obyvatel, ale podle počtu obcí je veřejný vodovod zaveden v přibližně 80 % obcí. Na funkční kanalizaci je napojeno 82,6 % obyvatel. Celkem je v ČR 1 709 obcí bez kanalizace, přičemž se jedná především o obce do 500 obyvatel. Dostupnost dopravní infrastruktury není zcela vyhovující, což je dáno tím, že celá řada regionů je obslužena především silnicemi nižší třídy.

Významným prvkem venkovského rozvoje jsou místní akční skupiny, které se za období 2004-2013 rozrostly na počet cca 180 MAS a svou působností pokrývají téměř celé území ČR.

Česká republika patří mezi nejméně vyrovnané země na světě z pohledu ohrožení obyvatel chudobou a míra chudoby, jako jeden ze sociálně ekonomických ukazatelů situace na venkově, je v ČR v porovnání s ostatními státy EU na relativně nízké úrovni. Na druhé straně dynamika vývoje ekonomiky a zaměstnanosti na venkově, zvláště pak v malých obcích, naznačuje, že chudoba může být v budoucnu problém, zejména pro stárnoucí obyvatelstvo v malých obcích. V ČR se pro vyhodnocení jejího rizika nejčastěji používá objektivní metoda s využitím údaje o tzv. životním minimu. Podle údajů Eurostatu z roku 2011 se v ČR s chudobou potýká 15,3 % obyvatel, přičemž na venkově je míra o něco vyšší a činí 16,7 %. V souvislosti s ekonomickou recesí se v posledních letech prohloubily problémy různých znevýhodněných skupin obyvatelstva. Zejména se zvyšuje jejich ohrožení chudobou a je ztížen jejich přístup na trh práce. Zvláště jsou ohroženy skupiny obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách. V těchto lokalitách často sílí izolace také romské menšiny a lze pozorovat v poslední době až eskalaci etnických problémů. Možnosti zapojení této menšiny jsou velmi nízké – zároveň není zatím dostatečně územní rozsah tohoto jevu monitorován, ani nejsou dostatečně zmapovány důvody, které tento propad způsobují.

### **Charakteristika zemědělství a souvisejících sektorů**

České zemědělství je charakteristické duální strukturou výroby, kde 89 % podniků připadá na podniky fyzických osob, obhospodařující celkem 30 % z. p. Zbýlých 11 % podniků jsou podniky právnických osob s převážně nájemní pracovní silou, hospodařící na 70 % výměry z. p. v ČR [1]. Vysoký podíl půdy v zemědělství je najatý (v roce 2013 činil 74 %, ale stabilně se snižuje). České zemědělství vykazuje z evropského pohledu jednu z nejnižších hustot jednotlivých kategorií zvířat na obhospodařovanou plochu z. p. a v případě přepočtu celkového počtu dobytčích jednotek na ha této plochy se ČR umístila v první čtvrtině zemí s nejnižší hustotou zvířat (hustota všech DJ/ha UAA dosahuje 49 %).

V ČR dosahuje průměrná výměra zemědělského subjektu zhruba 130 ha [1]. Průměrná velikost zemědělského podniku se zvýšila ze 178,4 ha obhospodařované z. p. v roce 2007 na 179,8 ha v roce 2010 [2],[3], resp. 133 ha v roce 2013. Zemědělské podniky v roce 2010 vykazovaly následující velikostní strukturu z hlediska jejich počtu: podniky s rozlohou <5 ha představovaly 15,4 % všech podniků, s rozlohou 5-50 ha 54,7 %, podniky s rozlohou 50-100 ha 10,6 % a podniky nad 100 ha představovaly podíl 22,9 %. Z hlediska počtu podniků se oproti roku 2007 (po vyloučení velikostního intervalu do 5 ha) nejvíce zvětšil podíl farem ve velikostní skupině nad 100 ha a dále v intervalu od 50 do 100 ha. Z hlediska obhospodařované výměry se zvýšil podíl pouze ve skupině podniků od 50 do 100 ha. Ve velikostní skupině nad 100 ha se v důsledku dělení podniků snížila průměrná velikost obhospodařované půdy, ale v této



skupině podniků dochází k majetkové konsolidaci podniků do větších celků. Průměrná ekonomická velikost podniku se zvýšila ze 161,7 tis. EUR v roce 2007 na 179,9 tis. EUR v roce 2010[4].

Rozloha zemědělské půdy dle ČÚZK činila v roce 2010 4,229 mil. ha, přičemž tato hodnota dlouhodobě klesá. Pro srovnání, v roce 2007 byla rozloha zemědělské půdy 4,249 mil. ha. Pokud jde o zemědělsky využitou půdu, její rozloha byla v roce 2013 3,491 mil. ha (oproti roku 2007, kdy byla 3 518 mil. ha). Podíl plochy zemědělské půdy tak klesl mezi roky 2007 a 2011 z 53,88 na 53,62 % celkové rozlohy ČR[5]. Naopak podíl plochy lesní půdy vzrostl a představuje více než třetinu půdního fondu ČR. Plocha lesních pozemků (dle ČÚZK) vzrostla z 2 651 209 ha v roce 2007 na 2 659 837 ha v roce 2013. Výměra orné půdy v posledních deseti letech trvale klesá, především ve prospěch rozšiřování ploch trvalých travních porostů. Polovina zemědělského půdního fondu se nachází v méně příznivých oblastech (LFA), ale zde je zornění stále vysoké. Plocha LFA se příliš neměnila a činila z plochy zemědělsky využitých půdy 49,9 % (podrobněji: 14,6 % horské, 29,6 % ostatní a 5,7 % oblasti se specifickým omezením) v roce 2007 a 50,5 % (14,8 % horské, 29,8 % ostatní a 5,8 % oblasti se specifickým omezením) v roce 2013[6]. Plocha příznivých oblastí činila v roce 2007 50,1 % a v roce 2013 49,5 % zemědělsky využívané půdy.

Stejně jako výměra zemědělské půdy, klesaly mezi roky 2007 a 2011 také stavy hospodářských zvířat, a to z 1 640 380 dobytčích jednotek (DJ) v roce 2007 na 1 369 780 DJ v roce 2010, tj. 16,5 %. Také klesají počty farem – z celkového počtu 19 560 v roce 2007 na 19 340[7] v roce 2010. Nicméně na základě evidence LPIS je zřejmé, že dochází k nárůstu počtu uživatelů z. p. z 25 341 v roce 2007, dále na 30 052 v roce 2010 a na 32 824 v roce 2013. Současně klesaly počty pracovníků v zemědělství - jejich počet se od roku 2007 do roku 2010 snížil z 114 930 na 99 400[8] přepočtených pracovníků. Sektor zemědělství, myslivosti a souvisejících činností se na celkové zaměstnanosti národního hospodářství podílí 2,4 % a tento podíl se dlouhodobě snižuje. Produkce zemědělského odvětví rostla, přičemž v letech 2007-2009 dosahovala 1 216 EUR/ha, přičemž v letech 2010-2012 dosahovala 1 312 EUR/ha[9].

V porovnání s evropskými zemědělci je v českém zemědělství nižší podíl strojového vybavení na jednotku půdy, což je dáno vyšší koncentrací půdy v jednom subjektu a celkově nižší kapitálovou vybaveností a mírou čistých investic. Ta se ale postupně zlepšuje (s výjimkou významného propadu v letech 2009 a 2010 v důsledku hospodářské recese), protože v roce 2011, oproti roku 2007, došlo ke zvýšení tvorby hrubého fixního kapitálu z hodnoty 517 mil. EUR na 661 mil. EUR, tj. o 28 %. V roce 2013 dosáhla hodnota THFK 539,7 mil. EUR. Při porovnání podílu tvorby hrubého fixního kapitálu na HPH za období 2010-2012 oproti předvstupnímu období 2001-2003 došlo k jeho zvýšení z hodnoty 22,5 % na 26,6 %. Přitom investiční činnost zemědělských podniků je významně ovlivněna právě strukturálními podporami poskytovanými v rámci OP Zemědělství a PRV 2007-2013, protože v období 2005-2007 se v průměru podílely poskytnuté investiční dotace z těchto programů ve výši 8,22 % na celkové tvorbě hrubého fixního kapitálu a v období 2010-2012 již 16,88 %. Při průměrné míře spolufinancování 30 % tak přispívala tato forma podpory až z 27,2 % k celkové tvorbě hrubého fixního kapitálu v období 2005-2007, resp. 56,11 % v období 2010-2012.

Průměrná produktivita práce se v zemědělství mezi obdobími 2007-2009 a 2010-2012 zvyšovala, a to u hrubé přidané hodnoty z 8 488 EUR/RPJ na 11 654 EUR/RPJ. Ve srovnání s EU 15 dosahovala produktivita práce v českém zemědělství 66 p. b., resp. 77 p. b., za srovnatelná období let 2007-2009 a 2010-2012, nicméně v jednotlivých letech byla velmi proměnlivá, velmi se liší také mezi jednotlivými velikostními kategoriemi podniků. Nízkou konkurenceschopnost lze pak sledovat zejména u podniků produkujících citlivé komodity. Se stejným problémem se potýkají i podniky ve znevýhodněných oblastech republiky či podniky, které začíná vést mladý zemědělec a které investují do inovativních projektů.

Celková produktivita faktorů se mírně zvyšuje – dosahovala hodnoty 104 % v průměru let 2009-2011 oproti roku 2005 – výnosy většiny komodit a užitkovosti jsou na stejné úrovni (případně někdy i vyšší) oproti ostatním státům EU, avšak při nesrovnatelně vyšších vstupech.

V souvislosti s produktivitou práce je třeba zdůraznit, že v zemědělství a rovněž lesnictví je výrazně nepříznivá věková struktura, čímž je negativně ovlivněna mj. schopnost zavádění inovací. V roce 2013 se podíleli mladí vedoucí pracovníci ve věkové skupině do 35 let na jejich celkovém počtu manažerů ve výši 5 % a celkem jich připadalo 8 na 100 vedoucích pracovníků starších 55 let. Oproti roku 2005 vůči roku 2010 došlo ke zlepšení věkové struktury ve prospěch podílu mladých vedoucích pracovníků do 35 let o 1,7 p. b., a současně i ke zlepšení druhého indikátoru až o 6,1 p. b. Významné rozdíly se projevují v porovnání s věkovou strukturou celkové zaměstnanosti v národním hospodářství ČR, kdy podíl pracovníků ve věku do 44 let na celkovém počtu pracovníků činil v roce 2010 60 %, zatímco v zemědělství činil tento podíl jen 45 %. Pro vstup mladých a kvalifikovaných pracovníků existují bariéry, jež jejich zapojení do zemědělského podnikání blokuje. Jedná se především o vysokou investiční náročnost na zahájení podnikání v zemědělství, omezený přístup k zemědělské půdě, mzdová disparita vůči jiným odvětvím národního hospodářství, zejména pak v kombinaci s obecně vysokou náročností zemědělské práce (fyzicky náročná práce, delší pracovní doba, sezónnost práce, podmínky a prostředí na pracovištích v živočišné i rostlinné výrobě aj.). Ač v ČR existuje zavedená struktura resortního výzkumu, podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu a prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Součástí problému znalostního transferu je nedostatečná koordinace vzdělávání zemědělských a lesnických podniků a poskytování poradenských služeb. Produktivita práce je také do jisté míry omezena nízkou kvalifikací pracovníků, což opět souvisí s nepříznivou věkovou strukturou.

Významný vliv na efektivní využití půdy má její dostupnost. V ČR je vysoká fragmentace vlastnické struktury půdního fondu, historicky způsobená přírodními faktory, mírou úrodnosti a především dělením vlastnických parcel dědickým systémem a z části obnovou katastrálního operátu při digitalizaci katastru nemovitostí. Zemědělskou půdu vlastní přibližně 1 mil. vlastníků, na jednoho vlastníka připadá v průměru 3,65 ha, přičemž tuto výměru tvoří průměrně 2,5 parcely. Rozdělení půdní držby podle velikosti vlastněných pozemků je následující: více než 40 % půdy je v držení skupinou největších vlastníků (nad 100 ha), které ovšem tvoří pouze 0,3 % na celkovém počtu. Naproti tomu 66 % všech vlastníků disponuje pozemky do 1 ha (včetně)[10]. Průměrná výměra parcely orné půdy klesá a v r. 2011 byla 0,81 ha a 0,48 ha parcely z. p.[11] Tento trend je stabilní a mimo zvýšených transakčních nákladů při manipulaci se zemědělskou půdou zvyšuje i potřebu realizace komplexních pozemkových úprav.

Transformace českého zemědělství v devadesátých letech 20. století se výrazně promítla do celkové struktury zemědělských podniků a rozdílné podmínky pro jednotlivé producenty živočišných komodit vedly k odlišnému vývoji použití výrobních technologií v chovech hospodářských zvířat. Tyto jsou zejména ovlivněny odlišnou velikostí stád dojnic a chovu prasat, do určité míry způsobené historickým vývojem českého zemědělství a následným přizpůsobováním se podmínkám tržního prostředí.

Historický vývoj a následný ekonomický tlak způsobil zejména v oblasti živočišné výroby převahu větších podniků a s tím spojenou koncentraci intenzivních chovů s dodržováním minimálních zákonných standardů v oblasti pohody zvířat. V řízení rozvoje chovů zvířat převažuje potřeba krátkodobých řešení ekonomických tlaků nad vědomím možnosti zvyšovat standard životních podmínek zvířat v zájmu středně a dlouhodobého rozvoje chovu. Na straně poptávky veřejnosti se rozvíjí požadavky na výrobky živočišné výroby, která více

zohledňuje pohodu hospodářských zvířat.

Odvětví chovu prasat v ČR zaznamenalo od roku 2007 výrazný úbytek stavů a rovněž i produkce a stalo se tak nejslabším článkem živočišné výroby. Od roku 2007 do roku 2013 se snížily počty chovaných prasat v ČR o téměř 44 %, což byl jeden z největších poklesů stavů v rámci zemí EU 28 (průměr Unie pokles o 9 %). Velmi drasticky klesly v tomto období také stavy prasníc a to o 54,2 % (průměr EU 28 snížení o 17 %). To se odrazilo rovněž ve snížení počtu podniků chovajících prasata v ČR. Od roku 2006 do roku 2013 jich skončilo s chovem téměř 46 % (ze 4 688 na 2 452), z toho počty malých chovatelů s chovy do 100 ks prasat se za stejné období snížily o 43 % (z 3 275 na 1 872).

Zemědělské podniky reagují na vnější podmínky a náklady snižováním či zbavováním se produkce některých komodit a dochází tak k větší výrobní a teritoriální specializaci podniků: specializace na rostlinnou výrobu se rozšiřuje v lepších přírodních podmínkách a specializace na živočišnou výrobu, zejména chov skotu, v horších. Významnou roli v této teritoriální specializaci hrají velmi dobré ceny obilovin a olejnin a platby LFA uplatňované pouze na travní porosty a podpory ošetřování luk a pastvin zajišťující stabilní příjem podniků v delším časovém horizontu.

V České republice aktuálně funguje dotovaný systém zemědělského pojištění, který pokrývá rizika dopadů řady nepříznivých projevů počasí (krupobití, požár, vichřice, povodeň, záplava, jarní mráz, mráz, vyzimování) na rostlinnou produkci a rizika ohrožující chovaná zvířata. Z pohledu zemědělských podniků je tento systém dostatečný. Pojištění plodin má k lednu roku 2012 sjednáno zhruba 4 400 zemědělských podniků, celková propojištěnost rostlinné výroby dosahuje téměř 60 %. Počet podniků se sjednaným pojištěním zvířat činí zhruba 3 500, což odpovídá 80 % propojištěnosti v živočišné výrobě. V případě škod vyplývajících ze zdolávání nákaz zvířat je mimo to veterinárním zákonem garantována kompenzace za utracená zvířata. Naproti tomu nejsou systémově pokryta žádným nástrojem tzv. nepojiřitelná rizika v rostlinné výrobě – tj. zejména sucho nebo trvalý déšť znemožňující provedení sklizně a musí být řešena ad hoc podporou. Podobná situace platí, až na výjimky, i pro riziko poklesu cen.

Pro financování zemědělských investic nabízejí peněžní ústavy zemědělským subjektům řadu speciálních produktů, které navíc doplňuje možnost dotovaného úroku z prostředků Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu. Nabídka bankovního trhu se postupně rozšiřuje a také podmínky financování se pro zemědělce stávají stále výhodnějšími.

V českém zemědělství působí na evropské poměry nadprůměrně vysoký počet odbytových skupin, nicméně ne zcela efektivních. Řada z nich nedosáhne svého původního účelu, protože obchoduje s malým objemem produkce, a tedy disponuje nízkou vyjednávací silou na trhu. Zejména větší podniky se vyznačují malou ochotou spolupracovat při odbytu své produkce. Dalším negativem pro úspěšné fungování odbytových organizací je skutečnost, že odběratelé tento subjekt často vynechávají a spolupracují se zemědělci napřímo. Výjimkou jsou poměrně dobře fungující odbytové organizace v sektoru ovoce a zeleniny.

Významný přínos pro hospodářství a sociální stabilitu venkova může představovat produkce kvalitních a regionálně specifických zemědělských a potravinářských produktů, a to zlepšením příjmů producentů a vytvářením pracovních příležitostí vyšší kvalifikace. Režimy týkající se jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projeví ve vyšším odbytu a vyšší ceně. Počtem registrací (celkem 32) ochranných známek (chráněné označení původu, chráněné zeměpisné označení, zaručená tradiční specialita) zaostává ČR za neúspěšnějšími státy EU 27,

tzn. Itálii (247 registrací) či Francii (192), ačkoliv je spolu s Polskem výrazně na předním místě mezi novými členskými zeměmi. Jednou z nejrozšířenějších značek kvality je KLASA, která je v očích spotřebitelů nejznámější (80 % spotřebitelů) a nejdůvěryhodnější. Ve znalosti spotřebitelů se na dalších místech v šetření umístily značky Czech Made (29 %), Bio produkt ekologického zemědělství (27 %) a Český výrobek (26 %). Nově registrovanou značku Český výrobek – garantováno Potravinářskou komorou ČR, zná pětina populace. Zbývající 3 značky (Regionální potravina, Fairtrade a Ekologické zemědělství) zná méně než desetina dotazovaných a 12 % české populace nezná ani jednu ze značek. Značku KLASA má právo používat 19 % zemědělců a shodné procento má v užívání značku Regionální potravina.

Podle Agrocenzu 2013 se v ČR věnuje minimálně jedné nezemědělské činnosti 18,6 % zemědělských podniků (4 892 podniků), což představuje nárůst oproti 15,1 % zemědělských podniků v roce 2010. Důležitým determinantem při rozhodování o diverzifikaci je velikost zemědělského podniku a výrobní zaměření. Faremní diverzifikace aktivit je četnější u velkých podniků, protože až 42 % podniků právnických osob se věnovalo nezemědělským činnostem v roce 2013 v porovnání s relativně menšími fyzickými osobami – podnikateli, kde tento podíl činí 16 %. Nezemědělské činnosti podniků právnických osob jsou orientované především na zpracování zemědělských produktů (15 % diverzifikovaných podniků) a smluvní práce poskytované pro jiné subjekty (48 % diverzifikovaných podniků). Výrobou energie z obnovitelných zdrojů se zabývá větší podíl právnických osob (23 %) než podnikajících fyzických osob (53 %), což vyplývá z relativně velké investiční náročnosti na výstavbu a provozování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, zejména pak bioplynových stanic (BPS)[12]. Další častou a ekonomicky významnou formou diverzifikace je poskytování služeb cestovního ruchu. Z dlouhodobého hlediska se počet hromadných ubytovacích zařízení (HUZ) v České republice stabilizoval na počtu v rozmezí 7,5 až 8 tis. zařízení. Počet lůžek v nich převyšoval v roce 2011 podle údajů ČSÚ 461 tis. lůžek. 34,8 % lůžek bylo ve venkovských oblastech, 41,4 % ve významně venkovských a 23,8 % v městských oblastech.

Pokud jde o charakteristiku potravinářského průmyslu, všeobecně jeho výkonnost zaostává za průměrem EU. Hrubá přidaná hodnota na pracovníka v potravinářském odvětví činila na základě dat ze Strukturální podnikové statistiky v r. 2010 18 909 EUR[13], zatímco v EU již dosáhla 40 785 EUR, což znamená, že v ČR je o 53 % nižší. Podíl potravinářství na HPH ČR se pohybuje kolem 2,5 až 2,7 % a po vstupu do EU mírně roste, nicméně v ostatních členských zemích je podíl HPH vyšší. Ve velké míře se vyrábí produkce běžného konzumního charakteru, což se týká jak potravin, tak nápojů. V menší míře je zastoupena jedinečná produkce, využívající konkurenční výhody. Tato produkce, v případě marketingové podpory a přijatelné cenové hladiny, by nacházela uplatnění na současném trhu potravin, nasyceném často výrobky od méně známých a vzdálených výrobců, kteří podléhají příliš globalizačním trendům a jejichž produkty mají příliš "standardní" charakter. Nedostatečná konkurenceschopnost znamená mj. sníženou schopnost generovat dostatek zdrojů na investice. Tvorba hrubého fixního kapitálu za NACE 10-12 v období 2007-2009 činila 685 mil. EUR, zatímco v období 2010-2012 výrazně poklesla na 600 mil. EUR, tj. o 12,4 %. Produktivita práce ve zpracovatelském průmyslu v ČR, vyjádřená v podobě HPH na zaměstnance, činila 25,4 tis. EUR v roce 2010, zatímco v EU již dosáhla 47,1 tis. EUR a dosahuje tak poloviční úrovně. Při tomto hodnocení je nicméně nutno brát v potaz odlišnou vnitropodnikovou strukturu, zejména v EU 15, kde je podstatně vyšší objem činností zajišťovaných využíváním služeb poskytovaných externími subjekty, což existující modely nedokážou zohlednit a výsledná produktivita tím může být zkreslena (po provedení potřebných korekcí činí hodnota 33 tis. EUR a představuje výkonnost kolem 70 % v porovnání s EU).

Oblast lesnictví lze charakterizovat jako zaostávající z pohledu ekonomické životaschopnosti a konkurenceschopnosti. Mezi hlavní příčiny patří nízká kapitálová vybavenost lesních podniků, vycházející zejména z roztržitosti lesních pozemků, ve vazbě na velikost lesních majetků a jejich strukturu. Z nízkého

finančního zajištění rovněž vyplývá nedostatečná technologická vybavenost dřevozpracujících podniků, nedostatečná technologická a technická vybavenost subjektů, které se zabývají produkcí sadebního materiálu lesních dřevin, špatný stav lesnické mechanizace a nedostatečná, resp. málo obnovovaná lesní infrastruktura, např. lesní cesty. Optimální hustota LDS činí průměrně 18,7 m/ha, skutečná hustota ale v průměru za ČR dosahuje přibližně 14 m/ha. (ÚHÚL, 2012). Dle šetření provedeného SVOL a ÚHÚL (Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření u subjektů hospodařících v lesích v souvislosti s přípravou PRV 2014-2020, ÚHÚL, 2012) vyplývá, že průměrné stáří běžně používané lesnické techniky je z pohledu účetní odpisovosti ve většině případů za hranicí použitelnosti. Důležitou roli hraje specifická struktura sektoru lesního hospodářství. Soukromí vlastníci a obce v ČR vlastní cca 40 % výměry lesů, což představuje cca 1 039 000 ha. Celková výměra lesů v ČR je 2 599 142 ha (porostní plocha, stav roku 2013) [27]. Z celkové výměry lesů vlastní města a obce podíl ve výši cca 16,9 % a fyzické osoby ve výši cca 19,2 %, přičemž se jedná zhruba o 340 000 vlastníků. Z celkového počtu soukromých vlastníků lesů jich cca 320 000 vlastní les menší než 5 ha a pouze 25 000 jich vlastní les o výměře od 2 do 5 ha, 2 200 soukromých vlastníků vlastní les s výměrou nad 50 ha. U soukromých vlastníků je v současné době průměrná velikost lesních majetků cca 3 ha, přičemž se rozdrobenost stále zvyšuje. Průměrná rozloha obecních lesních majetků je 78 ha. Produktivita práce v lesnictví má převážně rostoucí tendenci, přesto je při srovnání aktuálních dat s průměrem EU přibližně poloviční (Eurostat, 2011). Ač ČR disponuje dostatkem dřevní suroviny, její využití a zhodnocení tuzemskými zpracovatelskými kapacitami a rovněž spotřeba a recyklace dřevěných výrobků jsou mimořádně nízké. Více než polovina vytěženého dříví se vyváží v surovém stavu nebo v polotovarech.

Poradenský systém pro zemědělce je založen zejména na certifikovaném individuálním poradenství, kde je vzdělávání poradců garantováno státem, a na kompenzaci části nákladů na poradenství zemědělcům. Poradenský systém je členěn do čtyř stupňů. První stupeň zahrnuje vstupní konzultace, druhý stupeň odborné konzultace, třetí stupeň individuální poradenství a čtvrtý stupeň poskytování informací prostřednictvím specializovaných webových portálů. Poradenské služby k AEO poskytuje mimo poradenský systém MZe rovněž AOPK ČR a Správy NP. Poradenství v oblasti lesnictví principiálně kopíruje uvedenou čtyřstupňovou koncepci. Vstupní konzultace vykonávají odborní lesní hospodáři, odborné konzultace naplňuje Lesní ochranná služba prostřednictvím VÚLHM zejména v oblasti ochrany lesů a rostlinolékařství, dále pak ÚHÚL, a to především v oblasti ekonomicko-právního poradenství. Na komerční bázi naplňují druhý stupeň také vysoké školy nebo podnikatelské subjekty. Třetí stupeň poradenství je zajišťován prostřednictvím privátních poradců akreditovaných MZe. Čtvrtý stupeň jsou specializované webové portály.

### **Charakteristika životního prostředí**

Povrch ČR má převažující ráz pahorkatin a vrchovin. 61 % území leží v nadmořské výšce nad 400 m n. m. Na 17 % rozlohy ČR jsou dosud zachována stanoviště [14], která lze klasifikovat jako přírodní (polopřirozené travní porosty, lesní porosty s dochovanou přírodně více či méně odpovídající skladbou, vodní a mokřadní stanoviště a další plošně méně významné typy stanovišť) [15]. Česká republika patří k zemím s vysokou lesnatostí. Lesnatost činí 33 %, čímž se ČR řadí na 12. místo v Evropě. Spolu s narůstající lesnatostí se trvale zvětšují i zásoby dříví v lesních porostech.

Vzhledem k ploše zemědělského a lesního hospodářství je zřejmé, že zemědělství a lesnictví mají výrazný vliv na charakter krajiny, zejména její schopnost poskytovat ekosystémové služby se silným vlivem na vodní režim, půdní erozi a biodiverzitu a na celkový stav přírodního i kulturního prostředí.

Oblasti s některým z typů přírodního znevýhodnění tvoří cca 50 % rozlohy zemědělsky využitých půd ČR.

Zemědělci v těchto oblastech obhospodařují téměř 90 % všech travních porostů ČR, na kterých jsou realizována agroekologická opatření zaměřená na zachování biodiverzity, zlepšení hospodaření s vodou, půdou, předcházení klimatické změny a zmírňování jejích dopadů.

Druhová různorodost vázaná na zemědělskou půdu vykazuje v mnoha ukazatelích postupný pokles. 45,5 % druhů vyšších rostlin, 26 % mechorostů a 20-25 % hub se dle červených seznamů (IUCN) nachází v nějakém stupni ohrožení. V období let 1982–2007 poklesla početnost ptáků zemědělské krajiny téměř na polovinu, u populace lesních ptáků není pokles tak dramatický. Indikátor běžných druhů ptáků zemědělské krajiny v ČR (stav v roce 2000 je brán jako 100 %) klesl z 91 % v roce 2007 na 75,9 % v roce 2013, hodnota ptačího indexu stanoveného na základě jednotného výběru druhů v EU činila v roce 2008 více než 97 % (např. rok 2002: 101 %, rok 2006: 83,8 %). 20 % savců vázaných na zemědělskou půdu je hodnoceno jako ohrožených.

Podíl plochy v soustavě Natura 2000 stoupl z 13,3 % celkové výměry ČR v roce 2007 na 14,1 % v roce 2013[16], což znamená v roce 2013 4,42 % zemědělské půdy (UAA) a 26,25 % lesní půdy. V ČR je vymezeno celkem 41 ptačích oblastí na výměře 703 tis. ha (8,92 % plochy ČR) a 1 075 evropsky významných lokalit, které se rozprostírají na 785,6 tis. ha (9,96 % plochy ČR), z toho do zvláštních oblastí ochrany, kterých je vymezeno 287, spadá 296,4 ha. Stav druhů a stanovišť z hlediska ochrany je převážně nepříznivý nebo špatný, pouze 15 % z nich se nachází v příznivém stavu[17]. Účelem sítě Natura 2000 je ochrana a správa ohrožených biologických druhů a přírodních stanovišť na území jejich přirozeného výskytu. Natura 2000 není pouze systémem přírodních rezervací s přísným režimem, kde jsou veškeré lidské činnosti systematicky vyloučeny. Mnohé lokality v soustavě Natura 2000 jsou cenné právě pro způsob, jakým se na nich až dosud hospodařilo, a bude proto důležité zajistit, aby tyto druhy činností (jako například extenzivní zemědělství) mohly pokračovat i do budoucna.

Travní porosty považované za zemědělské systémy s vysokou přírodní hodnotou (HNV) a přispívají k zachování biologické rozmanitosti i ekosystémových funkcí krajiny, u kterých by vzhledem k přírodním podmínkám měly být aplikovány cíleně vybrané způsoby hospodaření, představují rozlohu 386 tis. ha (2012). Část těchto cenných travních porostů je ve velkoplošných chráněných územích a část ve volné krajině.

Zemědělské podniky hospodařící na cca 4 500 ha zemědělské půdy jsou omezeny v použití intenzifikačních postupů z důvodu hospodaření v 1. zónách ZCHÚ a zároveň v oblastech Natura 2000. Jedná se zpravidla o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Mimo oblasti Natura 2000 lze identifikovat území, která na tyto oblasti navazují (čl. 10 směrnice č. 92/43/EHS – tzv. „stepping stones“) a jsou součástí 1. zón CHKO a NP. Na těchto územích je rovněž omezení hnojení.

Významný podíl (40 %) zemědělské půdy je ohrožen půdní erozí[18]. Ačkoliv je část eroze přirozená, část je vyvolána lidskou činností. V ČR dochází k degradaci půdy zejména v důsledku vodní eroze, jejíž závažnost spočívá ve finančních ztrátách a zvýšených nákladech na pěstování plodin. Odhad ztráty půdy v důsledku vodní eroze byl v roce 2010 až 10 t/ha/rok (zahrnuje pozemky vyhodnocené jako silně erozně ohrožené), odhad erozí ohrožené plochy 1,692 mil. ha, což představovalo cca 40 % zemědělské plochy[19]. Další formou degradace půd je větrná eroze, a to zejména na lokalitách s neúrodnějšími půdami (Polabí, jižní Morava), která dosahuje zhruba 10 % škod způsobovaných vodní erozí[20]. Plocha ovlivněná mírnou a středně silnou vodní erozí dle JRC (více než 11 t/ha/rok, průměr let 2006-07) byla v ČR na z. p. 8 400 ha (tj. 0,2 % z celku), z toho 8 300 ha orné půdy (0,2 %) a 100 ha trvalých travních porostů (0 %).

V ČR hrozí intenzivní dehumifikace půd spíše místně při souběhu více degradačních vlivů, neuvážených

zásazích do rovnovážného vodního režimu půdy nebo při intenzivní erozi. Půdy v ČR mají ve svrchní vrstvě (0-30 cm) v průměru obsah organického uhlíku 1,1 Gt (tzn. 1,1 x 10<sup>9</sup> t), na převážné většině území to znamená koncentraci organického uhlíku ve svrchní vrstvě půdy v rozmezí 1-6 %[21]. Utužením je v ČR ohroženo přibližně 49 % zemědělských půd. Z toho asi 30 % je zranitelných tzv. genetickým utužením při vytvoření zacílených iluviálních a případně oglejených horizontů a více než 70 % je vystaveno tzv. technogennímu utužení[22]. Celkové odhady organického uhlíku v orné půdě činily v roce 2009 dle JRC 47 Mt.

Kvalitu půdy a její využití významně ovlivňují klimatické změny. Zvyšování teploty vzduchu způsobuje prodloužení vegetačního období. Předpokládá se, že se délka velkého vegetačního období v celé České republice prodlouží z 215 dnů v období 1961-1990 na 229 dnů v období 2010-2039 (prodloužení o 14 dnů) a na 256 dnů v období 2070-2099. Lze očekávat prohloubení řady negativních jevů jako je vodní eroze, sucha, příválové deště s povodněmi atd.

Voda ve vztahu k zemědělství a lesnictví má několik aspektů: voda jako vstup do zemědělské výroby, množství vody v krajině a retenční schopnost půdy, kritická zejména při povodňových situacích a v obdobích sucha; narušení přirozených odtokových a retenčních poměrů v zemědělské krajině; jakost vody na výstupu ze zemědělských a rybářských systémů a při vstupu pro užití v dalších sektorech a pro rekreační účely; jakost povrchových a podzemních vod ovlivněných zemědělskou činností s důrazem na vody využívané nebo využitelné pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Ve všech uvedených aspektech vztahu zemědělství a lesnictví k vodě se v ČR dlouhodoběji kumulují problémy.

V ČR bylo k 31. 12. 2011 registrováno celkem 4 357 ekologických podnikatelů[2] a v režimu EZ je obhospodařováno přes 483 tis. ha z. p. (ČÚZK) (do tohoto údaje jsou započteny i plochy mimo registr půdy LPIS), což představuje cca 12 % zemědělského půdního fondu ČR (2011). V roce 2004 bylo v EZ cca 260 tis. ha, nárůst ploch od vstupu do EU do současnosti je tedy celkem 76 % (především na travních porostech; v r. 2007 bylo v EZ cca 313 tis. ha, tzn. 7,35 % z celkové výměry ZPF). Podíl ploch z celkové obhospodařované půdy EZ (bez ploch mimo LPIS) činil 13 % z celkové plochy zemědělské půdy (UAA) v roce 2013.

Také u integrované produkce, která využívá systémy monitoringu a prevence před použitím účinných látek, je ukazatelem poskytování veřejných statků jeho rozloha. V roce 2011 byla rozloha systémů integrované produkce následující: 6 tis. ha zeleniny, 11,5 tis. ha vinné révy, 11,5 tis. ha ovoce[3], dohromady tvoří 0,82 % ZPF (dle LPIS). Oproti roku 2005, kdy bylo podopatření Integrovaná produkce poprvé zavedeno, se podporovaná plocha Integrované produkce zvýšila o 71 % (z původních 17 tis. ha). Z hlediska kvalitativního je nutno zachovat podporu tohoto systému z pohledu snižování množství vstupů účinných látek. S ohledem na zachování produkce a potřebu přizpůsobit způsob péče aktuálním místním podmínkám může být dle potřeby nahrazeno snížené množství chemické ochrany alternativní metodou.

Z provedeného průzkumu možných následků klimatické změny[23] na jednotlivá hydrologická povodí vyplynulo, že na většině našeho území ze 40-70 % nebudou pokryty povolené objemy odběrů povrchových vod. Co se týče jakosti povrchových vod, pak dle hodnocení na základě EIONET jsou povrchové vody v ČR ze 30,4 % v dobré kvalitě (obsah N v dusičnanové podobě do 2 mg N/l), 66,7 % ve střední a 2,9 % ve špatné kvalitě (více než 5,6 mg N/l); podzemní vody jsou ze 74,2 % v dobré kvalitě (do 25 mg N/l), 13,2 % ve střední a 12,6 % ve špatné kvalitě (více než 50 mg N/l). Od roku 2000 došlo u ukazatele rozpustné anorganické soli (RAS) ke zvýšení o 30,3 %. Vysoké obsahy organických solí, zvláště dusíku a fosforu, ve vodárenských nádržích způsobují zhoršení kvality surové vody upravované na vodu pitnou s následným

zvýšením finančních nákladů na úpravu, až o 10 Kč na 1 m<sup>3</sup>.

V důsledku eroziho smyvu a vyplavování látek z půdy (živin a pesticidů) dochází ke vstupu znečišťujících látek do říční sítě a vodních nádrží. Plochy zranitelných oblastí vymezených dle Nitrátové směrnice (91/676/EHS) stoupají. Na základě poslední revize (2011) bylo vymezeno celkem 2,25 mil. ha zemědělské půdy ve zranitelných oblastech[24], což představuje ve srovnání s rokem 2008 (2,17 mil. ha) nárůst podílu plochy ve zranitelných oblastech v ploše ČR o cca 1,7 %. Tato výměra zahrnuje cca 1,84 mil. ha zemědělsky využívané plochy. V těchto oblastech aktuálně hospodaří 15 899 zemědělských subjektů, což představuje nárůst o 630 zemědělských subjektů oproti předchozí revizi vymezení.

Hospodaření v lesích je přímo vázáno na místně klimatické podmínky. Negativní dopady klimatické změny a extrémních meteorologických jevů a častá vychýlení standardních hodnot počasí nepříznivě ovlivňují lesní ekosystémy, jejich stabilitu a produkci i další celospolečenské funkce. Snižování biologické rozmanitosti v lesích na všech úrovních (druhovité, genové i ekosystémové) je ovlivněno mnoha faktory, z nichž k nejvýznamnějším patří činnost člověka. Jedná se např. o nešetrné principy hospodaření v lesích nebo nevhodné zastoupení druhů lesních dřevin a jejich smíšení v jednotlivých porostech. Současný podíl listnatých dřevin činí 25 % (stav v roce 2011), přičemž doporučenému stavu by odpovídala hodnota 36 % a přirozenému stavu 65 %.

Zemědělství přispívá ke změně klimatu uvolňováním skleníkových plynů zejména z živočišné prvovýroby a rozkladem půdní organické hmoty při obdělávání orné půdy (emise CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, NO<sub>x</sub>, H<sub>2</sub>S). Emise amoniaku v ČR dlouhodobě klesají ve vazbě na pokles stavů hospodářských zvířat. V roce 2011 dosahovaly úrovně produkce amoniaku 63,1 kt/rok (dle EEA). K uvolňování CO<sub>2</sub> dochází také při používání fosilních paliv pro vytápění budov, ze spalování pohonných hmot při používání zemědělských strojů a při výrobě hnojiv a krmiv. Zemědělství se na celkových emisích ČR podílí 6,5 %. Z toho emise CH<sub>4</sub> dosahovaly hodnoty 2,50 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.] a emise N<sub>2</sub>O hodnoty 5,56 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.].

**Emise ze zemědělství** postupně klesají, roku 2012 dosáhly zhruba poloviční úrovně oproti roku 1990. V **sektoru LULUCF** převažovaly v období 1990–2012 propady nad emisemi, vývoj doprovázely významné fluktuace s minimem v roce 2007 (-0,5 Mt CO<sub>2</sub> ekv.) a maximem v roce 1992 (-10,6 Mt). Roku 2012 propady emisí dosáhly -7,3 Mt CO<sub>2</sub> ekv. a oproti předchozímu roku se zvýšily o 3,4 %. Na propadech emisí se zcela rozhodujícím způsobem podílí propady CO<sub>2</sub> v sektoru lesnictví.[1]

Pro emise skleníkových plynů byly zpracovány 2 scénáře pro Šesté národní sdělení ČR k Rámcové úmluvě o změně klimatu. Scénář se stávajícími opatřeními k roku 2012 (WEM) uvádí počáteční hodnotu emisí CH<sub>4</sub> 0,096 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.], v roce 2012 klesla na 0,058 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.] a tuto hodnotu si udržela i roku 2015. V období 2020-2030 činí předpoklad této hodnoty 0,059 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.]. Emise N<sub>2</sub>O poklesly z 0,021 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.] za rok 1990 na 0,012 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.] v roce 2012. Od této doby hodnota až do roku 2030 stagnuje. Dle scénáře s dodatečnými opatřeními (WAM) je vývoj emisí N<sub>2</sub>O shodný a vývoj emisí CH<sub>4</sub> se odlišuje pouze v dřívějším zvýšení na hodnotu 0,059 [Mt CO<sub>2</sub>ekv.] v roce 2015. Zásadní rozdíl mezi scénáři spočívá ve vývoji emisí CO<sub>2</sub>, kdy budoucí vývoj scénáře WAM zaznamenává průběžně vyšší pohlcování těchto emisí.

Celková spotřeba energie v zemědělství a lesnictví byla v roce 2012 ve výši 577,3 ktoe, což představuje zvýšení oproti roku 2007 z 520 ktoe.

Spotřeba vody na závlahy odpovídá relativně malé ploše zavlažované půdy – 17 842 ha (v roce 2011: 19 tis.



ha, tj. 0,54 % obdělávané z. p., spotřeba vody aplikované pro závlahu byla v roce 2011 1 947 mil. m<sup>3</sup> [25]).

Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů předpokládá v roce 2020 dosažení 13 % podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie a 10,8 % podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě v dopravě. Stávající naplnění (2011/12) ve výši 8,5-9 % elektrické energie (ERÚ, 2011), v dopravě 4,48 % (MPO, 2012) stále vytváří významný prostor pro další využití.

Obecně lze říci, že je ze strany ČR snaha o maximální využití biologicky rozložitelných odpadů komunálního původu (BRKO), jejichž množství musí být na skládkách odpadů sníženo o požadovaná hmotnostní procenta, a to s ohledem na požadavky cílů Směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů [26]. Největší podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů je vyráběn ve vodních elektrárnách (3,25 %) a biomase (1,74 %) – nejvíce lesní štěpka (0,75 %). Většina dříví je pálena v nevyhovujících provozech s účinností pod 40 %, přičemž žádoucí stav je energetické využití lesní biomasy s vysokou účinností, která v moderních provozech přesahuje 80 %.

[1] ČSÚ, Agrocenzus 2013

[2] Z důvodu srovnatelnosti údajů za FSS 2007 a AGC 2010 byly přepočteny údaje o počtu farem, průměrné velikosti a počtu DJ na prahové hodnoty AGC 2010 pro podniky s výměrou 5 a více ha z. p. Prahové hodnoty zjišťování pro FSS 2007 činily 1 ha obhospodařované zemědělské půdy vlastní nebo pronajaté, nebo 1 500 m<sup>2</sup> intenzivních ploch (sady, zelenina, květiny), nebo 1 000 m<sup>2</sup> vinic, nebo 300 m<sup>2</sup> skleníků a pařenišť, nebo chov 1 kusu skotu, nebo 2 kusy prasat, nebo 4 kusů koz a ovcí, nebo 50 kusů drůbeže, nebo 100 kusů králíků nebo kožesinových zvířat. Pro Agrocenzus 2010 byl zvolen práh obhospodařované zemědělské půdy vyšší než 1 hektar. Byl stanoven na takové úrovni, aby se vyloučily jen menší zemědělské subjekty, které tvoří celkem nejvýše 2 % obhospodařované zemědělské půdy a nejvýše 2 % z celkového počtu velkých dobytčích jednotek. Prahové hodnoty zjišťování pro AGC 2010 činily 5 ha obhospodařované zemědělské půdy vlastní nebo najaté, nebo 1 ha sadů, nebo 3 500 m<sup>2</sup> vinic, nebo součtová plocha zeleniny, jahod a květin od výměry 2 500 m<sup>2</sup>, nebo chov 5 kusů skotu, nebo 10 kusů prasat, nebo 10 kusů koz a ovcí, nebo chov 100 kusů drůbeže včetně běžců.

[3] Pokud nejsou zohledněny stejné prahové hodnoty strukturálních šetření, poté se zvýšila průměrná výměra farem z 89,3 ha v roce 2007 na 152,4 ha v roce 2010.

[4] Pokud nejsou zohledněny stejné prahové hodnoty strukturálních šetření, poté se zvýšila průměrná ekonomická velikost vyjádřená hodnotou standardní produkce z 91,2 tis. EUR v roce 2007 na 168,5 tis. EUR v roce 2010.

[5] EUROSTAT

[6] Zdroj: LPIS

[7] Při nezohlednění stejných prahových hodnot pokles z 39 400 v roce 2007 na 22 860 v roce 2010.

[8] Při nezohlednění stejných prahových hodnot pokles z 137 310 v roce 2007 na 107 990 v roce 2010, resp. 101 071 v roce 2013.

[9] Eurostat – Souhrnný zemědělský účet a ČSÚ.

[10] Zdroj: Vilhelm V. a kol. (2012): Vývoj trhu se zemědělskou půdou a identifikace faktorů ovlivňujících

vývoj cen zemědělské půdy v podmínkách ČR. ÚZEI, TÚ 17 (4233), první výstup

[11] Zdroj: Zpráva o stavu zemědělství ČR, 2011. MZe.

[12] Podíl celkových investičních výdajů na výstavbu zemědělských bioplynových stanic činí v průměru 60 % účetní hodnoty celkových aktiv podniku.

[13] Na základě dat Národních účtů činila v letech 2004-2006 průměrná produktivita práce v českém potravinářství 19 572 € HPH/pracovníka, přičemž dosahovala 44 % úrovně států EU 27. V období let 2009-2011 se zvýšila na 26 581 €/AWU a ve srovnání s EU 27 dosahovala úrovně 57 %. Toto přiblížení bylo způsobeno poměrně rychlým průměrným ročním tempem růstu produktivity v českém potravinářství ve výši 6,2 % v období 2004-2011, zatímco v EU 27 dosahovalo meziročně jen 1 %.

[14] Stanoviště ve smyslu Chytrý, M. a kol. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha; ...; údaje o podílu přírodních stanovišť a jejich stavu vycházejí z mapování a monitoringu pro účely tvorby soustavy Natura 2000 a reportingu dle Směrnice 92/43/EHS.

[15] Hodnoticí zprávy o stavu evropsky významných stanovišť pro Evropskou komisi. EEA uvádí data pro stanoviště a druhy na evropské úrovni, proto byly použity národní zdroje dat.

[16] Zdroj: EEA (European Environmental Agency) uvádí 14,03 % pro rok 2013; pro rok 2013 vlastní propočet ze zdrojů AOPK

[17] Zdroj: Reporting AOPK 2013

[18] Zdroj: Zpráva o stavu zemědělství ČR 2010, MZe.

[19] Zemědělská půda dle LPIS. Zdroje: Zpráva o stavu zemědělství ČR 2010, MZe, Zpráva o stavu životního prostředí ČR 2010, MŽP.

[20] Zdroj: VÚMOP (2011): „Podkladová studie pro PRV“.

[21] Zdroj: European Soil Portal – Soil Data and Information systems; data z roku 2000; podrobná data o obsahu humusu uvádí Kozák J. a kol. (2009): Atlas půd České republiky. MZe a ČZU Praha.

[22] Zdroj: VÚMOP (2011): „Podkladová studie pro PRV“.

[23] Průběžně diskutované dopady možného vývoje klimatu (zpřesnění stávajících předpokladů a hypotéz se, dle Evropské komise, očekává v úrovni 2027–2030) vedly k vypracování pravděpodobných scénářů účinků změn na hydrologické podmínky vodních zdrojů ČR.

[24] Corine Land Cover

[25] Zdroj: Eurostat.

[26] Např. Z celkového množství BRKO produkovaných v roce 1995 je třeba snížit toto množství do roku 2013 na 50 % a do roku 2020 na 35 % (hmotnostních).

[27] Zdroj: Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství ČR, 2013

#### 4.1.2. Strengths identified in the programming area

##### **Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova**

- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova

V procesu předávání znalostí sehrává roli řada institucí a struktur, např. Národní rada poradenství a vzdělávání pro zemědělství a rozvoj venkova, Celostátní síť pro venkov, Krajská informační střediska atd. Disponují odborností, dobrými kontakty na jednotlivé aktéry rozvoje venkova a zázemím a prostředky k šíření příkladů dobré praxe. Struktury mají celostátní působnost, ale zároveň místní/regionální pobočky, a tím i znalosti o místních podmínkách, potřebách a problémech.

Významnou a velmi dobře fungující strukturou jsou místní akční skupiny (MAS), navíc s výhodou téměř celorepublikového pokrytí. Koordinační role MAS jako nástroje rozvoje venkova vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce mezi jednotlivými MAS navzájem pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s širokým dopadem. Z existujících cca 180 MAS realizovalo 112 MAS své místní rozvojové strategie s podporou z opatření IV.1.1 Místní akční skupina Programu rozvoje venkova ČR 2007-2013. Ostatní MAS měly možnost připravit se na následující období a získat zkušenosti s participativními plánovacími a rozhodovacími procesy. Většina MAS má tedy relevantní zkušenosti s přípravou a prováděním místní rozvojové strategie a administrací většího množství menších projektů v rámci předchozího období.

- Pozitivní trendy v diverzifikaci zemědělských podniků

Ekonomické stabilitě podniků výrazně napomáhá diverzifikace do výroby energie z obnovitelných zdrojů. Významným trendem diverzifikace příjmů zemědělských podniků je v posledních letech rozvoj BPS. Výše tržeb byla v roce 2011 v průměru 21,207 mil. Kč na podnik. V analýze proplacených projektů v rámci opatření III.1.1. a III.1.2 PRV v letech 2007-2010 bylo prokázáno, že podpora zemědělských BPS je podporou převážně středních a velkých zemědělských podniků právnických osob, s efektem zvýšení jejich ekonomické životaschopnosti, zejména produktivity půdy a práce. Zároveň dochází k žádoucí změně kapitálové struktury podniků.

Dalším významným trendem diverzifikace zemědělských podniků je rozvoj agroturistických služeb. Podnikání v oblasti ubytovacího, stravovacího a sportovního zařízení výrazně napomáhá vytvářet podmínky pro vznik pracovních míst, a to i pro nekvalifikované pracovní síly. Kromě toho má intervence pozitivní vliv na udržitelnost stávajících pracovních míst. Analýza opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu za období 2007-2012 konstatuje značnou míru dosažení cílů v oblasti zaměstnanosti na venkově. Výroční zpráva Programu rozvoje venkova za rok 2012 uvádí, že prostřednictvím realizovaných projektů bylo vytvořeno minimálně 391 pracovních míst.

##### **Zemědělství a související sektory**

- Existence vzdělávacího a poradenského systému a zavedený jednotný systém akreditace zemědělských a lesnických poradců

Potřeby resortního vzdělávání jsou řešeny mj. prostřednictvím PRV 2007-2013 opatřením I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost, ve kterém je podporován dostatek vzdělávacích aktivit. Další odborné vzdělávání poskytuje Celostátní síť pro venkov, v rámci celoživotního učení jsou zapojeny i zemědělské vysoké školy, střední odborné školy, resortní výzkumné ústavy, státní příspěvkové organizace jako ÚZEI a další nevládní neziskové organizace jako je Agrární komora ČR apod. Poradenství se zaměřuje na specifické otázky zemědělské a lesnické výroby. Jejich poskytovatelem je cca 300 soukromých poradců, kteří jsou akreditováni MZe. Nedílnou součástí existujícího poradenského systému jsou přímo navazující poradenské aktivity nestátních organizací, zaměřené na specifické oblasti a problematiky sektoru.

- Pokračující výrobní i kapitálová koncentrace a vertikální integrace v některých sektorech

Některá odvětví, zejména zpracování obilovin nebo zpracování olejnin dosahují poměrně značné konkurenceschopnosti a rentability produkce větší části pěstitelů (souhrnná rentabilita dosahuje až 150 %), která je založená na výhodách z velikosti podniků, vyspělých technologiích a odrůdách, zjednodušené agrotechnice a menších nárocích na management a objem i kvalitu práce. Důchod ze zemědělské činnosti u kategorie “malých” podniků představuje pouze 11 % důchodu generovaného u skupiny “velkých” podniků).

- Vhodné podmínky k využití bankovních a pojišťovacích produktů

Pro potřeby řízení pojistitelných rizik existuje na trhu dostatečná nabídka pojistných produktů, která je v praxi dostatečně využívána – jak živočišná, tak rostlinná výroba se vyznačují poměrně vysokou mírou propojištěnosti. Rovněž bankovní trh nabízí bohatou škálu nástrojů k financování zemědělských investic. Komerční úvěry lze doplnit dotací na úrok z PGRLF.

- Dlouhodobá existence resortního výzkumu

V ČR je zavedená funkční struktura resortního výzkumu, tvořená organizacemi různých typů, forem a oborového zaměření. Součástí systému je Národní agentura pro zemědělský výzkum, která cestou veřejných otevřených soutěží stimuluje zájem jednotlivých subjektů podílet se na výzkumné činnosti v oblasti agrárního sektoru. Některé výzkumné kolektivy provádějí excelentní výzkum a svými výsledky se řadí mezi nejlepší ve svém oboru v Evropě i ve světě. Resortní výzkum je monitorován a vyhodnocován prostřednictvím řady dlouhodobě rozvíjených a průběžně aktualizovaných databází.

### **Životní prostředí a změna klimatu**

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice

Jedním z nejvýznamnějších nástrojů ochrany přírody a krajiny je ochrana území, která se provádí prostřednictvím zvláště chráněných území, a je upravena zákonem o ochraně přírody a krajiny. Plocha ZCHÚ velmi mírně stoupá. Celková výměra lesů v ZCHÚ je přibližně 700 tis. ha, což představuje cca 26,5 % z celkové výměry lesů v ČR. Plocha chráněných území v poměru k rozloze státu převyšuje evropský průměr. Pod přísnou ochranou je cca 10 tis. ha lesů. Ochrana oblastí Natura 2000 podporuje dosahování cílů ochrany oblastí soustavy tzv. ptačích oblastí a evropsky významných lokalit (EVL). Podíl plochy v soustavě Natura 2000 stoupl z 13,3 % celkové výměry ČR v roce 2007 na 14,1 % v roce 2013[1].

- Rozvíjející se ekologické zemědělství (EZ), které poskytuje veřejné statky, a nárůst ploch ekologického zemědělství i poptávky po EZ potravinách

Ekologické zemědělství je jedním z nejpropracovanějších zemědělských a potravinářských systémů, pozitivně ovlivňující řadu složek životního prostředí, od tvorby a údržby krajiny přes podporu biodiverzity, zvyšování kvality půdy, prevence půdní eroze, zvyšování kvality a retence vody až po možný potenciál ve zmírňování změn klimatu.

V ČR narůstá zájem o ekologické zemědělství, v režimu EZ je obhospodařováno přes 483 tis. ha z. p. (ČÚZK) (do tohoto údaje jsou započteny i plochy mimo registr půdy LPIS), což představuje cca 12 % zemědělského půdního fondu ČR (2011). Nárůst ploch od vstupu do EU do současnosti je tedy celkem 76 %.

Celkový obrat s biopotraviny českých subjektů včetně vývozu dosáhl v roce 2011 přibližně 2,2 mld. Kč. Z toho spotřebitelé v České republice utratili za biopotraviny zhruba 1,67 mld. Kč, což představuje meziroční nárůst o 4,6 %. Vývoz biopotraviny vzrostl na cca 570 mil. Kč (z toho však reexport činil 70 mil. Kč). Podíl biopotraviny na celkové spotřebě potravin a nápojů zůstává okolo 0,65 %. Z celkového počtu 448 registrovaných výrobců biopotraviny k 31. 12. 2012 bylo 162 výrobců současně registrováno i v kategorii ekozemědělec a provádělo zpracování bioproduktů v místě své produkce (tedy jde o tzv. faremní zpracovatele). Kromě produkce biopotraviny přispívá ekologické zemědělství k lepším životním podmínkám chovaných zvířat, k ochraně životního prostředí a ke zvýšení biodiverzity prostředí.

Také plochy integrované produkce v průběhu posledního desetiletí vzrostly, v roce 2011 byla rozloha systémů integrované produkce následující: 6 tis. ha zeleniny, 11,5 tis. ha vinné révy, 11,5 tis. ha ovoce[3], dohromady tvoří 0,82 % ZPF (dle LPIS). Oproti roku 2005, kdy bylo podopatření Integrovaná produkce poprvé zavedeno, se podporovaná plocha Integrované produkce zvýšila o 71 % (z původních 17 tis. ha).

- Zemědělství a lesnictví pohlcují značný objem skleníkových plynů, emise ze zemědělství klesají, politika v této oblasti je dobře zavedená

Čisté emise ze zemědělství představovaly dle IPCC v roce 1990 celkem 16 941,9 Gg CO<sub>2</sub>/rok, zatímco v roce 2010 jen 7 544,9 Gg CO<sub>2</sub>/rok. Celkově klesal podíl čistých emisí CO<sub>2</sub> ekvivalentního ze zemědělství (emise včetně LULUCF) na celkových národních emisích z 8,8 % v roce 2009 na 5,6 % v roce 2010. Dlouhodobě narůstá podíl trvalých travních porostů (o 19 % od 1989) způsobený vhodně nastaveným systémem podpor s kladným vlivem na kvalitu půd a s rostoucím jímáním CO<sub>2</sub> jako skleníkového plynu.

Emise amoniaku v ČR dlouhodobě klesají ve vazbě na pokles stavů hospodářských zvířat (zejména přežvýkavců). V současné době dosahuje úroveň produkce amoniaku 67,5 kt/rok.

[1] Zdroj: EEA (European Environmental Agency) uvádí 14,04 % pro rok 2010

[2] Typ ekologického podnikatele – počty aktivních registrací dle jednotlivých typů registrace (jeden subjekt může mít více typů registrace).

[3] Zdroj: SZIF, MZe, ZUČM; zpracoval ÚZEI.

#### 4.1.3. Weaknesses identified in the programming area

##### **Socioekonomická situace a rozvoj venkova**

- Nedostatek pracovních příležitostí

V roce 2011 se v průměru evidovalo na úřadech práce 487 tis. uchazečů, z toho téměř 132 tis. na venkově. Dlouhodobé srovnání ukazuje, že venkovští uchazeči o zaměstnání tvoří přibližně čtvrtinu všech uchazečů, ale venkovská volná pracovní místa tvoří jen šestinu všech míst. Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo činil v roce 2011 13,3, na venkově však dosáhl hodnoty 22,4.

S nedostatkem pracovních příležitostí také souvisí problematika nediskriminace, zejména problematika rovnosti mužů a žen. Nejvíce ohrožené diskriminací jsou v praxi osoby znevýhodněné nebo zranitelné, které se diskriminaci nedovedou účinně bránit. Tyto osoby mají ztížený přístup na trh práce. Ve venkovských oblastech se s nezaměstnaností potýkají především osoby nad 50 let a ženy.

- Nedostatečná občanská a technická vybavenost

Ze statistik vyplývá, že pro téměř 20 % venkovského obyvatelstva není zajištěno napojení na kanalizaci a necelých 10 % nemá k dispozici zásobování vodou z veřejných vodovodů. Ačkoliv se technická vybavenost postupně zlepšuje, zůstává problémem zejména u malých obcí do 500 obyvatel.

Venkovské oblasti nemají v potřebné míře přístup ke službám vysokorychlostního internetu, protože ne všechno území je pokryto tržní nabídkou. Především malé lokality, vzdálená nebo hůře dostupná místa nejsou pro komerční poskytovatele dostatečně atraktivní. Malé obce se obecně vyznačují také nízkou úrovní vybavenosti v oblasti ICT.

Zejména v malých obcích není obyvatelům k dispozici dostatečná nabídka služeb, jako např. pošta, lékař, zásobování, komerční služby atd.

- Nízké majetkové a kapitálové vybavení k případné diverzifikaci

Rozvoj faremní diverzifikace u malých podniků naráží na bariéry omezené kapacity, kapitálové vybavenosti a úvěrového omezení těchto podniků. Malé podniky spíše tendují k mimofaremní lokaci zdrojů příjmů spočívající ve využití volné kapacity farmáře jeho zaměstnáním mimo zemědělský podnik. Prostor pro diverzifikaci podnikajících fyzických osob spočívá zejména v aktivitách, které není efektivní realizovat průmyslovým způsobem, např. agroturistika, řemeslná výroba nebo lesnictví.

##### **Zemědělství a související sektory**

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví

České zemědělství, lesnictví a zpracování potravin se dlouhodobě vyznačuje produkcí výrobků s nízkou přidanou hodnotou, často prodejem surovin, což vyplývá z nedostatečné produktivity faktorů, nákladové náročnosti výroby (která je relativně vysoká a činí 73 % vytvořené produkce v ČR) a také nízké orientace na trh.

Zemědělské podniky a menší zpracovatelé využívají nástroje marketingu ve velmi omezeném měřítku a nedokážou tak zvrátit negativní trendy rozvoje sektoru, jako je nejistota odbytu produkce, nízká

realizovaná cena produkce, snižování podílu na trhu atd. Důvodem je zejména nedostatek finančních zdrojů a do značné míry unifikovaná produkce - pouze část firem dodává na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, zatímco ostatní podniky dodávají pouze běžné výrobky a výrobky privátních značek distribučních řetězců. Obdobně v lesním hospodářství - ač ČR disponuje dostatkem dřevní suroviny, její využití a zhodnocení tuzemskými zpracovateli jsou mimořádně nízké a více než polovina vytěženého dříví se vyváží v surovém stavu nebo polotovarech.

Významnou příčinou nízké konkurenceschopnosti je nevhodná věková struktura v zemědělské a lesnické výrobě a odliv pracovních sil mimo sektor. Zemědělství vykazuje dlouhodobě se zhoršující trend nevhodné věkové struktury pracovních sil v porovnání s ostatními sektory národního hospodářství. Důvodem nedostatečné generační obměny a bariér vstupu mladých pracovníků do resortu je zejména nízká atraktivnost práce v zemědělství daná mj. příjmovou disparitou zemědělství vůči národnímu hospodářství (74,6 % v roce 2011). Obdobné problémy se projevují také v lesním hospodářství, zejména díky nestabilitě dlouhodobých pracovních příležitostí.

Nízká konkurenceschopnost pramení také z nedostatečné úrovně stavebních i technologických investic jak v živočišné, tak v rostlinné výrobě (zvláště u citlivých komodit). Důvodem jsou značné náklady na investici, nízká rentabilita a také vysoká specializace strojů v rostlinné výrobě. U skladovacích kapacit pro obiloviny a olejninu je míra dosavadních investic dostatečná. Totéž platí v lesnictví, kdy současný stav techniky a technologií v lesnických, školkařských nebo pilařských provozovnách zcela nenaplnuje požadavky moderních technologií a omezuje tak výkonnost těchto podniků. Významným faktorem nízké životaschopnosti lesnictví je roztržitost lesních pozemků ve vazbě na velikost lesních majetků a jejich strukturu. Ve vyšší míře se tento negativní stav projevuje především u lesů vlastněných obcemi a fyzickými osobami.

K příčinám nízké konkurenceschopnosti zemědělských podniků dále patří dlouhodobě sílící citlivost na důchodové podpory, protože více než 2/3 přidané hodnoty pochází z podpor a stabilizuje tak zemědělské subjekty. Jejich schopnost trvale působit v sektoru je sice díky důchodovým podporám zajištěna, ale bez toho by značná část podniků a komodit byla nekonkurenceschopná.

- Plnění pouze minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat

Struktura podniků v živočišné produkci, s převahou velkých chovů s dobrým plánováním investic, umožňuje České republice plnit požadované minimální standardy pro technologie chovu vycházející z právních předpisů EU, včetně nově zaváděných požadavků, plošně a v daných termínech. Ekonomicky a znalostně slabší subjekty opustily podnikání v těchto sektorech. Tlak na snižování nákladů však zároveň vede zpravidla k plnění pouze minimálních zákonných norem, neumožňuje využití nadstandardních podmínek z hlediska přístupu k napájení a krmivu, ustájení blízko přirozeným potřebám, přístupu do výběhů, jakkoliv by takové změny zpravidla měly být ve střednědobém výhledu i v ekonomickém zájmu samotných chovatelů. V období koncentrace výroby postupně dochází z důvodů ekonomických k obsazování stájí hospodářskými zvířaty na maximální povolenou mez.

- Nedostatečná diverzifikace zemědělské výroby, zejména v odvětví chovu prasat

Chov prasat je v ČR realizován často v podnicích bez půdy, které mají poměrně úzkou diverzifikaci zemědělské výroby. Tyto podniky se v mnoha případech úzce specializují na chov monogastrů, který nemusí být přímo vázán na půdu. Nevýhodou však v tomto případě je, že takové podniky nemají žádnou zemědělskou půdu nebo jen malou plochu a nepobírají tak přímé platby jak ze zdrojů EU (tj. SAPS,

podpory na citlivé komodity), ani se na ně nevztahují podpory v rámci národních doplňkových plateb. Jejich zdrojem jsou příjmy z produkce vepřového masa (případně drůbežního masa nebo vajec). Z tohoto důvodu se však stávají zranitelnými v případě výrazných výkyvů cen na trhu.

- Nedostatečná infrastruktura v zemědělství a lesnictví

Vliv na konkurenceschopnost má mj. kvalita fyzické infrastruktury (cestní síť a její stav, přístupnost pozemků), která na venkově není dostatečně rozvinutá. Jedním z hlavních důvodů je organizace užívání půdy, která je pozůstatkem scelování pozemků v době kolektivizace zemědělství, kdy vznikly půdní bloky o značné rozloze, které často nerespektují zvláštnosti reliéfu, a současně došlo ke značné ztrátě krajinných prvků, které měly půdoochrannou, vodohospodářskou a estetickou funkci. Významným důsledkem tohoto procesu jsou z hlediska konkurenceschopnosti i nedořešené vlastnické vztahy a návazně tak vysoký podíl pronajaté půdy – 74 %. Nedostatečná kvalita a hustota infrastruktury se ještě více projevuje v lesnictví s vyššími kvalitativními požadavky na stav lesní dopravní sítě a současně velmi vysokými finančními nároky na její údržbu. Tento stav významně zasahuje nejen do životaschopnosti podniků, ale i do dalších složek hospodaření v lesích (pěstební práce, ochrana lesa, rekreační potenciál). Svůj vliv sehrává rovněž nedostatečná návštěvnická infrastruktura a související škody na lesích. Optimální hustota lesní dopravní sítě činí průměrně 18,7 m/ha, skutečná hustota ale v průměru za ČR dosahuje přibližně 14 m/ha (ÚHÚL, 2012). Srovnání vychází z dat oblastních plánů rozvoje lesů (OPRL), přičemž optimální hustota je modelována na podkladě vrstvy transportních segmentů v OPRL (soubory porostů gravitující na jednu hlavní odvozní cestu). Optimální zpřístupnění lesů se vedle odvozu dříví (optimální přibližovací vzdálenost) promítá i do dalších lesnických činností (ochrana lesa). Dalším srovnávacím vodítkem je hustota LDS v okolních státech, kdy s výjimkou Slovenska je hustota LDS v ČR jednoznačně nejnižší (DE, AT, SI) - dle údajů národních inventarizací.

- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi

Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Příčinou jsou často neexistující nebo nepružné vazby mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu, používání nevhodných technologií a nedostatečné propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů. Stejně tak v potravinářském odvětví je velmi vysoký podíl podniků bez inovačních aktivit - 43,2 %. Výjimkou jsou některé větší zpracovatelské podniky, které mají vlastní zdroje a značnou motivaci k inovativním akcím prováděným interně, bez potřeby spolupráce s dalšími subjekty.

Součástí problému znalostního transferu je nedostatečná koordinace vzdělávání zemědělských a lesnických podniků a poskytování poradenských služeb. Podle průzkumů dosud realizované vzdělávací programy a odborná náplň poradenství ne zcela dostatečně zohledňují potřeby zemědělské praxe, pokud jde o jejich tematické a strukturální zacílení. Např. poradenství není dostatečně zaměřeno na implementaci nově definovaných cílů SZP, jako jsou agroenvironmentální-klimatická opatření (AEKO), zlepšení produktivity a efektivnosti zemědělství zaváděním nových technologií a postupů v oblasti ochrany vody, ovzduší a změny klimatu a v oblasti rozvoje venkova. Výzkumy, které byly prováděny v oblasti implementace dobrovolných AEKO, potvrzují, že podnikatelům často chybí informace o smysluplnosti těchto opatření, o jejich skutečných a potenciálních efektech a širších souvislostech ochrany přírody a mitigace klimatické změny. Malé farmy z důvodu menšího přístupu k finančním prostředkům, horšího managementu i z důvodu neznalosti často porušují zásady Cross Compliance. Zároveň jsou malé farmy ekonomicky nezajímavé pro



poradenské firmy, které preferují větší podniky (vyšší ekonomický zájem). V případě nových restituentů, kteří nemají zkušenosti se zemědělskou výrobou, je potřeba poradenství vysoká. Naopak velké farmy jsou soběstačné, disponují vysokoškolsky vzdělaným managementem, ekonomicky lepší dostupností poradenství, vyšší efektivitou technologií a vynaložených prostředků díky rozsahu farmy. Obdobný problém byl identifikován i ve vzdělávání a je třeba posílit tuto oblast.

## **Životní prostředí a změna klimatu**

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí

Zemědělské hospodaření výrazně ovlivňuje cenné biotopy na z. p. Na 17 % rozlohy ČR jsou dosud zachována stanoviště[1], která lze klasifikovat jako přírodní, která jsou však ze 74 % v nepříznivém stavu. V případě vodních stanovišť je přírodních pouze 6 %, ale 84 % z nich je ve špatném stavu. Zároveň 10 000 km<sup>2</sup> travních porostů na území ČR je vnímáno jako polopřirozené a přirozené travní formace, přičemž je z 86 % stav těchto stanovišť nepříznivý. S problémem velmi úzce souvisí i pokles druhové rozmanitosti jako důsledek nešetrného hospodaření.

Zemědělská činnost má významný vliv na kvalitu vod. Smyvem erodované ornice dochází k zanášení vodních nádrží, splach živin z půdy způsobuje eutrofizaci vod. Podzemní vody jsou zatížené dusičnany, amonnými ionty a pesticidy.

Zemědělství ovlivňuje rovněž kvalitu ovzduší – v důsledku některých činností dochází k uvolňování skleníkových plynů, zejména pak při používání fosilních paliv pro vytápění budov, spalováním pohonných hmot při používání zemědělských strojů a při výrobě hnojiv a krmiv.

V důsledku intenzifikace hospodaření, zvyšování výnosů a zlepšování účinnosti výroby dochází k opouštění půdy tam, kde jsou hospodařící subjekty znevýhodněny místními podmínkami (půda chudá na živiny, vysoká sklonitost pozemků, obdělávání je příliš pracné). V těchto oblastech je vysoké riziko opouštění půdy a degradace biotopů (a tedy i možné ohrožení výskytu předmětu ochrany). Výskyt druhů je nicméně nejrozmanitější právě v oblastech, kde jsou výnosy nižší. Např. v soustavách sítě Natura 2000 jsou (i na základě právně zakotvené ochrany) způsoby obdělávání půdy v souladu s přírodou a měly by být zachovány i v budoucnu.

- Zvýšené náklady na obhospodařování zemědělské půdy v LFA oblastech

Zemědělci hospodařící v oblastech s přírodním znevýhodněním mají až o 30 % nižší hospodářský výsledek než ti hospodařící mimo tyto oblasti (vztaženo k RPJ). Dlouhodobými podporami se daří předcházet degradaci stanovišť způsobené opouštěním půdy, nicméně existuje reálné riziko nevhodného způsobu využití půdy v případě, že zemědělcům nebude kompenzována újma za přírodní znevýhodnění.

- Snižující se kvalita půdy

Eroze spočívající ve ztrátě ornice a zhoršování jejích vlastností způsobuje snižování výnosů, pokles jednotkové ceny půdy, poškození majetku v důsledku sesuvů půdy, nutnost čištění vodních toků a nádrží nebo zvýšené náklady na pěstování plodin apod. Na silně erodovaných půdách dochází ke snížení hektarových výnosů až o 75 %[2]. Rizika jsou posílena nevhodným hospodařením a značnou velikostí půdních bloků.

Dalším aspektem snižování kvality půdy je přetrvávající vysoký poměr zornění, i když postupně klesá,

zatímco poměr zatravnění mírně stoupá. Vysoké zornění je také jednou z příčin nedostatečného předcházení negativním vlivům změny klimatu spolu s dalšími problémy, jako je odvodnění půd, utužení půd atd.

- Suché oblasti, nízká retence vody v krajině

Výrazně podnormální úhrny sněhových a dešťových srážek, ke kterým v některých obdobích dochází, způsobují vznik půdního a hydrologického sucha, které mají nepříznivé účinky na zemědělskou prvovýrobu, vodní zdroje a mohou být hrozbou škod prakticky ve všech hospodářských sektorech.

- Nevhodná skladba lesních porostů

V lesním hospodaření se projevuje stanovištně nevhodná druhová, prostorová a věková skladba některých porostů lesa a zvyšuje tak náchylnost k jejich poškození v důsledku extrémních klimatických jevů (vichřice, povodně, zvyšování teplot, dlouhá období sucha apod.). Důvodem nevhodné skladby lesních porostů je mj. snaha o zvyšování produkce spolu s rostoucí poptávkou po snadno zpracovatelných sortimentech jehličnatého dříví, která vedla v minulosti ke změně druhové skladby převážně většiny lesních porostů. Změnu druhové skladby v některých územích také negativně ovlivňuje tlak zvěře. Jedním ze základních předpokladů pro udržování a zvyšování biologické rozmanitosti lesů a posílení stability lesních ekosystémů je zajištění dostatku geneticky kvalitního osiva lesních dřevin formou podpory uznávání a obhospodařování zdrojů reprodukčního materiálu. Nejrozšířenějším a nejčastěji využívaným zdrojem osiva lesních dřevin používaným k umělé obnově lesa a zalesňování je zdroj selektovaného reprodukčního materiálu, přičemž počet těchto uznaných zdrojů i podíl na celkové produkci osiva v posledních letech klesá. Pěstování geograficky nepůvodních druhů dřevin s sebou nese ekologická rizika. Uvedené se výrazně projevuje na zdravotním stavu tzv. porostů náhradních dřevin s významným vlivem rovněž historické zátěže kyselými složkami depozic.

- Nedostatečná konkurenceschopnost obnovitelných zdrojů energie ve vztahu ke konvenčním zdrojům energie

Většina OZE není bez některé formy veřejné podpory konkurenceschopná vůči konvenčním zdrojům energie. Za nejvýznamnější domácí zdroj energie je stále považováno hnědé a černé uhlí. Přetrvávající závislost na konvenčních zdrojích energie a nízká orientace na využití obnovitelných zdrojů energie je způsobena především tím, že cena i technologie pro využití biomasy je v porovnání s cenou a technologií pro užití tuzemského uhlí vyšší. Rovněž zde mohou hrát roli dodatečné náklady na úpravu biomasy (např. peletizace), náklady na výstavbu bioplynových stanic a v neposlední řadě relativně vysoký podíl nákladů na dopravu biomasy ve srovnání s uhlím.

[1] Stanoviště ve smyslu Katalogu biotopů; údaje o podílu přírodních stanovišť a jejich stavu vycházejí z mapování a monitoringu pro účely tvorby soustavy Natura 2000 a reportingu dle Směrnice 92/43/EHS

[2] Zdroj: Vopravil Jan (2010): Půda a její hodnocení v ČR I. díl, VÚMOP Praha, 148 s.

#### 4.1.4. Opportunities identified in the programming area

##### **Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova**

- Synergické efekty CLLD

Komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda LEADER, přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Díky podpoře SCLLD budou jednotlivé projekty vykazovat přidanou hodnotu spočívající především ve vzájemné provázanosti, synergii a předcházení duplicitám oproti izolovaně připraveným projektům v rámci běžných opatření.

Díky změně systému programování, kdy je podpora rozvoje venkova součástí Společného strategického rámce a je umožněna multifundová podpora, se pro venkov rozšíří nabídka z dalších národních a evropských finančních zdrojů v rámci Dohody o partnerství.

- Růst poptávky měst po produkci a nabídce venkova

V současné době roste poptávka obyvatel měst po produktech vyrobených na venkově. Vyhledávají specifické místní produkty a kvalitní a čerstvé potraviny a vracejí se tak k tradičnímu způsobu nakupování, kdy je prodejní řetězec „pěstitel nebo výrobce – zákazník“ zkrácen na minimum. Potenciál k dalšímu rozvoji má také nabídka specifických služeb nabízených na venkově, zejména pak agroturistika, zážitková turistika, gastroturistika a volnočasové aktivity v přírodě.

- Existence nevyužitých podnikatelských objektů

V současné době se na území České republiky podle studie provedené Ministerstvem průmyslu a obchodu nachází více než 2 300 brownfields o rozloze zhruba 11 000 ha (tento počet ovšem není konečný, protože studie analyzovala data ze všech krajů kromě Prahy a sledovala brownfields od určité minimální velikosti apod.). Protože regenerace brownfields probíhala v České republice nesystémově (byl uplatňován především individuální přístup na úrovni obcí), vznikla Národní strategie regenerace brownfields spolu s databází, prostřednictvím níž lze získat informace o jednotlivých lokalitách a také možnostech financování.

- Rozvoj odvětví podnikání s vyšší pracovní náročností

Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských a potravinářských podniků s sebou často nese i snižování nároků na pracovní místa. Ke zmírnění negativního trendu snižování zaměstnanosti v těchto oblastech by mohlo dojít díky rozvoji takových odvětví, která vykazují vyšší pracovní náročnost. Obecně vykazuje větší pracovní náročnost živočišná výroba (zejména jatečný a mléčný skot), z rostlinné výroby patří mezi pracnější odvětví zejména pěstování ovoce a zeleniny, vinných hroznů nebo chmele.

Z nezemědělských odvětví vykazuje nejvyšší pracovní náročnost zejména zpracovatelský průmysl, stavebnictví a maloobchod.

##### **Zemědělství a související sektory**

- Význam inovativních aktivit a spolupráce pro zvýšení konkurenceschopnosti

Širší výrobní inovace se jeví jako nezbytné vzhledem k současné situaci, kdy výrobky s nižší přidanou

hodnotou a v nižší cenové hladině do značné míry tvoří komoditní skladbu dodávanou ČR na trhy ostatních členských zemí EU. Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu. Ze zahraničních zkušeností vyplývá důležitost intenzivní spolupráce při inovačních aktivitách farmářů a zpracovatelů, vedoucí k efektivnímu investování, snižování nákladů a lepším cenám.

Spolupráce a sdružování vlastníků lesů vytváří z ekonomického hlediska předpoklady pro využití dalších výhod, např. pro získání příspěvků z veřejných zdrojů, pro společné podnikatelské aktivity (výroba energetické štěpky, dřevozpracující provozy, přidružená výroba, služby pro cizí vlastníky lesů apod.), pro získání úvěrů u finančních ústavů, pro dosažení vyššího zpeněžení surového dříví, eventuálně i jiných produktů či služeb při společném odbytu sdružených dodávek (lepší sortimentací a manipulací, výhodnějšími cenami při větších a pravidelných dodávkách apod.).

- Rozvoj nových způsobů odbytu

Zemědělské podniky a menší zpracovatelé reagují na koncentraci a globalizaci hledáním nových způsobů odbytu a produkcí jedinečných výrobků – jde např. o prodej ze dvora, farmářské trhy a prodejní automaty. Rozvoj regionální produkce může být vhodně propojen s nabídkou dalších služeb, zejména pak s agroturistikou, a může tak posílit konkurenceschopnost podniků.

Roli hraje také důslednější ochrana před nekvalitními dovozy surovin a potravin. Efektivní činnost dozorových orgánů, včetně medializace výsledků úředních kontrol, posiluje na domácím trhu důvěru spotřebitelů v dodržování standardů kvality a zdravotní nezávadnosti potravinářských výrobků.

- Prostor pro rozvoj malých a středních regionálních výrobců

Malé a střední podniky mohou sehrát významnou roli i z hlediska zaměstnanosti ve venkovských regionech. Platí to také pro lesní hospodářství a navazující zpracování dřeva, která napomáhají při udržení zaměstnanosti ve venkovských oblastech s nízkým rozvojem průmyslu a vyšší nezaměstnaností. Malé dřevozpracující provozovny vyrábí speciální sortimenty a zajišťují tím další zaměstnanost v navazujících odvětvích, např. stavební řezivo pro místní stavební firmy.

- Motivace k zavedení a rozvoji minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat

Větší důraz na oblast pohody zvířat a následná deklaráce nadstandardních podmínek chovu povede ke zvýšení povědomí chovatelů, stejně jako spotřebitelů, ohledně přidané hodnoty v samotných chovech, ale také k větší poptávce veřejnosti a spotřebitelů po produktech vykazujících vyšší jakost. Výsledkem by mohlo být zakomponování požadavků na pohodu zvířat do existujících značek kvality potravin, případně tvorba nové takové značky, která by dále mohla zvýšit motivaci chovatelů zavádět nadstandardní parametry chovů.

### **Životní prostředí a změna klimatu**

- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesů v péči o přírodu a krajinu

Zemědělci i vlastníci lesa poskytují veřejnou službu tím, že o krajinu pečují a současně napomáhají zachovat druhovou rozmanitost. V roce 2009 byla tato služba hodnocena českými daňovými poplatníky. Roční hodnota péče o krajinu byla oceněna ve výši 2,7-4,8 mld. Kč ročně[1] a zachování druhové

rozmanitosti v rozpětí 1,7-1,8 mld. Kč/rok[2]

- Rostoucí ochota k revitalizaci vodních toků a obnově retenčních vlastností krajiny

V minulosti byly vodní toky upravovány za účelem rychlého odvedení povodňových průtoků a také v souvislosti s intenzifikací zemědělské výroby do podoby kanalizovaných koryt, což mělo za následek významné snížení délky říční sítě, zvýšení podélných sklonů, zvýšení škod vyvolaných dnovou a břehovou erozí, zánik druhové rozmanitosti odpovídajících biotopů a omezení mnoha přirozených funkcí říčního ekosystému (např. samočisticí funkce). Od roku 1997, kdy bylo území ČR opakovaně zasaženo povodněmi, činí škody na veřejném a soukromém majetku více než 174 mld. Kč.

Roste zájem o systémy šetrného hospodaření (ekologické zemědělství) a agroenvironmentálně-klimatické opatření, která mohou přispět k posílení retenčních vlastností půdy a krajiny. Zemědělská veřejnost i vlastníci půdy také podporují realizaci komplexních pozemkových úprav, v jejichž rámci jsou rovněž realizovaná společná zařízení, která významnou měrou mohou moci problémy řešit.

- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství

Ačkoliv výroba obnovitelné energie v zemědělství za poslední období stoupla, biomasa je využívána poměrně jednostranně a její využívání má nízkou účinnost (např. spalování biomasy s fosilními palivy, kondenzační elektrárny). Zemědělství a lesnictví přitom disponují značným potenciálem ve využití biomasy, i když možnosti dřevní biomasy jsou již částečně využívány 26,3-30,4 PJ[3]. Obdobně je ze strany ČR snaha o maximální využití biologicky rozložitelných odpadů komunálního původu. Celková spotřeba energie z těchto zdrojů (zemědělských a lesních) představovala v roce 2012 asi 105 PJ. Podle Akčního plánu pro biomasu v ČR na období 2012-2020 činí souhrnný kvalifikovaně odhadnutý a vypočtený potenciál zemědělské a lesní biomasy pro výrobu energie v ČR v rozpětí 185,2 - 242,2 PJ/rok. Hlavní podíl tohoto potenciálu leží v oblasti zemědělské biomasy (85 %) s komplementárním podílem lesní dendromasy (15 %). Energetický potenciál biologicky rozložitelného komunálního odpadu byl stanoven na 25 PJ/rok. V porovnání s aktuálně využívaným potenciálem biomasy ve výši zhruba 105 PJ/rok, znamená zjištěný celkový energetický potenciál biomasy prakticky dvojnásobek současného stavu.

- Potenciál v energetických úsporách

Energetická náročnost české ekonomiky je v porovnání s ostatními členskými zeměmi EU vysoká a v oblasti energetických úspor existuje velký potenciál, vedle efektivnější přeměny primárních energetických zdrojů a omezení ztrát při distribuci, také v oblasti konečné spotřeby (snížení energetické náročnosti budov, instalace energeticky úsporných technologií a spotřebičů v podnicích a domácnostech, doprava). Česká republika si do roku 2020 stanovila dosažení cíle úspory energie ve výši 47,84 PJ na konečné spotřebě energie, nicméně je nutné zohlednit, že zemědělství je jedním ze sektorů, který má poměrně nízký potenciál k energetické úspoře.

- Rostoucí zájem i podpora využívání šetrných technologií a postupů při hospodaření v lesích

Využitím nových technologií a mechanizace, stejně jako zachování tradičních způsobů těžby a přibližování dříví, může přispět ke snižování škod na lesních porostech.

- Rostoucí zájem o využívání místních zdrojů

Jako příležitost lze chápat též možnost šetrného a efektivního využívání přírodních zdrojů a rozvoj

potenciálu obnovitelných zdrojů energie jako je např. využití energie biomasy, bioplynu, větru, vody, slunečního záření, geotermální energie či energie prostředí využívané tepelnými čerpadly.

[1] Identifikace a měření veřejných statků v zemědělství, Výstup z Výzkumného záměru ÚZEI, ÚZEI, Praha 2010, šetření provedené metodou ochota platit na ekonomicky aktivním obyvatelstvu.

[2] Výsledek šetření opírající se o metodu ochoty platit, bylo provedeno v roce 2012 na ekonomicky aktivním obyvatelstvu (provedeno ve spolupráci MZe a ÚZEI, dosud nepublikováno).

[3] Kalkulovaný potenciál vychází z návrhu Akčního plánu pro biomasu; přepočten: PJ = 23,885 ktoe.

#### 4.1.5. Threats identified in the programming area

##### **Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova**

- Nepříznivá ekonomická situace a zvyšující se nezaměstnanost

Pokračování nepříznivého ekonomického vývoje může ohrozit nebo omezit podnikání na venkově. Při nižší míře ekonomických aktivit, zejména aktivit s vyšší pracností, v porovnání s městy, pak takový vývoj bude mít ještě více negativní dopad na zaměstnanost, finanční situaci a životní úroveň obyvatel venkova.

##### **Zemědělství a související sektory**

- Ekonomická krize/recese a snižování kupní síly obyvatelstva

Ekonomické trendy, zejména ekonomická krize, mohou mít negativní vliv na ochotu zemědělců poskytovat veřejné statky. Další snižování reálné kupní síly obyvatelstva (spojené krátkodobě i s růstem DPH na potraviny), se může projevit ve větším důrazu spotřebitelů na cenové než kvalitativní parametry potravinářských výrobků. Obecnou hrozbou do budoucna pro všechny zemědělské komodity je růst ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů. Růst ceny práce je hrozbou zejména pro pracovně náročné komodity.

- Vysoké náklady vstupu na trh

Co se týká uvádění výrobků na trh, rozpoznala sice část zemědělských podnikatelů (zpracovatelů) potenciál krátkých dodavatelských řetězců (dále jen „KDR“) jako segmentu trhu, avšak vstupuje na tento trh samostatně. Náklady jak na propagaci, tak na distribuci jsou pak pro jednotlivé podnikatele vysoké (i ve srovnání s velkoobchodem a obchodními řetězci, které transportují zboží na velké vzdálenosti), což rozvoj KDR blokuje. Obdobná situace platí i v případě vstupu do režimů jakosti a účasti v těchto režimech. Zemědělci mají obecně velmi nízkou ochotu nést náklady s tím spojené.

- Globalizace a silící konkurence

V podmínkách pokračující globalizace se zemědělství i potravinářství dostává i na domácím trhu do silného konkurenčního prostředí. Významným negativním faktorem jsou požadavky obchodních řetězců na kvalitu,

ale zejména cenu výrobků. Nízká cena se pak odráží v nízké rentabilitě podnikání, která nevytváří vnitřní zdroje na nezbytnou modernizaci podniků.

- Náchylnost chovů vůči vnějším rizikům

Zachování současného stavu je z dlouhodobé perspektivy negativním jevem z pohledu pohody zvířat, kdy ji vnitřní a vnější činitelé působící na chovy hospodářských zvířat výrazně ovlivňují. Vnější vlivy výrazně ovlivňují chovy s nižší úrovní pohody zvířat a takové chovy snadněji podléhají působení vnějších stresových faktorů. S ohledem na tuto hrozbu vnímáme jako nezbytné motivovat chovatele k přijetí úkonů, které povedou ke zlepšení dané situace a eliminaci možných vnějších a vnitřních negativních činitelů. Snížení stresů u hospodářských zvířat má pozitivní efekt na celkovou pohodu zvířat a minimalizování psychické nepohody povede ke zlepšení kvality chovů a zvýšení kvality živočišných komodit.

### **Životní prostředí a změna klimatu**

- Změny klimatu

Jak zemědělskou výrobu, tak lesní hospodářství výrazně v jejich rozvoji ovlivňují klimatické změny, např. v podobě častějšího výskytu extrémních meteorologických jevů, včetně dlouhotrvajícího sucha, zvýšený infekční tlak chorob či vyšší počet generací škůdců atd. Zemědělství podnikatelé se těmto okolnostem hůře přizpůsobují, protože jim v této oblasti chybí zkušenosti s řešením. V lesnictví pak změny klimatu a extrémní meteorologické jevy nepříznivě ovlivňují lesní ekosystémy, jejich stabilitu a produkci i další celospolečenské funkce. Důsledkem je mj. nárůst nahodilých těžeb po kalamitách. Významné ohrožení lze zaznamenat v případě ekosystémů dlouhodobě ovlivněných imisní zátěží. Přestože se výměra tzv. porostů náhradních dřevin vzniklých po rozpadu imisemi poškozených lesů postupně snižuje, rychlost přeměny je z pohledu nových rizik v podobě nově se vyskytujících poškození nedostatečná. Soustředěný zájem všech zainteresovaných stran by měl eliminovat toto riziko a přispět k obnově rozsáhlého území ČR (z původních cca 41 tis. ha poškozených porostů je k přeměně stále určeno cca 20 tis. ha).

- Rychlý odtok vody z krajiny, nízká retence vody v krajině

Povodňové události v ČR způsobily od roku 1997 škody ve výši nejméně 174 mld. Kč a ztráty na životech obyvatel (118 obětí). Zrychlený odtok vody z krajiny způsobuje nedostatek vody s následným dopadem na zemědělské hospodaření. Scénáře dopadů klimatické změny předpovídají na většině území ČR nepokrytí minimálních průtoků.

- Riziko opuštění půdy

Nižší rentabilita hospodaření v oblastech s přírodními znevýhodněními by bez kompenzačních podpor mohla vést k opuštění od hospodaření v těchto oblastech.

V důsledku omezení používání intenzivních technologií hrozí v oblastech správně právně zakotveným omezením (Natura 2000 a ZCHÚ) zvýšené riziko opuštění půdy od hospodaření a následné degradace. Celkem se jedná o 4 500 ha zemědělské půdy (včetně tzv. „nášlapných kamenů“ se pak jedná o 5 600 ha).

- Rostoucí tlak na nezemědělské využití krajiny (zástavba)

Zemědělská půda ubývá ve prospěch zastavěné a ostatní plochy nebo lesních pozemků. V letech 1990 až 2000 byl roční převod zemědělské půdy do nezemědělského užití cca 1 tis. ha, od roku 2000 do roku 2011

docházelo k úbytku zemědělské půdy ve výši 4-5 tis. ha ročně[1].

- Kontaminace půd a vliv prostředků na ochranu rostlin

Hospodářská činnost člověka vede ke zvýšeným rizikům kontaminace půd. Lze přibližně odvodit, že podíl kontaminované zemědělské plochy se pohybuje kolem 0,8 % zemědělské půdy (přepočteno na velikost zemědělské půdy 4 264 tis. ha)[2]. Pro použití potenciálně rizikových materiálů v zemědělství existují v České republice limity stanovené právními předpisy (kaly, sedimenty, hnojiva, půdní pomocné látky) tak, aby jejich aplikací nedocházelo ke kontaminaci půdy. Potenciálním rizikem jsou staré ekologické zátěže, včetně přetrvávání perzistentních prostředků na ochranu rostlin z minulosti (např. DDT).

- Škody způsobené návštěvností v lesích

Návštěvnost lesa je spojena s naplňováním společenských funkcí lesů, nicméně ze statistik a analýz o škodách způsobených návštěvníky vyplývá, že částka k nápravě a prevenci proti škodám činí při přepočtu na území lesních porostů v ČR průměrně cca 70 mil. Kč ročně. Ohrožení lze spatřovat i v nedostatečném povědomí veřejnosti o významu trvale udržitelného hospodaření v lesích.

[1] Zdroj: Zpráva o stavu zemědělství ČR 2011. MZe.

[2] Zdroj: ÚKZÚZ (2011): Registr kontaminovaných ploch, 2M HNO<sub>3</sub>, 1990–2009. Brno.



#### 4.1.6. Common Context Indicators

<b>I Socio-economic and rural situation</b>			
1 Population			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	10,512,419	Inhabitants	2014
rural	32.9	% of total	2013 p
intermediate	42.9	% of total	2013 p
urban	24.1	% of total	2013 p
2 Age Structure			
Indicator name	Value	Unit	Year
total < 15 years	14.8	% of total population	2013 p
total 15 - 64 years	689.4	% of total population	2013 p
total > 64 years	16.8	% of total population	2013 p
rural <15 years	14.5	% of total population	2012 p
rural 15 - 64 years	69	% of total population	2012 p
rural > 64 years	14.8	% of total population	2012 p
3 Territory			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	78,866	Km2	2013
rural	48.4	% of total area	2013
intermediate	37	% of total area	2013
urban	14.6	% of total area	2013
4 Population Density			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	133.4	Inhab / km2	2013
rural	92.8	Inhab / km2	2012
5 Employment Rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-64 years)	67.7	%	2012
male (15-64 years)	75.7	%	2013
female (15-64 years)	59.6	%	2013
* rural (thinly populated) (15-64 years)	65.7	%	2012
total (20-64 years)	72.5	%	2013
male (20-64 years)	81	%	2013
female (20-64 years)	63.8	%	2013
6 Self-employment rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-64 years)	17.5	%	2012
7 Unemployment rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-74 years)	7	%	2012
youth (15-24 years)	18.9	%	2013
rural (thinly populated) (15-74 years)	7.5	%	2013
youth (15-24 years)	19.3	%	2013

8 GDP per capita			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	79	Index PPS (EU-27 = 100)	2012
* rural	65.7	Index PPS (EU-27 = 100)	2010
9 Poverty rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	15.3	% of total population	2011
* rural (thinly populated)	16.7	% of total population	2011
10 Structure of the economy (GVA)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	136,610.1	EUR million	2012
primary	2.3	% of total	2012
secondary	37.6	% of total	2012
tertiary	60.1	% of total	2012
rural	27.2	% of total	2010
intermediate	36.6	% of total	2010
urban	36.2	% of total	2010
11 Structure of Employment			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	5,077.4	1000 persons	2012
primary	3.3	% of total	2012
secondary	36.1	% of total	2012
tertiary	60.6	% of total	2012
rural	31.1	% of total	2010
intermediate	40.2	% of total	2010
urban	28.7	% of total	2010
12 Labour productivity by economic sector			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	26,905.5	EUR/person	2012
primary	18,985.6	EUR/person	2012
secondary	28,032.6	EUR/person	2012
tertiary	26,664	EUR/person	2012
rural	23,495.7	EUR/person	2010
intermediate	24,377.4	EUR/person	2010
urban	33,792.5	EUR/person	2010

<b>II Agriculture/Sectorial analysis</b>			
13 Employment by economic activity			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	4,890.1	1000 persons	2012
agriculture	115.1	1000 persons	2012
agriculture	2.4	% of total	2012
forestry	32.6	1000 persons	2012
forestry	0.7	% of total	2012
food industry	99.6	1000 persons	2012
food industry	2	% of total	2012
tourism	177.5	1000 persons	2012
tourism	3.6	% of total	2012
14 Labour productivity in agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	11,654.2	EUR/AWU	2010 - 2012
15 Labour productivity in forestry			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	24,015.5	EUR/AWU	2008 - 2010
16 Labour productivity in the food industry			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	18,908.8	EUR/person	2010
17 Agricultural holdings (farms)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	26,246	No	2013
farm size <2 Ha	2,995	No	2013
farm size 2-4.9 Ha	1,880	No	2013
farm size 5-9.9 Ha	4,938	No	2013
farm size 10-19.9 Ha	4,613	No	2013
farm size 20-29.9 Ha	2,361	No	2013
farm size 30-49.9 Ha	2,364	No	2013
farm size 50-99.9 Ha	2,461	No	2013
farm size >100 Ha	4,633	No	2013
farm economic size <2000 Standard Output (SO)	1,565	No	2013
farm economic size 2.000 - 3.999 SO	2,513	No	2013
farm economic size 4.000 - 7.999 SO	4,625	No	2013
farm economic size 8.000 - 14.999 SO	4,521	No	2013
farm economic size 15.000 - 24.999 SO	3,013	No	2013
farm economic size 25.000 - 49.999 SO	2,873	No	2013
farm economic size 50.000 - 99.999 SO	2,426	No	2013
farm economic size 100.000 - 249.999 SO	1,987	No	2013
farm economic size 250.000 - 499.999 SO	851	No	2013
farm economic size > 500.000 SO	1,808	No	2013

average physical size	133	ha UAA/holding	2013
average economic size	168,513.11	EUR of SO/holding	2010
average size in labour units (persons)	5	Persons/holding	2010
average size in labour units (AWU)	4	AWU/holding	2013
<b>18 Agricultural Area</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total UAA	3,491,818	ha	2013
arable	72.3	% of total UAA	2010
permanent grassland and meadows	26.7	% of total UAA	2010
permanent crops	1.1	% of total UAA	2010
<b>19 Agricultural area under organic Farming</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
certified	426,225	ha UAA	2013
in conversion	16,932	ha UAA	2013
share of UAA (both certified and conversion)	12.7	% of total UAA	2013
<b>20 Irrigated Land</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	17,842	ha	2013
share of UAA	0.5	% of total UAA	2013
<b>21 Livestock units</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	1,369,780	lsu	2010
<b>22 Farm labour force</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total regular farm labour force	132,130	Persons	2013
total regular farm labour force	101,071	AWU	2013
<b>23 Age structure of farm managers</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total number of farm managers	26,246	No	2013
share of < 35 y	5	% of total managers	2013
ratio <35 / >= 55 y	8	No of young managers by 100 elderly managers	2013
<b>24 Agricultural training of farm managers</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of total managers with basic and full agricultural training	53.3	% of total	2013
share of manager < 35 y with basic and full agricultural training	632.3	% of total	2013
<b>25 Agricultural factor income</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	13,998.2	EUR/AWU	2013
total (index)	170.5	Index 2005 = 100	2013
<b>26 Agricultural Entrepreneurial Income</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
Standard of living of farmers	17,873.8	EUR/AWU	2013
Standard of living of farmers as a share of the standard of living of persons employed in other sectors	187.7	%	2013
<b>27 Total factor productivity in agriculture</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (index)	104	Index 2005 = 100	2009 -

			2011
28 Gross fixed capital formation in agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
GFCF	539.7	EUR million	2013
share of GVA in agriculture	36.3	% of GVA in agriculture	2013
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	2,599.1	1000 ha	2013
share of total land area	33	% of total land area	2013
30 Tourism infrastructure			
Indicator name	Value	Unit	Year
bed-places in collective establishments	461,434	No of bed-places	2011
rural	34.8	% of total	2011
intermediate	41.4	% of total	2011
urban	23.8	% of total	2011

<b>III Environment/climate</b>			
<b>31 Land Cover</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of agricultural land	53.5	% of total area	2013
share of natural grassland	0.3	% of total area	2006
share of forestry land	33.8	% of total area	2013
share of transitional woodland shrub	2	% of total area	2006
share of natural land	0.2	% of total area	2006
share of artificial land	6.3	% of total area	2006
share of other area	0.7	% of total area	2006
<b>32 Areas with Natural Constraints</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	50.5	% of total UAA	2013
mountain	14.8	% of total UAA	2013
other	29.8	% of total UAA	2013
specific	5.8	% of total UAA	2013
<b>33 Farming intensity</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
low intensity	32.1	% of total UAA	2013
medium intensity	0	% of total UAA	2013
Comment: <i>N/A</i>			
high intensity	67.9	% of total UAA	2013
grazing	20.4	% of total UAA	2013
<b>34 Natura 2000 areas</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of the territory	14.1	% of territory	2013
share of UAA (incl. natural grassland)	4.4	% of UAA	2013
share of total forestry area	26.3	% of forest area	2013
<b>35 Farmland Birds index (FBI)</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (index)	75.9	Index 2000 = 100	2013
<b>36 Conservation status of agricultural habitats (grassland)</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
favourable	14.3	% of assessments of habitats	2013
unfavourable - inadequate	33.3	% of assessments of habitats	2013
unfavourable - bad	52.4	% of assessments of habitats	2013
unknown	0	% of assessments of habitats	2013
<b>37 HNV Farming</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	11.1	% of total UAA	2012
<b>38 Protected Forest</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year

class 1.1	0.6	% of FOWL area	2011
class 1.2	0	% of FOWL area	2011
class 1.3	2.5	% of FOWL area	2011
class 2	9.3	% of FOWL area	2011
<b>39 Water Abstraction in Agriculture</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	44,000	1000 m3	2013
<b>40 Water Quality</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
Potential surplus of nitrogen on agricultural land	89	kg N/ha/year	2012
Potential surplus of phosphorus on agricultural land	0.5	kg P/ha/year	2012
Nitrates in freshwater - Surface water: High quality	71.1	% of monitoring sites	2011
Nitrates in freshwater - Surface water: Moderate quality	24.2	% of monitoring sites	2011
Nitrates in freshwater - Surface water: Poor quality	2.6	% of monitoring sites	2011
Nitrates in freshwater - Groundwater: High quality	75.8	% of monitoring sites	2011
Nitrates in freshwater - Groundwater: Moderate quality	8	% of monitoring sites	2011
Nitrates in freshwater - Groundwater: Poor quality	3.9	% of monitoring sites	2011
<b>41 Soil organic matter in arable land</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
Total estimates of organic carbon content	47	mega tons	2009
Mean organic carbon content	11.7	g kg-1	2009
<b>42 Soil Erosion by water</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
rate of soil loss by water erosion	2	tonnes/ha/year	2010
agricultural area affected	212	1000 ha	2013
agricultural area affected	5.2	% of agricultural area	2013
<b>43 Production of renewable Energy from agriculture and forestry</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
from agriculture	4,730	kToe	2013
from forestry	2,292	kToe	2013
<b>44 Energy use in agriculture, forestry and food industry</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
agriculture and forestry	557.3	kToe	2012
use per ha (agriculture and forestry)	16.4	kg of oil equivalent per ha of UAA	2011
food industry	543.1	kToe	2012
<b>45 GHG emissions from agriculture</b>			
Indicator name	Value	Unit	Year
total agriculture (CH4 and N2O and soil emissions/removals)	8,058	1000 t of CO2 equivalent	2012
share of total GHG Emissions	6.5	% of total net emissions	2010

#### 4.1.7. Programme-Specific Context Indicators

Sector	Code	Indicator name	Value	Unit	Year
--------	------	----------------	-------	------	------



## 4.2. Needs assessment

Title (or reference) of the need	P1			P2			P3		P4			P5					P6			Cross cutting objectives		
	1A	1B	1C	2A	2B	2C+	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	Environment	Climate change mitigation and adaptation	Innovation
01 - Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny									X											X		
02 - Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny				X					X	X										X	X	
03 - Zvýšit účinnost výrobních faktorů	X	X	X	X	X	X	X															X
04 - Posílit prevenci opouštění půd									X											X		
05 - Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí									X	X	X									X	X	
06 - Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty				X		X	X															X
07 - Bránit degradaci vodních ekosystémů									X	X										X		
08 - Podpořit aktivity CLLD																		X				
09 - Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu															X						X	
10 - Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí				X													X					X
11 - Posílit postavení prvovýrobců ve výrobní vertikále							X															X
12 - Motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu zvířat							X													X		

13 - Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů									X	X	X									X	X			
14 - Zlepšit infrastrukturu v zemědělství a lesnictví				X		X															X			
15 - Zlepšit nevhodnou věkovou strukturu v zemědělství a snížit odliv pracovních sil mimo sektor				X	X																		X	
16 - Využít potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy														X									X	
17 - Zajistit efektivní transfer znalostí	X	X	X																			X	X	X
18 - Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci															X	X							X	
19 - Zvýšit občanskou a technickou vybavenost																		X	X					
20 - Snížit spotřebu energie a vody											X	X										X	X	X
21 - Podpora řízení rizik								X																

#### 4.2.1. 01 - Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny

##### Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

##### Cross cutting objectives

- Environment

##### Description

Stav polopřirozených TTP je z 86 % nepříznivý. K závažným problémům patří intenzifikace hospodaření - obnova TTP, narušení vlhkostního režimu půd a nevhodně zvolený velkoplošný způsob využívání a následné změny a ochuzování druhové skladby TTP. Je nezbytné zajistit zachování či zlepšení stavu cenných ploch prostřednictvím vhodného managementu.

Úzce s tím souvisí potřeba bránit poklesu počtu druhů rostlin a živočichů na zemědělské a lesní půdě. Populace bezobratlých, které jsou považovány za nejvíce ohrožené, jsou negativně ovlivňovány malou nabídkou potravy a úkrytů na orné půdě, mulčováním, chemickými postřiky, plošnou či termínovou unifikací sečí a v některých oblastech intenzivní pastvou. Prostorová struktura ploch bez ohledu na jejich konkrétní velikost a způsob jejich obhospodařování (zejména na TP) má negativní dopad v oblasti podmínek vhodných z hlediska jednotlivých vývojových stádií hmyzích společenstev. Potřeba vychází i z úbytku ptáků a savců zemědělské krajiny ve vazbě na změnu struktury využívání krajiny (především ztrátě krajinných prvků) a v případě vodních živočichů jde o nepřímé ovlivnění zem. činností - eutrofizací a znečištěním vod. Rostlinné druhy ubývají z podobných příčin jako živočišné. Je tedy třeba bránit poklesu druhové početnosti skrze zvýšení ekologické stability a pestrosti krajiny a zaváděním postupů hospodaření šetrných k ŽP. S ohledem na vyhodnocení biodiverzity jsou sledovány rozdílnosti vyplývající z vlivu místních přírodních podmínek a specifik struktury hospodaření. Na základě prostorové analýzy výměry a zohlednění tvarového koeficientu centroidů dílů půdních bloků lze, i přes další zavedené nástroje diverzifikace hospodaření, místně identifikovat možný negativní dopad plošné jednorázové seče.

Právní ochrana oblastí výskytu cenných druhů je zajištěna, nicméně může vést k nižší konkurenceschopnosti uživatelů půdy způsobené i přírodním znevýhodněním, či povinnostmi na omezení vstupů a přizpůsobení agrotechnických postupů místním podmínkám. Může tak docházet k opouštění a tedy degradaci půdy a biotopů. Zapojením uživatelů půdy do správy lokalit soustavy Natura 2000 lze zajistit zachování zranitelných stanovišť a druhů, které jsou závislé na kladném působení člověka.

#### 4.2.2. 02 - Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny

##### Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and

modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

- 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management
- 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

#### Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation

#### Description

Potřeba vychází ze skutečnosti, že vlivem degradačních procesů na půdě dochází ke snižování produkčních schopností půdy, které se obnovují jen velmi pomalu a obtížně. V důsledku eroze, okyselování a utužování půd, jejichž hlavní příčiny jsou především nevhodná organizace a agrotechnika hospodaření na orné půdě, nevhodná volba plodin na svažité orné půdě i odstraňování krajinných prvků, používání kyselých půdních hnojiv, účinek imisí a kyselých dešťů, nedostatečná kompenzace bazických prvků odebíraných z půdy plodinami, ztráta obsahu humusu a lokálně intenzivní závlahy, dochází k závažným finančním ztrátám a zvýšeným nákladům na pěstování plodin. Z uvedených důvodů je třeba podporovat takové způsoby zemědělského hospodaření, které budou erozi, acidifikaci a utužení půd předcházet a jejich příčiny eliminovat.

Posílit retenční schopnost krajiny/půdy – potřeba vzniká z důvodu vyššího rizika povodňových událostí a vodní eroze, ke kterému vedly podstatnou měrou zásadní změny v krajinné struktuře spojené s produkčním zemědělstvím, a to v podobě utužení půd, odvodnění, scelení půdních bloků, odstranění protierozních prvků a narušení prvků umožňujících zasakování vody do půdy, které vedou k narušení odtokových poměrů, zejména ke zrychlení odtoku. V důsledku povodňových událostí dochází k významným škodám na majetku i ke ztrátám na životech obyvatel. Vodní eroze spojená s urychleným odtokem vody z krajiny způsobuje smyv ornice do vodních toků, která následně zanáší vodní nádrže, čímž zmenšuje jejich retenční prostor a zhoršuje kvalitu vod. Zároveň jsou některé regiony ČR (zejména Jižní Morava a Rakovnicko) častěji postiženy obdobím nedostatku vody, přičemž se důsledky tohoto nedostatku srážek nepřímo odráží v zemědělské produkci.

Z těchto důvodů je třeba podporovat takové způsoby zemědělského a lesnického hospodaření, které povedou ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení rizika povodňových událostí. Dále je také nezbytné realizovat účinná opatření technického charakteru pro retenci vody v krajině v rámci komplexních pozemkových úprav, která mohou předcházet škodám v případě kalamitní situace, a to především v oblastech ohrožených extrémními klimatickými jevy.

#### 4.2.3. 03 - Zvýšit účinnost výrobních faktorů

##### Priorities/Focus Areas

- 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas
- 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and

innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance

- 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors
- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification
- 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal
- 2C+) Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství
- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

Cross cutting objectives

- Innovation

Description

Potřeba souvisí se stávající nízkou produktivitou výrobních faktorů v zemědělství, potravinářství a lesnictví. Zejména je nezbytné zvýšit kapitálovou vybavenost a zlepšit kvalitu pracovní síly, a to jak vzděláváním, tak podporou generační obměny v zemědělství, lesnictví a potravinářství. Spolu s tím je nutné omezit odliv kvalifikované a mladé pracovní síly do lukrativnějšího nezemědělského podnikání mimo venkovské oblasti. Zvýšení účinnosti výrobních faktorů je jedním ze základních předpokladů pro posílení životaschopnosti a konkurenceschopnosti podniků, zejména v odvětvích živočišné výroby a produkčních odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Neméně důležité je posílení úlohy zemědělství v zaměstnanosti venkova zachováním/rozšiřováním odvětví zemědělství s vyššími nároky na objem a kvalitu lidské práce (živočišná výroba a specializovaná rostlinná produkce). Dále je vhodné podporu cílit na projekty realizované ve znevýhodněných oblastech ČR či projekty využívající inovativní prvky v zemědělství.

4.2.4. 04 - Posílit prevenci opouštění půd

Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

Cross cutting objectives

- Environment

Description

Potřeba vyplývá z toho, že cca 50 % rozlohy z. p. v ČR se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech.

Podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých oblastech. V těchto oblastech leží 90 % plochy trvalých travních porostů. Je proto nezbytné zajistit pokračování zemědělského hospodaření v těchto oblastech, neboť přírodní a polopřírodní stanoviště na z. p. jsou ohrožena absencí hospodaření a následnou sukcesí.

Zachovat zemědělské hospodaření na cenných lokalitách v oblastech Natura 2000 a tzv. "nášlapných kamenů" - potřeba vyplývá z toho, že v oblastech, kde se nacházejí velmi cenné plochy z hlediska druhové různorodosti, které jsou zároveň hůře přístupné, je použití intenzivních technologií při zemědělském hospodaření omezeno a hrozí tedy upuštění od hospodaření kvůli vysokým provozním nákladům a nízkému výnosu. Je nezbytné zajistit pokračující šetrné hospodaření v těchto oblastech.

#### 4.2.5. 05 - Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí

##### Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes
- 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management
- 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

##### Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation

##### Description

Potřeba je založena na skutečnosti, že ekologické zemědělství (EZ) ovlivňuje složky životního prostředí komplexně a pozitivně od tvorby a údržby krajiny přes podporu biodiverzity, zvyšování kvality půdy, prevence půdní eroze, zvyšování kvality a retence vody až po možný potenciál ve zmírňování změn klimatu. Potenciál EZ ještě není dostatečně využit a poskytuje velký prostor pro zvyšování pozitivních dopadů EZ hospodaření na složky životního prostředí, oblast sociální a produkce bioproduktů a biopotravin. Integrovaná produkce (IP) je pěstování a výroba ovoce, zeleniny a vína vysoké kvality při uplatnění ekologicky přijatelných metod a minimalizace nežádoucích vedlejších účinků agrochemikálií při jejich používání. Klade důraz na zvýšení ochrany životního prostředí a lidského zdraví. Konkurenceschopnost EZ a IP vůči konvenčnímu zemědělství je zatížena vyššími náklady a nižšími výnosy.

Z uvedených důvodů je nutné podporovat přechod na ekologické a integrované hospodaření a zároveň zajistit aby v důsledku např. ekonomických tlaků nedocházelo k návratu k méně šetrným a konvenčním způsobům hospodaření.

#### 4.2.6. 06 - Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty

##### Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification
- 2C+) Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství
- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

##### Cross cutting objectives

- Innovation

##### Description

Potřebu je nutné řešit jak na úrovni farem, tak i v případě zpracovatelského průmyslu. Nízký podíl zpracování surovin a nízká přidaná hodnota jsou příčinou nedostatečné konkurenceschopnosti zemědělských i zpracovatelských podniků a v konečném úhrnu pak celého sektoru. Neřešení této potřeby prohlubuje ekonomické potíže podniků a saldo obchodní bilance.

Růst přidané hodnoty zemědělské produkce je potřeba založit na ekonomické jakosti, která nachází uplatnění na trhu a na inovacích. Zvýšení přidané hodnoty může zajistit zaměření se na jedinečnou produkci, a to zejména při zacílení na konkrétní skupinu spotřebitelů. K tomu je potřeba stimulovat restrukturalizaci a technologickou a technickou vybavenost.

#### 4.2.7. 07 - Bránit degradaci vodních ekosystémů

##### Priorities/Focus Areas

- 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management
- 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

##### Cross cutting objectives

- Environment

##### Description

Snížit zatížení vod smyvem živin, pesticidů a ornici ze zemědělských půd, redukovat dopady hospodaření z hlediska ochrany vod - potřeba vychází z posouzení stavu vod v ČR. Nevhodné hospodaření vede ke vzniku vodní eroze a smyvům ornice, hnojiv a přípravků na ochranu rostlin do vodních toků. Následkem těchto vlivů se zvyšuje plocha oblastí zranitelných dusičnany, dochází ke snižování retenčních kapacit nádrží vlivem usazování sedimentů pocházejících ze smyvů ornice. Jejich odstraňování je vysoce nákladná

činnost. Dále vlivem smyvů ze zemědělské půdy dochází k eutrofizaci povrchových vod, čímž klesá jejich užitná hodnota, například nevhodností k rekreaci a klesá i kvalita spodních vod. Náklady na úpravu surové pitné vody stoupají až o 10 Kč na 1m<sup>3</sup>. Od roku 2000 stoupá také znečištění anorganickými solemi.

Z výše uvedených důvodů je nutné provádět preventivní opatření v krajině a podporovat postupy hospodaření snižující riziko vzniku vodní eroze a smyvů včetně respektování implementované rámcové směrnice o vodě.

Potřeba vychází ze skutečnosti, že vodní stanoviště jsou přírodní pouze z 6 % a z toho 84 % je v nepříznivém stavu. Vodní stanoviště ohrožují faktory, jako jsou v minulosti nevhodně provedená odvodnění, narovnávání toků a zpevňování břehů a v současnosti nejvíce nevhodné způsoby hospodaření způsobující erozi půdy a splach živin a pesticidů z půdy a dále bodové zdroje znečištění, kterými jsou například zemědělské provozy, nevhodná pastva na prameništích atd. Z těchto důvodů je nezbytné zachovat trvale udržitelné hospodaření s minimalizací vstupů v oblastech ohrožených erozí, ochranných pásmech vodních zdrojů a v oblastech zranitelných dusičnany.

#### 4.2.8. 08 - Podpořit aktivity CLLD

##### Priorities/Focus Areas

- 6B) Fostering local development in rural areas

##### Cross cutting objectives

##### Description

Je potřebné posílit správně vedenou koordinační činnost v místě působení MAS. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry.

#### 4.2.9. 09 - Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu

##### Priorities/Focus Areas

- 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

##### Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation

##### Description

Aby se zabránilo nejzávažnějším rizikům, která s sebou nese změna klimatu a zejména rozsáhlým nezvratným dopadům, je třeba přijmout opatření pro přizpůsobení se a na zvyšování odolnosti vůči změně klimatu



(snižování emisí skleníkových plynů, nízkouhlíková ekonomika, prevence a předcházení rizik, řešení kalamitních událostí). Ve vztahu k zemědělství je nezbytné řešit zejména problematiku zadržování vody v krajině, půdní eroze, efektivní využívání energie v zemědělství a při zpracování zemědělských produktů (investice), efektivní skladování statkových hnojiv (investice), řešení kalamitních situací a preventivních opatření (v lesích) a uchování a vázání uhlíku v zemědělských a lesních půdách. Zvýšit pozornost ve způsobu obhospodařování pozemků (včetně péče o strukturu půdy) tak, aby se v maximální míře omezil rychlý odpar půdní vody a bylo posíleno zadržení půdní vláhy. V rámci pozemkových úprav je nutné vytvářet podmínky pro zadržení vody retardací povrchového odtoku srážkových vod – přednostně v územích postihovaných suchem a výrazně urychlit realizaci takových opatření.

#### 4.2.10. 10 - Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí

##### Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification
- 6A) Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation

##### Cross cutting objectives

- Innovation

##### Description

Potřeba vyplývá z nedostatku pracovních příležitostí na venkově. Zejména malé a střední podniky mohou nabídnout pracovní uplatnění a zároveň jsou iniciátorem ekonomické aktivity na venkově. V důsledku nižší hustoty zalidnění (a také vybavenosti) na venkově je založení a zejména provozování podnikatelské aktivity povětšinou spojeno s vyššími náklady.

V zemědělství je třeba podporovat taková odvětví, která vykazují vyšší pracnost. Kromě živočišné výroby je to také pěstování ovoce, zeleniny a chmele. Dále je třeba stimulovat další diverzifikaci - pro rozvoj podnikání na venkově je zemědělství významným zdrojem ekonomické aktivity a tím i pracovních příležitostí, přitom je diverzifikace činností zemědělců zatím na poměrně nízké úrovni (jen 18,6 % zemědělských podniků se zabývá nezemědělskou činností). Potřeba další diverzifikace je spojena se zajištěním dodatečných zdrojů příjmu a také s nabídkou nových pracovních příležitostí i pro nekvalifikované či jinak znevýhodněné osoby. Rozšířením činností chovatelů prasat o provozování bioplynových stanic se posílí zajištění jistoty jejich příjmů a zlepšení jejich konkurenceschopnosti.

#### 4.2.11. 11 - Posílit postavení prvovýrobců ve výrobní vertikále

##### Priorities/Focus Areas

- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

#### Cross cutting objectives

- Innovation

#### Description

V rámci zvyšování konkurenceschopnosti je nezbytné posílení pozice prvovýrobců v distribučních cestách výrobkové vertikály. Jedním z řešení může být sdružování prvovýrobců do takových forem odbytových organizací (tj. do odbytových družstev, seskupení producentů nebo organizací producentů), které by byly schopny odpovídajícím způsobem zastupovat prvovýrobce při vyjednávání odbytu produkce, zároveň jim poskytovaly i jiné služby a pomohly tím zlepšit jejich postavení na trhu ve vztahu k odběratelům. Potřeba lepšího začlenění zemědělců do výrobkové vertikály se průřezově týká téměř všech komodit a převážné většiny podniků, nicméně podle zkušeností je ochota posílit svoji pozici prostřednictvím formalizovaných společných postupů v prodeji (seskupení prvovýrobců či odbytových organizací) spíše nízká.

Další cestou je propojení obchodní politiky distribučních řetězců se zpracovateli agrární produkce. K tomu patří i širší zapojení zpracovatelů do systémů jakosti. Také je žádoucí dosáhnout zjednodušení a zpřehlednění potravinového práva, a to zejména v oblasti označování potravin. Cílem zůstává poskytnout co nejúplnější informaci spotřebitelům, co a od koho kupují.

#### 4.2.12. 12 - Motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu zvířat

#### Priorities/Focus Areas

- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

#### Cross cutting objectives

- Environment

#### Description

V řízení rozvoje chovů zvířat převažuje potřeba krátkodobých řešení ekonomických tlaků nad vědomím možnosti zvyšovat standard životních podmínek zvířat v zájmu středně a dlouhodobého rozvoje chovu. Na straně poptávky veřejnosti se rozvíjí kanály a značky zboží s určitým nadstandardem, avšak hledisko dobrých životních podmínek zvířat zatím spotřebitelé nemohou mimo sortiment v kategorii BIO příliš zohledňovat. Několikaletý závazek plnění vybraných nadstandardních podmínek v chovech skotu a prasat doprovázený částečnou náhradou ekonomické újmy by měl vedle přesvědčení samotných účastníků o přínosnosti takových opatření vést i ke zvýšení povědomí a poptávky na straně odběratelů živočišných produktů. Cílem je zvýšení poskytování nadstandardních životních podmínek v chovech hospodářských

zvířat a zajištěním existující nabídky zboží z těchto chovů zvýšit povědomí mezi chovateli i veřejností o možnostech a přínosech takového způsobu produkce.

K vlastnostem prostředí, které nejvýrazněji ovlivňují pocit životní pohody, zejména u hospodářských zvířat, patří pohodlí tepelné, fyzické (vhodné místo k odpočinku, prostor ke komfortnímu chování), pocit bezpečí (agresivní chování ostatních jedinců), možnost hygieny a možnost výchovy a učení. U sociálně žijících zvířat, kam patří i skot a prasata se stádovým způsobem života, je jednou ze základních podmínek harmonického soužití dodržování individuální vzdálenosti mezi zvířaty. Nedostatek životního prostoru je nejvážnější příčinou rozruchu a psychické nepohody až stresu mezi zvířaty ve skupině. Snahou zvířat je vyhledávat si prostředí, které jim přináší pocit bezpečí a pohodlí. V moderních chovech by také mělo být snahou maximalizovat přirozené parametry prostředí s ohledem na použitelnost v dané technologii chovu dodáním přírodního materiálu či simulováním přírodního prostředí.

#### 4.2.13. 13 - Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů

##### Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes
- 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management
- 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

##### Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation

##### Description

Potřeba vyplývá ze skutečnosti, že v minulosti provedená přeměna listnatých či smíšených porostů na čistě jehličnaté snížila nejen biodiverzitu lesních ekosystémů, ale také jejich odolnost vůči extrémním situacím. Změny v půdním prostředí, projevující se změnou humusové formy a ochuzením edafonu, vedly k degradaci lesní půdy, snížení stability lesních porostů a v některých případech až k plošnému rozpadu lesních porostů. Je nezbytné navýšit především zastoupení autochtonních listnatých dřevin a jedle bělokoré.

Zdravotní stav a odolnost lesních porostů jsou mj. dány použitím geneticky kvalitního osiva a kvalitního reprodukčního materiálu. Je tedy nezbytné zajistit jeho dostatek a podpořit vhodný management lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací lesních dřevin. Extrémní meteorologické jevy narušují stabilitu porostů a hospodaření a může dojít k nedostatečnému plnění všech funkcí lesa. Proto je nezbytné nejen minimalizovat případné dopady těchto jevů, ale i podporovat technická preventivní opatření v lesních povodích.

Kromě ekosystémových a produkčních funkcí lesa je, i vzhledem k jejich poměrně vysoké návštěvnosti,

potřebné usměrňovat a rozvíjet i jeho rekreační funkci.

#### 4.2.14. 14 - Zlepšit infrastrukturu v zemědělství a lesnictví

##### Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification
- 2C+) Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství

##### Cross cutting objectives

- Environment

##### Description

Převládající nájemní vztah je jedním z vážných problémů, který nepříznivě ovlivňuje postavení zemědělských podniků jako výrobců na zemědělské půdě a který je potřebné řešit mj. urychlením realizace pozemkových úprav. Vlastnictví či naopak pouze nájemní vztah k půdě, na níž zemědělský podnik hospodaří, značně ovlivňuje efektivitu jeho výroby a konkurenceschopnost. Má dopady na výrobní náklady, investiční aktivity (vlastnictví zaručuje jistotu a dlouhodobý charakter podnikání) a v neposlední řadě zájem starat se o půdu s péčí řádného hospodáře. Je proto nezbytné postupně odstraňovat překážky, které vyplývají z rozdrobenosti půdní držby, potíží s identifikací pozemků a z lokalizace pozemků bez možnosti přístupu.

Pro rozvoj lesního hospodářství je nezbytné řešit nedostatečné zpřístupnění lesních porostů za účelem zlepšení hospodářských podmínek jejich obhospodařování při současném omezení nepříznivých vlivů cestní sítě z hlediska retence vody a eroze. Stávající hustota lesní dopravní sítě nedosahuje optima. Nedostatečné a nekvalitní zpřístupnění je nákladově náročnější při hospodaření a zároveň je rizikovým faktorem při řešení kalamit a způsobuje erozi půdy. V neposlední řadě zpřístupnění lesa řeší usměrňování návštěvnosti a poskytování rekreačních funkcí lesa. Údržba a rozvoj lesnické infrastruktury, obnova lesní mechanizace (stroje) či u dřevozpracujících podniků technické vybavení provozů představují pro lesní podniky vysoké finanční nároky. Z celkové délky 160 000 km lesní dopravní sítě tvoří její základní kostru celkem 46 800 km lesních odvozních cest, které se využívají v průběhu roku v lesním hospodářství ČR na trvalý nebo sezónní odvoz dřeva automobilovými odvozními prostředky.

#### 4.2.15. 15 - Zlepšit nevhodnou věkovou strukturu v zemědělství a snížit odliv pracovních sil mimo sektor

##### Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as

agricultural diversification

- 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal

Cross cutting objectives

- Innovation

Description

Pro zmírnění trendu nevhodné věkové struktury pracovních sil v zemědělství je třeba řešit vstup mladých pracovníků do vedení podniků.

4.2.16. 16 - Využit potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy

Priorities/Focus Areas

- 5C) Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy

Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation

Description

Potřeba navazuje na relativně nízký podíl energie pocházející z obnovitelných zdrojů. V rámci zemědělské či lesnické výroby je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita. Zpracováním biomasy může dojít k zužitkování jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování místních zdrojů biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy, případně podpořit zaměstnanost na venkově. Rovněž tak lze dosáhnout zvyšování energetické účinnosti podniků.

4.2.17. 17 - Zajistit efektivní transfer znalostí

Priorities/Focus Areas

- 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas
- 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance
- 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

#### Description

Potřeba navazuje na stávající nedostatečné provázání výsledků výzkumu do praxe a rezervy v transferu znalostí. Efektivní předávání výsledků výzkumu podnikům, využívání inovativních poznatků vědy v praxi, systematické vzdělávání a poradenství přispěje nejen ke zvýšení efektivity pracovní síly, ale je nezbytným předpokladem konkurenceschopnosti podniků.

V rámci poradenského systému je třeba posílit komplexnost poradenství, růst odbornosti a finančně stabilizovat všechny stupně poradenství tak, aby byla zajištěna kontinuita. Dále je nutné rozšířit oblasti poskytovaného poradenství, které chybí. Zejména se jedná o oblasti agroenvironmentální, účinného využívání přírodních zdrojů, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny, otázky potravinové bezpečnosti a zvyšování produktivity, welfare zvířat, dále péče o půdu (ochrana proti erozi), organická hmota v půdě a struktura půdy, rostlinolékařství i oblast konkurenceschopnosti, a to zejména u malých zemědělských podniků s výměrou do 100 ha, které mají omezený přístup ke kvalitnímu poradenství. Je nezbytné zlepšit i dostupnost poradenské služby. Je nezbytné zajistit kvalitu vzdělávacích akcí, zlepšit koordinaci a jejich cílení, protože stávající tematické a strukturální zacílení vzdělávacích programů plně nekoresponduje s potřebami zemědělské praxe a potřeb v oblasti životního prostředí.

Je nutné vytvořit prostor pro transfer znalostí prostřednictvím různých forem spolupráce, včetně těch, které by pomohly překonat neochotu zemědělců spolupracovat na projektech, sdružovat se a sdílet svoje inovace s ostatními podnikateli v zemědělství a lesnictví.

#### 4.2.18. 18 - Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci

##### Priorities/Focus Areas

- 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture
- 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

##### Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation

#### Description

Potřeba vzniká z nedostatečného předcházení změnám klimatu snížením emisí ze zemědělství, které je způsobeno nevhodným nakládáním se statkovými hnojivy, vysokým zorněním (r. 2007: 71,4 %, r. 2013: 70,6 %), odvodněním půd, utužením půd, a tím zvýšené spotřebě pohonných hmot při zemědělských operacích, tepelnými ztrátami u vytápěných budov a převažujícím využíváním neobnovitelných zdrojů energie. V ČR existují značné rezervy pro další snižování emisí skleníkových plynů. Kvalitu půdy, obsah organického uhlíku a množství emisí skleníkových plynů lze významně ovlivnit způsobem hospodaření a

tam, kde je to vhodné, změnou krajinného pokryvu. Je třeba vhodně propojit jednotlivé dotační nástroje a souborem podmínek zajistit takové hospodaření, které bude zároveň v co možná nejvyšší možné míře eliminovat negativní projevy změny klimatu a zároveň bude redukovat její příčiny.

#### 4.2.19. 19 - Zvýšit občanskou a technickou vybavenost

##### Priorities/Focus Areas

- 6B) Fostering local development in rural areas
- 6C) Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas

##### Cross cutting objectives

##### Description

Potřeba navazuje na stávající nízkou občanskou vybavenost. Kvalita života na venkově a možnost rozvoje podnikatelských aktivit významně závisí na úrovni občanské vybavenosti. Jedná se jak o vybavenost základní infrastrukturou (silnice, chodníky, vodovody, kanalizace, datová síť atd.), tak o nabídku služeb (doprava, zásobování, zdravotní péče a péče o děti atd.). Dostatečná občanská a technická vybavenost je nezbytná pro zajištění kvalitního života na venkově a dobrých podmínek pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti.

#### 4.2.20. 20 - Snížit spotřebu energie a vody

##### Priorities/Focus Areas

- 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture
- 5B) Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing

##### Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

##### Description

Spotřeba energie v zemědělství a v lesnictví mírně stoupá, stejně jako spotřeba vody. Vzhledem k omezenosti těchto zdrojů, jejich zvyšující se ceně a plýtvání s nimi, které má negativní vliv na životní prostředí je potřeba podporovat investiční akce, které jsou šetrné a využívají v tomto smyslu inovace.

Potřeba úspor se týká nejen efektivnější přeměny primárních energetických zdrojů a omezení ztrát při

distribuci, ale v zemědělství zejména konečné spotřeby, např. snížení energetické náročnosti budov, instalace energeticky úsporných technologií a v neposlední řadě efektivního využívání zemědělských strojů.

#### 4.2.21. 21 - Podpora řízení rizik

##### Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

##### Cross cutting objectives

##### Description

Zajištění zemědělských subjektů v oblasti pojistitelných rizik je dostatečné. Řešení nepojistitelných rizik systematického charakteru (sucho, trvalý déšť při sklizni, volatilita cen) a ex-post podpor zůstává řešeno ad hoc.



## 5. DESCRIPTION OF THE STRATEGY

**5.1. A justification of the needs selected to be addressed by the RDP, and the choice of objectives, priorities, focus areas and the target setting based on evidence from the SWOT and the needs assessment. Where relevant, a justification of thematic sub-programmes included in the programme. The justification shall in particular demonstrate the requirements referred to in Article 8(1)(c)(i) and (iv) of Regulation (EU) No 1305/2013**

Strategie PRV navazuje na výsledky SWOT analýzy a identifikované potřeby v oblasti zemědělství, zpracování potravin, lesnictví, rozvoje venkova a životního prostředí.

Stanovení priorit PRV proběhlo ve dvou fázích. Primárně byly zhodnoceny tři základní oblasti politiky rozvoje venkova a návazně byly posouzeny jednotlivé potřeby dle prioritních oblastí. Důvodem tohoto dvoustupňového hodnocení a definování priorit byla jednak značná provázanost problémů, jejich příčin a z toho vyplývajících potřeb, a jednak nesouměřitelnost potřeb mezi tematickými oblastmi. Prioritizace potřeb pro řešení z PRV je znázorněna číslovkou vždy u definice potřeby.

Posouzení, jak priorit (tzn. tematických oblastí), tak jednotlivých potřeb, vycházelo zejména z následujících hledisek:

- závažnost potřeby, její rozsah
- schopnost sektoru, trhu, prostředí pokrýt potřebu
- rizika a možné dopady při neřešení potřeby
- existence jiných nástrojů než PRV a jejich vhodnost vůči dané potřebě
- hospodárnost řešení potřeby veřejnými zdroji
- veřejný zájem
- prioritita dané potřeby vůči ostatním potřebám

Navýšení alokace na vybraná opatření díky celkovému navýšení příspěvku z rozpočtu ČR jsou plně v souladu s níže uvedenou strategií. Plánované výstupy byly navýšeny adekvátně ve vazbě na zvýšení alokace.

*II. Nejdůležitějším strategickým cílem řešeným PRV je zajištění **udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu**. Potřeby identifikované analýzou (01, 02, 05, 07, 09, 13, 16, 17, 18) jsou závažné a svým dopadem ovlivňují území celé ČR. Problematika zachování biodiverzity, zabránění degradaci půd a vody, změna klimatu a další jsou oblasti, které tržním fungováním bez podpory z veřejných zdrojů nelze řešit, navíc je ochrana životního prostředí celospolečenským veřejným zájmem. Strategie reaguje zejména na úbytek druhové početnosti rostlin i živočichů, špatný stav půd a zdravotní stav lesů. Zvolená opatření se budou vzájemně doplňovat a jejich spolupůsobením budou efektivněji řešit negativní projevy zemědělského a lesního hospodaření. Program bude věnovat na podporu této oblasti největší část svého rozpočtu cca **59,8 %** (z toho 22,1 % na podporu hospodaření ve znevýhodněných oblastech). Vybrané potřeby budou řešeny primárně v rámci priority **4 (4A, 4B, 4C), 5(5C,5E)**, vedlejším efektem investic do konkurenceschopnosti i v prioritě 2. Cílem je podpořit vhodné hospodaření k ochraně biodiverzity **na 850 tis. ha z. p. a 3 tis. ha lesa, k ochraně vody na 397,5 tis. ha z. p. a z hlediska ochrany půdy na 433,5 tis. ha z.p. a 13,6 tis. ha lesů**. Co se týká zvýšení sekvestrace CO<sub>2</sub>, je cílem zalesnění **1 tis. ha z. p.***

**Potřeba 01 - Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit**

**ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny** bude řešena podporou vhodných managementů na z. p., které mohou napomoci zachování nebo obnově cenných stanovišť. Podpora bude zaměřena např. na vybrané druhy ptáků (chřástal polní a čejka chocholátá), bezobratlé (modrásek) a drobné obratlovce. S ohledem na vyhodnocení biodiverzity a vlivu místních přírodních podmínek a specifik struktury hospodaření by měly být zohledněny tvarové koeficienty centroidů bloků travních porostů a jím přizpůsobeny podmínky hospodaření od velikosti 12 ha výměry. Hodnota 12 ha byla nastavena s ohledem na tvarovou strukturu ploch do uvedeného limitu, kdy vyhodnocení tvarového centroidu do uvedené výměry představuje obdobné parametry, které bez ohledu na výměru zohledňují doletové vzdálenosti z entomologického hlediska. Mimo plochy z. p. bude péče o cenné biotopy zajištěna prostřednictvím dalších nástrojů (OP ŽP). Potřeba bude řešena v PO 4A.

Degradace půdy, zejména v důsledku vodní a větrné eroze, acidifikace, dehumifikace a utužení, způsobuje snižování výnosů ze z. p., zhoršováním vlastností půd dochází ke snižování ceny půdy a má vliv na ekosystémy závislé na zemědělství. Veřejný zájem na dlouhodobě udržitelném hospodaření s půdou pak řadí potřebu **02 - Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny** na druhé místo pro řešení z PRV. K zabránění degradačním procesům (utužení a acidifikace) bude docházet díky podpoře šetrných způsobů hospodaření. Nezbytné je rovněž zvýšit retenční schopnost krajiny. Podporovány budou proto způsoby hospodaření na z. p. posilující retenční schopnost krajiny a tím snížení škody způsobené povodněmi, ale i prevence nedostatku vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny. Potřeba bude řešena v PO 4C.

S ohledem na výměru přírodně znevýhodněných oblastí a počet podniků zde hospodařících, byla definována potřeba **04 - Posílit prevenci opouštění půd**. Pouze na základě fungování trhu, bez podpory z veřejných zdrojů není možné zajistit pokračování zemědělského hospodaření v těchto oblastech - došlo by k postupné marginalizaci území a opouštění z. p. s dopadem na ekosystémy. K obdobné situaci by mohlo dojít na území cenných lokalit v oblastech Natura 2000 (i tzv. „stepping stones“, kde není bez veřejné podpory možné od zemědělců očekávat pokračování hospodaření. Finanční alokace zahrnuje i prostředky pro pokrytí úprav v podmínkách opatření na základě redefinice LFA od roku 2018.

K řešení zatížení vod smyvem živin, pesticidů a ornici ze z. p., redukovat dopady hospodaření z hlediska ochrany vod vedou problémy definované v potřebě **07 - Bránit degradaci vodních ekosystémů**. Podporovány budou způsoby hospodaření s nižšími vstupy, podmínky zaváděných opatření musí zajistit, aby nedocházelo k poškozování a znečišťování ekosystému, dále je účelné zajištění dodržování rámcové směrnice o vodě. Podporována budou jak plošná preventivní opatření předcházející výše uvedeným vlivům v rámci priority 4 (PO 4B), tak i opatření technická, důležitá pro ochranu lokalit vystavovaných vodní erozi, realizovaná prostřednictvím pozemkových úprav (priorita 2).

Potřeba **05 - Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí (EZ, IP)** bude řešena kvůli nezbytnosti podpořit trendy přechodu (nejen udržování stávajícího stavu) na environmentálně šetrnější systémy hospodaření a využít zvyšujícího se zájmu o EZ a IP. Vzhledem k očekávaným vyšším efektům na environmentální podmínky jednotlivých lokalit z. p. a celých oblastí je třeba zajišťovat celofaremní ekologické hospodaření. Bez veřejné podpory by zemědělci nebyli konkurenceschopní kvůli vyšším nákladům a nižším příjmům a mohlo by docházet k návratu ke konvenčnímu hospodaření. Pozornost bude zaměřena nejen na EZ na TTP, ale na podporu těchto systémů i na jiných kulturách zemědělské půdy.

Co se týká problému lesního hospodářství shrnutého v potřebě **13 - Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů**, pak je třeba eliminovat negativní jevy minulosti, jinak hrozí další zhoršování zdravotního stavu porostů. Podpora bude zaměřena na ochranu zpevňujících dřevin a na rekonstrukci porostů náhradních dřevin v imisních oblastech. Úprava porostní skladby se s vyšší mírou změny i dopadu

projeví u porostů náhradních dřevin, tam kde neodpovídá z pohledu stanovištních, ale i z pohledu původnosti dřevin. Jejich přeměna je zásadní z pohledu zachování všech funkcí ekosystému, nejen porostotvorné. V návaznosti na extrémní meteorologické jevy, související s klimatickou změnou, dochází především formou větrných kalamit a povodňových situací ke snížení potenciálu lesních porostů. Pro zachování plnění všech funkcí lesa je třeba tyto jevy minimalizovat, v případě přírodní katastrofy poškození napravit a odstranit následky škod. Podpory budou zaměřeny čistě jenom na oblast PUPFL. Pro optimální zajištění všech funkcí lesa je stěžejní použití geneticky kvalitního osiva a kvalitního reprodukčního materiálu. Použití méně kvalitního materiálu z důvodu jeho nedostatku způsobuje pokles ploch lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací dřevin. Je nezbytné zajistit dostatek kvalitního osiva a sadebního materiálu a podpořit vhodný management lesních porostů. Vzhledem k poměrně vysoké návštěvnosti lesů je rovněž potřebné usměrňovat a rozvíjet i jeho rekreační funkci a předcházet jejím negativním projevům.

Obecně řešení potřeby 13 přispěje i k lepší adaptaci hospodaření s lesní půdou ve vztahu k měnícímu se klimatu - potřeba 9. Potřeba bude řešena zejména v PO 4C a 4A.

**Potřeba 18 - Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci** bude v rámci PRV řešena při vhodném nakládání se statkovými hnojivy, nižším zorněním, zabránění odvodnění či utužení půdy. Podporovány budou způsoby hospodaření napomáhající předcházení vzniku nadměrných emisí a přizpůsobení se klimatické změně a sklady pro statková hnojiva. Podporován bude přechod na méně intenzivní hospodaření a změny ve využití půdy, tak aby došlo k vysoušení podmáčených půd s pomalejší oxidací organické hmoty na významných úložištích uhlíku. Prioritou bude snížení nebo zákaz intenzivního hospodaření (pastvy hospodářských zvířat) na vybraných lokalitách, které povede ke snížení vstupů na dané ploše. Ke snížení vstupů vedou i postupy EZ. Zachování stálých kultur (sady, vinice) posiluje stabilní sekvestrační schopnost. Kromě vhodných způsobů hospodaření v prioritě 4 bude potřeba řešena v prioritě 2 a 3 pomocí moderních a inovativních technologií.

**09 - Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu a zmírnění dopadů změny klimatu.** V zemědělství ještě nebyly dostatečně nastartovány přípravy adaptačních opatření, která by negativní dopady dostatečně redukovala. Je třeba přispět ke snížení zranitelnosti přírodních a lidských systémů vůči skutečným nebo očekávaným účinkům změny klimatu např. vhodným výběrem plodiny a odrůd (ve vztahu ke klimatickým podmínkám ČR a dlouhodobým trendům místního klimatu), vhodným načasováním operací, efektivním využíváním vody v zemědělství, zajistit regulaci škůdců a chorob (s ohledem na ochranu životního prostředí) např. prostřednictvím lepšího monitoringu. Potřeba bude řešena v PO 5E.

V rámci diverzifikací do nezemědělské činnosti bude PRV podporovat i investice na výstavbu zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv (peletáren) společně s výstavbou bioplynových stanic (BPS), a tak řešit potřebu **16 - Využití potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy.** Zaměřovat se bude především na ekonomicky životaschopné BPS, zpracovávající v maximální míře statková hnojiva, a tedy přímo napojené na živočišnou výrobu. Plánováno je podpořit **40 operací na investice do OZE.**

Poradenství není dostatečně zaměřeno na implementaci nově definovaných cílů SZP, jako jsou AEKO. Identifikovány byly i další potřeby kvalitního poradenství i vzdělávání např. v oblastech týkajících se vlivu zemědělství na životní prostředí, včetně klimatu, v oblasti bezpečnosti potravin a welfare zvířat, dále péče o půdu (ochrana proti erozi). Potřeba **17 - Zajistit efektivní transfer znalostí** tak bude řešena poskytováním poradenských služeb s cílem poskytnout poradenství v oblasti témat priority 4 pro **2 536 subjektů** - zejména malých farem do 100 ha z. p., které mají omezený přístup ke kvalitnímu poradenství.

II. Oblast zemědělství, lesnictví a výroby potravin je pro PRV jednou z hlavních prioritních oblastí, kam bude podpora směřovat, zejména pak s **cílem zvýšit konkurenceschopnost těchto sektorů**. Analýzy poukazují na zaostávání České republiky v řadě ukazatelů, a ačkoliv předchozí programy k řešení situace značně přispěly, je evidentní, že další podpora je žádoucí. V rámci tohoto cíle je strategie založena na řešení potřeb č. **03, 06, 12, 14, 15 a 17**. Vybrané potřeby budou primárně řešeny v rámci priority 2 (2A, 2B, 2C) a v prioritě 3(3A). Bude na ně alokováno cca **31,5 % celkového rozpočtu PRV**.

Nejpalčivějším problémem v této oblasti je potřeba **03 - Zvýšení účinnosti výrobních faktorů**, prolínající se několika prioritními oblastmi, resp. opatřeními PRV. V PO 2A bude řešena podporou investic v zemědělství do strojů a technologií zvláště v sektorech citlivých komodit. Co se týče územního zaměření, bude kladen důraz na podniky, jež se potýkají se znevýhodněním plynoucím z jejich lokace či ze struktury podniku. Operativním cílem je investiční podpora cca **4 580 zemědělských podniků**. Další příspěvek k řešení potřeby je plánován prostřednictvím investic do zpracování zemědělských produktů a jejich marketingu, včetně podpory krátkých dodavatelských řetězců (PO 3A), kde je plánováno podpořit **1 200 operací ke zvýšení přidané hodnoty**.

Tyto investice a zároveň investice do dřevozpracujících podniků (PO 2C) (plánovaný počet **projektů je 39**) pomohou **zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty (potřeba 06)**. Rovněž podpory pořízení lesnických strojů a technologií šetrných k životnímu prostředí napomohou ke zvýšení produktivity práce a úsporám nákladů. Plánováno je podpořit cca **2 188 operací** na investice do lesnické techniky a technologií. Vedlejším příspěvkem investičních opatření bude řešena **potřeba 20 – Snížit spotřebu energie a vody**.

V PO 2B bude díky podpoře **1 250 podnikatelských plánů** mladých zemědělců zároveň kromě zvýšení účinnosti výrobních faktorů řešena potřeba **15 - Zlepšit nevhodnou věkovou strukturu v zemědělství a snížit odliv pracovních sil mimo sektor**.

**Zlepšení infrastruktury (potřeba 14)** prostřednictvím realizace plánovaných **542 projektů pozemkových úprav** bude mít vliv nejen na konkurenceschopnost zemědělských podniků ale i snížení rizika vodní a větrné eroze, retenční schopnost krajiny atd. Jedná se o aktivity, které bez veřejných zdrojů prakticky nelze zajistit a urychlení jejich realizace je proto pro PRV prioritou. Stejný význam jako pozemkové úpravy pro zemědělství má zajištění kvalitní infrastruktury pro lesní hospodářství. Plánované investice do cca **830 km lesních cest** přiblíží celkovou hustotu LDS optimu. Zpřístupnění lesních porostů bude podporováno nejen pro efektivní hospodaření lesnických podniků, ale také z hlediska veřejného zájmu, např. pro řešení kalamit, či zlepšení stavu z hlediska retence vody a vzniku eroze.

Závazky k plnění vybraných nadstandardních podmínek v chovech skotu a prasat doprovázený částečnou náhradou ekonomické újmy řeší potřebu **12 - Motivovat k zajištění nadstandardních dobrých životních podmínek v chovu zvířat**. Cílem je zvýšit pohodlí tepelné, fyzické (vhodné místo k odpočinku, prostor ke komfortnímu chování), pocit bezpečí (agresivní chování ostatních jedinců), možnost hygieny a možnost výchovy a učení. Potřeba vznikla na základě vyhodnocení stávajících standardů v daném sektoru, kdy v ČR prozatím převládají velké chovy dodržující pouze standardy v oblasti chovu dojného skotu a prasat dané legislativou. Nicméně v moderních chovech, které by měly být v ČR zaváděny, by také mělo být snahou maximalizovat přirozené parametry prostředí s ohledem na použitelnost v dané technologii chovu dodáním přírodního materiálu či simulováním přírodního prostředí. Operativním cílem je podpora **1 400 subjektů**.

Řešení potřeby **17 - Zajistit efektivní transfer znalostí** je zásadní pro všechny dotčené sektory - zemědělství, potravinářství i lesnictví. Efektivní transfer znalostí je nezbytný předpoklad pro řešení a dalších definovaných problémů - efektivnost výrobních faktorů, zvýšení přidané hodnoty produkce, posílení

konkurenceschopnosti, účinné provádění agro-envi managementu atd. S ohledem na možnost financování vzdělávacích aktivit i z jiných ESI fondů se PRV omezí na sektor zemědělství, lesnictví a potravinářství, ostatní témata budou podporována z jiných zdrojů. Pro priority 2-5 celkem je plánovaným výstupem proškolení **47 423 účastníků vzdělávacích akcí**, poradenské služby ke **zvýšení konkurenceschopnosti** včetně zavádění inovací budou poskytnuty **444 subjektům**. Intenzivnější podpora než v minulém programovém období bude věnována různým druhům spolupráce - **předpokladem je podpora 244 operací spolupráce, z toho 20 v rámci operačních skupin EIP.**

*III. Analýza venkova a identifikované potřeby pro dosažení vyváženého územního rozvoje venkovských hospodářství a komunit, včetně vytváření a udržení pracovních míst poukazují na rozsáhlost problematiky venkova, na množství a závažnost potřeb, které je nanejvýš žádoucí podpořit z veřejných zdrojů. Přesto však ze zkušeností z implementace vyplývá, že PRV při svém omezeném rozpočtu nemůže potřeby venkova pokrýt, ani pokud jde o jejich spektrum, ani pokud jde o jejich rozsah. Strategie podpory venkova je tedy založená na zacílení se na ty potřeby, které nástroje společné zemědělské politiky umí řešit efektivněji než ostatní evropské strukturální a investiční fondy, tedy potřeby č. 08 a 10. Tyto potřeby budou primárně řešeny v rámci priority 6 (6A, 6B). Bude na ně alokováno cca 7,3 % celkového rozpočtu PRV.*

Dostatečná nabídka pracovních příležitostí a rozvoj podnikání je základním předpokladem pro udržení obyvatel na venkově a ekonomický rozvoj venkova. Řešení potřeby **10 - Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí** je tedy zásadní a z dosavadního vývoje je patrné, že vyžaduje intervenci veřejných zdrojů. V opačném případě hrozí pokračující odliv obyvatel do měst za prací, snižování životní úrovně obyvatel na venkově a prohlubování ekonomických a sociálních rozdílů mezi venkovskými a městskými oblastmi. PRV se zaměří výhradně na zemědělské subjekty. Cílem využití prostředků PRV na podporu podnikatelských aktivit a stimulování nabídky pracovních příležitostí bude rozvoj diverzifikace do nezemědělských činností a s ním spojená tvorba **1 100 nových pracovních míst**. Zároveň tak bude řešena identifikovaná slabá stránka, co se týká diverzifikace nezemědělskými činnostmi. Vzhledem k omezeným zdrojům EZFRV se bude PRV soustředit pouze na zemědělské podnikatele. Intervenci PRV doplní OP PIK, který bude podporovat jiné než zemědělské subjekty, a to převážně formou finančních nástrojů, a z části také IROP.

Zkušenosti s implementací metody LEADER ukazují, že místní akční skupiny hrají v rozvoji venkova nezastupitelnou roli – na základě místní strategie se realizují projekty, které pomáhají řešit specifické problémy dané lokality lépe, než centrálně řízené programy. Podporou metody LEADER lze dosáhnout vyšší hospodárnosti s veřejnými zdroji – využije se lepšího zacílení intervence, přesnějšího posouzení potřebnosti projektu pro danou lokalitu a v neposlední řadě synergických efektů jednotlivých programů ESIF. Z těchto důvodů bude PRV podporovat aktivity CLLD a řešit tak potřebu **08 - Podpořit aktivity CLLD**. Cílem PRV je zejména podpořit **160 vybraných MAS** a prostřednictvím projektů realizovaných v rámci jejich strategií **750 nových pracovních míst**. Na implementaci metody LEADER bude rozpočtováno **5,1 % alokace PRV**.

Intervenční logika, resp. přiřazení jednotlivých opatření k plnění prioritních oblastí, priorit EU, cílů SZP, tematických cílů Společného strategického rámce a cílů Strategie EU 2020 je patrná z níže uvedených schémat.

**Potřeby a aktivity, které z PRV podporovány nebudou**

<b>19 - Zvýšit občanskou a technickou vybavenost</b>	Podpora vodohospodářské infrastruktury a zlepšení energetické účinnosti veřejných budov bude poskytována z OP ŽP, rozvoj ICT včetně vysokorychlostního internetu bude financován prostřednictvím OP PIK, občanskou vybaveností (zajištění služeb apod.) a oblastí ICT se zabývá IROP. Obnova místních komunikací, infrastruktury pro volnočasové aktivity a kulturních památek místního významu nebude s ohledem na poziční dokument EK řešena prostřednictvím ESI fondů.
<b>20 - Snižit spotřebu energie a vody</b>	V souladu se státní energetickou politikou řeší některé typy investic jiné rezorty a PRV v takových oblastech nebude působit. Konkrétně se jedná o financování energetických, resp. tepelných úspor na budovách podnikatelských subjektů - OP PIK a úspory vody využíváním (čištěním) odpadních vod z výroby - OP ŽP. Stimulace investic do energetické účinnosti podniků, např. snižování energetické náročnosti / zvyšování energetické účinnosti výrobních postupů je společensky i ekonomicky velmi žádoucí. Protože se jedná o potřebu průřezového charakteru, PRV nebude zavádět cílené opatření, ale bude preferovat takové investice, které požadavkům na energetickou efektivitu vyhovují.
<b>11 - Posílit postavení prvovýrobců ve výrobní vertikále formou odbytových organizací</b>	Financování sdružování prvovýrobců nebylo shledáno jako dostatečně účinné s ohledem na zkušenosti s nízkou ochotou posílit svoji pozici prostřednictvím seskupení prvovýrobců či odbytových organizací. PRV může lépe napomoci podporou neformálních typů spolupráce. K řešení potřeby rovněž mohou přispět opatření SOT. Pokud jde o zapojení zpracovatelů do systémů jakosti, podle analýz prozatím dostatečně řeší situaci trh s pomocí drobných veřejných intervencí a podpora z PRV tak není aktuálně nezbytná.
<b>21 - Podpora řízení rizik</b>	Z analýzy vyplynulo dostatečné zajištění zemědělských subjektů v oblasti pojistitelných rizik. Nicméně řešení nepojistitelných rizik systematického charakteru (sucho, trvalý déšť při sklizni, volatilita cen) a ex-post podpor zůstává problematické. PRV se podporou řízení rizik zabývat nebude z důvodu velké finanční náročnosti. Proto se jeví účelnější řešit tuto oblast jako doposud prioritně na národní úrovni. Za tím účelem byl na úrovni Evropské komise schválen Rámcový program pro řešení rizik a krizí v zemědělství - podpora č. SA.37221 (2013/N).
<b>Využití finančních nástrojů</b>	PRV nevyužije možnost podpory prostřednictvím finančních nástrojů, a to vzhledem k dostatečné nabídce komerčních produktů, které se zaměřují na financování zemědělských investic. Vzhledem k nízké úrovni úrokových sazeb je na bankovním trhu silná konkurence a nabídka je tak postupně bohatší a podmínky financování stále výhodnější. Zemědělství je bankami považováno za spolehlivý a poměrně stabilní sektor.

Potřeby a aktivity, které nebudou financovány z PRV



Hlavním cílem Strategie EU 2020, ke kterému přispívá priorita 2, je inteligentní růst a částečně i udržitelný růst. Nicméně priorita je vázána na kvantifikované cíle Strategie EU 2020 jen částečně, a to přes podíl investic do výzkumu, vývoje a inovací z celkového HDP (pro ČR je tento cíl stanoven na 1 % výdajů z veřejných zdrojů na výzkum, vývoj a inovace z celkového HDP). Priorita 2 přispívá k tematickému cíli 3 společného strategického rámce - zvýšením konkurenceschopnosti odvětví zemědělství. Nejúžeji je vázána k prvnímu obecnému cíli SZP - podpora konkurenceschopnosti zemědělství.

<b>Priority Strategie EU 2020</b>	<b>Inteligentní růst, udržitelný růst</b>
Tematické cíle SSR	Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybnářství a akvakultury (v případě ENRF) (TC 3)
Cíle SZP	Podpora konkurenceschopnosti zemědělství
<b>Priorita Unie 2</b>	<b>Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků</b>
<b>Prioritní oblast 2A</b>	Zvýšení ekonomické výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění restrukturalizace a modernizace, zejména s ohledem na zvýšení účasti na trhu a tržní orientace, stejně jako zemědělskou diverzifikaci
Opatření/ podopatření/operace	4 Investice do hmotného majetku / 4.1 Podpora investic v zemědělských podnicích/ <b>4.1.1 Investice do zemědělských podniků</b>
	4 Investice do hmotného majetku /4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví / <b>4.3.1 Pozemkové úpravy</b>
	16 Spolupráce/ 16.1. Podpora na zřizování a fungování operačních skupin v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti/ <b>16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP</b>
	16 Spolupráce /16.2 Podpora na pilotní projekty a vývoj nových produktů, postupů a technologií/ <b>16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupu a technologií - investice do zemědělských podniků</b>
	16 Spolupráce /16.3. Spolupráce mezi malými hospodářskými subjekty při organizování společných pracovních procesů a sdílení zařízení a zdrojů a pro rozvoj služeb cestovního ruchu nebo jejich uvádění na trh/ <b>16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů</b>
	<b>1 Předávání znalostí a informační akce</b> <b>2 Poradenství</b>
<b>Prioritní oblast 2B</b>	Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do zemědělského odvětví a zejména generační obnovy
Opatření/ podopatření/operace	6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti/ 6.1 Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce / <b>6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců</b>
	<b>1 Předávání znalostí a informační akce</b>
<b>Prioritní oblast 2C</b>	Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství
Opatření/ podopatření/operace	4 Investice do hmotného majetku /4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví / <b>4.3.2 Lesnická infrastruktura</b>
	8 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů /8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh/ <b>8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství</b>
	8 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů /8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh/ <b>8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven</b>
	<b>1 Předávání znalostí a informační akce</b>

Hlavním cílem Strategie EU 2020, ke kterému přispívá priorita 3, je inteligentní růst a částečně i udržitelný růst. Nicméně priorita je vázána na kvantifikované cíle Strategie EU 2020 jen zčásti obdobně jako priorita 2. Priorita 3 přispívá k tematickému cíli 3 společného strategického rámce zvýšením konkurenceschopnosti odvětví zemědělství a potravinářství. Nejúžeji je vázána k prvnímu obecnému cíli SZP - konkurenceschopnosti zemědělství.

<b>Priority Strategie EU 2020</b>	<b>Inteligentní růst, udržitelný růst</b>
Tematické cíle Společného strategického rámce	Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybnářství a akvakultury (v případě ENRF) (TC 3)
Cíle SZP	Podpora konkurenceschopnosti zemědělství
<b>Priorita Unie</b>	<b>Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství</b>
<b>Prioritní oblast 3A</b>	Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce pomocí schémat jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a meziodvětvových organizací.
Opatření/ podopatření/ operace	4 Investice do hmotného majetku / 4.2 Podpora investic, které se týkají zpracování / uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů / <b>4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů</b>
	<b>14 Dobré životní podmínky zvířat</b>
	16 Spolupráce /16.2 Podpora na pilotní projekty a vývoj nových produktů, postupů a technologií/ <b>16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupu a technologií - v rámci zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů</b>
	16 Spolupráce /16.4 Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce k vytvoření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců (KDR) a místních trhů a propagačních činností v místním kontextu, které souvisí s rozvojem KDR a místních trhů / <b>16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů</b>
	<b>1 Předávání znalostí a informační akce</b>

Intervenční logika P3



<p>Priorita 4 přispívá k naplňování cílů strategie Evropa 2020 v oblasti změny klimatu a ochrany životního prostředí v rámci udržitelného růstu. Prostřednictvím podpor z PRV je zajišťováno účinné obhospodařování zemědělské a lesní půdy vedoucí ke zvýšené ochraně jednotlivých složek životního prostředí a krajiny. Vazba na hlavní kvantifikované cíle strategie Evropa 2020 je zřejmá zejména k cíli 3 Změna klimatu a energetika v oblasti snižování emisí skleníkových plynů. Priorita 4 přispívá k tematickému cíli 5 Společného strategického rámce využíváním takových systémů hospodaření na zemědělské a lesní půdě, které předcházejí rizikům klimatické změny a zároveň umožňují zachování a případnou obnovu biologické rozmanitosti a lepší hospodaření s vodou a půdou, čímž přispívají k tematickému cíli 4. Nejúžeji je vázána ke druhému obecnému cíli SZP - udržitelnému hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti</p>	
<b>Priority Strategie EU 2020</b>	<b>Udržitelný růst</b>
Tematické cíle SSR	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení (TC 5) Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů (TC 6)
Cíle SZP	Podpora udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu
<b>Priorita Unie 4</b>	<b>Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví</b>
<b>Prioritní oblast 4A</b>	<b>Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny</b>
Opatření/podopatření/operace	<b>10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření</b>
	<b>11 Ekologické zemědělství</b>
	<b>12 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě</b>
	<b>13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními</b>
	<b>15 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů</b>
<b>Prioritní oblast 4B</b>	<b>Lepší hospodaření s vodou</b>
Opatření/podopatření/operace	8 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů / 8.4 Podpora na obnovu lesů poškozených lesními požáry a přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi / <b>8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi</b>
	<b>11 Ekologické zemědělství</b>
<b>Prioritní oblast 4C</b>	<b>Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou</b>
Opatření/podopatření/operace	8 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů/ 8.3 Podpora na předcházení poškozování lesů lesními požáry a přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi: <b>8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích</b> <b>8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách</b> <b>8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi</b> <b>8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin</b> <b>8.5.2 Neproduktivní investice v lesích</b> <b>8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin</b>
	<b>10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření</b>
	<b>11 Ekologické zemědělství</b>
	<b>1 Předávání znalostí a informační akce</b>
	<b>2 Poradenství</b>

Hlavní prioritou Strategie EU 2020, ke kterému přispívá priorita 5, je udržitelný růst. Priorita je vázána na kvantifikované cíle Strategie EU 2020 související se snižováním emisí skleníkových plynů, zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti. Priorita 5 přispívá k tematickému cíli 4 Společného strategického rámce, kterým je Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích. Nejúčteji je vázána k druhému cíli SZP - zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu. Prostřednictvím podpor z PRV bude zajištěno účinné obhospodařování zemědělské a lesní půdy vedoucí k předcházení změn klimatu omezováním emisí skleníkových plynů a k vyššímu ukládání uhlíku v půdě. Další oblastí podpory je zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie.

<b>Priority Strategie EU 2020</b>	<b>Udržitelný růst</b>
Tematické cíle SSR	Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství (TC 4)
Cíle SZP	Podpora udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu
<b>Priorita Unie 5</b>	<b>Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví</b>
<b>Prioritní oblast 5C</b>	<b>Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadů a reziduí a z jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství</b>
Opatření/podopatření/ operace	6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti/ 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností / <b>6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů</b>
	16 Spolupráce / 16.6. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného zajišťování biomasy pro použití v procesech výroby / <b>16.6.1 Horizontální a vertikální spolupráce při udržitelném zajišťování biomasy pro výrobu energie a v průmyslových procesech</b>
<b>Prioritní oblast 5E</b>	Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví
Opatření/podopatření/ operace	8 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů / 8.1 Podpora zalesňování / zakládání lesů – náklady na založení a údržba / <b>8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů</b>
	<b>1 Předávání znalostí a informační akce</b>

Intervenční logika P5

Hlavní prioritou Strategie EU 2020, ke které přispívá priorita 6, je inkluzivní růst. Priorita je vázána na kvantifikované cíle snížit alespoň o 20 milionů počet lidí, kteří žijí v chudobě a sociálním vyloučení nebo jsou na pokraji chudoby a hrozí jim sociální vyloučení. Priorita 6 přispívá k tematickým cílům 8 - Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil a 9 – Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci společného strategického rámce. Nejúčteji je vázána ke třetímu cíli SZP - dosažení vyváženého územního rozvoje venkovských hospodářství a komunit, včetně vytváření a udržení pracovních míst. Prostřednictvím podpor z PRV bude zajištěno vytváření a udržení pracovních míst na venkově a posílení rozvoje venkovských oblastí prostřednictvím realizací komunitně vedených místních rozvojových strategií.

<b>Priority Strategie EU 2020</b>	<b>Inkluzivní růst</b>
Tematické cíle SSR	Podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil (TC 8) Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci (TC9)
Cíle SZP	Dosažení vyváženého územního rozvoje venkovských hospodářství a komunit, včetně vytváření a udržení pracovních míst.
<b>Priorita Unie 6</b>	<b>Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech (P6)</b>
<b>Prioritní oblast 6A</b>	<b>Usnadnění diverzifikace, vytváření malých podniků a pracovních míst.</b>
Opatření/podopatření/ operace	6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti/ 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností / <b>6.4.1 Investice do nezemědělských činností</b>
	6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti/ 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností / <b>6.4.2 Podpora agroturistiky</b>
<b>Prioritní oblast 6B</b>	<b>Posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech.</b>
Opatření/podopatření/ operace	<b>19 LEADER</b>

Intervenční logika P6

**5.2. The combination and justification of the rural development measures for each focus area including the justification of the financial allocations to the measures and the adequacy of the financial resources with the targets set as referred to in Article 8(1)(c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1305/2013. The combination of measures included in the intervention logic shall be based on the evidence from the SWOT analysis and justification and prioritisation of needs referred to in point 5.1**

5.2.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas

5.2.1.1. 1A) *Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas*

5.2.1.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M16 - Co-operation (art 35)

**5.2.1.1.2. Combination and justification of rural development measures**

Opatření M01 umožní podpořit vzdělávání, školení a informování zemědělců, vlastníků lesů, osob hospodařících v lesích a osob pracujících pro jiné hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. Cílem implementace opatření je zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi.

Uplatnění systému celoživotního dalšího vzdělávání v zemědělství a lesnictví napomůže ve snaze o zvýšení účinnosti výrobních faktorů, konkrétně o posílení kvalifikované pracovní síly. Zprostředkovaně tak může být zlepšena konkurenceschopnost v zemědělství a lesnictví.

Opatření M02 se zaměří na kontroly podmíněnosti (Cross Compliance) a zvýšení konkurenceschopnosti pro zemědělské podniky s preferencí pro podniky hospodařící na max. 100 ha z. p. (dle LPIS). Ve stávajícím období je CC nejvyužívanějším tématem v opatření, z čehož je patrná potřeba poradenských služeb v této oblasti.

Poskytnutí vzdělávacích, poradenských a informačních služeb cílovým skupinám priority 2, 3, 4 a 5 povede k synergickému efektu opatření zaměřených na zvýšení konkurenceschopnosti i ochranu životního prostředí, jak na zemědělské tak lesní půdě.

Opatření M16 přispěje k efektivnímu transferu znalostí a inovací jednak podporou různých forem spolupráce v oblasti zemědělství, lesnictví a v potravinovém řetězci, jednak zapojením PRV do struktury Evropského inovačního partnerství. Stěžejní příspěvek k rozvoji inovací do praxe se očekává od podpory spolupráce při vývoji nových produktů nebo zavádění nových postupů. Kromě přímého účinku na šíření znalostí a inovací bude mít opatření zprostředkovaný vliv na posílení konkurenceschopnosti a lepší zapojení zemědělců do potravinové vertikály.

Intervenční logika, resp. přiřazení jednotlivých opatření k plnění prioritních oblastí, priorit EU, cílů SZP, tematických cílů Společného strategického rámce a cílů Strategie EU 2020 je patrná z níže uvedených schémat.

5.2.1.2. 1B) *Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance*

#### **5.2.1.2.1. Choice of rural development measures**

- M16 - Co-operation (art 35)

#### **5.2.1.2.2. Combination and justification of rural development measures**

Opatření M16 přispěje k efektivnímu transferu znalostí a inovací jednak podporou různých forem spolupráce v oblasti zemědělství, lesnictví a v potravinovém řetězci, jednak zapojením PRV do struktury Evropského inovačního partnerství. Stěžejní příspěvek k rozvoji inovací do praxe se očekává od podpory spolupráce při vývoji nových produktů nebo zavádění nových postupů. Kromě přímého účinku na šíření znalostí a inovací bude mít opatření zprostředkovaný vliv na posílení konkurenceschopnosti a lepší zapojení zemědělců do potravinové vertikály.

5.2.1.3. 1C) *Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors*

#### **5.2.1.3.1. Choice of rural development measures**

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

#### **5.2.1.3.2. Combination and justification of rural development measures**

Opatření M01 umožní podpořit vzdělávání, školení a informování zemědělců, vlastníků lesů, osob hospodařících v lesích a osob pracujících pro jiné hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. Cílem implementace opatření je zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi.

Uplatnění systému celoživotního dalšího vzdělávání v zemědělství a lesnictví napomůže ve snaze o zvýšení účinnosti výrobních faktorů, konkrétně o posílení kvalifikované pracovní síly. Zprostředkovaně tak může být zlepšena konkurenceschopnost v zemědělství a lesnictví.

5.2.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

5.2.2.1. 2A) *Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification*

5.2.2.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M16 - Co-operation (art 35)

#### 5.2.2.1.2. Combination and justification of rural development measures

Opatření M04, podopatření 4.1 Podpora investic v zemědělských podnicích, které je pro naplnění cílů priority klíčové, umožní zvýšit celkovou výkonnost zemědělských podniků a tím posílit jejich konkurenceschopnost. Důraz bude kladen na investice směřující k efektivnější výrobě, resp. zvýšení výkonu zemědělských podniků formou investic do technologií, strojů a staveb. Opatření M04, podopatření 4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví (Pozemkové úpravy) bude realizováno nejen s cílem zpřístupnění a scelení pozemků, obnovy vlastnických a nájemných vztahů k půdě, ale i zlepšení ochrany půdy z hlediska eroze, zlepšení akumulace vod v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Podopatření tak ovlivní nejen konkurenceschopnost zemědělských podniků prostřednictvím snížení nákladů vyplývajících z nedokončených pozemkových úprav, ale také podpoří ochranu půdy a krajiny obecně.

Opatření M16 podpoří konkurenceschopnost podniků zejména zaváděním nových výrobků a postupů do praxe, dále také různými formami spolupráce hospodařících subjektů, např. za účelem společného pořízení investic nebo obhospodařování menších lesních majetků.

Průřezově budou naplňování cíle pro prioritní oblast napomáhat opatření M01 a M02. Zvyšování kvalifikace a šíření poznatků vědy a výzkumu do praxe je základním předpokladem zachování životaschopnosti podniků a zvyšování jejich konkurenceschopnosti.

S ohledem na plánované výsledky PO 2A, tj. podpořit cca 13 % zemědělských podniků v oblasti modernizace, byla v návaznosti na výstupy z ex-ante hodnocení stanovena alokace ve výši 466 mil. EUR.

5.2.2.2. 2B) *Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal*

#### 5.2.2.2.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M06 - Farm and business development (art 19)

#### 5.2.2.2.2. Combination and justification of rural development measures

Opatření M06, podopatření 6.1 Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce je klíčovým opatřením pro naplnění prioritní oblasti směřující k posílení kvality lidského kapitálu a ke generační obměně v zemědělství. V zájmu efektivní podpory a lepšího zacílení opatření je stanovena minimální a maximální velikost podniku definovaná rozsahem standardní produkce vymezené pro jednotlivé výrobní specializace, která zajistí dostatečný příjem ze zemědělské činnosti na podnikatele alespoň pro jednoho pracovníka v zemědělství. Pro další zajištění cílenosti podpory pro skupinu mladých podnikatelů bylo navrženo poskytnout prioritu podnikatelům do věku 40 let v rámci podopatření 4.1 a 4.2 v podobě preferenčního kritéria.

Průřezově bude naplňování cíle pro prioritní oblast napomáhat opatření M 01.

S ohledem na plánované výsledky PO 2B, tj. dosáhnout podpory podnikatelských plánů u cca 2,86 % zemědělců, byla v návaznosti na výstupy z ex-ante hodnocení stanovena alokace pro PO 2B ve výši 30 mil. EUR, přičemž 56 tis. EUR je určeno na vzdělávací aktivity.

5.2.2.3. 2C+) *Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství*

#### 5.2.2.3.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

#### 5.2.2.3.2. Combination and justification of rural development measures

S ohledem na skutečnost, že zlepšení ekonomické výkonnosti je zásadní také pro sektor lesnický, a přitom prioritní oblasti vymezené nařízením (EU) č. 1305/2013 tento sektor v rámci zvýšení konkurenceschopnosti dostatečně nereflektují, navrhla ČR dodatečnou prioritní oblast 2C - zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Opatření M08, podopatření 8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh napomůže částí podpor zvýšit účinnost výrobního procesu

v lesním hospodářství, a to podporou nových technologií šetrných k životnímu prostředí, včetně podpory strojů a zařízení pro školkařskou činnost. Další část podopatření se zaměří na zvyšování přidané hodnoty lesnickým produktům podporou výstavby či modernizace malých pilařských provozoven.

V rámci opatření M04, podopatření 4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví jsou zahrnuty operace ke zlepšení lesnické infrastruktury, které tvoří analogii pozemkovým úpravám (resp. jejich části týkající se budování infrastruktury) na lesní půdě. Prostřednictvím zkvalitnění LDS dojde nejen k podpoře konkurenceschopnosti lesnických podniků (snížení nákladů plynoucích z nepřístupnosti lesních porostů kvůli absenci nebo snížené kvalitě lesních cest), ale i ke zvýšení ochrany lesa a zpřístupnění lesů rekreaci. Podpora se prostřednictvím výstavby a rekonstrukce lesních cest včetně souvisejících objektů zaměří na oblasti s nižší hustotou LDS a s důrazem na přínosy v oblasti zvýšení retence vody, zpomalení odtoku a snížení eroze půd.

Průřezově bude naplňování cíle pro prioritní oblast napomáhat opatření M01. Zvyšování kvalifikace a šíření poznatků vědy a výzkumu do praxe je základním předpokladem zachování životaschopnosti podniků a zvyšování jejich konkurenceschopnosti.

S ohledem na plánované výsledky PO 2C, tj. zejména dosáhnout navýšení hustoty LDS o 0,23 m/ha, byla v návaznosti na výstupy z ex-ante hodnocení stanovena alokace pro PO 2C ve výši 56 mil. EUR, přičemž 61 tis. EUR je určeno na vzdělávací aktivity v této oblasti.

5.2.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

*5.2.3.1. 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations*

5.2.3.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M14 - Animal welfare (art 33)
- M16 - Co-operation (art 35)

**5.2.3.1.2. Combination and justification of rural development measures**

Opatření M04, podopatření 4.2 Podpora investic, které se týkají zpracování / uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů umožní v části svých podpor zvýšit přidanou hodnotu zemědělské produkce a jejího uvádění na trh, a to na úrovni zemědělského či zpracovatelského podniku. Postupné opouštění modelu prodeje prosté suroviny a nahrazení jej zvyšováním přidané hodnoty produkce je jedním z předpokladů pro posilování konkurenceschopnosti podniku i celého odvětví.



Opatření M14 zabezpečí zlepšení životní pohody hospodářských zvířat a vytvoří podmínky pro jejich přirozené chování, pocit bezpečí, pohodlí a snížení četnosti vzájemných potyček mezi nimi. Zavedení tohoto opatření řeší potřebu vyšších standardů v chovech dojného skotu a prasat jdoucí nad požadavky dané legislativou, která byla identifikována na základě vyhodnocení tohoto sektoru v ČR. Opatřením se zajistí vyšší komfortu zvířat, a to především z hlediska naplnění jejich přirozených životních potřeb. Větší důraz na oblast pohody zvířat a deklarace nadstandardních podmínek chovu povede ke zvýšení povědomí chovatelů, ale i spotřebitelů a očekává se větší poptávka veřejnosti po produktech vykazujících vyšší jakost.

Opatření M16, podopatření 16.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií - v rámci zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů napomůže prostřednictvím zavádění nových výrobků a postupů do praxe zvyšování přidané hodnoty výrobků a produkci jedinečných výrobků s dobrým uplatněním na trhu. Různé formy spolupráce pak mohou rozšířit takové postupy mezi větší počet zemědělských subjektů. Podopatření 16.4 pak bude cíleno na podporu horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce zejména k vytvoření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů. Podopatření 16.1 Podpora zřizování a fungování operačních skupin v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti se zaměří také na podporu, která by v konečném důsledku měla vést k zavádění inovace u potravinářských subjektů.

Průřezově bude naplňování cíle pro prioritní oblast napomáhat opatření M01.

Alokace PO 3A, tj. cca 240 mil. EUR, byla stanovena s ohledem na plánované výsledky PO, tj. dosáhnout 0,34 % podílu zemědělských podniků s účastí v KDR a zároveň se zřetelem na plánovaný rozsah opatření 14 se zohledněním sazby na VDJ.

#### *5.2.3.2. 3B) Supporting farm risk prevention and management*

##### **5.2.3.2.1. Choice of rural development measures**

##### **5.2.3.2.2. Combination and justification of rural development measures**

V rámci zvolené strategie nebyla vybrána opatření, která by přímo přispívala k řešení prioritní oblasti 3B.

#### 5.2.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

*5.2.4.1. 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes*

##### 5.2.4.1.1. Measures for agricultural land

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M10 - Agri-environment-climate (art 28)
- M11 - Organic farming (art 29)
- M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)
- M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)

##### 5.2.4.1.2. Measures for forestry land

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

##### 5.2.4.1.3. Combination and justification of rural development measures

Cíle PO podpoří opatření M10 a M11, tedy způsoby hospodaření mající pozitivní dopad na biodiverzitu a ŽP. M10 (podpora IP) a M11 (podpora EZ) zajistí komplexní systém s minimalizací vstupů využívající šetrné postupy a technologie. S ohledem na slabé stránky byl z důvodu zvýšení transparentnosti a vyšších efektů zaveden zákaz souběhu EZ s konvenční produkcí. V M10 budou podpořeny udržitelné hospodaření na TTP, čímž se zajistí základní i nadstavbová péče o biotopy v prioritních územích (ZCHÚ, ochranných pásmech NP a Natura 2000) i na cenné biotopy volné krajiny. Zakládání biopásů podpoří opylovače, migraci hmyzu, poskytne potravu a úkryt drobným obratlovcům.

Opatření M13 umožní uchovat hospodaření v oblastech (zpravidla vysoké přírodní hodnoty) s přírodním a jiným znevýhodněním, kde leží více než 50 % ZPF a podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než ty z příznivých oblastí. Bude tak zabráněno marginalizaci území a opouštění z. p. s dopadem na ekosystémy. Opatření M12 pomůže udržet hospodaření v nejcennějších lokalitách kompenzacemi za omezení intenzivních technologií (hnojení), která se na lokality vztahují. Jde o cenné plochy druhové různorodosti, kde management bývá ztížen přírodními podmínkami a je zde vyšší riziko opuštění a následné degradace z. p.

*K vyšší biodiverzitě přispěje vedlejším efektem i podopatření 8.4 obnovou postižených lokalit vedoucí k zachování stability ekosystému a 8.5 zajištěním mechanické ochrany MZD, což zvýší jejich podíl v obnovených porostech. Obnovením porostů náhradních dřevin v imisních oblastech dojde k přeměně stanovištně nepůvodních druhů na cílovou druhovou skladbu. Neproduktivní investice v lesích posílí*

*biodiverzitu usměrněním návštěvnosti.*

M15 posílí biodiverzitu podporou zachování lesů s významným podílem listnatých dřevin, jedle a pařezin, a to především v ekologicky hodnotných oblastech. Diverzitu na genové úrovni podpoří management šetrného sběru osiva z uznaných zdrojů.

Podmínky opatření jsou nastaveny tak, aby byla zajištěna vzájemná doplňkovost, například kombinace systémů šetrnějších k ŽP a vhodných AEKO.

Průřezově bude naplňování cíle pro prioritní oblast napomáhat opatření M01 a M02.

Alokace P4 ve výši cca 1 977 mil. EUR je nastavena s ohledem na plánované cíle, resp. výměry očekávané podporované plochy a na základě sazeb na jednotku plochy.

#### *5.2.4.2. 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management*

##### **5.2.4.2.1. Measures for agricultural land**

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M10 - Agri-environment-climate (art 28)
- M11 - Organic farming (art 29)
- M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)
- M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)

##### **5.2.4.2.2. Measures for forestry land**

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

##### **5.2.4.2.3. Combination and justification of rural development measures**

Opatření M11 je komplexní systém hospodaření, který díky používání pouze organických hnojiv vede k obohacování půdy humusem (zadržuje vodu) a snižování rizika znečišťování vody dusíkem. Omezené možnosti použití přípravků na ochranu rostlin pak snižují riziko kontaminace vod.

*Opatření M10 vedlejším efektem napomůže podporou integrované produkce, komplexního způsobu*

*hospodaření s minimem vstupů, ke zlepšení nakládání s hnojivy a pesticidy. Částečný vliv bude mít obhospodařování travních porostů s omezením způsobu použití hnojiv a dále zatravňování orné půdy, v rámci kterého nesmí být plochy pod závazkem hnojeny.*

*Opatření M04, podopatření 4.3.1 Pozemkové úpravy představuje podporu tvorby společných zařízení, což jsou obvykle trvalé úpravy v krajině chránící vodu i půdu (protierozní ochrana a zásahy zpomalující odtok vody z krajiny) - vedlejší efekt podpory v PO 2A.*

*Opatření M08 má kromě jediného podopatření vedlejší příspěvek k dané PO. Podopatření 8.1 přispěje ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení malého vodního cyklu. Podopatření 8.3 zajistí účinnou prevenci vodní eroze a odnosu splavenin. Bude podporováno hrazení bystřin, stabilizace strží, odstranění nánosů ad. Podopatření 8.4 přispěje hlavním efektem k PO zajištěním obnovy zničených porostů po přírodních, především větrných, katastrofách. Včasná obnova přispěje k zachování vodního režimu. Také podopatření 8.5 má vedlejší příspěvek k PO, neboť přeměnou nestabilních porostů náhradních dřevin zlepšit hospodaření s vodou, především v souvislosti s dosažením stabilního ekosystému založeného na cílové druhové skladbě. Dále podpoří mechanickou ochranu MZD, což povede ke zvýšení zájmu o jejich výsadbu a zachování v porostech.*

*Opatření M15 umožní lepší hospodaření s vodou ve smyslu udržení vodního režimu na stanovištích vlivem cílené podpory, která má pozitivní účinky na chemismus podzemních vod. Příspěvek k PO je pouze vedlejší.*

Průřezově bude naplňování cíle pro prioritní oblast napomáhat opatření M01 a M02.

Alokace P4 ve výši cca 1 977 mil. EUR je nastavena s ohledem na plánované cíle, resp. výměry očekávané podporované plochy a na základě sazeb na jednotku plochy.

#### 5.2.4.3. 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

##### 5.2.4.3.1. Measures for agricultural land

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M10 - Agri-environment-climate (art 28)
- M11 - Organic farming (art 29)
- M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)
- M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)

##### 5.2.4.3.2. Measures for forestry land

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

- M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

#### 5.2.4.3.3. Combination and justification of rural development measures

Jedním z hlavních příspěvků k této prioritní oblasti má opatření M10. Vybrané tituly jsou vhodně cíleny na prevenci degradace půd, protože zajišťují ochranu půd proti erozi (např. zatravňování). Příznivý způsob hospodaření s půdou je rovněž podporován v rámci integrované produkce.

Dalším z klíčových opatření implementovaných v rámci této PO je opatření M11, které uceleným systémem hospodaření snižuje riziko eroze půdy a zároveň vede k zvyšování obsahu humusu v orné půdě, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy.

V rámci opatření M08 jsou implementována podopatření s hlavními i *vedlejšími* příspěvky k této PO. *Podopatření 8.1, kde podpora zalesňování a zakládání lesů bude cílena na z. p., která je ve zvýšené míře ohrožena erozí. Přispěje tak ke snížení eroze a bude eliminovat negativní návazné jevy, např. snižování kvality půdy, zabránění smyvu půdy do vodních toků s průvodním jevem eutrofizace.* 8.3 vlivem vhodných opatření na vodních tocích a lesní půdě zajistí předcházení vodní erozi a odnosu splavenin do nižších částí toků. 8.4 zajistí obnovu zničených lesních porostů po přírodních katastrofách. Včasnou obnovou dojde k minimalizaci eroze a poškození půd. 8.5 zlepší hospodaření s půdou, především v souvislosti se zlepšením fyzikálních vlastností a chemismu půd vysazováním původních dřevin (cíleno na imisní oblasti) a ochranou MZD. Výstavbou stezek v okolí vodních toků v lesních porostech může dojít i k eliminaci erozních jevů na vodních tocích a v jejich povodích.

*Opatření M15 s vedlejším efektem na danou PO bude minimalizovat erozi půdy podporou vybraných lesů s významným podílem listnatých dřevin, jedle a pařezin a ochranou dřevin s melioračními účinky na půdu.*

Alokace P4 ve výši cca 1 977 mil. EUR je nastavena s ohledem na plánované cíle, resp. výměry očekávané podporované plochy a na základě sazeb na jednotku plochy.

*Doplňkovost Priority 4 (opatření implementovaných v rámci PO A, B, C) s P1:*

*Kromě opatření přímo cílených na ochranu ŽP je třeba zajistit, aby jednotlivé dotační nástroje vzájemně zvyšovaly účinnost řešení definovaných potřeb. Poskytnutím vzdělávacích, poradenských a informačních služeb dojde k zvýšení obecného povědomí o účelnosti a správném dodržování podmínek i předcházení nedostatkům. Bude tedy třeba zajistit vhodnou doplňkovost opatření 1 a 2 s opatřeními Priority 4.*

5.2.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

5.2.5.1. 5A) *Increasing efficiency in water use by agriculture*

5.2.5.1.1. Choice of rural development measures

#### **5.2.5.1.2. Combination and justification of rural development measures**

V rámci zvolené strategie nebyla vybrána opatření, která by přímo přispívala k řešení prioritní oblasti 5A.

5.2.5.2. 5B) *Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing*

5.2.5.2.1. Choice of rural development measures

#### **5.2.5.2.2. Combination and justification of rural development measures**

V rámci zvolené strategie nebyla vybrána opatření, která by přímo přispívala k řešení prioritní oblasti 5B.

5.2.5.3. 5C) *Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy*

5.2.5.3.1. Choice of rural development measures

- M06 - Farm and business development (art 19)
- M16 - Co-operation (art 35)

#### **5.2.5.3.2. Combination and justification of rural development measures**

Opatření M16 Spolupráce, podopatření 16.6 Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného zajišťování biomasy pro použití v procesech výroby potravin a energie a průmyslových procesech může částí svých podpor přispět k naplňování cílů této prioritní oblasti. Jedná se zejména o spolupráci zemědělských podniků s dalšími subjekty v oblasti využití energie z obnovitelných zdrojů.

Opatření M06, podopatření 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností se zaměřuje na posílení diverzifikace zemědělských podniků do jiných druhů aktivit včetně využití zemědělské produkce/odpadů k výrobě obnovitelných zdrojů energie. Podporou výstavby bioplynových stanic zpracovávajících statková hnojiva přispívá opatření k ochraně životního prostředí tím, že dochází k omezení zakládání polních hnojišť. BPS tak přispívají k plnění nitrátové směrnice v ekologicky zranitelných oblastech, omezují únik nitrátů do podzemních vod a omezují emise amoniaku a metanu (skleníkových

plynů ze skladování těchto materiálů). Dochází také ke snížení zápachu během aplikace těchto hnojiv na pole. BPS zpracovávající statková hnojiva přispívají k CO<sub>2</sub> neutrální výrobě elektrické a tepelné energie a tím nahrazují fosilní paliva emitující do atmosféry nové skleníkové plyny.

S ohledem na plánované výsledky PO 5C, tj. dosáhnout celkových investic do výroby energie z OZE ve výši cca 26 mil. EUR, byla v návaznosti na výstupy z ex-ante hodnocení stanovena alokace ve výši 14 mil. EUR.

#### *5.2.5.4. 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture*

##### **5.2.5.4.1. Choice of rural development measures**

##### **5.2.5.4.2. Combination and justification of rural development measures**

V rámci zvolené strategie nebyla vybrána opatření, která by přímo přispívala k řešení prioritní oblasti 5D.

#### *5.2.5.5. 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry*

##### **5.2.5.5.1. Choice of rural development measures**

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

##### **5.2.5.5.2. Combination and justification of rural development measures**

Opatření M08, podopatření 8.1 Podpora zalesňování a zakládání lesů umožní zmírnit dopady klimatických změn, především sekvestrací uhlíku, vhodným zacílením dojde i k minimalizaci erozních vlivů, udržení či zvýšení biodiverzity, zvýšení retence vody v krajině a zlepšení malého vodního cyklu.

Opatření M10 - část podpor tohoto opatření, zejména pak opatření na zatravnění, je vhodná pro podporu ukládání uhlíku v půdě, a tím snížení množství uvolňovaného CO<sub>2</sub>, které je stále ještě vysoké.

Průřezově bude naplňování cíle pro prioritní oblast napomáhat opatření M01.

Alokace PO 5E ve výši cca 10 mil. EUR je nastavena s ohledem na plánované cíle, resp. výměry očekávané podporované plochy a na základě sazeb na jednotku plochy.

## 5.2.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

### 5.2.6.1. 6A) *Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation*

#### 5.2.6.1.1. Choice of rural development measures

- M06 - Farm and business development (art 19)

#### 5.2.6.1.2. **Combination and justification of rural development measures**

Opatření M06, podopatření 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností se zaměřuje na posílení diverzifikace zemědělských podniků do jiných druhů aktivit s cílem získat další zdroje příjmů z podnikání a rozdělit podnikatelské riziko plynoucí ze zemědělské výroby do dalších oblastí. Diverzifikace může přinést efekty, mj. prostřednictvím tvorby pracovních příležitostí na venkově a užšího propojení zemědělské výroby a dalšího podnikání na venkově. Podporovány budou operace zaměřené na investice do nezemědělské činnosti a agroturistiku.

S ohledem na plánované výsledky PO 6A, tj. vytvořit v rámci projektů 1100 pracovních míst, byla v návaznosti na výstupy z ex-ante hodnocení stanovena alokace pro PO 6A ve výši 76 mil. EUR.

### 5.2.6.2. 6B) *Fostering local development in rural areas*

#### 5.2.6.2.1. Choice of rural development measures

- M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)

#### 5.2.6.2.2. **Combination and justification of rural development measures**

Opatření M19 nabízí díky metodě implementace místní rozvojové strategie zdola-nahoru řadu příspěvků k prioritním oblastem rozvoje venkova. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality povede k realizaci akcí, které budou nejlépe reagovat na konkrétní místní problémy a podpora PRV tak může být efektivnější než při plošném centrálním řízení.

S ohledem na plánované výsledky PO 6B, tj. pokrýt 66 % venkovské populace strategiemi místního rozvoje, byla v návaznosti na výstupy z ex-ante hodnocení stanovena alokace pro PO 6B ve výši 154 mil. EUR.



*5.2.6.3. 6C) Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas*

**5.2.6.3.1. Choice of rural development measures**

**5.2.6.3.2. Combination and justification of rural development measures**

V rámci zvolené strategie nebyla vybrána opatření, která by přímo přispívala k řešení prioritní oblasti 6C.

### 5.3. A description of how the cross-cutting objectives will be addressed, including the specific requirements in Article 8(1)(c)(v) of Regulation (EU) No 1305/2013

#### *Strategie pro implementaci inovací*

Analýza konstatuje značné rezervy, a tímto i potenciál, v rozvoji inovací v zemědělství, potravinářství a lesnictví. Zároveň identifikuje bariéry inovací, kterými jsou zejména nedostatky v systému přenosu znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví, nedostatečná integrita, chybějící systematické sledování potřeb inovací a znalostí a slabé vazby mezi výzkumem a praxí. Další překážky rozvoje inovací jsou obecné charakteristiky, resp. slabé stránky sektorů zemědělství, potravinářství a lesnictví. Jedná se např. o nedostatečnou kapitálovou vybavenost podniků, nepříznivou věkovou strukturu zaměstnanců, tradiční konzervativnost při řízení podniků a výrobních postupů a rovněž nízkou ochotu spolupráce.

Z analýzy dále vyplývá, že rozvoj inovací může napomoci při řešení řady potřeb identifikovaných v jednotlivých sektorech, především nízké produktivity výrobních faktorů, nedostatečné přidané hodnotě produkce a nízké konkurenceschopnosti. Z tohoto je rozvoj inovací velmi žádoucí a PRV ho chápe jako průřezové téma s důležitými synergickými efekty. Pokud jde o prioritu 1, předpokladem rozvoje inovací je vybudování integrovaného znalostního systému v zemědělství a lesnictví s využitím opatření M01 a M02. Značný prostor je ve vyvíjení nových forem transferu znalostí, které by jednak zefektivnily samotný transfer znalostí a jednak by pomohly zvyšování účinnosti politik, konkurenceschopnosti atd. Proto se PRV zapojí v rámci opatření M16 do aktivit EIP a bude motivovat zakládání a práci operačních skupin, řešících inovativní projekty ve vybraných oblastech zemědělství, potravinářství nebo lesnictví.

V rámci priority 2 a 3 bude nižší intenzita inovací v oblasti technologické, v oblasti marketingových strategií a v podnikovém managementu řešena zejména prostřednictvím opatření M16. Dílčí částí bude opatření M16 napomáhat v oblasti řešení využití OZE (příspěvek k prioritě 5). Velmi významný potenciál pro inovace, na který se PRV zaměří především, existuje při tvorbě přidané hodnoty u produktů v zemědělství a potravinářství. U priority 4 budou při způsobech zavádění metod hospodaření, prospěšných životnímu prostředí, např. v ochraně půd rovněž používány inovativní přístupy. V rámci priority 6 budou využívány možnosti více rozvíjet inovace prostřednictvím principu partnerství v místních akčních skupinách.

V procesu rozvoje inovací PRV využije strukturu Celostátní sítě pro venkov, a to zejména šířením příkladů dobré praxe v oblasti inovací a posilováním vazeb a informovanosti mezi partnery v rozvoji venkova.

#### *Strategie pro implementaci zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně*

PRV na období 2014-2020 navazuje na zavedená opatření v rámci Cross Compliance (GAEC, SMR) a řeší problematiku změny klimatu převážně v těchto oblastech:

- zadržování vody v krajině,
- půdní eroze,
- efektivní využívání energie v zemědělství a při zpracování zemědělských produktů (investice),
- efektivní skladování statkových hnojiv (investice),
- řešení kalamitních situací (v lesích),
- preventivní opatření (v lesích),
- uchování a vázání uhlíku v zemědělských a lesních půdách.

Program řeší změnu klimatu těmito adaptačními a mitigačními opatřeními, které přispívají k boji

s klimatickou změnou:

- výběr plodin a odrůd, které jsou lépe přizpůsobeny očekávané délce vegetační sezóny a dostupnosti vody a jsou odolnější vůči novým teplotním a vláhovým poměrům,
- přizpůsobení načasování zemědělských operací, jako jsou data výsevu nebo výsadby, nebo ošetření porostů,
- technická a technologická řešení, jako je ochrana sadů před škodami způsobenými mrazem nebo zlepšování ventilačních a chladicích systémů v ustájení zvířat,
- efektivní využívání vody tím, že se budou snižovat ztráty vody,lepší se metody zavlažování a recyklování nebo skladování vody,
- udržitelné hospodaření s půdou tím, že selepší zadržování vody, aby se zachovala půdní vláha,
- zlepšování efektivnosti regulace škůdců a chorob například prostřednictvím lepšího monitoringu, diverzifikovaných osevních postupů a integrovaných metod boje se škůdci,
- podpora zalesňování zemědělské půdy s cílem snížení odtoku a předcházení vodní a větrné erozi,
- poskytování informací o rizicích klimatické změny a funkčních adaptačních řešeních.

Vzhledem k předpokládanému rozsahu relevantních plošných opatření se jedná cca o více než 100 tis. ha s managementem hospodaření s dopady na adaptaci. Jedná se tedy cca o 5 % celkové obhospodařované plochy území ČR. Zároveň se předpokládá téměř 100 % pokrytí území, které jsou k tomuto způsobu hospodaření vhodná.

V M10 napomáhají adaptaci vybrané způsoby hospodaření při ošetřování travních porostů v oblastech trvale podmáčených a rašelinných luk a mezofilních a vlhkomilných luk, a to následujícím způsobem:

- management na zamokřených plochách s výrazně vyšším potenciálem vázat C a N,
- údržba stabilních ekosystémů na plochách se zhoršenými vlhkostními poměry minimalizující negativní dopad větrné eroze a hrozícího zvýšeného odnosu C a N,
- udržení zvýšené funkce sekvestrace C a vaznosti N na podmáčených lokalitách,
- management lokalit stepního charakteru a minimalizace negativních dopadů specifických klimatických vlivů,
- hospodaření na vysoce organických půdách, které brání zvyšování emisí skleníkových plynů (v podmáčených půdách dochází k rychlému vyčerpání kyslíku, což vede k anaerobním podmínkám, které výrazně omezují tempa dekompozice),
- obecně nastavení managementu hospodaření podporující vývoj specifického ekosystému vedoucí k přizpůsobení se specifickým vlivům daného prostředí.

Plošné podpory budou v této oblasti doplňovat i projektová opatření. V rámci opatření M02 budou poskytovány poradenské služby zaměřené na ochranu klimatu. Další znalosti zaměřené na ochranu klimatu budou šířeny v rámci opatření M01. Pozemkové úpravy (podopatření 4.3) napomohou k prevenci eroze půdy. V rámci opatření M16 lze předpokládat inovativní projekty s příspěvkem k adaptaci vůči změnám klimatu.

Ve vazbě ke změnám klimatu se za **mitigaci** (zmírňování) považuje „realizace opatření na snížení emisí skleníkových plynů a k posílení sinků (pohlcování – vázání skleníkových plynů v půdě nebo vegetaci).

- snižování emisí metanu, oxidu dusného a uhlíčitého,

- uchování a vázání uhlíku v zemědělských půdách,
- nepřímo poskytováním biomasy pro produkci energie a obnovitelných materiálů.

#### Způsob hospodaření na půdě

- napomáhání lepšímu vázání uhlíku v biomase pomocí zalesňování. Dřevo váže o hodně více uhlíku než většina zemědělských plodin a navíc jej váže trvaleji,
- dřeviny mohou zvyšovat obsah uhlíku v půdě,
- údržba a ochrana trvalých pastvin a přeměna orné půdy na trvalé travní porosty,
- zachovávání ploch půdy vyjmuté z produkce a výsadba porostů dřevin (např. živé ploty, větrolamy),
- využívání plodin přizpůsobených vlhkým půdním podmínkám jako alternativa k vysoušení mokřadů,
- diverzifikované oseední postupy, včetně začleňování luštěnin,
- ekologické zemědělství,

#### Metody péče o půdu

- omezení nebo vyloučení orby, které snižuje narušování půdy a současně poskytuje významné úspory energie,
- uchovávání vegetačního porostu na půdě po celý rok, používání meziplodin, udržitelné zpracování organického materiálu (statková hnojiva, sláma, kompost),
- zelený pokryv půdy v trvalých kulturách,
- ochrana organické hmoty v půdě, zvláště v případě půd bohatých na uhlík (rašeliniště, mokřady a travní porosty),
- obnova (a správná údržba) vysušených rašelinišť a mokřadů,
- obnova uhlíku ve znehodnocených půdách ohrožených erozí a desertifikací.

Vzhledem k předpokládanému rozsahu se jedná cca o 550 tis. ha pokrytých managementem hospodaření s těmito dopady. Jedná se tedy cca o 20 % celkové obhospodařované plochy území ČR. Zároveň se předpokládá téměř 100 % pokrytí území, které jsou k tomuto způsobu hospodaření vhodná. Z hlediska plošných opatření jsou nejvýznamnějším adaptačním opatřením **Agroenvironmentální-klimatické operace** a to zachováním či posílením schopnosti retence dusíku nastavením vhodného obhospodařování půdy, resp. přechodem na kulturu s vyšším potenciálem, snížení intenzity DJ (zatravňování). Dalším efektem tohoto opatření je posílení protierozních opatření s vysokým sekvestračním dopadem zejména v ohrožených oblastech (zatravňování). Ošetřování travních porostů díky údržbě stávajících kvalitních ekosystémů vede k zachování či posílení vyššího potenciálu sekvestrace, snižování rizika emisního působení dusíku vyplývajícího z extenzifikace hospodaření. Snížení nebo zákaz intenzivního hospodaření (pastvy hospodářských zvířat) vede ke snížení vstupů na dané ploše. Ke snížení vstupů vedou i postupy **ekologického zemědělství**, které tak vedou ke snížení možného rizika znečištění vodních zdrojů. Zachování stálých kultur (sady, vinice) posiluje stabilní sekvestrační schopnost.

Další příspěvek při transferu znalostí budou mít i opatření 2 a 1. Projekty modernizace technologií v zemědělských a potravinářských podnicích realizované v rámci opatření 4 přispějí efektivním využíváním energie, podporou efektivního skladování statkových hnojiv ke snížením emisí skleníkových plynů. Pozemkové úpravy, případně lesnická infrastruktura napomohou prevenci eroze půdy. Význam pro adaptaci na změny klimatu má i další podpora **lesnických opatření**, ať už se jedná o zalesňování, při kterém je zvyšována sekvestrace změnou hospodaření s půdou i vázaností uhlíku v dřevní hmotě nově založené kultury. Opatření navíc bude realizováno na ohrožených plochách (vyšší sklonitost, specifické půdní vlastnosti, erozní ohroženost). Další příspěvek přinesou investice do technologií při zpracování lesnických

produktů úsporou energie, snižováním imisních vlivů. Obnovitelné zdroje energie budou podporovány podporou do nezemědělských činností či v projektech spolupráce (peletárny, bioplynové stanice)

### ***Ochrana životního prostředí včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000***

Cíle v oblasti životního prostředí, ochrany jeho jednotlivých složek a naplňování specifických potřeb oblastí s vysokou přírodní hodnotou (Natura 2000 ad.) budou realizovány skrze aktivity, které jsou na ochranu a zachování životního prostředí přímo zaměřeny a dále skrze intervence, které životní prostředí mohou ovlivňovat nepřímo.

Vztah zemědělství, lesnictví a životního prostředí je úzce provázán. Zemědělsky využívaná a kultivovaná krajina je stanovištěm pro řadu živočišných a rostlinných druhů a způsob hospodaření s ní je zásadní pro ochranu těchto druhů a jejich stanovišť. Proto budou v rámci PRV implementována taková opatření, která zajistí environmentálně příznivý způsob hospodaření se zemědělskou a lesní půdou. Klíčovým opatřením ve vztahu k životnímu prostředí je opatření 10, v rámci nichž jsou podporovány aktivity, které přispívají pravidelnými, vhodně nastavenými postupy a péčí o stanoviště k zachování biologické rozmanitosti a ke zlepšení hospodaření s vodou i půdou. Dalším důležitým bodem je předcházení opouštění zemědělského hospodaření a následnou degradaci půdy prostřednictvím podpor v přírodně znevýhodněných oblastech (opatření 13), stejně tak podporou hospodaření na pozemcích se specifickými potřebami v oblastech Natura 2000 (opatření 12). Podpora ekologických způsobů hospodaření s prokázanými pozitivními efekty bude realizována prostřednictvím opatření 11. Zásadní z hlediska hospodaření v lesích na základě identifikovaných potřeb je podpora zvyšování podílu melioračních a zpevňujících dřevin, preventivní ochrana porostů a obnova poškozených lesů po kalamitách, zlepšování odolnosti a ekologické hodnoty lesů.

Nepřímé, resp. vedlejší příspěvky k ochraně životního prostředí budou mít některé investiční podpory. Jedná se zejména o opatření 4 Investice do hmotného majetku, zejména o podporu pozemkových úprav a lesnické infrastruktury, a to v případě těch operací, které povedou k zachování nebo zvýšení retenční schopnosti území, omezení vzniku soustředěného odtoku a eroze i k zohlednění významu dosud nefragmentovaných celků. Zčásti mohou přispět také některé projekty zaměřené na technologie a stavby v živočišné a rostlinné výrobě, jejichž výsledkem může být mj. snižování energetických výdajů, zvyšování efektivity výrobních zařízení a snižování vypouštění emisí. Zvyšování povědomí o postupech udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a jejich aplikace v praxi, jakožto klíčové intervence pro úspěšnou realizaci dalších opatření, bude realizováno prostřednictvím vzdělávání (opatření 1). Ochrana a zlepšování kvality životního prostředí bude zohledněna u relevantních opatření v rámci hodnocení a výběru projektů. Žádoucí je podpořit ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít kladné dopady na životní prostředí.

**5.4. A summary table of the intervention logic showing the priorities and focus areas selected for the RDP, the quantified targets, and the combination of measures to be used to achieve them, including the planned expenditure (table automatically generated from the information provided in sections 5.2 and 11)**

<b>Priority 1</b>				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
1A	T1: percentage of expenditure under Articles 14, 15 and 35 of Regulation (EU) No 1305/2013 in relation to the total expenditure for the RDP (focus area 1A)	3.84%		M01, M02, M16
1B	T2: Total number of cooperation operations supported under the cooperation measure (Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013) (groups, networks/clusters, pilot projects...) (focus area 1B)	244.00		M16
1C	T3: Total number of participants trained under Article 14 of Regulation (EU) No 1305/2013 (focus area 1C)	18,850.00		M01
<b>Priority 2</b>				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
2A	T4: percentage of agricultural holdings with RDP support for investments in restructuring or modernisation (focus area 2A)	13.32%	606,797,494.85	M01, M02, M04, M16
2B	T5: percentage of agricultural holdings with RDP supported business development plan/investments for young farmers (focus area 2B)	2.86%	50,142,710.45	M01, M06
2C+	Zlepšení struktury LDS - navýšení hustoty (m/ha)	0.23	66,456,175.22	M01, M04, M08
<b>Priority 3</b>				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
3A	T6: percentage of agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets and short supply circuits, and producer groups/organisations (focus area 3A)	0.34%	393,392,730.09	M01, M04, M14, M16
	Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům (%)	4.00%		
<b>Priority 4</b>				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
4A (agri)	T9: percentage of agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (focus area 4A)	24.34%	2,044,290,459.32	M01, M02, M10, M11, M12, M13
4B (agri)	T10: percentage of agricultural land under management contracts to improve water management (focus area 4B)	11.38%		
4C (agri)	T12: percentage of agricultural land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (focus area 4C)	12.41%		
4A (forestry)	T8: percentage of forest/other wooded area under management contracts supporting biodiversity (focus area 4A)	0.12%	54,181,032.54	M01, M08, M15
4B (forestry)				
4C (forestry)	T13: percentage of forestry land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (focus area 4C)	0.52%		
<b>Priority 5</b>				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
5C	T16: Total investment in renewable energy production (€) (focus area 5C)	25,800,662.00	13,815,466.67	M06, M16
5E	T19: percentage of agricultural and forest land under management contracts contributing to carbon sequestration and conservation (focus area 5E)	0.02%	10,428,084.44	M01, M08
<b>Priority 6</b>				

Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
6A	T20: Jobs created in supported projects (focus area 6A)	1,100.00	77,555,826.67	M06
6B	T21: percentage of rural population covered by local development strategies (focus area 6B)	66.51%	180,130,782.81	M19
	T22: percentage of rural population benefiting from improved services/infrastructures (focus area 6B)			
	T23: Jobs created in supported projects (Leader) (focus area 6B)	750.00		

## **5.5. A description of the advisory capacity to ensure adequate advice and support for the regulatory requirements and for actions related to innovation to demonstrate the measures taken as required in Article 8(1)(c)(vi) of Regulation (EU) No 1305/2013**

Poradenství a podpora pro zákonné požadavky a aktivity spojené s inovacemi jsou zajišťovány v rámci národního poradenského systému.

K zajištění závazku uvedeného v čl. 28 (4) nařízení EP a Rady (EU) č. 1305/2013 ČR využívá následující formy poskytování informací:

### **Informační kampaně**

- Přednášky
- Semináře zaměřené na obecné prvky Agroenvironmentálních opatření (cíle opatření, jejich přínos pro zemědělce, přínos pro životní prostředí, administrace žádosti, závazky opatření, baseline, ostatní povinnosti)
- Semináře zaměřené na specifický okruh žadatelů (nadstavbové tituly ošetřování travních porostů, hospodaření v ZCHÚ, ochranných pásmech vodních zdrojů apod.)

**Publikování dobrých příkladů**, jejichž účelem je zvýšit prestiž a uznání zemědělců, kteří dělají něco pro ochranu životního prostředí, motivovat ostatní zemědělce, aby se připojili k žádoucí aktivitě, šířit dobrou praxi v ochraně ŽP - publikace na webu (v rámci CSV).

**Kontrolní listy (Checklists)** – jednoduchý dokument k hodnocení opatření s otázkami, které když jsou zodpovězeny, zemědělec se poučí o svojí situaci vůči předmětu ochrany (dobrovolné vyplnění v rámci seminářů, k dispozici i na internetových stránkách).

### **Tištěné materiály**

- publikace o hospodaření v rámci AEKO - vysvětlující materiál k AEKO určený zemědělské veřejnosti včetně žadatelů; budou zde popsány cíle a zaměření AEKO, příklady správné ale i špatné praxe a rizika při provádění podmínek AEKO včetně odkazů pro vyhledávání dalších informací
- specificky zaměřené brožury k jednotlivým titulům AEKO.
- metodiky k provádění opatření AEKO (požadavky stanovené legislativou podané srozumitelnou formou); tyto metodiky budou připravovány každoročně tak, aby byly k dispozici cca měsíc před zahájením příjmu žádostí.
- platná legislativa k AEKO a k související problematice (např. CC, minimální požadavky na hnojiva a POR ([www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)))
- možnost využívání aplikací pro vedení evidencí včetně vyhodnocovacích sestav plnění některých požadavků (hnojiva, přípravky na ochranu rostlin, stájový deník); tyto aplikace jsou přístupné na Portálu farmáře <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/> a jsou pod záštitou MZe (zaručení aktualizace dle platné legislativy)

**Poradenství** zahrnující problematiku AEKO závazků a inovací v rámci zvýšení konkurenceschopnosti je zajišťováno prostřednictvím opatření PRV, viz kap 8.2.2. Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství.



## **6. ASSESSMENT OF THE EX-ANTE CONDITIONALITIES**

### **6.1. Additional information**

Tato kapitola vymezuje platné obecné předběžné podmínky (ex-ante kondicionality) uvedené v příloze XI části II nařízení (EU) č. 1303/2013 i předběžné podmínky spojené s prioritami rozvoje venkova uvedené v příloze V nařízení (EU) č. 1305/2013, jsou-li vhodné a použitelné na konkrétní cíle sledované v rámci programu. Pokud nejsou podmínky v gesci Ministerstva zemědělství, jsou informace o jejich plnění přebírány od jednotlivých dalších gestorů.

Tabulky 6.2.1 a 6.2.2 pak shrnují plány pro splnění dosud nenaplněných předběžných podmínek.

## 6.2. Ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Applicable ex-ante conditionality fulfilled: Yes/No/Partially	Assessment of its fulfilment	Priorities/Focus Areas	Measures
P3.1) Risk prevention and risk management: the existence of national or regional risk assessments for disaster management taking into account climate change adaptation	partially	Tematická předběžná podmínka není splněna v žádném z dílčích kritérií.	P4	M08
P4.1) Good Agricultural and Environmental Conditions (GAEC): standards for good agricultural and environmental condition of land referred to in Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 are established at national level	yes	Tematická předběžná podmínka je splněna.	P4	M10, M11
P4.2) Minimum requirements for fertilisers and plant protection products: minimum requirements for fertilisers and plant protection products referred to in Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013 are defined at national level	yes	Tematická předběžná podmínka je splněna.	P4	M10, M11
P4.3) Other relevant national standards: relevant mandatory national standards are defined for the purpose of Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013	yes	Tematická předběžná podmínka je splněna.		M10, M11
P5.1) Energy efficiency: actions have been carried out to promote cost effective improvements of energy end use efficiency and cost effective investment in energy efficiency when constructing or renovating buildings.	no	Tematická předběžná podmínka je splněna částečně kvůli nesplnění dílčích kritérií P5.1a), P5.1b) a P5.1d).	2A	M04
P5.3) Renewable energy: actions have been carried out to promote the production and distribution of renewable energy sources	yes	Tematická předběžná podmínka je splněna v obou dílčích kritériích.	5C	M06, M16
G1) Anti-Discrimination: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union anti discrimination law and policy in the field of ESI Funds.	yes	Obecná podmínka je splněna v obou dílčích kritériích.	6B	M02, M19, M01
G2) Gender Equality: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union gender equality law and policy in the field of ESI Funds.	yes	Obecná podmínka je splněna v obou dílčích kritériích.	6B, 6A	M02, M16, M06, M01
G3) Disability: the existence of administrative capacity for the implementation and application of the United Nations Convention on the rights of persons with disabilities (UNCPRD) in the field of ESI Funds in accordance with Council Decision 2010/48/EC	yes	Obecná podmínka je splněna ve všech dílčích kritériích.	6A, 6B	M19, M06, M16

<p>G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.</p>	<p>partially</p>	<p>Obecná podmínka je splněna částečně, kvůli částečnému plnění kritéria G4.a).</p>	<p>2A, 6B, 5C</p>	<p>M16, M02, M19, M04, M01, M06, M08</p>
<p>G5) State Aid: the existence of arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.</p>	<p>partially</p>	<p>Obecná podmínka je splněna částečně, kvůli nesplnění kritéria G5.c).</p>	<p>P4, 6A, 3A, 1A, 1B, 1C, 2C+, 5E, 5C, 6B</p>	<p>M08, M06, M01, M15, M19, M16, M04</p>
<p>G6) Environmental legislation relating to Environmental Impact Assessment (EIA) and, Strategic Environmental Assessment (SEA): the existence of arrangements for the effective application of Union environmental legislation related to EIA and SEA.</p>	<p>yes</p>	<p>Obecná podmínka je splněna.</p>	<p>P4, 2C+, 3A, 6A, 5E, 2A</p>	<p>M11, M06, M16, M10, M13, M04, M12, M14, M15, M08</p>
<p>G7) Statistical systems and result indicators: the existence of a statistical basis necessary to undertake evaluations to assess the effectiveness and impact of the programmes. The existence of a system of result indicators necessary to select actions, which most effectively contribute to desired results, to monitor progress towards results and to undertake impact evaluation.</p>	<p>yes</p>	<p>Obecná podmínka je splněna.</p>	<p>P4, 6B, 1C, 2A, 3A, 2B, 1B, 6A, 5E, 2C+, 1A</p>	<p>M19, M02, M15, M12, M13, M06, M11, M14, M04, M08, M01, M10, M16</p>

Applicable ex-ante conditionalit y at national level	Criteria	Criteria fulfilled (Yes/No )	Reference (if fulfilled) [reference to the strategies, legal acts or other relevant documents]	Assessment of its fulfilment
P3.1) Risk prevention and risk management: the existence of national or regional risk assessments for disaster management taking into account climate change adaptation	P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment;	No	<p><b><u>Plány pro zvládnání povodňových rizik:</u></b></p> <p><a href="http://www.mzp.cz/cz/mapy_povodnoveho_nebezpeci_rizik_odkaz">http://www.mzp.cz/cz/mapy_povodnoveho_nebezpeci_rizik_odkaz</a></p> <p><b><u>Plány povodí:</u></b></p> <p>Plány A - <b>Plány mezinárodních povodí:</b></p> <p><b>Dunaj</b> <a href="http://www.icpdr.org/participate/danube_river_basin_management_plan">http://www.icpdr.org/participate/danube_river_basin_management_plan</a></p> <p><b>Labe</b> <a href="http://www.ikse-mkol.org/index.php?id=513&amp;L=1">http://www.ikse-mkol.org/index.php?id=513&amp;L=1</a></p> <p><b>Odra</b> <a href="http://www.mkoo.pl/show.php?fid=2808&amp;lang=CZ">http://www.mkoo.pl/show.php?fid=2808&amp;lang=CZ</a></p> <p>Plány B - <b>Plány národních částí mezinárodních povodí:</b> <a href="http://www.mzp.cz/cz/plany_narodnich_casti_mezinarodnich_povodi">http://www.mzp.cz/cz/plany_narodnich_casti_mezinarodnich_povodi</a></p> <p>Plány C - <b>Plány oblastí povodí:</b> <a href="http://www.mzp.cz/cz/plany_oblasti_povodi">http://www.mzp.cz/cz/plany_oblasti_povodi</a></p> <p><b><u>Koncepce ochrany obyvatelstva:</u></b></p> <p><a href="http://www.hzscr.cz/clanek/ochrana-obyvatelstva-v-ceske-republice.aspx">http://www.hzscr.cz/clanek/ochrana-obyvatelstva-v-ceske-republice.aspx</a></p> <p><a href="http://databaze-strategie.cz/cz/mv/strategie/koncepce-ochrany-obyvatelstva-do-roku-2020-s-vyhledem-do-roku-2030">http://databaze-strategie.cz/cz/mv/strategie/koncepce-ochrany-obyvatelstva-do-roku-2020-s-vyhledem-do-roku-2030</a></p> <p><b><u>Státní politika životního prostředí:</u></b></p> <p><a href="http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108_Statni_politika_zivotniho_prostredi">http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108_Statni_politika_zivotniho_prostredi</a></p> <p><b><u>Politika územního rozvoje ČR:</u></b></p> <p><a href="http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky">http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky</a></p> <p><a href="http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008">http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008</a></p>	<p>Plnění některých kritérií v této oblasti vyplývá z platné národní legislativy. V současné době existuje, připravuje se nebo probíhá aktualizace několika vnitrostátních koncepčních či plánovacích dokumentů, které se stávajícími riziky zabývají:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plány pro zvládnání povodňových rizik</li> <li>- Plány povodí</li> <li>- Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030</li> <li>- Koncepce environmentální bezpečnosti 2012–2015 s výhledem do roku 2020, Koncepce environmentální bezpečnosti 2015–2020 s výhledem do roku 2030</li> <li>- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020</li> <li>- Politika územního rozvoje České republiky 2008</li> </ul> <p>Předpokladem pro zpřesnění hodnocení a omezení rizik s ohledem na klimatickou změnu je schválení Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (dále adaptační strategie) a plnění opatření k realizaci výše uvedených koncepcí a plánů.</p>

				<p>ČHMÚ provozuje varovnou hláskou předpovědní službu zahrnující extrémní meteorologické jevy (srážky, teploty, vítr), povodně a sucho v rámci Systému integrované výstražné služby (SIVS) a Hlásné a předpovědní povodňové služby a je součástí evropského výstražného systému METEOALARM.</p> <p>Rizika přírodních katastrof na území ČR jsou obsažena v Databázi zdrojů rizika, kterou zpracovává a provozuje MŽP a zpřístupňuje ústředním správním úřadům.</p> <p>Kritéria pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku dosud nebyla nastavena, to bude možné po přijetí adaptační strategie.</p> <p>ČR disponuje nejen komplexem tzv. krizové legislativy, nýbrž i uceleným souborem dokumentů týkajících se postupu..</p>
<p>P3.1.b) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of single-risk and multi-risk scenarios;</p>	<p>Yes</p>		<p><a href="http://portal.chmi.cz/portal/dt?portal_lang=cs&amp;menu=JSPTabContainer/P4_Historicka_data/P4_1_Pocasi/P4_1_10_Zmena_klimatu/P4_1_10_6_Projekt_VaV&amp;last=false">http://portal.chmi.cz/portal/dt?portal_lang=cs&amp;menu=JSPTabContainer/P4_Historicka_data/P4_1_Pocasi/P4_1_10_Zmena_klimatu/P4_1_10_6_Projekt_VaV&amp;last=false</a></p> <p>Ukázky <b>krizových plánů krajů</b> např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.hzscr.cz/clanek/krizovy-plan-jihoceskeho-kraje.aspx">http://www.hzscr.cz/clanek/krizovy-plan-jihoceskeho-kraje.aspx</a></li> <li>• <a href="http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-havarijni-a-krizove-pripravenosti.aspx">http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-havarijni-a-krizove-pripravenosti.aspx</a></li> </ul> <p>Ukázky <b>krizových plánů obcí s rozšířenou působností</b> např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.olomouc.eu/obcan/bezpecnost/krizove-rizeni/krizovy-plan">http://www.olomouc.eu/obcan/bezpecnost/krizove-rizeni/krizovy-plan</a></li> <li>• <a href="http://www.c-budejovice.cz/cz/mesto/krizove-rizeni/stranky/krizova-dokumentace-a-plany.aspx">http://www.c-budejovice.cz/cz/mesto/krizove-rizeni/stranky/krizova-dokumentace-a-plany.aspx</a></li> </ul>	<p>ČR disponuje dokumenty obsahujícími popisy scénářů, ať už s jedním či s více riziky - na celostátní úrovni pro všechny ústřední správní úřady a na regionální úrovni podle specifických rizik.</p> <p>V rámci projektu VaV (SP/1a6/108/07) byly aktualizovány scénáře vývoje klimatu na území ČR v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví, identifikovány možné dopady změny klimatu a popsána rizika, jež se těchto oblastí dotýkají.</p> <p>Na základě hodnocení</p>

				<p>rizik v ČR bylo zjištěno, že závažná je převážně kombinace antropogenních a přírodních zdrojů rizika (tedy např. zaplavení podniku s chemickými látkami apod.); kombinace 2 nebo více přírodních katastrof je v ČR málo pravděpodobná.</p> <p>ČR disponuje dokumenty týkajícími se posuzování rizik (včetně rizik způsobených přírodními vlivy) na celostátní úrovni (krizové plány ústředních správních úřadů) a na regionální úrovni (krizové plány krajů a obcí s rozšířenou působností). Každý kraj i obec s rozšířenou působností má povinnost vytvořit krizový plán, kde jsou zohledňovány pravděpodobné krizové situace, včetně těch, které mají vazbu na změny klimatu (povodně, sucha, sesuvy půdy, přívalemé deště, rozsáhlé lesní požáry apod.) zpracovatelem je Hasičský záchranný sbor České republiky. Součástí krizového plánu je přehled možných zdrojů rizik a analýza ohrožení. Za účelem zajištění jednotnosti a systematickosti krizových plánů vypracovalo MV-GŘ HZS ČR Metodiku zpracování krizových plánů, která mj. popisuje způsob Rozpracování typových plánů na postupy pro řešení konkrétních druhů hrozcích krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení. Typové plány jsou plány pro jednotlivé druhy krizových situací s doporučenými typovými postupy, zásadami a opatřeními pro jejich řešení. Krizové plány jsou</p>
--	--	--	--	--

				rozpracovány formou tzv. operačních plánů, které obsahují charakteristiku krizové situace, plánovanou činnost subjektů podílejících se na jejím řešení a opatření včetně stanovení odpovědnosti.
	P3.1.c) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: Taking into account, where appropriate, national climate change adaptation strategies.	No		<p>Vnitrostátní strategii pro přizpůsobení se změně klimatu je připravovaná Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, současný návrh bude předložen ke schválení po posouzení procesem SEA v září 2015.</p> <p>Principy adaptace na změnu klimatu v souladu s návrhem adaptační strategie jsou zohledněny ve schválené Státní politice životního prostředí. Návrh adaptační strategie je odpovídajícím způsobem zohledňován v připravovaných Plánech pro zvládání povodňových rizik a aktualizovaných Plánech povodí a Koncepci environmentální bezpečnosti. Případné relevantní změny adaptační strategie (jež mohou být vyvolané procesem SEA nebo MPŘ) budou do Plánů pro zvládání povodňových rizik a Plánů povodí uplatněny v rámci připominek veřejnosti (do 22.6.2015) a do Koncepce environmentální bezpečnosti před jejím schválením (do 31.12.2015). Adaptační strategie bude po svém schválení uplatněna v odpovídající krizové dokumentaci dotčených resortů do 31.12.2015.</p>
P4.1) Good Agricultural and	P4.1.a) GAEC standards are	Yes	Podmínky GAEC individuálně definují ČS EU na základě rámce stanoveného v příloze č. III nařízení Rady (ES) č.73/2009, jež obsahuje 5 tematických okruhů	Seznam podmínek dobrého zemědělského

Environmental Conditions (GAEC): standards for good agricultural and environmental condition of land referred to in Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 are established at national level	defined in national law and specified in the programmes		(eroze půdy, organické složky půdy, struktura půdy, minimální úroveň péče, ochrana vody a hospodaření s ní).  Podmínky GAEC jsou vymezené v národních právních předpisech a specifikované v programu.  S účinností od 1. 1. 2015 se v ČR uplatňují standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC), které jsou uvedeny v příloze č. 2 nařízení vlády č. 309/2014 Sb. o stanovení důsledků porušení podmíněnosti poskytování některých zemědělských podpor. Toto nařízení upravuje v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie některé podmínky pro poskytování vybraných podpor Programu rozvoje venkova za účelem snížení nebo vyloučení dotací z důvodu porušení pravidel podmíněnosti.	a environmentálního stavu (GAEC) je součástí návrhu programového dokumentu (jako příloha č. 1).  Dodržování podmínek GAEC je povinné pro žadatele v rámci plošných environmentálních podpor.
P4.2) Minimum requirements for fertilisers and plant protection products: minimum requirements for fertilisers and plant protection products referred to in Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013 are defined at national level	P4.2.a) Minimum requirements for fertilisers and plant protection products referred to in Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013 are specified in the programmes;	Yes	Seznam relevantních SMR je součástí návrhu programového dokumentu (jako příloha č. 1). V PRV budou zároveň podmínky vyplývající z následujících právních předpisů upraveny v textu jednotlivých opatření.  Minimální požadavky jsou stanoveny v národních předpisech:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd</li> <li>• Vyhláška č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv. Vyhláška je účinná od 1.1.2014.</li> <li>• Vyhláška č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva</li> <li>• Zákon č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči</li> <li>• Vyhláška č. 32/2012 Sb., o přípravcích a dalších prostředcích na ochranu rostlin</li> </ul>	V popisu jednotlivých opatření je uvedena vazba na další právní předpisy, jejich výčet je uveden v příloze č. 1.
P4.3) Other relevant national standards: relevant mandatory national standards are defined for the purpose of Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013	P4.3.a) Relevant mandatory national standards are specified in the programmes	Yes	Příslušné povinné vnitrostátní normy jsou uvedeny v popisu opatření.	Příslušné povinné vnitrostátní normy jsou uvedeny v popisu opatření 10 a 11.
P5.1) Energy efficiency: actions have been carried out to promote cost effective improvements of energy end use efficiency and cost effective investment in energy efficiency when constructing or renovating buildings.	P5.1.a) Measures to ensure minimum requirements are in place related to the energy performance of buildings consistent with Articles 3, 4 and 5 of Directive 2010/31/EU of the European Parliament and the Council;	No	Transpozice směrnice byla provedena implementací do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novelou zákona č. 318/2012 Sb. ze dne 24. října 2012.	Transpozice směrnice byla provedena implementací do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novelou zákona č. 318/2012 Sb. ze dne 24. října 2012.  V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – řízení o notifikaci č. 2012/0335 (zahájeno 25. 9. 2012). ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012. Dne 18.10.2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko



				<p>EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána 20.12.2013.</p> <p>MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky.</p>
	P5.1.b) Measures necessary to establish a system of certification of the energy performance of buildings consistent with Article 11 of Directive 2010/31/EU;	No		<p>V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – řízení o nenoifikaci č. 2012/0335 (zahájeno 25. 9. 2012). ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012 (viz též výše). Dne 18.10.2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána 20.12.2013.</p> <p>MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky.</p>
	P5.1.c) Measures to ensure strategic planning on energy efficiency, consistent with Article 3 of Directive 2012/27 EU of the European Parliament and the Council;	No		<p>Zpráva byla zaslána Evropské komisi.</p> <p>V současné době je s ČR vedeno řízení o porušení Smlouvy o FEU č. 2014/0317. EK výtýká ČR nevěcnou transpozici směrnice 2012/27/EU. Transpoziční lhůta uplynula dne 5. 6. 2014. Dne 22. 7. 2014 obdržela ČR formální upozornění. Odpověď ČR na formální upozornění EK byla odeslána 22. září 2014).</p> <p>MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky.</p>
	P5.1.d) Measures consistent with Article 13 of Directive 2006/32/EC of the European Parliament and the	No		<p>V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – věcné řízení z důvodu namítané nesprávné transpozice čl. 13 směrnice 2006/32/ES (směrnice o energetické účinnosti u konečného uživatele a o</p>

	Council on energy end use efficiency and energy services to ensure the provision to final customers of individual meters in so far as it is technically possible, financially reasonable and proportionate in relation to the potential energy savings.			energetických službách), které bylo zahájeno 22.3.2013 (řízení č. 2013/4007). Řízení je ve fázi odůvodněného stanoviska, odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla zaslána EK dne 27.3.2014.  MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky.
P5.3) Renewable energy: actions have been carried out to promote the production and distribution of renewable energy sources	P5.3.a) Transparent support schemes, priority in grid access or guaranteed access and priority in dispatching, as well as standard rules relating to the bearing and sharing of costs of technical adaptations which have been made public are in place consistent with Article 14(1) and Article 16(2) and (3) of Directive 2009/28/EC;	Yes	Zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a prováděcí právní předpisy.	Podmínka je zajištěna prostřednictvím zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie a jeho prováděcích předpisů.
	P5.3.b) A Member State has adopted a national renewable energy action plan consistent with Article 4 of Directive 2009/28/EC	Yes	Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020.	Národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů byl schválen Usnesením vlády ČR č. 603 z 25. srpna 2010 a je stěžejním strategickým dokumentem v oblasti obnovitelných zdrojů energie (dále jen OZE) pro Českou republiku.
G1) Anti-Discrimination:	G1.a) Arrangements	Yes	<a href="http://www.ochrance.cz/en/discrimination/">http://www.ochrance.cz/en/discrimination/</a>	Úkoly vztahující se k předběžné podmínce

<p>the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union anti discrimination law and policy in the field of ESI Funds.</p>	<p>in accordance with the institutional and legal framework of Member States for the involvement of bodies responsible for the promotion of equal treatment of all persons throughout the preparation and implementation of programmes, including the provision of advice on equality in ESI fund related activities.</p>		<p><a href="http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenc-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekke-lp/organizace-sekke-lidskych-prav-107606/">http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenc-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekke-lp/organizace-sekke-lidskych-prav-107606/</a></p>	<p>„Existence administrativní kapacity pro implementaci a aplikaci evropského antidiskriminačního práva a politiky v oblasti ESI fondů zajišťuje Úřad vlády</p> <p>V rámci ŘO PRV je zvolena styčná osoba zabývající se problematikou rovného zacházení.</p> <p>Zástupce ÚV – Sekce pro lidská práva je zván na pracovní skupiny PRV a na Monitorovací výbor PRV.</p>
	<p>G1.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of Union anti discrimination law and policy.</p>	<p>Yes</p>	<p><a href="http://www.ochrance.cz/en/discrimination/">http://www.ochrance.cz/en/discrimination/</a></p> <p><a href="http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenc-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekke-lp/organizace-sekke-lidskych-prav-107606/">http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenc-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekke-lp/organizace-sekke-lidskych-prav-107606/</a></p>	<p>Ve spolupráci Úřadu vlády a veřejného ochránce práv byly připraveny programy školení všech relevantních zaměstnanců k tématu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Plnění tohoto kritéria již probíhá a bude probíhat průběžně po celou dobu programového období.</p> <p>MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, Sekce pro lidská práva ÚV zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění.</p> <p>V rámci ŘO PRV je zvolena styčná osoba zabývající se problematikou rovného zacházení, která se zároveň bude průběžně v tomto ohledu vzdělávat.</p>
<p>G2) Gender Equality: the existence of administrative</p>	<p>G2.a) Arrangements in accordance with the</p>	<p>Yes</p>	<p><a href="http://www.ochrance.cz/en/discrimination/">http://www.ochrance.cz/en/discrimination/</a></p> <p><a href="http://www.mpsv.cz/cs/12152">http://www.mpsv.cz/cs/12152</a></p>	<p>Úkoly vztahující se k použitelné předběžné</p>

<p>capacity for the implementation and application of Union gender equality law and policy in the field of ESI Funds.</p>	<p>institutional and legal framework of Member States for the involvement of bodies responsible for gender equality throughout the preparation and implementation of programmes, including the provision of advice on gender equality in ESI Fund related activities.</p>			<p>podmínce zajišťuje Úřad vlády jakožto vnitrostátní koordinátor agendy rovných příležitostí žen a mužů, spolu s určenými kontaktními pracovníky ŘO jednotlivých ESI fondů.</p> <p>V rámci ŘO PRV je určena konkrétní kontaktní osoba, která má povinnost systematicky se zabývat implementací a aplikací práva rovnosti žen a mužů, a odpovědnost za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s UV. Zástupce/zástupkyně UV je zván na relevantní pracovní skupiny PRV</p>
	<p>G2.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of Union gender equality law and policy as well as on gender mainstreaming</p>	<p>Yes</p>	<p><a href="http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju">http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju</a></p>	<p>MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, Úřad vlády zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění.</p> <p>V rámci ŘO PRV je určena konkrétní kontaktní osoba, která má povinnost systematicky se zabývat implementací a aplikací práva rovnosti žen a mužů, a odpovědnost za koordinaci aktivit v této oblasti a zároveň se bude průběžně v tomto ohledu vzdělávat.</p>
<p>G3) Disability: the existence of administrative capacity for the implementation and application of the United Nations Convention on the rights of persons with disabilities (UNCPRD) in the field of ESI Funds in accordance with Council</p>	<p>G3.a) Arrangements in accordance with the institutional and legal framework of Member States for the consultation and involvement of bodies in charge of protection of</p>	<p>Yes</p>	<p><a href="http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovných-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/">http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovných-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/</a></p>	<p>Prevažnou část úkolů vztahujících se k použitelné předběžné podmínce zajišťuje MPSV v úzké spolupráci s Vládním výborem pro zdravotně postižené občany spolu s určenými kontaktními pracovníky ŘO jednotlivých programů.</p> <p>V rámci ŘO PRV je určena konkrétní kontaktní osoba, která</p>

Decision 2010/48/EC	rights of persons with disabilities or representative organisations of persons with disabilities and other relevant stakeholders throughout the preparation and implementation of programmes.			<p>se povinně a systematicky zabývá implementací a aplikací práva zdravotně postižených, je odpovědná za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s MPSV a s Vládním výborem pro zdravotně postižené.</p> <p>Zástupce MPSV je zván na pracovní skupiny PRV a MV PRV.</p>
	G3.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of applicable Union and national disability law and policy, including accessibility and the practical application of the UNCRPD as reflected in Union and national legislation, as appropriate.	Yes	<p><a href="http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/zprava-o-plneni-opatreni-narodniho-planu-vytvoreni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010-2014-v-roce-2012-110987/">http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/zprava-o-plneni-opatreni-narodniho-planu-vytvoreni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010-2014-v-roce-2012-110987/</a></p>	<p>V rámci Národního plánu vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010 - 2014, každý rok - zpráva o plnění opatření. Opatření – vzdělávání zaměstnanců orgánů podílejících se na řízení a kontrole ESI fondů je plněno již nyní.</p> <p>MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MPSV zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění.</p> <p>V rámci ŘO PRV je určena konkrétní kontaktní osoba, která má povinnost systematicky se zabývat implementací a aplikací práva zdravotně postižených zároveň se bude průběžně v tomto ohledu vzdělávat.</p>
	G3.c) Arrangements to ensure monitoring of the implementation of Article 9 of the UNCRPD in relation to the ESI Funds throughout the	Yes	<p><a href="http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/">http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/</a></p>	<p>Národní plán obsahuje opatření k vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením. Plnění těchto opatření je každý rok hodnoceno. Národní plán se v kapitole č. 4 přímo věnuje přístupnosti staveb, dopravy a přístupu k</p>

	preparation and the implementation of the programmes.			<p>informacím.</p> <p>Požadavky na přístupnost veřejných budov, poměr vozidel ve veřejné dopravě, která musí umožňovat přepravu osob s omezenou schopností pohybu a orientace jsou vymezeny v zákoně č. 183/2006 Sb., vyhlášce č. 398/2009, nařízení vlády č. 63/2011).</p> <p>Na základě antidiskriminačního zákona č. 198/2009 Sb., jsou všichni poskytovatelé služeb určených veřejnosti povinni přijmout přiměřená opatření pro osoby se zdravotním postižením.</p> <p>Opatření k zajištění toho, aby se s informacemi souvisejícími s výkonem veřejné správy uveřejňovanými způsobem umožňujícím dálkový přístup mohly rozsahu seznámit i osoby se zdravotním postižením, upravuje zákon č. 365/2000 Sb. a vyhláška č. 64/2008 Sb.</p>
G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	No	<p><a href="http://www.portal-vz.cz">http://www.portal-vz.cz</a></p> <p><a href="http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty">http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty</a></p>	<p>Přijata a uveřejněna legislat. i nelegisl. opatření (zákon č. 137/2006 Sb., č. 139/2006 Sb., novela zákona č. 55/2012 Sb.), právní předpisy k zákonu o VZ (vyhl. č. 2302012 Sb., 231/2012 Sb., 232/2012 Sb., 133/2012 Sb.), zákonné opatření senátu č. 341/2013 Sb., MP pro oblast zadávání zakázek pro progr. období 2014-2020 (UV ČR č. 44 z 15.1.2014).</p> <p>Byly ustanoveny PS VZ a PS ÚOHS. Systém zadávání veřejných zakázek PRV naváže na současnou praxi, u všech projektů bude nutno zabezpečit kontrolu výběrových řízení ze strany SZIF. Konkrétní postupy</p>

				stanoví Pravidla pro žadatele, která schvaluje MZe jako Řídicí orgán PRV a směrnice akreditované platební agentury – SZIF pro kontrolní činnost na tomto úseku. Tyto dokumenty budou plně v souladu s platnými právními předpisy EU a ČR a připraveny na základě analýzy PRV 2007 – 2013 a závěrů Evropského účetního dvora.“
G4.b) Arrangements which ensure transparent contract award procedures.	Yes	<p><a href="http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa/Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z-(1)">http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa/Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z-(1)</a></p> <p><a href="http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny">http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny</a></p> <p><a href="http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/">http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/</a></p> <p><a href="http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Informace-k-postupu-pri-uverejnovani-v-souvislosti">http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Informace-k-postupu-pri-uverejnovani-v-souvislosti</a></p>	<p>Přijato, uveřejněno: zákon č. 55/2012 Sb.,metodika zadávání veřejných zakázek; metodické stanovisko k příloze vyhlášky č. 9/2011 Sb.;metodika k vyhlášece 133/2012 Sb.,technická novela zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Metodika k vyhlášece o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele; věstník veřejných zakázek,</p> <p>Konkrétní postupy pro PRV stanoví Pravidla pro žadatele, která schvaluje MZe jako Řídicí orgán PRV a směrnice akreditované platební agentury – SZIF pro kontrolní činnost na tomto úseku. Tyto dokumenty budou plně v souladu s platnou legislativou EU a ČR a připraveny na základě analýzy PRV 2007 – 2013 a závěrů Evropského účetního dvora.“</p> <p>Základní data o veřejných zakázkách jak ve Věstníku veřejných zakázek, tak na profilech zadavatele mají podobu strukturovaných dat – to znamená, že umožňují případným zájemcům poměrně snadno automatizovaně získávat informace o veřejných zakázkách</p>	

				<p>pro účely dalšího zpracování popř. kontroly.</p> <p>Na základě zkušeností z období 2007 – 2013 připraví a technicky zajistí MZe a SZIF webovou stránku, na které budou všichni vybraní žadatelé zveřejňovat zakázky i malého rozsahu. Veřejné zakázky budou zveřejňovány dle platných právních předpisů.</p>
G4.c) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	No	<p>Konzultace, právní podpora. Výkl. stanoviska k aplikaci ZVZ;</p> <p>Odpovědi na dotazy k zadávání VZ;</p> <p><a href="http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Info-forum/Otazky-a-odpovedi">http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Info-forum/Otazky-a-odpovedi</a></p> <p><a href="http://www.mmr.cz/cs/Verejne-zakazky/Verejne-zakazky-a-PPP/Informace-Udalosti/Konference-Pripravovane-zmeny-v-oblasti-verejneho">http://www.mmr.cz/cs/Verejne-zakazky/Verejne-zakazky-a-PPP/Informace-Udalosti/Konference-Pripravovane-zmeny-v-oblasti-verejneho</a></p> <p><a href="http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju">http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju</a></p>	<p>PS VZ Vzdělávací semináře pro příjemce podpory a pro subjekty implementačních struktur programů.;</p> <p>Poskytován výklad ZVZ a metodických pokynů platných pro zadávání zakázek.</p> <p>MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících čerpání příspěvků z fondů EU v rámci Systému vzdělávání, MMR OPVZK zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění.</p> <p>ŘO PRV bude pro své zaměstnance využívat zejména vzdělávací semináře a další akce gestora zákona o veřejných zakázkách (MMR) a subjekt implementační struktury – platební agentura SZIF bude provádět tato opatření podle akreditovaných postupů pro oblast lidských zdrojů.</p>	
G4.d) Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union public procurement	No	<p>Částečné doplnění pracovníků na pracovní pozice v odboru práva veřejných zakázek a koncesí na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR.</p>	<p>Nové povinnosti stanovené zákonem o veřejných zakázkách a větší počet veřejných zakázek zadávaných podle zákona o veřejných zakázkách si vyžádaly doplnění pracovníků do útvaru OPVZK na MMR</p>	



	rules.			<p>(gestor zákona o veřejných zakázkách). MMR-NOK z analýz potřeb administrativní kapacity jednotlivých RO zpracoval Souhrnnou závěrečnou zprávu.</p> <p>Na úrovni MZe je Organizačním řádem upraveno zajištění této podmínky a v rámci akreditace platební agentury budou nově vytvořeny pracovní pozice pro výkon této agendy a provedena úprava organizační struktury SZIF a směrníc pro administraci projektů.</p>
G5) State Aid: the existence of arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.	G5.a) Arrangements for the effective application of Union State aid rules.	Yes	<p>Zákon č. 215/2004 Sb (<a href="http://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejna-podpora.html">http://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejna-podpora.html</a>)</p> <p>Vyhl. č. 456/2009 Sb</p> <p>Z. č. 218/2000 Sb., Z. č. 250/2000 Sb., Z. č. 320/2001 Sb., Z. č. 456/2011 Sb.,</p> <p><a href="http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2014/metodika-financnich-toku-a-kontroly-prog-17121">http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2014/metodika-financnich-toku-a-kontroly-prog-17121</a></p> <p><a href="http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/manualy-metodiky-a-dalsi-dokumenty.html">http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/manualy-metodiky-a-dalsi-dokumenty.html</a></p> <p><a href="http://eagri.cz/public/web/mze/farmer/registr-podpor-de-minimis/">http://eagri.cz/public/web/mze/farmer/registr-podpor-de-minimis/</a></p> <p>Met. dop. pro impl. fín. nástrojů v období 2014 – 2020.</p> <p>Met. dop. pro oblast veřejné podpory</p>	<p>Poskytovatel podpory podléhající pravidlům VP spolupracuje s centrálním koordinačním orgánem (ÚOHS, MZe). Koord. orgány nastavují s poskytovateli programy v souladu s právními předpisy v oblasti VP (zákon č. 215/2004 Sb.). Na úrovni fondů je gestorem MMR.</p> <p>Zákon č. 218/2000 Sb., zákon č. 250/2000 Sb., zákon č. 320/2001 Sb.</p> <p>Byla zajištěna nezbytná funkčnost MS 2014+ v oblasti VP a přenos dat mezi ním a centrálním registrem de minimis. Centrální registr de minimis uveden do souladu s požadavky legislativy EU. Údaje o poskytnutých VP z ESI fondů jsou obsaženy v monitorovacím systému MS2014+ a budou k dispozici na centrální webové stránce. Na úrovni RO PRV, resp. SZIF je podmínka zajištěna následně:</p> <p>Pravidla pro veřejnou podporu jsou definována v Pravidlech pro žadatele, čímž je zajištěno jejich promítnutí do celého administrativního systému. Pravidla pro žadatele procházejí</p>

				<p>před schválením připomínkovým řízením, v rámci kterého se k souladu s příslušnými právními předpisy vyjadřuje i útvár MZe, který má aplikaci veřejné podpory v kompetenci.</p> <p>Před každým proplacením dotace je prováděna kontrola v účetnictví žadatelů včetně kontroly účtu dotaci a dále je kontrola prováděna na CEDR a poskytnuté dotace v rámci platební agentury SZIF.</p> <p>Jednou z podmínek pro poskytnutí dotace je bezdlužnost žadatele. To žadatel dokládá jak potvrzením finančního úřadu, tak kontrolou na Velkou knihu dlužníků platební agentury SZIF.</p> <p>Je nastavena systematická kontrola dodatků k již schváleným podporám tak, aby i nadále odpovídaly schválené notifikaci příp. obecné nařízení o blokových výjimkách.</p> <p>V případě zjištění poskytnutí nelegální nebo neslučitelné podpory je zahájeno řízení o vrácení poskytnuté dotace v souladu s nařízením Komise (EU) č. 65/2011. V případě žadatelů, kteří jsou příjemci přímých plateb, jsou rovněž jako kompenzace využívány jejich srážky.</p>
G5.b) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	Yes	<p><a href="http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/akuality-z-verejne-podpory.html">www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/akuality-z-verejne-podpory.html</a></p> <p><a href="http://www.vzdelavaninsr.cz/">http://www.vzdelavaninsr.cz/</a></p> <p><a href="http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju">http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju</a></p>	<p>ÚOHS skolí průběžně poskytovatele VP.</p> <p>MMR-NOK (ve spol. s ÚOHS) vydává metodické dokumenty. ÚOHS rovněž zabezpečuje, aby byly všechny informace zaslané Evropskou komisí postoupeny poskytovatelům.</p> <p>Ustanovena PS VP.</p>	

				<p>Aktuální informace k VP dostupné na:  <a href="http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora.html">www.uohs.cz/cs/verejna-podpora.html</a>. Pro oblast ESI fondů:  <a href="http://www.strukturalni-fondy.cz">www.strukturalni-fondy.cz</a>.</p> <p>Na úrovni ŘO PRV i SZIF je plánováno odpovídající vzdělávání pro zaměstnance zabývajícími se pravidly veřejné podpory.</p>
	<p>G5.c)  Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union State aid rules.</p>	<p>No</p>	<p><a href="http://www.compet.cz">www.compet.cz</a>, <a href="http://www.mze.cz">www.mze.cz</a>, <a href="http://www.strukturalni-fondy.cz">www.strukturalni-fondy.cz</a></p>	<p>Centrálním koord. orgánem pro VP je ÚOHS/MZe (zákon č. 215/2004 Sb.). Koord. a poradním orgánem pro řídicí orgány v oblasti VP ESI je MMR-NOK.</p> <p>Vydán Metodické doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014-2020.</p> <p>Info: <a href="http://www.compet.cz">www.compet.cz</a>, <a href="http://www.mze.cz">www.mze.cz</a>, <a href="http://www.strukturalni-fondy.cz">www.strukturalni-fondy.cz</a></p> <p>MMR-NOK (ve spol. s ÚOHS) vydává metodické dokumenty k VP</p> <p>V rámci organizačního řádu MZe je zařazeno oddělení veřejné podpory a auditních misí EU, které vykonává funkci koordinačního orgánu veřejné podpory v oblasti zemědělství a rybolovu (včetně odvětví lesního a vodního hospodářství), co se týče centrální koordinační, poradenské, konzultační a monitorující činnosti v oblasti veřejné podpory,</p> <p>zastupuje ČR v Poradním výboru pro státní pomoc při EK,</p> <p>odpovídá za nařízení Komise (ES) č. 1535/2007 (podpory de minimis v sektoru</p>

				<p>zemědělské prvovýroby) a č. 875/2007 (podpory de minimis v sektoru rybolovu) a v této souvislosti spravuje Centrální registr podpor malého rozsahu,</p> <p>odpovídá za zpracování Výroční zprávy o existujících režimech podpor v ČR za předechozí kalendářní rok v oblasti zemědělství a rybnářství, a její předání Evropské komisi vždy do 30. června následujícího roku včetně předání podkladů Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o poskytnutých veřejných podporách v předchozím roce k podporám zasahujícím kompetenčně i mimo rámec zemědělství a rybolovu (vždy do 30. dubna následujícího roku),</p> <p>koordinuje přípravu kontrolních misí EK v ČR, účastní se kontrolních misí EK zaměřených na dodržování standardů EU a zpracovává průběžné informace o předběžných výsledcích a opatřeních z misí EK,</p> <p>ve spolupráci se SZIF a NKU se spolupodílí na koordinaci přípravy auditních misí EK a EÚD v ČR tam, kde projednává problematika spadá přímo do kompetence ministerstva.</p> <p>Na úrovni ŘO PRV a SZIF je plánováno využití technické pomoci k zajištění dostatečné administrativní kapacity a kvalifikačních předpokladů zaměstnanců odpovědných za dodržování pravidel veřejné podpory</p>
G6) Environmental	G6.a) Arrangements	Yes	Příslušná ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, týkající se posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.	Novela zákona EIA nabyla účinnosti dne 1.

<p>legislation relating to Environmental Impact Assessment (EIA) and Strategic Environmental Assessment (SEA): the existence of arrangements for the effective application of Union environmental legislation related to EIA and SEA.</p>	<p>for the effective application of Directive 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council (EIA) and of Directive 2001/42/EC of the European Parliament and of the Council (SEA);</p>		<p><a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/static/sea_legislativa">http://portal.cenia.cz/eiasea/static/sea_legislativa</a></p> <p>§19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</p> <p><a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/static/eia_legislativa">http://portal.cenia.cz/eiasea/static/eia_legislativa</a></p>	<p>4. 2015. Změny novely byly konzult. a schváleny EK. Novela bude i pro již zahájená navazující řízení, budou tak naplněny požadavky směrnice EIA u všech projektů a neukončeným povolovacím procesem, a bude prováděna kontrola souladu již vydaných stanovisek EIA se směrnicí EIA.</p> <p>Metodická pomůcka pro projekty s povolovacím procesem vydána 20. 8. 2014 MŽP a MMR. U projektů a ukončeným povol. procesem před nabytím účinnosti novely, bude vyhodnocen soulad povol. procesu se směrnicí EIA. K tomu zřízena PS.</p> <p>Na úrovni ŘO PRV jsou obě směrnice uplatňovány u relevantních projektů (resp. PRV jako celé koncepce v případě SEA) prostřednictvím zákona č. 100/2001 Sb.</p>
	<p>G6.b) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the EIA and SEA Directives.</p>	<p>Yes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</li> <li>• §21 zákona č. 312/2001 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků</li> <li>• UV 30..11.2005 č. 1542</li> <li>• <a href="http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi">http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi</a></li> <li>• <a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr">http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr</a> (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.)</li> <li>• <a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce">http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce</a> (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení</li> <li>• <a href="http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju">http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rozvoje-lidskych-zdroju</a></li> </ul>	<p>MŽP metodicky vede všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA. Dále realizuje v součinnosti s MMR-NOK t školení pro pracovníky ŘO .Informace z oblasti EIA a SEA jsou pro pracovníky šířeny prostřednictvím informačního systému a metodických pokynů. Krajsí úředníci pravidelně využívají také možnosti individuální konzultace. Pracovníci provádějící směrnice EIA a SEA jsou kvalifikováni k poradenství v oblasti EIA a SEA. Krajsí úředníci prokazují zvláštní odbornou způsobilost v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Zvláštní odborná způsobilost se ověřuje zkouškou a prokazuje osvědčením.</p> <p>Součástí vzdělávání</p>

				<p>pracovníků podílejících se na implementaci směrnice EIA jsou rovněž informace o aktuálním stavu infringementového řízení a o přípravě nové právní úpravy v oblasti EIA.MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MZP zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění.</p> <p>Na úrovni ŘO PRV bude určena konkrétní osoba/osoby, která/é se podílí na provádění směrnice EIA a SEA a jsou v této oblasti systematicky vzdělávány.</p>
	G6.c) Arrangements to ensure sufficient administrative capacity.	Yes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• §21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</li> <li>• §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků</li> <li>• Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542</li> <li>• Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech</li> <li>• <a href="http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi">http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi</a></li> <li>• <a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr">http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr</a> (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.)</li> <li>• <a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce">http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce</a> (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení)</li> <li>• <a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/osoby/osoby">http://portal.cenia.cz/eiasea/osoby/osoby</a></li> </ul>	<p>V souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., byl zahájen proces zefektivnění veřejné správy, na základě kterého jsou nyní průběžně stanovovány dostatečné počty pracovníků pro výkon státní správy, tedy i počet úředníků zajišťující provádění směrnice EIA a SEA.</p> <p>Tento počet odpovídá aktuálním požadavkům na správní kapacitu reagující na změnu podmínek.</p> <p>Technická pomoc je zajišťována skrze informační systém a metodické pokyny a pomocí systému autorizovaných expertů. Na ŘO PRV je zajištěno vzdělávání pro relevantní pracovníky viz výše.</p>
G7) Statistical systems and result indicators: the existence of a statistical basis necessary to undertake	G7.a) Arrangements for timely collection and aggregation of statistical data with the	Yes	Na úrovni ŘO PRV a SZIF bude sběr dat zajištěn prostřednictvím žádostí o podporu/platbu a systému výkaznictví na EK v rámci informačního systému SZIF.	Podmínka je splněna díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4).

evaluations to assess the effectiveness and impact of the programmes. The existence of a system of result indicators necessary to select actions, which most effectively contribute to desired results, to monitor progress towards results and to undertake impact evaluation.	following elements are in place: the identification of sources and mechanisms to ensure statistical validation			
	G7.b) Arrangements for timely collection and aggregation of statistical data with the following elements are in place: arrangements for publication and public availability of aggregated data	Yes	Na úrovni ŘO PRV a SZIF bude zveřejňování informací zprostředkováno webovými stránkami MZE a SZIF i prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov.	Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4).
	G7.c) An effective system of result indicators including: the selection of result indicators for each programme providing information on what motivates the selection of policy actions financed by the programme	Yes	ŘO PRV bude využívat ukazatele výsledků ze společného systému pro monitoring a hodnocení doplněné o specifické ukazatele výsledku.	Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4).
	G7.d) An effective system of result indicators including: the establishment of targets for these indicators	Yes	ŘO PRV bude využívat cílové (target) ukazatele výsledků ze společného systému pro monitoring a hodnocení u kterých bude stanovena cílová hodnota popřípadě doplněné o specifické ukazatele výsledku.	Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4).  Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.
	G7.e) An effective system of result indicators including: the consistency of	Yes	Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.	ŘO PRV bude využívat ukazatele výsledků ze společného systému pro monitoring a hodnocení, pro která je

	<p>each indicator with the following requisites: robustness and statistical validation, clarity of normative interpretation, responsiveness to policy, timely collection of data</p>			<p>jasně definovaný výklad buď v prováděcím předpisu, či technických dokumentech EK.</p>
	<p>G7.f) Procedures in place to ensure that all operations financed by the programme adopt an effective system of indicators</p>	<p>Yes</p>	<p>Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4).</p>	<p>V rámci informačního systému platební agentury budou začleněn systém ukazatelů pro PRV.</p>



## 6.2.1. List of actions to be taken for general ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria Not Fulfilled	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	Vytvoření efektivního systému prevence za účelem ex ante realizace preventivních opatření.	31-12-2016	MMR, ŘO
	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	Opatření ke zlepšení systému šíření informací	31-12-2015	MMR, ŘO
	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	Bude připraven zcela nový zákon o veřejných zakázkách, který bude představovat transpozici nových zadávacích směrnic EU.	31-12-2016	MMR
	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	MMR zpracuje každý rok zprávu o činnosti a pokroku tzv Progress report, který bude sloužit jako hlavní nástroj identifikace nejčastějších pochybení	31-12-2016	MMR, ŘO
	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	Zajištění souladu nastavení metodického prostředí napříč ŘO s aplikační praxí a relevantní legislativou	31-12-2016	MMR, ŘO
	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	Provedení série opatření, jejichž cílem bude zefektivnění dohledové činnosti ÚOHS - zejména s ohledem na zkrácení lhůt k rozhodování.	18-04-2016	MMR, UOHS
	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	Sjednocení a zlepšení aplikační praxe v oblasti kontrol.	31-12-2016	MMR
	G4.c) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	Zpracování závěrečné evaluace Systému vzdělávání 2007-2013 a vytvoření Systému vzdělávání 2014-2020, který bude vycházet z již osvědčeného Systému vzdělávání 2007-2013.	31-12-2015	MMR
	G4.c) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	Podání žádosti k projektu Akademie veřejného investování:  (náplní projektu bude zejména následující: spolupráce s ŘO, žadateli a příjemci při přípravě a realizaci projektů z ESIF, sdílení best practice, školení realizačního týmu a	31-07-2016	MMR

		týmu odborníků, školení žadatelů a příjemců, odborné konference a pracovní setkání)		
	G4.c) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	Gestor ZVZ vytipuje v nových zadávacích směrnicích EU novou právní úpravu, kterou považuje za problematickou/rizikovou (např. s ohledem na to, že dříve nebyla používána, nebo je významněji pozměněna oproti předchozímu období), a uskuteční vzdělávací akce na toto téma pro subjekty implementační struktury.	31-12-2016	
	G4.c) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	Zajištění proškolení všech relevantních zaměstnanců ŘO a ZS zabývajících se zadáváním veřejných zakázek v souvislosti s přijetím nového Metodického pokynu k zadávání Veřejných zakázek:  1) Gestor ZVZ proškolí řídicí orgány a zprostředkující subjekty v zadávání veřejných zakázek podle postupů stanovených v ZVZ a podle postupů stanovených v Metodickém pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020 (prezenční vzdělávací akce).  2) Ve spolupráci s NOK a ŘO a na jeho žádost bude gestor ZVZ stejným způsobem vzdělávat také příjemce (zadavatele).	30-06-2015	MMR, ŘO
	G4.d) Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union public procurement rules.	Přijetí dalších 4 pracovníků gestorem PP.	30-06-2015	MMR
G5) State Aid: the existence of arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.	G5.c) Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union State aid rules.	Zhodnocení naplňování správní kapacity pro oblast veřejné podpory a případné doplnění této kapacity.	30-06-2016	MMR, řídicí orgán

## 6.2.2. List of actions to be taken for priority linked ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria Not Fulfilled	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
P3.1) Risk prevention and risk management: the existence of national or regional risk assessments for disaster management taking into account climate change adaptation	P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment;	Schválení aktualizovaných plánů povodí v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách 2000/60/ES.	22-12-2015	MŽP, MZe
	P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment;	Schválení Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	30-10-2015	MŽP
	P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment;	Zpracování <b>komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu</b> pro nejohroženější sektory.	31-12-2015	MŽP (spolupráce MZE, MV, MPO, MD, MZdr)
	P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment;	Schválení plánů pro zvládání povodňových rizik v souladu se Směrnicí 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.	22-12-2015	MŽP, MZe
	P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment;	Schválení Koncepce environmentální bezpečnosti 2015-2020 s výhledem do roku 2030	31-12-2015	MŽP
	P3.1.c) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: Taking into account, where appropriate, national climate change adaptation strategies.	Schválení adaptační strategie	31-10-2015	MŽP
	P5.1) Energy efficiency: actions have been carried out to promote cost effective improvements of energy end use efficiency and cost effective investment in energy efficiency when constructing or renovating buildings.	P5.1.a) Measures to ensure minimum requirements are in place related to the energy performance of buildings consistent with Articles 3, 4 and 5 of Directive 2010/31/EU of the European Parliament and the Council;	Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb.	01-07-2015
P5.1.b) Measures necessary to establish a system of certification of the energy performance of buildings consistent with Article 11 of Directive 2010/31/EU;		Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb.	01-07-2015	MPO
P5.1.c) Measures to ensure strategic planning on energy efficiency, consistent with Article 3 of Directive 2012/27 EU of the European Parliament and the Council;		Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, Zákon č. 458/2000 Sb.(energetický zákon)	01-07-2015	MPO

	<p>P5.1.d) Measures consistent with Article 13 of Directive 2006/32/EC of the European Parliament and the Council on energy end use efficiency and energy services to ensure the provision to final customers of individual meters in so far as it is technically possible, financially reasonable and proportionate in relation to the potential energy savings.</p>	<p>Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a zákona č. 458/2000 Sb.(energetický zákon)</p>	<p>01-07-2015</p>	<p>MPO</p>
--	---	---	-------------------	------------

## 7. DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK

### 7.1. Indicators

Priority	Applicable	Indicator and measurement unit, where appropriate	Target 2023 (a)	Adjustment top ups (b)	Milestone 2018 % (c)	Milestone absolute value (a-b)*c
P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	X	Total Public Expenditure P2 (EUR)	723,396,380.52		15.26%	110,390,287.67
	X	Number of agricultural holdings with RDP support for investment in restructuring or modernisation (focus area 2A) + holdings with RDP supported business development plan/investment for young farmers (focus area 2B)	4,246.00		20%	849.20
P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	X	Total Public Expenditure P3 (EUR)	393,392,730.09		18.91%	74,390,565.26
	X	Number of supported agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets/short supply circuits, and producer groups (focus area 3A)	90.00		20%	18.00

		Number of agricultural holdings participating in risk management schemes (focus area 3B)				
P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	X	Total Public Expenditure P4 (EUR)	2,098,471,491.86		47.1%	988,380,072.67
	X	Agricultural land under management contracts contributing to biodiversity (ha) (focus area 4A) + improving water management (ha) (focus area 4B) + improving soil management and/preventing soil erosion (ha) (focus area 4C)	1,351,000.00		80%	1,080,800.00
P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	X	Total Public Expenditure P5 (EUR)	24,243,551.11		26.96%	6,536,061.38
	X	Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation (ha) (focus area 5E) + Agricultural land under management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (ha) (focus area 5D) + Irrigated land	1,000.00		40%	400.00

		switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)				
	X	Number of investment operations in energy savings and efficiency (focus area 5B) + in renewable energy production (focus area 5C)	40.00		20%	8.00
P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	X	Total Public Expenditure P6 (EUR)	257,686,609.48		17.95%	46,254,746.40
		Number of operations supported to improve basic services and infrastructures in rural areas (focus areas 6B and 6C)				
	X	Population covered by LAG (focus area 6B)	5,300,000.00		100%	5,300,000.00

7.1.1. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

*7.1.1.1. Total Public Expenditure P2 (EUR)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 723,396,380.52

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 15.26%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 110,390,287.67

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 4.1, 6.1 a 8.6

*7.1.1.2. Number of agricultural holdings with RDP support for investment in restructuring or modernisation (focus area 2A) + holdings with RDP supported business development plan/investment for young farmers (focus area 2B)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 4,246.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 20%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 849.20

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 4.1, 6.1

7.1.2. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

*7.1.2.1. Total Public Expenditure P3 (EUR)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 393,392,730.09

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 18.91%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 74,390,565.26

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace opatření 14 a podopatření 4.2, 16.2 a 16.4



*7.1.2.2. Number of supported agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets/short supply circuits, and producer groups (focus area 3A)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 90.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 20%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 18.00

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 16.4

*7.1.2.3. Number of agricultural holdings participating in risk management schemes (focus area 3B)*

Applicable: No

Target 2023 (a): 0.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)\*c: 0.00

Justification for the milestone setting:

příslušné opatření nebude implementováno

*7.1.3. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry*

*7.1.3.1. Total Public Expenditure P4 (EUR)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 2,098,471,491.86

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 47.1%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 988,380,072.67

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace opatření 10,11,12,13,15 a podopatření 8.3, 8.4, 8.5

*7.1.3.2. Agricultural land under management contracts contributing to biodiversity (ha) (focus area 4A) + improving water management (ha) (focus area 4B) + improving soil management and/preventing soil erosion (ha) (focus area 4C)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 1,351,000.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 80%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 1,080,800.00

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace - uzavřených závazků na zemědělské půdě v rámci podopatření 10,11,12

7.1.4. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

*7.1.4.1. Total Public Expenditure P5 (EUR)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 24,243,551.11

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 26.96%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 6,536,061.38

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 8.1 a operací k podpoře OZE (6.4.3)

*7.1.4.2. Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation (ha) (focus area 5E) + Agricultural land under management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (ha) (focus area 5D) + Irrigated land switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 1,000.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 40%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 400.00

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 8.11

*7.1.4.3. Number of investment operations in energy savings and efficiency (focus area 5B) + in renewable energy production (focus area 5C)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 40.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 20%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 8.00

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 6.4, resp. operací k podpoře OZE (6.4.3)

7.1.5. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

7.1.5.1. Total Public Expenditure P6 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 257,686,609.48

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 17.95%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 46,254,746.40

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 6.4 (operace 6.4.1 a 6.4.2) a LEADER

7.1.5.2. Number of operations supported to improve basic services and infrastructures in rural areas (focus areas 6B and 6C)

Applicable: No

Target 2023 (a): 0.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)\*c: 0.00

Justification for the milestone setting:

příslušné opatření nebude implementováno

7.1.5.3. Population covered by LAG (focus area 6B)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 5,300,000.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 100%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 5,300,000.00

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného počtu vybraných Místních akčních skupin a průměrné populace na území MAS

## 7.2. Alternative indicators

Priority	Applicable	Indicator and measurement unit, where appropriate	Target 2023 (a)	Adjustment top ups (b)	Milestone 2018 % (c)	Milestone absolute value (a-b)*c
P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	X	Počet podpořených operací na investice do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	1,200.00		13.75%	165.00
P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	X	Počet operací rámci investic do nezemědělských činností	960.00		20%	192.00

7.2.1. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

7.2.1.1. *Počet podpořených operací na investice do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 1,200.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 13.75%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 165.00

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 4.2

7.2.2. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

7.2.2.1. *Počet operací rámci investic do nezemědělských činností*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 960.00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 20%

Milestone absolute value (a-b)\*c: 192.00

Justification for the milestone setting:

na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 6.4 (operace 6.4.1 a 6.4.2)

### 7.3. Reserve

<b>Priority</b>	<b>Total union contribution planned (€)</b>	<b>Total union contribution planned (€) subject to the performance reserve</b>	<b>Performance reserve (€)</b>	<b>Min performance reserve (Min 5%)</b>	<b>Max performance reserve (Max 7%)</b>	<b>Performance reserve rate</b>
P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	358,081,208.37	332,843,172.94	19,824,383.06	16,642,158.65	23,299,022.11	5.96%
P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	194,729,401.39	118,993,787.74	7,285,834.58	5,949,689.39	8,329,565.14	6.12%
P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	1,559,793,194.84	1,555,080,275.00	93,304,816.47	77,754,013.75	108,855,619.25	6%
P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	46,927,959.40	47,469,288.47	2,848,157.31	2,373,464.42	3,322,850.19	6%
P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic	121,392,232.00	115,947,471.85	6,956,848.31	5,797,373.59	8,116,323.03	6%

development in rural areas						
<b>Total</b>	<b>2,280,923,996.00</b>	<b>2,170,333,996.00</b>	<b>130,220,039.73</b>	<b>108,516,699.80</b>	<b>151,923,379.72</b>	<b>6%</b>



## **8. DESCRIPTION OF THE MEASURES SELECTED**

### **8.1. Description of the general conditions applied to more than one measure including, when relevant, definition of rural area, baselines, cross-compliance, intended use of financial instruments, intended use of advances and common provisions for investments, including the provisions of Articles 45 and 46 of regulation (EU) No 1305/2013**

#### **Definice venkovských oblastí**

Dle typologie OECD se za venkovské území považuje území celé České republiky s výjimkou NUTS 2 CZ01 Praha. Pro účely podpory z Programu rozvoje venkova se za venkovské oblasti považuje území celé České republiky s výjimkou všech měst s počtem obyvatel nad 100 000 (dle dat ČSÚ k 1. 1. 2014), přičemž tato definice bude podmínkou přijatelnosti u následujících opatření/podopatření:

- M1 Přenos znalostí a informační akce – definice venkova se vztahuje jen na aktivity žadatelů, při kterých je konečným beneficentem podpory nezemědělský, nepotravinářský a nelesní MSP
- M6, 6.4 Podpora na investice na založení a rozvoj nezemědělských činností
- M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER – definice venkova se v případě tohoto opatření dále omezuje na území České republiky vyjma měst s počtem obyvatel vyšším než 25 000 (dle dat ČSÚ k 1. 1. 2014)

#### **Zemědělský podnikatel**

Zemědělským podnikatelem je v souladu s ustanoveními zákona 252/1997 Sb., o zemědělství, fyzická nebo právnická osoba, která hodlá provozovat zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku, a je evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele.

#### **Formy podpory**

**Grant** - přímá nevratná dotace na vynaložené výdaje

#### **Míra podpory**

Míra podpory uvedená v programovém dokumentu vychází z přílohy II nařízení č. 1305/2013, případně relevantních předpisů k poskytování veřejné podpory. Žadatel nicméně může sám požádat o dotaci v míře nižší, než je uvedena v programovém dokumentu, pokud k tomu má objektivní důvody.

#### **Zásady týkající se stanovování kritérií výběru**

U jednotlivých operací jsou uvedeny hlavní principy na obecnější bázi, na základě kterých budou projekty vybírány. Upřesněná kritéria výběru budou stanovena v národním prováděcím předpisu na základě schválení Monitorovacím výborem PRV – podrobnosti viz Postup stanovení preferenčních kritérií.

#### **Obecné zásady pro zadávání veřejných zakázek**

Všechny povinnosti kladené na žadatele při zadávání veřejných zakázek budou přeneseny do řídicí dokumentace PRV a do národních předpisů pro poskytování dotací z PRV. Postupy zadávání zakázek budou vycházet zejména z následujících předpisů:

- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012, o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie
- Nařízení Komise (ES) 213/2008, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES o postupech při zadávání zakázek, pokud jde o přezkum CPV
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí
- Směrnice Rady 89/665/EHS ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek
- Zákon č. 137/2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů

## **Lesní pozemky**

Lesními pozemky se pro účely podpory z PRV rozumí pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nebezpečné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.

## **Pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) se rozumí lesní pozemky, zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství.

## **Postup stanovení preferenčních kritérií**

Preferenční kritéria jsou definována v souladu se strategií stanovenou programovým dokumentem. Jejich příprava probíhá v souladu s principem partnerství, tj. ve spolupráci s odbornými nevládními organizacemi, Platební agenturou a problematice příslušnými resorty, případně zástupci krajů či obcí. Preferenční kritéria se zpravidla aktualizují pro každou výzvu (příjem žádostí), jsou předjednána pracovní skupinou k danému opatření a návazně projednána a odsouhlasena Monitorovacím výborem PRV. Kompletní znění preferenčních kritérií je uvedeno v národním prováděcím dokumentu, tj. Pravidlech pro žadatele pro příslušné opatření a výzvu, a to včetně podrobných postupů prokazování kritéria a kontroly splnění ze strany platební agentury. Pravidla jsou uveřejněna vždy spolu s vyhlášením výzvy v dostatečném časovém předstihu před zahájením příjmu žádostí. Při definování preferenčních kritérií i v dalších administrativních procesech (vyhlášení výzvy, uveřejnění podmínek, příjem žádostí, hodnocení preferenčních kritérií a

kontrol) je respektována zásada transparentního a nediskriminačního postupu.

V rámci popisu jednotlivých operací jsou uvedena základní preferenční kritéria, která budou k hodnocení projektů využívána, nicméně nejedná se o výčet kompletní, protože další kritéria mohou být doplněna výše uvedeným postupem.

### **Pravidla podmíněnosti (Cross-Compliance)**

Povinnost stanovená nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, hlava IV. kapitola 1. Pravidla podmíněnosti tvoří povinné požadavky na hospodaření a standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu a týkají se životního prostředí, změny klimatu a dobrého zemědělského stavu půdy, veřejného zdraví, zdraví zvířat a rostlin a dobrých životních podmínek zvířat. Všechny tyto požadavky jsou stanovené nařízením vlády č. 309/2014 Sb. a jsou také uvedeny v příloze č. 1.

Dodržování pravidel podmíněnosti se týká Agroenvironmentálně-klimatických opatření, Ekologického zemědělství, Plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, Plateb pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními, Dobrých životních podmínek zvířat a Lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů (kódy opatření 10, 11, 12, 13, 14, 15).

### **Plnění minimálních požadavků na používání přípravků na ochranu rostlin a minimálních požadavků na hnojení**

Plnění uvedených požadavků je povinností pro opatření Agroenvironmentálně-klimatické opatření a Ekologické zemědělství (kódy opatření 10 a 11). Požadavky jsou uvedené v příloze č. 1.

### **Aktivní zemědělec**

Příjemci plateb v rámci Ekologického zemědělství, Plateb pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními, Dobrých životních podmínek zvířat (kódy opatření 11, 13 a 14) mohou být pouze aktivní zemědělci definovaní na základě čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

### **Minimální zemědělská činnost**

Je definována čl. 4 odst.1 písm. c) body ii) a iii) nařízení (EU) č. 1307/2013 a je předpokladem pro poskytování plateb v rámci Agroenvironmentálně-klimatických opatření, opatření Ekologické zemědělství a opatření Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě (kódy opatření 10, 11 a 12).

Udržování zemědělských ploch ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin bez přípravy je v ČR ošetřeno definicemi jednotlivých druhů zemědělských kultur uvedených v nařízení Vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle uživatelských vztahů.

Zemědělské plochy přirozeně ponechávané ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin se v ČR nevyskytují a tato skutečnost byla Komisi oznámena (viz notifikace ISAMM č. 000457).

### **Vyšší moc a mimořádné události**

Za případy zásahu vyšší moci nebo mimořádné události jsou na základě čl. 2 odst. 2 nařízení (EU) č. 1306/2013 považovány zejména:

- úmrtí příjemce

- déletrvající pracovní neschopnost příjemce
- vážná přírodní katastrofa, která významně zasáhne zemědělský podnik
- náhodné zničení budov zemědělského podniku určených k chovu zvířat
- epizootie nebo choroba rostlin postihující všechna hospodářská zvířata nebo plodiny příjemce nebo jejich část
- vyvlastnění celého zemědělského podniku nebo jeho velké části, nemohlo-li být tomuto vyvlastnění předjímáno v den podání žádosti.

Za nesplnění kritérií způsobilosti, závazku nebo nesplnění jiných povinností z výše uvedených důvodů, se podle čl. 64 odst. 2 čl. písm. a) a čl. 77 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) č. 1306/2013 a dle čl. 47 odst. 4 nařízení (EU) č. 1305/2013 sankce neuloží. Platí pro všechna opatření PRV s ohledem na uvedená ustanovení.

Za další mimořádné události se považují:

- restituce nebo majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (Zákon č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku; Zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi)
- provedení pozemkové úpravy (Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech)
- zřízení stavby ve veřejném zájmu (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.)

V těchto případech nebude uplatněna sankce obdobně. Týká se Zalesňování a zakládání lesů, Agroenvironmentálně-klimatických opatření, Ekologického zemědělství, Plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, Plateb pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními, Dobrých životních podmínek zvířat a Lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů (kódy opatření 8.1, 10, 11, 12, 13, 14, 15).

Za mimořádné události se u Lesnicko-environmentálních opatření a klimatických služeb a ochrany lesů (kód opatření 15) dále považují:

- obnova katastrálního operátu, nebyla-li provedena na podkladě výsledků pozemkových úprav (§ 40 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí)
- provedení změn v lesním hospodářském plánu nebo lesní hospodářské osnově u předmětné porostní skupiny, ze kterých plyne změna plochy porostní skupiny (§ 24 – 27 zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů) – detailně bude stanoveno v národním prováděcím předpisu

## **Leasing**

V případě leasingu nejsou ostatní náklady spojené s leasingovou smlouvou, jako např. marže pronajímatele, náklady na refinancování úroků, režijní a pojistné náklady, způsobilé výdaje. Možnost využití leasingu bude upravena národními prováděcími předpisy.

## **Věcné příspěvky**

Na vybrané operace mohou být způsobilým výdajem věcné příspěvky podle čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském

fondy pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. Konkrétní možnost a rozsah budou stanoveny v národním prováděcím dokumentu.

### **Převody závazků**

Čl. 47 odst. 2 nařízení (EU) č. 1305/2013 umožňuje v případě, že je v průběhu závazku část nebo celý pozemek převeden na jinou osobu, nabyvateli tento závazek nebo jeho část odpovídající převedenému pozemku převzít po zbytek období nebo tento závazek může ukončit a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení poskytnuté podpory. Týká se všech plošných opatření PRV (kódy opatření 10, 11, 12, 13 a 15) Toto platí také pro opatření Dobré životní podmínky zvířat (kód opatření 14), pokud se jedná o převod celého podniku.

### **Ustanovení o přezkumu**

Čl. 48 nařízení (EU) č. 1305/2013 stanovuje, že v případě :

- změny příslušných závazných norem, požadavků nebo povinností, jejichž rámec mají přijaté závazky přesáhnout nebo
- nezbytných úprav s cílem zamezit dvojímu financování vůči platbám na zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení (EU) č. 1307/2013,

je možné provést přezkum, který umožní se těmto změnám přizpůsobit.

Přezkum je možné provést také v případě operací, které přesahují stávající programové období tak, aby se tyto operace přizpůsobily novému právnímu rámci následujícího programového období.

Pokud se úprava ukáže pro příjemce jako nepřijatelná, závazek skončí a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení poskytnuté podpory.

Týká se Agroenvironmentálně-klimatických opatření, Ekologického zemědělství, Dobrých životních podmínek zvířat nebo Lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů (kódy opatření 10, 11, 14 a 15).

### **Zálohové platby**

PRV nebude využívat zálohových plateb v žádném z opatření.

### **Finanční nástroje**

PRV nebude využívat finanční nástroje.

### **Nákup použitého zařízení**

V rámci PRV nebude podporován nákup použitého zařízení.

### **Zjednodušené vykazování výdajů**

V rámci PRV nebude aplikováno zjednodušené vykazování nákladů, s výjimkou jednotkových nákladů,

které je možné aplikovat v případě podopatření 8.1.

V souladu s vodítky Evropské komise pro možnost využití zjednodušených nákladů ESI fondů ve formě „flat rate“ (dle čl. 67(1)(d) nařízení (EU) č. 1303/2013) s cílem snížení administrativní zátěže byly zavedeny zjednodušené náklady v rámci podopatření dle čl. 21 – 8.1 Zalesňování a zakládání lesů (část založení lesního porostu).

S ohledem na typ porostu a druhy zalesňovaných dřevin byla stanovena jednotková cena za zalesnění 1 ha zemědělské půdy.

Způsobilé náklady (dotace na založení lesního porostu): detailní metodika výpočtu sazeb a definice způsobilých nákladů je uvedena v příloze č. 3.

Výše podpory: je definována dle kategorie dřevin (v kap. 8.2.5.3.1.8 (Příslušné) částky a míry podpory). Při výpočtu sazby na založení lesního porostu byly zohledněny počty sazenic na hektar a cena sadebního materiálu. Do sazby byla zahrnuta nákladová sazba na přípravu půdy a transakční náklady na vypracování projektu zalesnění.

Sazba byla stanovena v souladu s čl. 67(5)(a)(i) nařízení (EU) č. 1303/2013.

Metodiku a výpočet výše podpory na zalesnění jednotky plochy (ha) provedla a posoudila nezávislá odborná instituce - Ústav pro hospodářskou úpravu lesů (osvědčení potvrzující přiměřenost a přesnost výpočtu míry podpory je uvedena v příloze č. 18).

## 8.2. Description by measure

### 8.2.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

#### 8.2.1.1. Legal basis

- čl. 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 65 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006
- prováděcí nařízení Komise (EU) č. 808/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a kterým se zavádějí přechodná ustanovení

### 8.2.1.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 10: Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení. Jeho účelem je přispět k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a přispět k zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Existence vzdělávacího a poradenského systému a zavedený jednotný systém akreditace zemědělských a lesnických poradců

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů (zlepšit kvalitu pracovní síly)
- Zajistit efektivní transfer znalostí

Opatření má průřezový charakter a jeho realizací se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 1** Podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1A Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1C Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví.

Cílem opatření je posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví. K jeho naplňování povede podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětví zemědělství, potravinářství a lesnictví. Za tímto účelem budou financovány aktivity v oblasti odborného vzdělávání, získávání dovedností a informačních akcí.

K naplňování průřezového cíle inovace pak v rámci tohoto opatření přispěje podpora projektů, které budou zaměřeny na informování o možnostech využívání nových metod výroby založených na výsledcích vědy a výzkumu a o inovačních postupech.

**Priorita 2** Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, prioritní oblast 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností, prioritní oblast 2B Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví, prioritní oblast 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Podpora odborného vzdělávání, získávání dovedností a informačních akcí cílená na odborná témata zemědělské, potravinářské a lesnické výroby zajistí příspěvek k naplňování Priority 2. Nicméně příspěvek

opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 3** Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

K naplňování Priority 3 zčásti přispějí aktivity ve formě odborného vzdělávání, získávání dovedností a informačních akcí cílené na odborná témata v oblasti potravinového řetězce, přidávání hodnoty výrobkům, specifické formy odbytu či dobrých životních podmínek zvířat. Nicméně příspěvek opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 4** Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy, prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Podpora odborného vzdělávání, získávání dovedností a informačních akcí cílená na odborná témata o udržitelných způsobech hospodaření šetrných vůči životnímu prostředí, napomůže zajistit příspěvek k naplňování Priority 4 a zároveň průřezovému cíli životní prostředí. Nicméně příspěvek opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 5** Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5E Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví.

K Prioritě 5 zčásti přispějí aktivity odborného vzdělávání, získávání dovedností a informační akce, které se zaměří na problematiku klimatických změn a opatření k jejich předcházení a přizpůsobení se této změně, a tím zároveň přispějí k tomuto průřezovému cíli. Nicméně příspěvek opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.



Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora vzdělávacích a informačních aktivit	Výstup	O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 2 A (1.1.1)	10 472
		O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 2 B (1.1.1)	150
		O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 2 C (1.1.1)	952
		O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 3 A (1.1.1)	5 236
		O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 4 (1.1.1) - zemědělství	29 185
		O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 4 (1.1.1) - lesnictví	952
		O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání - priorita 5 (1.1.1) - lesy	476
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 A (1.1.1)	1 099 518
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 B (1.1.1)	34 228
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 C (1.1.1)	99 956
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 3 A (1.1.1)	549 759
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1) - zemědělství	3 064 414
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1) - lesnictví	99 956
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 5 (1.1.1) - lesy	49 978
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1)	4 997 810
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 A (1.1.1, 1.2.1)	1 859 786
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 B (1.1.1, 1.2.1)	142 710
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 C (1.1.1, 1.2.1)	152 003
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 3 A (1.1.1, 1.2.1)	1 002 018
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1, 1.2.1) - zemědělství	4 974 863
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1.1, 1.2.1) - lesnictví	145 899
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 5 (1.1.1, 1.2.1) - lesy	52 404
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1, 1.2.1)	8 329 684
Specifický cíl - Zavádění a předávání inovací v zemědělství, potravinářství, lesnictví ve venkovských oblastech.  Specifický cíl - Posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství, potravinářství, lesnictví ve venkovských oblastech.  Specifický cíl - Podpořit celoživotní vzdělávání a odbornou přípravu v odvětví zemědělství, potravinářství a lesnictví.	Výsledek	T1 (92510) Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV	0,11%
		T3 Celkový počet vyskořených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (1.1.1)	18 850
		92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (1.1.1,1.2.1)	30 000
		92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí (1.1.1,1.2.1)	7 500
		60000 Celkový počet účastníků (1.1.1,1.2.1)	27 500

Kvantifikované cíle opatření 1

8.2.1.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

#### 8.2.1.3.1. 1.1.1 Vzdělávací akce

Sub-measure:

- 1.1 - support for vocational training and skills acquisition actions

##### 8.2.1.3.1.1. Description of the type of operation

Podporováno bude realizování vzdělávacích projektů (tj. školení, odborné vzdělávání) v oblasti zemědělství, potravinářství a lesnictví. Z důvodu zajištění kvality budou vzdělávací projekty moci realizovat pouze ty subjekty, které získají k této činnosti akreditaci Ministerstva zemědělství. Akreditace bude prováděna v souladu s vnitřními předpisy Ministerstva zemědělství. Akreditaci vydává odbor Ministerstva zemědělství věcně příslušný pro oblast odborného vzdělávání. Každé vyhlášené výzvě k předkládání žádostí o dotaci bude předcházet akreditace. Akreditace je otevřený proces, který je přístupný všem vzdělávacím subjektům, které mají vzdělávání v předmětu činnosti, vzdělávací aktivity připravují v součinnosti s garantem (garant absolvoval vysokoškolský obor zaměřený na vzdělávání dospělých, nebo absolvoval kurz zaměřený na vzdělávání dospělých), jsou aktivní i před akreditací a mohou prokázat, že dovedou personálně zabezpečit vzdělávací aktivity prostřednictvím odborníků v daném oboru, kteří jsou sami pravidelně vzděláváni. Pro účely této operace se vzdělávací akcí rozumí část vzdělávacího projektu určená jedné skupině účastníků. Vzdělávací projekt pak může být složen z více vzdělávacích akcí, které se však musí uskutečnit v průběhu 24 měsíců.

Účelem vzdělávacích akcí je odborné vzdělávání jednotlivých pracovníků, které by mělo směřovat ke zvyšování kvalifikace pracovníků v resortu zemědělství a lesnictví (např. získání min. zemědělské kvalifikace, dosažení odborné způsobilosti pro zacházení s přípravky na ochranu rostlin, absolvování inseminačních kurzů, bezpečnost potravin, hygiena provozů, kvalita potravin, související problematika životního prostředí a změny klimatu atd.). Zaměření vzdělávacích akcí by mělo odpovídat zejména tématům spadajících do Priority 4.

Účastníkem vzdělávací akce může být zemědělský podnikatel, výrobce potravin zpracovávající zemědělské produkty, vlastník zemědělské a lesní půdy nebo osoba hospodařící v lesích, nebo jejich zaměstnanec a jiné osoby pracující pro hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. V případě zemědělského podnikatele - fyzické osoby - může být účastníkem i spolupracující osoba, která se na hospodaření zemědělského podnikatele podílí.

Podporu lze poskytnout vzdělávacím subjektům na neinvestiční výdaje sloužící k zabezpečení a provádění vzdělávacích projektů (školení), které odpovídají účelu podpory.

Minimální počet účastníků jedné vzdělávací akce je 5 a maximální 20.

#### 8.2.1.3.1.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

#### 8.2.1.3.1.3. Links to other legislation

- čl. 38 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

#### 8.2.1.3.1.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je subjekt zajišťující vzdělávací akce. Subjekt musí být k této činnosti akreditovaný Ministerstvem zemědělství.

#### 8.2.1.3.1.5. Eligible costs

Podporu lze poskytnout na neinvestiční výdaje sloužící k zabezpečení a provádění vzdělávacích akcí, které odpovídají účelu podpory. Podpora bude poskytována pouze na takové vybavení, které bude spotřebováno v rámci vzdělávacího projektu. Způsobilé jsou konkrétně náklady na:

- mzdu (např. mzda lektorů, mzdové náklady vzdělávacího subjektu v přímé souvislosti s realizací vzdělávací akce)
- cestovní výdaje
- výukové materiály a pomůcky
- občerstvení účastníků
- propagaci vzdělávací akce
- nákup služeb pro zajištění vzdělávací akce
- nákup kancelářských potřeb
- technické zabezpečení (např.: pronájem sálu či učebny, pronájem informační techniky a technologií)
- výdaje spojené s pořádáním vzdělávací akce, resp. exkurze

#### 8.2.1.3.1.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky, v případě, že je konečným beneficentem podpory nezemědělský, nepotravinářský nebo nelesní MSP lze projekt realizovat na území ČR vyjma měst s počtem obyvatel nad 100 000
- subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy
- projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání

#### 8.2.1.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Budou preferovány zejména projekty:

- ekonomicky efektivní [1]
- regionálně neomezené [2]
- využívající aktivačních metod výuky [3]
- odpovídající aktuálnímu tematickému zaměření [4]
- zaměřené na inovace [5]
- realizované vzdělávacím subjektem, který má možnost poskytnout vyšší kvalitu prováděných akcí [6]

[1] Ekonomická efektivnost bude posuzována zejména s ohledem na výši nákladů na studentohodinu.

[2] Jednotlivé vzdělávací akce vzdělávacího projektu jsou v rámci České republiky plošně realizované. Posuzováno bude např. v kolika krajích České republiky se vzdělávací akce v rámci vzdělávacího projektu konaly.

[3] Aktivační metodou výuky jsou míněny exkurze (exkurze pořádány pouze v souvislosti s projektem), řešení příkladů a praktická cvičení získaných dovedností - nikoliv testy.

[4] Posuzováno bude tematické zaměření projektu. Aktuální preferovaná témata budou součástí prováděcích dokumentů a budou vybírána v souladu s nastavenými indikátory.

[5] Posuzováno bude, zda je projekt zaměřen na inovace v oblasti zemědělství, potravinářství a lesnictví. Inovací se pro účely této operace rozumí: obnova a rozšíření škály výrobků a služeb a s nimi spojených trhů, vytvoření nových metod výroby, dodávek a distribuce, zavedení změn řízení, organizace práce, pracovních podmínek a kvalifikace pracovních sil. Minimálním požadavkem je, že produkt, proces či metoda musí být pro účastníky nová, nebo významně zlepšená.

[6] Posuzována bude historie vzdělávacího subjektu, jeho členská základna žadatele, či zda je žadatelem VŠ, SŠ nebo výzkumný ústav.

#### 8.2.1.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 85 % způsobilých výdajů.

V případě aktivit nespádajících pod článek čl. 42 Smlouvy o fungování EU je podpora poskytována v souladu s čl. 38 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 1 mil. Kč na projekt. Minimální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.1.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.1.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky, v případě, že je konečným beneficentem podpory nezemědělský, nepotravinářský nebo nelesní MSP lze projekt realizovat na území ČR vyjma měst s počtem obyvatel nad 100 000

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu

- subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy

**Kontrolovatelnost** – kontrolováno bude v rámci procesu akreditace, tj. kontrolu provádí příslušný odborný útvar Ministerstva zemědělství

**Ověřitelnost** – ověřuje SZIF v rámci žádosti o proplacení, případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – subjekty nebudou v průběhu programového období plnit podmínky akreditace například vlivem odlivu zaměstnanců, konkrétní vzdělávací akce nebudou probíhat pod odborným dohledem dle deklarace v Žádosti o dotaci

- projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádostí o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – projekt se svým skutečným zaměřením bude velmi blížit běžným programům či systémům středního a vyššího vzdělávání

#### 8.2.1.3.1.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky, v případě, že je konečným beneficiem podpory nezemědělský, nepotravinářský nebo nelesní MSP lze projekt realizovat na území ČR vyjma měst s počtem obyvatel nad 100 000

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj

- subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy

**Zmírňující opatření** – důsledné nastavení podmínek při akreditaci

- projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace

#### 8.2.1.3.1.9.3. *Overall assessment of the measure*

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.1.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.1.3.1.11. Information specific to the operation

Definition of appropriate capacities of bodies providing knowledge transfer services to carry out their tasks in the form of staff qualifications and regular training

informace je uvedena na úrovni opatření

Definition of the duration and content of farm and forest exchange schemes and visits as referred to in Article 3 of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

### 8.2.1.3.2. 1.2.1 Informační akce

Sub-measure:

- 1.2 - support for demonstration activities and information actions

#### 8.2.1.3.2.1. Description of the type of operation

Podporována bude realizace vzdělávacích projektů (tj. informačních akcí) v oblasti zemědělství a lesnictví. Z důvodu zajištění kvality budou tyto projekty moci realizovat pouze ty subjekty, které získají k této činnosti akreditaci Ministerstva zemědělství. Akreditace bude prováděna v souladu s vnitřními předpisy Ministerstva zemědělství. Akreditaci vydává odbor Ministerstva zemědělství věcně příslušný pro oblast odborného vzdělávání. Každé vyhlášené výzvě k předkládání žádosti o dotaci bude předcházet akreditace. Akreditace je otevřený proces, který je přístupný všem vzdělávacím subjektům, které mají vzdělávání v předmětu činnosti, vzdělávací aktivity připravují v součinnosti s garantem (garant absolvoval vysokoškolský obor zaměřený na vzdělávání dospělých, nebo absolvoval kurz zaměřený na vzdělávání dospělých), jsou aktivní i před akreditací a mohou prokázat, že dovedou personálně zabezpečit vzdělávací aktivity prostřednictvím odborníků v daném oboru, kteří jsou sami pravidelně vzděláváni.

Pro účely této operace se informační akcí rozumí část projektu určená jedné skupině účastníků. Projekt pak může být složen z více informačních akcí, které se však musí uskutečnit v průběhu 24 měsíců.

Informační akce by se měly zaměřit na poskytování informací a předávání zkušeností z následujících oblastí: udržitelné a efektivní zemědělské, potravinářské a lesnické výroby, ekonomika zemědělské výroby, krátkých dodavatelských řetězců, zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí, zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, biologické rozmanitosti, ochrany vod a půdy, péče o půdu a vodu, Cross-Compliance, bezpečnosti potravin a hygieny při manipulaci s potravinami, obnovitelných zdrojů energie, ekologie, krajiny tvorby životního prostředí, zakládání nových lesních porostů s vyhovující druhovou skladbou a péče o geneticky kvalitní porosty, integrované ochrany rostlin, hospodářského a environmentálního profilu lesnických podniků, udržitelného lesního hospodářství, šlechtitelská činnost a šlechtitelská opatření v teorii a praxi a dalších témat, které lze aplikovat v zemědělské výrobě a lesnictví. Informační akce by se měly v těchto oblastech zaměřovat také na informování o možnostech využívání nových metod výroby založených na výsledcích vědy a výzkumu a též mohou informovat o aktuálních inovačních postupech. Informační akce mohou mít podobu výstav, seminářů, polních dnů, exkurzí či prezentací. Informační akce nesmí obsahovat odkazy na konkrétní produkty nebo producenty nebo propagovat konkrétní výrobky.

Účastníkem informační akce může být zemědělský podnikatel, výrobce potravin zpracovávající zemědělské produkty, vlastník zemědělské a lesní půdy nebo osoba hospodařící v lesích, nebo jejich zaměstnanec a jiné osoby pracující pro hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. V případě zemědělského podnikatele - fyzické osoby - může být účastníkem i spolupracující osoba, která se na hospodaření zemědělského podnikatele podílí.

Podporu lze poskytnout vzdělávacím subjektům na neinvestiční výdaje sloužící k zabezpečení a provádění vzdělávacích akcí.

Minimální počet účastníků jedné informační akce je 15.



--

#### 8.2.1.3.2.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje
--

#### 8.2.1.3.2.3. Links to other legislation

<ul style="list-style-type: none"><li>• čl. 38 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem</li></ul>
--

#### 8.2.1.3.2.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je subjekt zajišťující informační akce. Subjekt musí být k této činnosti akreditovaný Ministerstvem zemědělství.
--

#### 8.2.1.3.2.5. Eligible costs

<p>Podporu lze poskytnout na neinvestiční výdaje sloužící k zabezpečení a provádění informačních akcí, které odpovídají účelu podpory. Podpora bude poskytována pouze na takové vybavení, které bude spotřebováno v rámci informační akce. Způsobilé jsou konkrétně náklady na:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• mzdu (např. mzda lektorů, mzdové náklady vzdělávacího subjektu v přímé souvislosti s realizací informační akce)</li><li>• cestovní výdaje</li><li>• výukové materiály a pomůcky</li><li>• občerstvení účastníků</li><li>• propagaci informační akce</li><li>• nákup služeb pro zajištění informační akce</li><li>• nákup kancelářských potřeb</li><li>• technické zabezpečení (např.: pronájem sálu či učebny, pronájem informační techniky a technologií)</li><li>• výdaje spojené s pořádáním informační akce, resp. exkurze</li></ul>
--

#### 8.2.1.3.2.6. Eligibility conditions

<ul style="list-style-type: none"><li>• projekt lze realizovat na území České republiky, v případě, že je konečným beneficentem podpory nezemědělský, nepotravinářský nebo nelesní MSP lze projekt realizovat na území ČR vyjma měst s počtem obyvatel nad 100 000</li><li>• subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy</li><li>• projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního</li></ul>
--

a vyššího vzdělávání

#### 8.2.1.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Budou preferovány zejména projekty:

- ekonomicky efektivní [1]
- regionálně neomezené [2]
- odpovídající aktuálnímu tematickému zaměření [3]
- zaměřené na inovace [4]
- realizované vzdělávacím subjektem, který má možnost poskytnout vyšší kvalitu prováděných akcí [5]

[1] Ekonomická efektivnost bude posuzována zejména s ohledem na výši nákladů na studentohodinu.

[2] Jednotlivé vzdělávací akce vzdělávacího projektu jsou v rámci České republiky plošně realizované. Posuzováno bude např. v kolika krajích České republiky se vzdělávací akce v rámci vzdělávacího projektu konaly.

[3] Posuzováno bude tematické zaměření projektu. Aktuální preferovaná témata budou součástí prováděcích dokumentů.

[4] Posuzováno bude, zda je projekt zaměřen na inovace v oblasti zemědělství, potravinářství a lesnictví. Inovací se pro účely této operace rozumí: obnova a rozšíření škály výrobků a služeb a s nimi spojených trhů, vytvoření nových metod výroby, dodávek a distribuce, zavedení změn řízení, organizace práce, pracovních podmínek a kvalifikace pracovních sil. Minimálním požadavkem je, že produkt, proces či metoda musí být pro účastníky nová, nebo významně zlepšená.

[5] Posuzována bude historie vzdělávacího subjektu, jeho členská základna žadatele, či zda je žadatelem VŠ, SŠ nebo výzkumný ústav.

#### 8.2.1.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 85 % způsobilých výdajů.

V případě aktivit nespádajících pod článek čl. 42 Smlouvy o fungování EU je podpora poskytována v souladu čl. 38 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 1 mil. Kč na projekt. Minimální

výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.1.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.1.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky, v případě, že je konečným beneficiem podpory nezemědělský, nepotravinářský nebo nelesní MSP lze projekt realizovat na území ČR vyjma měst s počtem obyvatel nad 100 000

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu

- subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy

**Kontrolovatelnost** – kontrolováno bude v rámci procesu akreditace, tj. kontrolu provádí příslušný odborný útvar Ministerstva zemědělství

**Ověřitelnost** – ověřuje SZIF v rámci žádosti o proplacení, případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – subjekty nebudou v průběhu programového období plnit podmínky akreditace například vlivem odlivu zaměstnanců, konkrétní vzdělávací akce nebudou probíhat pod odborným dohledem dle deklarace v Žádosti o dotaci

- projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – projekt se svým skutečným zaměřením bude velmi blížit běžným programům či systémům středního a vyššího vzdělávání

#### 8.2.1.3.2.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky, v případě, že je konečným beneficiem podpory nezemědělský, nepotravinářský nebo nelesní MSP lze projekt realizovat na území ČR vyjma měst s počtem obyvatel nad 100 000

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj

- subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy

**Zmírňující opatření** – důsledné nastavení podmínek při akreditaci

- projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace

#### 8.2.1.3.2.9.3. *Overall assessment of the measure*

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.1.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.1.3.2.11. Information specific to the operation

Definition of appropriate capacities of bodies providing knowledge transfer services to carry out their tasks in the form of staff qualifications and regular training

informace je uvedena na úrovni opatření

Definition of the duration and content of farm and forest exchange schemes and visits as referred to in Article 3 of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

#### 8.2.1.4. *Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations*

##### 8.2.1.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007–2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

##### 8.2.1.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

##### 8.2.1.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

#### 8.2.1.5. *Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant*

není relevantní

#### 8.2.1.6. *Information specific to the measure*

Definition of appropriate capacities of bodies providing knowledge transfer services to carry out their tasks in the form of staff qualifications and regular training

Subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy. Subjekty prokazují splnění této podmínky v rámci akreditace prováděné Ministerstvem zemědělství, při ní dokazují zejména následující skutečnosti:

- Vzdělávací subjekt má vzdělávání v předmětu činnosti;

- Vzdělávací subjekt připravuje vzdělávací aktivity v součinnosti s garantem [1]; garant absolvoval vysokoškolský obor zaměřený na vzdělávání dospělých, nebo absolvoval kurz zaměřený na vzdělávání dospělých v zemědělství organizovaný v rámci vzdělávacích aktivit Ministerstva zemědělství ve spolupráci s Ústavem zemědělské ekonomiky a informací a Institutem vzdělávání a poradenství ČZU (kurz „Posilování pedagogických kompetencí lektorů“). Pokud jsou vzdělávacími subjekty střední nebo vysoké školy s rezortním zaměřením, garantuje vzdělávací program odborný pedagog této školy;
- Vzdělávací subjekt byl aktivní i před akreditací s tím, že vzdělávací aktivity byly zaměřeny na resortní problematiku – doloží realizovanými vzdělávacími projekty;
- Vzdělávací subjekt musí prokázat, že dokáže personálně zabezpečit vzdělávací aktivity prostřednictvím odborníků v daném oboru vzdělávání, kteří jsou sami pravidelně vzděláváni. Vzdělávací subjekt doloží seznam lektorů, se kterými spolupracoval na vzdělávacích projektech. Lektorů prokazují ukončené vysokoškolské vzdělání v doktorském, magisterském, bakalářském studijním programu zemědělského směru nebo ukončené vyšší odborné vzdělání zemědělského směru nebo střední odborné zemědělské vzdělání s maturitní zkouškou. Ke dni podání přihlášky do akreditačního řízení lektorů prokazují nejméně tři roky praxe v zemědělství nebo oborech spojených s rezortní problematikou, rezortním výzkumem, případně pedagogickou praxi v rezortním oboru. Uznána bude praxe po ukončení požadovaného vzdělání, délku praxe potvrzuje zaměstnavatel, osoba samostatně výdělečně činná dokládá praxi výpisem z evidence zemědělských podnikatelů. Lektorů mohou být zároveň lídři ve svém oboru, tedy špičkovými odborníky, kteří jsou v dané problematice sami školiteli. Odbor Ministerstva zemědělství, věcně příslušný pro oblast vzdělávání sestavuje a každoročně aktualizuje a zveřejňuje seznam školitelů, tím bude zajištěna vysoká odbornost lektorů. Při návrhu na doplnění seznamu školitelů ze strany vzdělávacího subjektu je součástí návrhu seznam publikační (vzdělávací) činnosti lektora. Lektorů, neuvedení v seznamu školitelů budou prokazovat své pravidelné vzdělávání. Vzdělávací subjekt musí předložit systém vzdělávání lektorů v souladu se zaměřením vzdělávacího projektu. Vzdělávací subjekt musí prokázat, že se lektorů neuvedení v seznamu školitelů účastní tohoto vzdělávacího systému, případně jiného systému vzdělávání. Seznam lektorů předává a aktualizuje vzdělávací subjekt, vede a zveřejňuje odbor Ministerstva zemědělství věcně příslušný pro oblast odborného vzdělávání.
- V případě, že vzdělávací subjekt obdržel od Ministerstva zemědělství pověření k pořádání kurzů ze zákona, nebo podle jiného právního předpisu, platí podmínky pro kurz uvedené v tomto právním předpisu. U subjektů pověřených Ministerstvem zemědělství k pořádání kurzů podle zákona nahrazuje toto pověření akreditaci vzdělávacího subjektu.

Subjekty zajišťující předávání znalostí k akreditaci dokládají kopie dokladů:

- vzdělávání v předmětu své činnosti;
- jméno a příjmení garanta (garantů) a dále údaje o jeho (jejich) kvalifikaci v případě, že není garant v zaměstnaneckém poměru ke vzdělávacímu subjektu, rovněž souhlas s vykonáváním činností, střední nebo vysoké školy s rezortním zaměřením, uvedou jméno a příjmení odborného pedagoga (pedagogů) této školy, v případě potřeby doklad o garantem absolvovaném kurzu „Posilování pedagogických kompetencí lektorů“;
- realizované vzdělávací projekty zaměřené na resortní problematiku;
- vzdělávací subjekt doloží seznam lektorů, se kterými spolupracoval na vzdělávacích projektech;
- dokumenty prokazující nejméně tři roky prokázané praxe lektorů v zemědělství nebo oborech spojených s rezortní problematikou, rezortním výzkumem, případně pedagogickou praxi v rezortním oboru;
- dokumenty prokazující, že lektorů mají ukončené vysokoškolské vzdělání v doktorském,

magisterském, bakalářském studijním programu zemědělského směru nebo ukončené vyšší odborné vzdělání zemědělského směru nebo střední odborné zemědělské vzdělání s maturitní zkouškou;

- popis systému vzdělávání lektorů (spolu s doklady o účasti lektorů na vzdělávacích akcích dalšího vzdělávání);
- doklad o tom, že lektori neuvedení v seznamu školitelů se účastní výše uvedeného vzdělávacího systému, případně jiného systému vzdělávání (termíny vzdělávacích aktivit a prezenční listiny);
- kopii pověření v případě subjektů pro registraci vzdělávacího subjektu pro potřeby vzdělávacích opatření Programu rozvoje venkova ČR na období 2014–2020.

[1] Garant připojuje svůj podpis pod vzdělávací projekt, kterým stvrzuje, že projekt splňuje podmínky vzdělávání dospělých.

Definition of the duration and content of farm and forest exchange schemes and visits as referred to in Article 3 of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

#### 8.2.1.7. *Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

Vzdělávací subjekty mají pro potřeby komplexní evaluace opatření za povinnost v rámci realizace projektu sbírat, zpracovávat a poskytovat data o účastnících vzdělávacích i informačních akcí. Odpovídají za jejich správnost s ohledem na kritéria přijatelnosti.

Účastníkem vzdělávací a informační akce může být zemědělský podnikatel, výrobce potravin zpracovávající zemědělské produkty, vlastník zemědělské a lesní půdy nebo osoba hospodařící v lesích, nebo jejich zaměstnanec a jiné osoby pracující pro hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. V případě zemědělského podnikatele - fyzické osoby - může být účastníkem i spolupracující osoba, která se na hospodaření zemědělského podnikatele podílí.

Vzdělávací a informační akce nesmí obsahovat odkazy na konkrétní produkty nebo producenty nebo propagovat konkrétní výrobky.

Vzdělávací a informační akce nejsou tematicky zaměřeny na včelařství.

## 8.2.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)

### 8.2.2.1. Legal basis

- čl. 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

### 8.2.2.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací - a zároveň na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů - a jeho účelem je přispět k zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a zmírňování dopadů v oblasti změn klimatu.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Existence vzdělávacího a poradenského systému a zavedený jednotný systém akreditace zemědělských a lesnických poradců

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zajistit efektivní transfer znalostí (konkrétně v oblasti životního prostředí)

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 1** Podpora přenosu znalostí a inovací v zemědělství a ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1A Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1C podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v zemědělství.

Smyslem tohoto opatření je posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství. Opatření se zaměřuje na využívání poradenských služeb zemědělci k naplnění požadavků uvedených v nařízení EP a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky č. 1306/2013 (jedná se o požadavky uvedené v hlavě III Zemědělský poradenský systém, čl. 12, odstavec 2 a 3), na poradenské služby zemědělcům k zajištění dlouhodobé udržitelnosti podnikání s ohledem na životní prostředí a zmírňování vlivů změn klimatu. Podporou takto zaměřených odborných individuálních poradenských služeb budou naplňovány cíle Priority 1.

**Priorita 2** Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů



zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií, prioritní oblast 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh.

Příspěvek k naplňování Priority 2 napomůže zajistit podpora odborných individuálních poradenských služeb zaměřených na zvýšení hospodářské výkonnosti zemědělských podniků včetně zavádění inovací. Příspěvek opatření k Prioritě 2 se předpokládá pouze jako vedlejší.

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivem a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Příspěvek k naplňování Priority 4 napomůže zčásti zajistit podpora odborných individuálních poradenských služeb zaměřených na udržitelné způsoby hospodaření šetrné vůči životnímu prostředí, obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti nebo lepší hospodaření s vodou a půdou. Takové aktivity zároveň přispějí k naplňování průřezového cíle životního prostředí, nicméně příspěvek opatření k Prioritě 4 se předpokládá pouze vedlejší.

V případě, že poptávka po poradenství bude výrazně větší, než je současně navržená alokace, může být po vyhodnocení potřeb a absorpční kapacity rozpočet na toto opatření přiměřeně navýšen.

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Poskytování odborných poradenských služeb zaměřených na udržitelné způsoby hospodaření šetrné vůči životnímu prostředí, obnovu, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, lepší hospodaření s vodou a půdou nebo na konkurenceschopnost	Výstup	O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (4)	2 536
		O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (2A)	444
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (2.1) (EUR) (4)	3 804 311
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (2.1) (EUR) (2A)	666 667
Specifický cíl - Podpora inovací a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech prostřednictvím odborných poradenských služeb	Výsledek	T1 (92510) Podíl výdajů podle článku 15 nařízení (EU) č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV	0,13%

Kvantifikované cíle opatření 2

8.2.2.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

#### 8.2.2.3.1. 2.1.1 Poradenství

Sub-measure:

- 2.1 - support to help benefiting from the use of advisory services

##### 8.2.2.3.1.1. Description of the type of operation

Podporováno bude poskytování odborných individuálních poradenských služeb. Poradenské služby budou zaměřeny na kontrolu Cross Compliance a zvýšení konkurenceschopnosti včetně zavádění inovací pro malé farmy. Poradenské služby budou využívány také ke zvýšení obecného povědomí o účelnosti a správném dodržování podmínek i předcházení nedostatkům v agroenvironmentálně klimatických opatřeních a ekologickém zemědělství. Poskytování poradenských služeb je z důvodu zajištění adekvátní kvality vázáno na dlouhodobě budovaný akreditovaný poradenský systém Ministerstva zemědělství.

##### 8.2.2.3.1.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.2.3.1.3. Links to other legislation

- směrnice MZe o akreditaci poradců a jejich vedení v Registru poradců akreditovaných Ministerstvem zemědělství v platném znění (dále jen "Směrnice")
- zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.
- nařízení vlády pro Cross Compliance
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (pro oblast integrované ochrany rostlin - čl. 14)
- vyhláška č. 205/2012 Sb., o obecných zásadách integrované ochrany rostlin
- Národní akční plán ke snížení používání pesticidů v ČR
- zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

##### 8.2.2.3.1.4. Beneficiaries

Poradci akreditovaní MZe (podnikající fyzické osoby) nebo podnikající právnické osoby zaměstnávající alespoň jednoho poradce, který je akreditovaný MZe. Výběr příjemců probíhá prostřednictvím výzev k předkládání návrhů. Výběrové řízení se řídí právními předpisy o zadávání veřejných zakázek a je otevřené pro veřejné i soukromé subjekty. Je nezaujaté a vylučuje zájemce ve střetu zájmů. MZe může pro výběrové

řízení využít „in-house“ proceduru, tj. zadání zakázky napřímo subjektu, který je kontrolován zadavatelem (tedy MZe) a většinu své činnosti vykonává pro zadavatele.

Poradenství bude zajišťováno přes systém akreditovaných, pravidelně vzdělávaných poradců s využitím stávajícího systému akreditace poradců. Podmínka akreditace poradce bude využita jako kvalifikační předpoklad pro tuto operaci. Akreditační řízení je otevřené, pro vstup do akreditace je nezbytné složit zkoušku z příslušné profesní kvalifikace, nebo splnit kvalifikační předpoklady (vzdělání a praxe), úspěšně projít vstupním pohovorem, předložit a úspěšně obhájit akreditační projekt. Po splnění podmínek akreditačního řízení jsou akreditovaní poradci vedeni v Registru poradců.

#### 8.2.2.3.1.5. Eligible costs

- Náklady na poskytnutí poradenské služby, tj. náklady na vlastní poradenskou službu a vypracování poradenských doporučení, které budou vycházet z hodinové sazby za poradenskou službu. Způsobilé výdaje budou placeny platební agenturou 4x ročně po podání Žádosti o proplacení. Náklady budou dále obsahovat např. cestovné a materiál.

#### 8.2.2.3.1.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- poradenské služby pro zemědělce jsou spojeny s nejméně jednou prioritou Unie v oblasti rozvoje venkova a zahrnují alespoň jeden z těchto prvků:
  - povinnosti na úrovni zemědělských podniků vycházející z povinných požadavků na hospodaření a/nebo norem dobrého zemědělského a environmentálního stavu stanovených v kapitole I hlavy VI nařízení (EU) č. 1306/2013
  - zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí, jak je stanoveno v hlavě III kapitole 3 nařízení (EU) č. 1307/2013, a udržování zemědělských ploch podle čl. 4 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) č. 1307/2013
  - opatření na úrovni zemědělského podniku stanovená v PRV, jejichž cílem je modernizace zemědělského podniku a zvyšování konkurenceschopnosti včetně zavádění inovací
  - požadavky pro provádění čl. 11 odst. 3 rámcové směrnice o vodě
  - dodržování podmínek a předcházení nedostatkům v agroenvironmentálně klimatických opatřeních a ekologickém zemědělství
- při poskytování poradenských služeb jsou dodržovány povinnosti týkající se nezveřejňování informací uvedené v čl. 13 odst. 2 nařízení (EU) č. 1306/2013
- poradce doloží kvalifikaci k poskytování podporované poradenské služby (definovanou Směrnicí) včetně absolvování pravidelných školení
- žadatel zajišťující poradenské služby musí být aktivní v poskytování poradenských služeb alespoň v posledních třech po sobě následujících letech před podáním žádosti o dotaci na toto opatření
- žadatel se musí účastnit vzdělávacího programu poradců akreditovaných MZe (je prověřováno dle podmínek Směrnice), za právnické osoby se účastní zaměstnanci – poradci akreditovaní MZe
- příjemci jsou vybíráni prostřednictvím výzev k předkládání návrhů; výběrové řízení se řídí právními předpisy o zadávání veřejných zakázek

#### 8.2.2.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty žadatelů:

- kteří mají delší praxi v oblasti poradenství
- kteří mají více oblastí akreditace
- upřednostňovány budou poradenské služby, kde konečným uživatelem poradenských služeb je zemědělský podnikatel hospodařící na max. 100 ha zemědělské pudy (dle LPIS)

#### 8.2.2.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 80 % způsobilých výdajů.

Maximální výše dotace, čerpaná na poradenské služby poskytnuté jednomu podniku (konečnému uživateli poradenské služby), činí 1 500 EUR/rok. Poradenské služby v této hodnotě mohou být podniku poskytnuty více akreditovanými poradci.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.2.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.2.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- poradenské služby pro zemědělce jsou spojeny s nejméně jednou prioritou Unie v oblasti rozvoje venkova a zahrnují alespoň jeden prvek z daných témat

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** - projekt bude sloužit k využití poradenských služeb jiným způsobem než k určeným tématům

- při poskytování poradenských služeb jsou dodržovány povinnosti týkající se nezveřejňování informací uvedené v čl. 13 odst. 2 nařízení (EU) č. 1306/2013

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** - informace z poradenské služby bude dostupná jiným osobám než je konečný uživatel poradenské služby

- poradce doloží kvalifikaci k poskytování podporované poradenské služby (definovanou Směrnicí) včetně absolvování pravidelných školení

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola poradců žadatele z veřejně dostupných registrů (Registr poradců)

**Riziko/rizika implementace** - poradenskou službu provede poradce, který není vedený v Registru akreditovaných poradců

- žadatel zajišťující poradenské služby musí být aktivní v poskytování poradenských služeb alespoň v posledních třech po sobě následujících letech před podáním žádosti o dotaci na toto opatření

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola poradců žadatele z veřejně dostupných registrů (Registr poradců)

**Riziko/rizika implementace** - poradenskou službu provede poradce, který není vedený v Registru akreditovaných poradců

- žadatel se musí účastnit vzdělávacího programu poradců akreditovaných MZe (je prověřováno dle podmínek Směrnice), za právnické osoby se účastní zaměstnanci – poradci akreditovaní MZe

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola poradců žadatele z veřejně dostupných registrů (Registr poradců)

**Riziko/rizika implementace** - poradenskou službu provede poradce, který není vedený v Registru akreditovaných poradců

- příjemci se vybírají prostřednictvím výzev k předkládání návrhů; výběrové řízení se řídí právními předpisy o zadávání veřejných zakázek.

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se dokumentace po předložení ŽOD

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z výsledků výběrového řízení

**Riziko/rizika implementace** – špatně zadaná veřejná zakázka

#### 8.2.2.3.1.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- poradenské služby pro zemědělce jsou spojeny s nejméně jednou prioritou Unie v oblasti rozvoje venkova a zahrnují alespoň jeden prvek z daných témat

**Zmírňující opatření** – žadatel v žádosti o dotaci uvede obsah poradenské služby

- při poskytování poradenských služeb jsou dodržovány povinnosti týkající se nezveřejňování informací uvedené v čl. 13 odst. 2 nařízení (EU) č. 1306/2013

**Zmírňující opatření** – žadatel poskytuje poradenské služby pouze konečným uživatelům uvedeným v Žádosti o dotaci

- poradce doloží kvalifikaci k poskytování podporované poradenské služby (definovanou Směrnicí) včetně absolvování pravidelných školení

**Zmírňující opatření** – poradce je veden v Registru akreditovaných poradců

- žadatel zajišťující poradenské služby musí být aktivní v poskytování poradenských služeb alespoň v posledních třech po sobě následujících letech před podáním žádosti o dotaci na toto opatření

**Zmírňující opatření** – poradce je veden v Registru akreditovaných poradců

- žadatel se musí účastnit vzdělávacího programu poradců akreditovaných MZe (je prověřováno dle podmínek Směrnice), za právnické osoby se účastní zaměstnanci – poradci akreditovaní MZe

**Zmírňující opatření** – poradce je veden v Registru akreditovaných poradců

- příjemci se vybírají prostřednictvím výzev k předkládání návrhů; výběrové řízení se řídí právními předpisy o zadávání veřejných zakázek

**Zmírňující opatření** – pracovníci zadavatele budou proškoleni na zadávání zakázek

#### 8.2.2.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

#### 8.2.2.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.2.3.1.11. Information specific to the operation

General principles to ensure appropriate resources in the form of regularly trained and qualified staff and advisory experience and reliability with respect to the field of advice. Identification of the elements that the advice will cover

Žadatel (resp. zaměstnanci, kteří poskytují poradenské služby, v případě právnické osoby) musí splňovat tyto požadavky na prokázání kvalifikace:

- ukončené vysokoškolské vzdělání v doktorském, magisterském, bakalářském studijním programu zemědělského směru nebo ukončené vyšší odborné vzdělání zemědělského směru nebo střední odborné zemědělské vzdělání s maturitní zkouškou
- ke dni podání přihlášky do akreditačního řízení nejméně tři roky prokázané praxe v zemědělství, uznána bude praxe po ukončení požadovaného vzdělání, délku praxe potvrzuje zaměstnavatel žadatele, osoba samostatně výdělečně činná dokládá praxi výpisem z evidence zemědělských podnikatelů
- účast na vzdělávacích akcích dalšího vzdělávání pořádaných a finančně podporovaných Správcem Registru poradců akreditovaných Ministerstvem zemědělství.

#### 8.2.2.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.2.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací,

která by nebyla eliminována již v předchozím období.

#### 8.2.2.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

#### 8.2.2.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007-2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014-2020.

#### 8.2.2.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.2.6. Information specific to the measure

General principles to ensure appropriate resources in the form of regularly trained and qualified staff and advisory experience and reliability with respect to the field of advice. Identification of the elements that the advice will cover

Žadatel (resp. zaměstnanci, kteří poskytují poradenské služby, v případě právnické osoby) musí splňovat tyto požadavky na prokázání kvalifikace:

- ukončené vysokoškolské vzdělání v doktorském, magisterském, bakalářském studijním programu zemědělského směru nebo ukončené vyšší odborné vzdělání zemědělského směru nebo střední odborné zemědělské vzdělání s maturitní zkouškou
- ke dni podání přihlášky do akreditačního řízení nejméně tři roky prokázané praxe v zemědělství, uznána bude praxe po ukončení požadovaného vzdělání, délku praxe potvrzuje zaměstnavatel žadatele, osoba samostatně výdělečně činná dokládá praxi výpisem z evidence zemědělských podnikatelů
- účast na vzdělávacích akcích dalšího vzdělávání pořádaných a finančně podporovaných Správcem Registru poradců akreditovaných Ministerstvem zemědělství.



--

*8.2.2.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

není relevantní
-----------------

### 8.2.3. M04 - Investments in physical assets (art 17)

#### 8.2.3.1. Legal basis

- čl. 17 a 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 65 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 (EU) ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

#### 8.2.3.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybářství a akvakultury (v případě ENRF) a 6 - Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů. Jeho účelem je přispět k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a také přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví
- Nedostatečná infrastruktura v zemědělství a lesnictví
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi
- Vysoké náklady vstupu na trh
- Snižující se kvalita půdy

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Význam inovativních aktivit a spolupráce pro zvýšení konkurenceschopnosti
- Rozvoj nových způsobů odbytu
- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů
- Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty
- Posílit postavení prvovýrobců ve výrobní vertikále
- Zlepšit infrastrukturu v zemědělství a lesnictví
- Zajistit efektivní transfer znalostí

- Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny
- Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 2** Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, prioritní oblast 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností, prioritní oblast 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Opatření má za cíl usnadnit restrukturalizaci a modernizaci zemědělských podniků a posílit tak jejich orientaci na trh, zvýšit míru účasti na trhu a zemědělskou diverzifikaci a zlepšit životaschopnost podniku. Tento cíl bude naplňován podporou stavebních a technologických investic do podniků působících v zemědělsko-potravinářském odvětví, které povedou k jejich restrukturalizaci a modernizaci. Podpora bude zároveň zaměřena na vývoj a zavádění výrobných nebo procesních inovací, čímž přispěje k naplnění průřezového cíle – implementace inovací.

K modernizaci a restrukturalizaci zemědělských podniků napomůže také racionální využití pozemků z hlediska vlastnického uspořádání. Toho lze dosáhnout díky zvýšení výměry půdy s realizovanými pozemkovými úpravami, a tedy podporou pozemkových úprav.

Podpora trvale udržitelného hospodaření v lesích povede ke zlepšení ekonomické výkonnosti a zvýšení konkurenceschopnosti lesního hospodářství a/nebo dřevozpracujících podniků. K tomuto přispějí investice, díky kterým se zpřístupní lesní porosty pro hospodářské využití lesa, konkrétně rekonstrukce a budování lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest.

**Priorita 3** Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

Cílem opatření je rovněž podpořit přidávání hodnoty zemědělským produktům, a tak zlepšit konkurenceschopnost výrobců potravin a krmiv, respektive zemědělských a zpracovatelských podniků. Podpora zpracování zemědělských produktů, marketingu a distribuce zemědělských a potravinářských výrobků i alternativními cestami (krátké dodavatelské řetězce) napomůže zlepšit začlenění prvovýrobců do potravinového řetězce. K naplnění uvedených cílů opatření přispěje i zavádění jak výrobných, tak procesních inovací, které zároveň přispívají k naplňování průřezového cíle – implementace inovací.

Stavební a technologické investice v zemědělských podnicích zaměřených na živočišnou výrobu přispějí k prosazování dobrých životních podmínek zvířat.

Vedlejšími účinky bude opatření působit v rámci následujících priorit:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivou a pesticidy;

prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Realizace pozemkových úprav se zohledněním principů ochrany přírody a krajiny napomůže obnovit a zachovat biologickou rozmanitost. Projekty směřující k ochraně půdy přispívají k prevenci vodní a větrné eroze, zabraňují degradaci půdy vyplavováním živin, zamokřením aj. Zároveň tak napomáhají lepšímu hospodaření s vodou (neškodný odvod vody a její retence, protipovodňová opatření aj.), což přispěje k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Podpora rekonstrukce a budování lesnické infrastruktury zpřístupní porosty nejen pro hospodářské účely, ale také pro účely ochrany lesa a rekreaci. Zkvalitnění cestní sítě v lesích zároveň napomůže lepšímu hospodaření s půdou a zvládání problémů souvisejících s erozí.

V rámci pozemkových úprav přispěje podpora k zvýšení retenční schopnosti krajiny, z hlediska zmírnění dopadů klimatických změn (povodně, sucho).

V rámci přidávání hodnoty zemědělským produktům bude jako součást projektů podporováno i čištění odpadních vod z výrobních provozů, což přispěje ke zlepšení hospodaření s vodou.

Naplňování Priority 4 zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli životní prostředí, nicméně příspěvek k Prioritě 4 se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 5** Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5B Efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin, prioritní oblast 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely ekologického hospodářství, prioritní oblast 5D Snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství.

Podpora takových stavebních a technologických investic v podnicích zemědělsko-potravinářského odvětví, které jsou efektivnější z hlediska spotřeby energií (např. energeticky úspornější výrobní linky), napomůže k naplňování cíle vyšší odolnosti vůči změnám klimatu. K udržitelnému hospodaření může opatření případně přispět i podporou zařízení pro využívání obnovitelných zdrojů energie, které zlepší energetické hospodaření v podnicích.

Naplňování Priority 5 zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, nicméně příspěvek k Prioritě 5 se předpokládá pouze vedlejší.

Z důvodu zamezení dvojímu financování jsou z tohoto opatření vyloučeny veškeré aktivity, které jsou financovány z I. pilíře SZP.

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpořit investice do zemědělských podniků vedoucí k restrukturalizaci a modernizaci zemědělských podniků.	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (4.1.1) (EUR)	440 342 185
		O.2 (92500) Celkové investice (4.1.1) (EUR)	1 130 142 226
		O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků (4.1.1)	4 580
		94000 Počet zemědělských podniků s investiční podporou (4.1) (bez vícenásobného započítání)	2 440
Operativní cíl - Podpořit investice vedoucí ke zlepšení podmínek zvířat		94901 Počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat	3 330
Operativní cíl - Podpořit inovace		92701 Počet podpořených inovativních projektů	30
Specifický cíl - Usnadnit restrukturalizaci a modernizaci zemědělských podniků a zlepšit životaschopnost podniku.	Výsledek	R1/ T4 (93710) Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV na investice do restrukturalizace nebo modernizace	13,32%
		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	30%
		92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů	30%
		93801 Změna hodnoty zemědělské produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly (RPJ) u podpořených oproti nepodpořeným podnikům	5%

Kvantifikované cíle opatření 4.1.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpořit investice do zpracovatelských podniků vedoucí ke zvýšení přidané hodnoty	Výstup	93702 Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (bez vícenásobného započítání) (4.2.1)	770
		O.3 (92702) Počet podpořených operací (4.2.1)	1 200
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (4.2.1) (EUR)	144 448 978
		O.2 (92500) Celkové investice (4.2.1) (EUR)	361 122 445
Operativní cíl - Usnadnit vývoj a zavádění jak výrobních, tak procesních inovací.		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje <i>na podporu zavedení inovací</i> (EUR)	37 735 324
Specifický cíl - Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců přidáváním hodnoty zemědělským produktům	Výsledek	93730 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům	4%
		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	30%
		92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů	30%
		93802 Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty	65

Kvantifikované cíle opatření 4.2.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Realizace projektů pozemkových úprav a plánu společných zařízení	Výstup	O.3 (92702) Počet podpořených operací (4.3.1)	542
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (4.3.1) (EUR)	130 000 000
		O.2 (92500) Celkové investice (4.3.1) (EUR)	130 000 000
Specifický cíl - Zajistit zpřístupnění pozemků a zvýšit prostupnost krajiny a její diverzifikaci	Výsledek	94301 Celková délka cest zajišťujících zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km)	768
Specifický cíl - Zvýšit výměru realizovaných plošných opatření v rámci pozemkových úprav přispívající k:		94100 Celková výměra realizovaných plošných opatření (ha)	660
obnově a zachování biodiverzity		94103 Celková výměra realizovaných ekologických opatření (ha)	247
k lepšímu hospodaření s vodou		94102 Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření (ha)	49
k lepšímu hospodaření s půdou a zvládnání problémů souvisejících s erozí		94101 Celková výměra realizovaných protierozních opatření (ha)	364

Kvantifikované cíle opatření 4.3.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpořit investice do budování a rekonstrukci lesnické infrastruktury	Výstup	93901 Počet subjektů s podporou pro lesnickou infrastrukturu (4.3.2)	306
		O.3 (92702) Počet podpořených operací (4.3.2)	407
		O.2 (92500) Celkové investice (4.3.2) (EUR)	50 130 854
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (4.3.2) (EUR)	34 815 285
Specifický cíl - Zvýšit ekonomickou výkonnost lesního hospodářství pomocí lepšího zpřístupnění porostů	Výsledek	94310 Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty)	0,23 m/ha
		94302 Celková délka lesních cest (km)	830

Kvantifikované cíle opatření 4.3.2

8.2.3.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

#### 8.2.3.3.1. 4.1.1 Investice do zemědělských podniků

Sub-measure:

- 4.1 - support for investments in agricultural holdings

##### 8.2.3.3.1.1. Description of the type of operation

Investice v živočišné a rostlinné výrobě vedoucí ke snížení výrobních nákladů, modernizaci nebo zlepšení jakosti vyráběných produktů, zvýšení účinnosti využívání výrobních faktorů a snadnějšímu přístupu k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem tam, kde je obnova zásadní pro další činnost. Podporována budou například ustájovací a chovatelská zařízení, skladovací kapacity na produkty rostlinné výroby, krmiva, steliva či druhotné produkty živočišné výroby, investice do nosných konstrukcí trvalých kultur, investice do staveb pro zahradnictví, pořízení speciálních mobilních strojů, či budování peletáren, jejichž produkce bude spotřebována přímo v zemědělském podniku. Pro žadatele, kteří hospodaří na výměře půdy menší, než je limit stanovený národním prováděcím dokumentem s malými projekty do 1 000 000,- Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace, bude umožněna i podpora mobilních zemědělských strojů. Na základě SWOT analýzy nebudou podporovány stavební náklady na skladování obilovin a olejnin. Podpora je určena všem velikostním kategoriím podniků vzhledem k tomu, že ze SWOT analýzy vyplývá, že z důvodu duální struktury zemědělství v České republice je pro zvýšení konkurenceschopnosti zemědělského sektoru nezbytná podpora celému spektru podniků, a to i v oblasti restrukturalizace. Konkrétní cílení operace je uvedeno v kapitole 8.2.3.3.1.11.

Operace se netýká zpracování produktů uvedených v Příloze I Smlouvy o fungování EU.

#### 8.2.3.3.1.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje

#### 8.2.3.3.1.3. Links to other legislation

- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

#### 8.2.3.3.1.4. Beneficiaries

Zemědělský podnikatel, včetně školních statků a státních podniků, pokud splňují definici zemědělského podnikatele.

Skupina zemědělců, tj. podnikatelský subjekt, který je výhradně vlastněn zemědělskými prvovýrobci a předmětem jeho činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí výhradně se zemědělskou výrobou a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.3.3.1.5. Eligible costs

A Investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou výrobu (podpora se týká chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní), kterými jsou:

- výstavba nebo rekonstrukce ustájovacích prostor a chovatelských zařízení
- pořízení technologií pro živočišnou výrobu
- výstavba nebo rekonstrukce skladovacích prostor pro druhotné produkty živočišné výroby, vč. jejich úpravy a zpracování (způsobilé nejsou jímky na digestát a fugát v návaznosti na bioplynovou stanici)
- výstavba nebo rekonstrukce skladovacích prostor pro krmiva a steliva pro přímou spotřebu



v podniku (způsobilé nejsou silážní žlaby v návaznosti na bioplynovou stanici)

B Investice do zemědělských staveb a technologií pro rostlinnou výrobu a školkařskou produkci, kterými jsou:

- výstavba a rekonstrukce staveb pro skladování a sklizeň produktů rostlinné produkce (způsobilé nejsou stavební náklady na sklady obilovin a olejnin) včetně technologií
- výstavba a rekonstrukce nosných konstrukcí sadů včetně protikroupových a protidešťových systémů a ochranných sítí proti ptactvu
- výstavba a rekonstrukce nosných konstrukcí chmelnic včetně protikroupových a protidešťových systémů
- výstavba nosných konstrukcí včetně protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu v nových výsadbách révy vinné, vysazených na základě uděleného povolení pro novou výsadbu dle čl. 63 a 64 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, nebo z práv z rezervy udělených podle čl. 85 k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 a převedených do povolení pro novou výsadbu dle čl. 68 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, a nebo v nových výsadbách vysazených před 31. 12. 2015 dle práva na novou výsadbu uděleného podle čl. 85 k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007
- výstavba a rekonstrukce protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu ve stávajících výsadbách révy vinné
- výstavba a rekonstrukce skleníků, fóliovníků, kontejneroven, včetně souvisejících technologií
- výstavba a rekonstrukce dalších staveb včetně souvisejících technologií (dočasná úložiště vyzvednutého sadebního materiálu (klimatizované haly, chladičové boxy apod.), pařeniště, stacionární kompostéry, pěstírny hub a školky na ovocné, okrasné druhy včetně révy vinné, okrasných rostlin a sadby chmele, a lesní školky s produkcí na zemědělské půdě atp. – způsobilé není pěstování vánočních stromků)

C Investice do pořízení speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu – budou definovány v národním prováděcím dokumentu

D Investice do pořízení mobilních zemědělských strojů - pouze pro malé projekty do 1 000 000,- Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace žadatelů, kteří hospodaří na výměře půdy menší, než je limit stanovený národním prováděcím dokumentem.

E Investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku

F Investice do nákupu zemědělských nemovitostí maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů

G Obecné náklady na projektovou dokumentaci - pouze pro malé projekty do 1 000 000,- Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace, žadatelů, kteří hospodaří na výměře půdy menší, než je limit stanovený národním prováděcím dokumentem

Investice do zavlažování dle čl. 46 nařízení (EU) č. 1305/2013 nebudou podporovány.

#### 8.2.3.3.1.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- pokud půjde o projekt navazující na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

#### 8.2.3.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které budou zaměřeny na vybrané druhy výroby
- které budou zaměřeny na vybrané typy investic
- jejichž realizací nedojde k záboru zemědělské půdy
- u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu
- navazující na projekty spolupráce
- které budou realizovány mladšími žadateli
- žadatelů, kteří zaměstnávají více zaměstnanců a mladé a sociálně znevýhodněné osoby
- žadatelů s vyššími příjmy ze zemědělské prvovýroby
- žadatelů s vyšší intenzitou živočišné výroby
- které přispívají k ochraně půdy a ovzduší
- menšího rozsahu
- žadatelů s lepším finančním zdravím
- žadatelů, kteří se podílí na zajištění odbytu zemědělské prvovýroby
- žadatelů, kterými jsou školní podniky
- žadatelů, kteří zpracovávají vlastní produkci

#### 8.2.3.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 40 % způsobilých výdajů s tím, že tuto míru podpory je možné zvýšit o 10 % pro mladé začínající zemědělce, jak jsou definováni v rámci operace 6.1.1, nebo pokud zahájili činnost v průběhu pěti let předcházejících žádosti o podporu, dále pro oblasti čelící přírodním omezením dle článku 32 a investice realizované na základě operace podpořené v rámci EIP (podopatření 16.1).

Míra podpory však může dosáhnout maximálně 60 % způsobilých výdajů.

Částka výdajů, ze kterých je stanovena dotace, na jeden projekt činí minimálně 100 tis. Kč.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.3.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.3.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- pokud půjde o projekt navazující na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – spolupráce není v rámci opatření 16 zrealizována

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o dotaci

**Riziko/rizika implementace** – posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) nebude zpracována

- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel chybně popíše projekt, ze kterého vyplynou jiné cíle než snížení spotřeby energie

#### 8.2.3.3.1.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- pokud půjde o projekt navazující na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola návaznosti výsledků spolupráce na opatření 16

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny

- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně definovat, co konkrétně se rozumí zateplením budovy za

účelem snížení konečné spotřeby energie

#### 8.2.3.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.3.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.3.3.1.11. Information specific to the operation

Definition of non productive investments

není relevantní

Definition of collective investments

není relevantní

Definition of integrated projects

není relevantní

Definition and identification of the eligible Natura 2000 sites and other eligible areas of high nature value

není relevantní

Description of the targeting of the support to farms in accordance with the SWOT carried out in relation to the priority referred to in Article 5(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

Podpora v rámci operace bude z věcného zaměření cílena zejména na projekty týkající se citlivých komodit, tzn. na sektor živočišné výroby, dále na ovoce, zeleninu (včetně brambor), chmel a okrasné rostliny. Co se týče územního zaměření, bude kladen důraz na podniky, jež se potýkají se znevýhodněním plynoucím z jejich lokace či ze struktury podniku a samotným zaměřením projektu. Za účelem posílení životaschopnosti zemědělských podniků, které se nacházejí ve znevýhodněných oblastech, budou vyšší mírou dotace

podporovány projekty realizované právě v těchto oblastech. Konkurenceschopnost bude také podpořena vyšší mírou dotace u mladých žadatelů, kteří zahajují svou zemědělskou činnost, s cílem urychlit generační obměnu v zemědělství. S ohledem na snahu dále podporovat inovativní projekty budou vyšší dotací podporovány také projekty, které navazují na výsledky projektů Spolupráce dotované v podopatření 16.1 Programu rozvoje venkova.

List of new requirements imposed by Union legislation for complying with which support may be granted under Article 17(6) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Where relevant, the minimum standards for energy efficiency referred to in Article 13(c) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

Where relevant, definition of the thresholds referred to in Article 13(e) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

#### 8.2.3.3.2. 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Sub-measure:

- 4.2 - support for investments in processing/marketing and/or development of agricultural products

##### 8.2.3.3.2.1. Description of the type of operation

Operace je zaměřena na zvýšení efektivity výroby a celkové konkurenceschopnosti malých a středních podniků v oblasti zpracování zemědělských produktů. Podpora investic do zařízení, která souvisejí se zpracováním zemědělských produktů a uvedením výrobků na trh, umožní zemědělským podnikatelům, výrobcům potravin a krmiv využití moderních technologií. V neposlední řadě operace přispěje k rozvoji místních trhů a zkrácení dodavatelských řetězců. Konkrétně budou podporovány např. investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální úpravu, balení a značení produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí budov.

##### 8.2.3.3.2.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.3.3.2.3. Links to other legislation

- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

##### 8.2.3.3.2.4. Beneficiaries

Zemědělský podnikatel, jehož podíl příjmů ze zemědělské prvovýroby na celkových příjmech za poslední uzavřené účetní období činil více než 45 %, výrobce potravin, nebo výrobce krmiv, kteří splňují definici mikro, malého, nebo středního podniku.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.3.3.2.5. Eligible costs

Hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, a to:

- výstavba a rekonstrukce budov (včetně nezbytných manipulačních ploch)
- pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů)
- investice související se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování
- investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů
- investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh
- investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu
- způsobilé nebudou investice do zpracování a uvádění na trh produktů rybolovu a medu; v případě zpracování vinných hroznů nebudou podporovány technologie, které obsahují:
  - dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů
  - speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín
  - cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami

#### 8.2.3.3.2.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- pokud půjde o projekt navazující na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
- projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování a uvádění na trh surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU, a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden; v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata
- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

#### 8.2.3.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které budou zaměřeny na investice do uvádění na trh zemědělských produktů s cílem zkrácení dodavatelského řetězce v rámci místních trhů
- které budou zaměřeny na zvýšení efektivity a kvality výroby
- které navazují na projekty spolupráce



- které budou zaměřeny na zpracování produktů uváděných na trh zemědělským podnikatelem do určité velikosti
- žadatelů, jejichž hlavní činností je výroba či zpracování potravin nebo výroba krmiv
- které budou zaměřeny na vybrané produkty
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- žadatelů, kteří zvýší sociální přidanou hodnotu, zajistí generační obnovu nebo stabilitu v odvětví zemědělství a potravinářství (např. vlastníci objektů, ve kterých je projekt realizován, dlouhodobě podnikající žadatelé)
- které budou zaměřeny na zvyšování přidané hodnoty podniku
- které navazují na projekty spojené s investicemi do zemědělské prvovýroby
- s lepším finančním zdravím

#### 8.2.3.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 40 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.3.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.3.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- pokud půjde o projekt navazující na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a následně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – spolupráce není v rámci opatření 16 zrealizována

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně.

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o dotaci

**Riziko/rizika implementace** – posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) nebude zpracována

- projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování a uvádění na trh surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden; v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – výstupem procesu nejsou produkty, které jsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU

- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel chybně popíše projekt, ze kterého vyplynou jiné cíle než snížení spotřeby energie

#### 8.2.3.3.2.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- pokud půjde o projekt navazující na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola návaznosti výsledků spolupráce na opatření 16

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny

- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně definovat, co konkrétně se rozumí zateplením budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

#### 8.2.3.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.3.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.3.3.2.11. Information specific to the operation

Definition of non productive investments

není relevantní

Definition of collective investments

není relevantní

Definition of integrated projects

není relevantní

Definition and identification of the eligible Natura 2000 sites and other eligible areas of high nature value

není relevantní

Description of the targeting of the support to farms in accordance with the SWOT carried out in relation to the priority referred to in Article 5(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

List of new requirements imposed by Union legislation for complying with which support may be granted under Article 17(6) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Where relevant, the minimum standards for energy efficiency referred to in Article 13(c) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

Where relevant, definition of the thresholds referred to in Article 13(e) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

#### 8.2.3.3.3. 4.3.1 Pozemkové úpravy

Sub-measure:

- 4.3 - support for investments in infrastructure related to development, modernisation or adaptation of agriculture and forestry

##### 8.2.3.3.3.1. Description of the type of operation

Provádění pozemkových úprav, kdy dochází k racionálnímu prostorovému uspořádání pozemků vlastníků půdy v daném katastrálním území a podle potřeby také k reálnému vytyčení těchto pozemků v terénu. Realizace plánů společných zařízení, což jsou opatření zajišťující zpřístupnění pozemků, opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu a vodohospodářská opatření.

##### 8.2.3.3.3.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.3.3.3.3. Links to other legislation

- není relevantní

##### 8.2.3.3.3.4. Beneficiaries

Státní pozemkový úřad - pobočky krajských pozemkových úřadů.

##### 8.2.3.3.3.5. Eligible costs

Geodetické práce:

- zaměření území a všech polohopisných prvků a další geodetické práce prováděné za účelem zpracování návrhu pozemkových úprav
- vytyčení nově navržených pozemků na základě schváleného návrhu pozemkových úprav

Realizace plánů společných zařízení na základě schváleného návrhu pozemkových úprav:

- opatření ke zpřístupnění především zemědělských a lesních pozemků (mimo intravilán)
- protierozní opatření pro ochranu půdního fondu
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení nebo rozlivu povrchových vod a ochraně

území před záplavami, k zvýšení retenční schopnosti krajiny a opatření pro omezení dopadu zemědělského sucha (např. retenční nádrže apod.)

- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny

#### 8.2.3.3.3.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
- projekt je prováděn v rámci komplexních pozemkových úprav
- na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí (vztahuje se pouze k záměru b) realizace plánů společných zařízení)

#### 8.2.3.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

Záměr a) geodetické práce:

- u kterých byla pozemková úprava zahájena na základě požadavků vlastníků
- které budou realizovány v určitém specifickém území (návaznost na sousední katastrální území, území se schváleným územním plánem, území s provedenou aktualizací BPEJ na ploše více než 80% ZPF v k.ú.)

Záměr b) realizace plánů společných zařízení, řešící:

- ochranu zemědělské půdy před erozí nebo sídla či území před povodní (protierozní a protipovodňová opatření)
- zlepšení vodního režimu v krajině (vodohospodářská opatření)
- ekostabilizační opatření v krajině
- opatření pro omezení dopadu zemědělského sucha
- návaznost na již existující obdobné opatření ke zpřístupnění pozemků, vodohospodářské, protierozní, ÚSES
- u kterých je alespoň část realizována v záplavovém území dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů nebo v území silně erozně ohroženém

#### 8.2.3.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých

výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.3.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.3.3.3.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- projekt je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – projekt nebude v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb.

- projekt je prováděn v rámci komplexních pozemkových úprav

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se Žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace na projekt** – projekt nebude prováděn v rámci komplexních pozemkových úprav

- na projekt je vydáno souhlasné stanovisko MŽP

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – na projekt nebude vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva

životního prostředí

#### 8.2.3.3.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- projekt je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat obsah dokumentu, který bude soulad dokladovat

- projekt je prováděn v rámci komplexních pozemkových úprav

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat obsah požadované přílohy

- na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat obsah požadované přílohy

#### 8.2.3.3.9.3. *Overall assessment of the measure*

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

#### 8.2.3.3.3.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.3.3.3.11. Information specific to the operation

Definition of non productive investments

není relevantní



--

Definition of collective investments

není relevantní
-----------------

Definition of integrated projects

není relevantní
-----------------

Definition and identification of the eligible Natura 2000 sites and other eligible areas of high nature value

není relevantní
-----------------

Description of the targeting of the support to farms in accordance with the SWOT carried out in relation to the priority referred to in Article 5(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní
-----------------

List of new requirements imposed by Union legislation for complying with which support may be granted under Article 17(6) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní
-----------------

Where relevant, the minimum standards for energy efficiency referred to in Article 13(c) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní
-----------------

Where relevant, definition of the thresholds referred to in Article 13(e) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní
-----------------

#### 8.2.3.3.4. 4.3.2 Lesnická infrastruktura

Sub-measure:

- 4.3 - support for investments in infrastructure related to development, modernisation or adaptation of agriculture and forestry

##### 8.2.3.3.4.1. Description of the type of operation

Podpora výstavby a rekonstrukcí lesních cest vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Ke zlepšení kvality stávajících lesních cest dojde jejich rekonstrukcí. Ke zvýšení hustoty lesních cest dojde výstavbou nových cest či rekonstrukcemi stávajících lesních cest se zvýšením jejich kategorie. Zohledněno bude rovněž omezení erozního účinku odvodnění lesních cest či vybavenost lesních cest pro účely ochrany lesa.

Jsou naplňovány podmínky odst. 8, článku č. 40 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem a kterým se ruší nařízení Komise (ES) č. 1857/2006.

##### 8.2.3.3.4.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.3.3.4.3. Links to other legislation

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem a kterým se ruší nařízení Komise (ES) č. 1857/2006
- článek č. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady č.1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č.1698/2005

##### 8.2.3.3.4.4. Beneficiaries

Držitelé (vlastníci, nájemci, pachtýři nebo vypůjčitelé) lesů, kteří jsou fyzickými nebo soukromými právníckými osobami, včetně sdružení s právní subjektivitou nebo spolků, vysokými školami se školním lesním podnikem, středními školami nebo učilišti se školním polesím, obcemi, právníckými osobami zřízenými nebo založenými obcemi nebo kraji nebo jsou dobrovolnými svazky obcí.

#### 8.2.3.3.4.5. Eligible costs

- investice, které souvisejí s rekonstrukcí a výstavbou lesních cest včetně souvisejících objektů a technického vybavení a včetně nezbytně vyvolaných investic
- projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně do částky odpovídající 20 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů

#### 8.2.3.3.4.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost
- na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí
- výstavba a rekonstrukce lesních cest bude podporována pouze na území, kde výstavbou nebo rekonstrukcí lesních cest nedojde ke zvýšení hustoty lesních cest nad hodnotu optimální, stanovenou na úrovni lesního majetku žadatele
- při realizaci projektu budou dotčené propustky pod lesní cestou opatřeny protierozním opevněním svého spadiště
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

#### 8.2.3.3.4.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které jsou zaměřeny na výstavbu nové cesty
- při jejichž realizaci dojde ke zvýšení kategorie lesní cesty
- při kterých bude lesní cesta navazovat nebo vyústit na stávající cestní síť typu 1L či 2L nebo jinou nelesní cestu obdobných parametrů
- které zvýší hustotu lesních cest v rámci lesního majetku s nedostatečnou hustotou lesních cest
- u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu
- které budou realizovány v rámci lesního majetku se zřízenými body záchrany (informačními cedulemi pro integrovaný záchranný systém)
- které budou realizovány ve vybraných kategoriích lesů
- při jejichž realizaci budou použity přírodní materiály

#### 8.2.3.3.4.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 80 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů

#### 8.2.3.3.4.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.3.3.4.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z veřejně dostupných registrů (včetně majetkové a personální struktury pro zamezení účelového zakládání nových podniků)

**Riziko/rizika implementace** – účelové zakládání společností pro podání projektu několika žadateli

- na projekt je vydáno souhlasné stanovisko MŽP

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o dotaci

**Riziko/rizika implementace** – na projekt nebude vydáno souhlasné stanovisko MŽP

- výstavba a rekonstrukce lesních cest bude podporována pouze na území, kde výstavbou nebo rekonstrukcí lesních cest nedojde ke zvýšení hustoty lesních cest nad hodnotu optimální, stanovenou na úrovni lesního majetku žadatele

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** - kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – projekt bude realizován na území, kde je optimální hustota již dosažena

- při realizaci projektu budou dotčené propustky pod lesní cestou opatřeny protierozním opevněním svého spadiště

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – erozní účinek odvodnění lesních cest nebude při realizaci projektu omezen zřízením protierozního opevnění spadišť všech dotčených propustků pod lesní cestou

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty, aby finanční zdraví vyšlo kladně

#### 8.2.3.3.4.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat pouze jednu žádost

**Zmírňující opatření** – žadatel má možnost sledovat na svém účtu na Portálu farmáře, že již jednu žádost v daném kole zaregistroval

- na projekt je vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat obsah požadované Přílohy

- výstavba a rekonstrukce lesních cest bude podporována pouze na území, kde výstavbou nebo rekonstrukcí lesních cest nedojde ke zvýšení hustoty lesních cest nad hodnotu optimální, stanovenou na úrovni lesního majetku žadatele

**Zmírňující opatření** – jednoznačné stanovení optimálních hustot lesní dopravní sítě pro jednotlivého žadatele

- při realizaci projektu budou dotčené propustky pod lesní cestou opatřeny protierozním opevněním svého spadiště

**Zmírňující opatření** - jasně a jednoznačně formulovat podmínku Pravidlech, kontrola na základě předložené projektové dokumentace

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

#### 8.2.3.3.4.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

#### 8.2.3.3.4.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.3.3.4.11. Information specific to the operation

Definition of non productive investments

není relevantní

Definition of collective investments

není relevantní

Definition of integrated projects

není relevantní

--

Definition and identification of the eligible Natura 2000 sites and other eligible areas of high nature value

není relevantní
-----------------

Description of the targeting of the support to farms in accordance with the SWOT carried out in relation to the priority referred to in Article 5(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní
-----------------

List of new requirements imposed by Union legislation for complying with which support may be granted under Article 17(6) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní
-----------------

Where relevant, the minimum standards for energy efficiency referred to in Article 13(c) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní
-----------------

Where relevant, definition of the thresholds referred to in Article 13(e) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní
-----------------

#### 8.2.3.4. *Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations*

##### 8.2.3.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007–2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.
--

##### 8.2.3.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné
---

míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

#### 8.2.3.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

#### 8.2.3.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.3.6. Information specific to the measure

##### Definition of non productive investments

není relevantní

##### Definition of collective investments

není relevantní

##### Definition of integrated projects

není relevantní

##### Definition and identification of the eligible Natura 2000 sites and other eligible areas of high nature value

není relevantní

##### Description of the targeting of the support to farms in accordance with the SWOT carried out in relation to the priority referred to in Article 5(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

Podpora je určena všem velikostním kategoriím podniků vzhledem k tomu, že ze SWOT analýzy vyplývá, že z důvodu duální struktury zemědělství v České republice je pro zvýšení konkurenceschopnosti



zemědělského sektoru nezbytná podpora celému spektru podniků, a to i v oblasti restrukturalizace.

List of new requirements imposed by Union legislation for complying with which support may be granted under Article 17(6) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Where relevant, the minimum standards for energy efficiency referred to in Article 13(c) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

Where relevant, definition of the thresholds referred to in Article 13(e) of Delegated Regulation (EU) No 807/2014

není relevantní

#### 8.2.3.7. *Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

##### **4.1.1 Investice do zemědělských podniků**

Pro investice do zemědělských podniků bylo nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů stanoveno kritérium přijatelnosti, že žadatel splnil **podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace**. Finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice výdajů, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku. U menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje.

Z důvodu vymezení rozhraní s OP PIK bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že **hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie**.

##### **4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů**

Pro účely operace se **krátkým dodavatelským řetězcem** rozumí takový způsob dodání výrobku od zemědělce ke spotřebiteli, při kterém se kromě zemědělce a spotřebitele na dodání podílí maximálně jeden subjekt (zpracovatelé, dopravci, zprostředkovatelé apod.).

Pro účely operace se **místním trhem** rozumí území, ve kterém dochází k produkci hlavních surovin použitých při výrobě, zpracování a prodeji konečnému spotřebiteli. Toto území je vymezeno okruhem 75 km, v němž se nachází zemědělský podnik, z něhož produkt (hlavní suroviny použité při výrobě) pochází.

Nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů bylo stanoveno kritérium

přijatelnosti, že žadatel splnil **podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace**. Finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice výdajů, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku. U menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje.

Z důvodu vymezení rozhraní s OP PIK bylo stanoveno **kritérium přijatelnosti, že hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie**.

Vzhledem k administrativní náročnosti nebudou v rámci opatření podporovány integrované **projekty ani společné investice** (společné investice budou podporovány v rámci opatření 16).

**Neproduktivní investice** ve smyslu čl. 17, odst. 1., písm. d) nebudou podporovány.

**Oblasti čelící přírodním omezením** dle článku 32 jsou definovány v opatření 13.

## 8.2.4. M06 - Farm and business development (art 19)

### 8.2.4.1. Legal basis

- čl. 19 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 65 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006
- nařízení Komise v přenesené pravomoci č. 807/2014, kterým se doplňují některá ustanovení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a kterým se zavádějí přechodná ustanovení

### 8.2.4.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematické cíle 3, 4 a 8: Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybářství a akvakultury (v případě ENRF), Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství a podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil, a jeho účelem je přispět k zahájení a rozvoji zemědělské i nezemědělské podnikatelské činnosti na venkově a posílit tak vyvážený územní rozvoj venkovských oblastí.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví (nepříznivá věková struktura)
- Nedostatek pracovních příležitostí
- Nízké majetkové a kapitálové vybavení k případné diverzifikaci
- Nedostatečná konkurenceschopnost obnovitelných zdrojů energie ve vztahu ke konvenčním zdrojům energie
- Nepříznivá ekonomická situace a zvyšující se nezaměstnanost
- Nedostatečná diverzifikace zemědělské výroby, zejména v odvětví chovu prasat

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Růst poptávky měst po produkci a nabídce venkova
- Existence nevyužitých podnikatelských objektů
- Prostor pro rozvoj malých a středních regionálních výrobců
- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství
- Rozvoj odvětví podnikání s vyšší pracovní náročností

Prostřednictvím opatření budou řešeny tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů (kvalitu pracovní síly)
- Zlepšit nevhodnou věkovou strukturu v zemědělství a snížit odliv pracovních sil mimo sektor
- Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí
- Využít potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 2** Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, prioritní oblast 2B Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví.

Cílem opatření je napomoci generační obnově v zemědělství a současně usnadnit vstup dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví. K jeho naplňování povede podpora realizace podnikatelského plánu k zahájení činnosti mladých zemědělců, v rámci které získají mladí zemědělci prostředky např. do zemědělských staveb, technologií, nemovitostí, speciálních mobilních strojů a na investice pro zpracování vlastních produktů. Aby byla podpora pro mladé zemědělce atraktivní, je výše podpory odvozena z výše průměrné hrubé měsíční mzdy vyplácené po dobu realizace podnikatelského plánu.

**Priorita 6** Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, prioritní oblast 6A Usnadnění diverzifikace, vytváření malých podniků a pracovních míst.

Cílem opatření je usnadnit diverzifikaci do nezemědělských činností a stimulovat tak vytváření pracovních míst. Za tímto účelem budou podporovány stavební a technologické investice v zemědělských podnicích vedoucí k rozdělení aktivit do dalších oblastí, aby tak byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností. Typické možnosti diverzifikace představuje venkovská turistika, zpracování obnovitelných zdrojů energie, nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnova řemeslné výroby apod. Podpora má vedle ekonomických přínosů pro příjemce dotace řadu dalších pozitivních faktorů pro venkov - umožňuje udržet pracovní místa a vytvářet nové pracovní příležitosti i pro nekvalifikované pracovní síly, napomáhá udržet zdroje i posílit ekonomický potenciál v regionu, a v neposlední řadě přispívá k zachování nebo rozvoji služeb na venkově, a tím ke stabilizaci venkovských oblastí.

**Priorita 5** Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství.

Podpora diverzifikace bude mj. směřovat na stavební a technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k nepotravinářskému využití zemědělské produkce a jeho zpracování do obnovitelných zdrojů energie. Tímto bude zajištěn příspěvek k naplňování cíle usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů. Naplňování Priority 5, konkrétně využíváním potenciálu obnovitelných zdrojů energie, zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.

Pokud jde o příspěvek k průřezovému cíli inovace, některé z investic mohou vést k inovacím a opatření tak

může přispět k zavedení inovativních technologií a postupů do praxe.

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora podnikatelských plánů - Investice v živočišné a rostlinné výrobě vedoucí k zahájení aktivního podnikání mladých zemědělců	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (6.1.1) (EUR)	50 000 000
		O.2 (92500) Celkové investice (6.1.1) (EUR)	67 015 311
		O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (6.1.1)	1 250
Specifický cíl - Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví	Výsledek	R3/T5 (94201) Podíl zemědělských podniků s podporou z programu rozvoje venkova na plán rozvoje podnikatelské činnosti/ investice pro mladé zemědělce (6.1.1)	2,86%
		93800 Standardní produkce (EUR) (6.1.1)	11 111 111

Kvantifikované cíle opatření 6.1.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora stavebních a technologických investic v zemědělských podnicích s cílem diverzifikovat příjmy do nezemědělských činností	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (6.4.1) (EUR)	51 403 280
		O.2 (92500) Celkové investice (6.4.1) (EUR)	128 508 201
		O.3 (92702) Počet podpořených operací (6.4.1)	630
		O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (6.4.1)	630
Specifický cíl - Vytváření a udržení pracovních míst	Výsledek	R21/T20 (94700) Pracovní místa vytvořená v rámci projektů (6.4.1)	460
		92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu	1,45%
Specifický cíl - Usnadnit diverzifikaci pro zemědělské podniky ke snížení rizik a zajištění nového zdroje příjmů.	Výsledek	93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.1) vůči všem zemědělským podnikům	2,40%
		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	30%

Kvantifikované cíle opatření 6.4.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora stavebních a technologických investic v zemědělských podnicích s cílem diverzifikovat příjmy do nezemědělských činností v oblasti agroturistiky	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (6.4.2) (EUR)	26 152 546
		O.2 (92500) Celkové investice (6.4.2) (EUR)	65 381 365
		O.3 (92702) Počet podpořených operací (6.4.2)	330
		O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (6.4.2)	330
Specifický cíl - Vytváření a udržení pracovních míst  Specifický cíl - Usnadnit diverzifikaci pro zemědělské podniky ke snížení rizik a zajištění nového zdroje příjmů.	Výsledek	R21/T20 (94700) Pracovní místa vytvořená v rámci projektů (6.4.2)	640
		92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu	0,74%
		93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.2) vůči všem zemědělským podnikům	1,26%
		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	30%

Kvantifikované cíle opatření 6.4.2

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora stavebních a technologických investic v zemědělských podnicích s cílem diverzifikovat příjmy do nezemědělských činností v oblasti OZE	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (6.4.3) (EUR)	12340467
		O.2 (92500) Celkové investice (6.4.3) (EUR)	25 800 662
		O.3 (92702) Počet podpořených operací (6.4.3)	40
		O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (6.4.3)	40
Specifický cíl - Usnadnit diverzifikaci pro zemědělské podniky ke snížení rizik a zajištění nového zdroje příjmů.  Specifický cíl - Usnadnit dodávky a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství.	Výsledek	92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu	0,35%
		93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům	0,15%
		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	30%
		T16 (94510) Celkové investice do výroby energie z obnovitelných zdrojů (EUR)	25 800 662

Kvantifikované cíle opatření 6.4.3

8.2.4.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

#### 8.2.4.3.1. 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců

Sub-measure:

- 6.1 - business start up aid for young farmers

##### 8.2.4.3.1.1. Description of the type of operation

Výdaje do živočišné a rostlinné výroby vedoucí ke stimulaci zahájení aktivního podnikání mladých zemědělců v zemědělských podnicích prostřednictvím podpory realizace podnikatelského plánu.

Žadatel zahajuje činnost poprvé, pokud není déle než 24 měsíců před podáním Žádosti o dotaci evidován jako zemědělský podnikatel; v případě právnické osoby se zahajováním činnosti rozumí situace, kdy fyzická osoba plní funkci statutárního orgánu tuto funkci před podáním Žádosti o dotaci nevykonávala déle než 24 měsíců.

V průběhu procesu zahájení činnosti žadatel realizuje úkony spojené s procesem zahájení činnosti, jako je např. absolvování odborných školení, nákup či pronájem pozemků a zvířat včetně jejich zaevidování v příslušných registrech či zajištění dalších hmotných komponent nutných pro zemědělskou činnost.

Za ukončení procesu zahájení činnosti je považováno řádné provedení podnikatelského plánu.

##### 8.2.4.3.1.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako přímá nevratná dotace na realizaci podnikatelského plánu. Dotace bude vyplácena ve třech splátkách s tím, že výše první splátky činí 50 % dotace a je vyplácena po schválení podnikatelského plánu a podpisu Dohody o poskytnutí dotace. Druhá splátka činí 45 % dotace a je vyplácena po uplynutí druhého roku realizace podnikatelského plánu. Vyplacení třetí splátky je podmíněno řádným provedením podnikatelského plánu.

##### 8.2.4.3.1.3. Links to other legislation

- čl. 9 nařízení Parlamentu a Rady ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se ruší nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o

zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

#### 8.2.4.3.1.4. Beneficiaries

Mladý zemědělec, tedy osoba, která dosáhla ke dni podání Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni není starší 40 let (nedosáhla věku 41 let), dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, a zahajuje zemědělskou činnost poprvé jako vedoucí podniku.

#### 8.2.4.3.1.5. Eligible costs

- nejsou definovány

#### 8.2.4.3.1.6. Eligibility conditions

- podpora je omezena na podniky, které spadají do definice mikro nebo malého podniku
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, který je vyhotoven na 4 roky
- podnikatelský plán lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- provádění podnikatelského plánu musí být zahájeno do 9 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- žadatel splní definici aktivního zemědělce dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 k přímým platbám do 18 měsíců od zahájení činnosti poprvé, tj. od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- mladý zemědělec plní minimální zemědělskou kvalifikaci, případně má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 36 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- minimální a maximální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením minimální, resp. maximální hodnoty standardní produkce
- žadatel (v případě právnické osoby fyzická osoba plnící funkci statutárního orgánu) nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova pro období 2007-2013

#### 8.2.4.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které budou zaměřeny na vybrané druhy výroby
- jejichž realizací nedojde k záboru zemědělské půdy
- jejichž součástí je úplné nebo částečné převzetí farmy jiného zemědělce
- jejichž součástí je významné rozšíření zemědělského podniku žadatele



#### 8.2.4.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Dotace činí 45 tis. EUR ve třech splátkách.

Výše první splátky činí 50 % dotace a je vyplacena po schválení podnikatelského záměru a podpisu Dohody o poskytnutí dotace. Druhá splátka činí 45 % dotace a je vyplacena po uplynutí druhého roku realizace podnikatelského plánu. Vyplacení třetí splátky je podmíněno řádným provedením podnikatelského plánu.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.4.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.4.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- podpora je omezena na podniky, které spadají do definice mikro nebo malého podniku

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, Prohlášení o zařazení podniku do kategorie malých či středních podniků při Žádosti o dotaci

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel chybně vyplní přílohu a nezohlední propojenost podniků

- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, který je vyhotoven na 4 roky

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF a předložený podnikatelský plán

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty v podnikatelském plánu

- podnikatelský plán lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- provádění podnikatelského plánu musí být zahájeno do 9 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí

dotace

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF a podnikatelský plán

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení na základě doložených faktur a příslušných registrů půdy, zvířat atp.

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nestihne v daném termínu začít realizovat podnikatelský plán

- žadatel splní definici aktivního zemědělce dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 k přímým platbám do 18 měsíců od zahájení činnosti poprvé, tj. od podpisu Dohody o poskytnutí dotace

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, Osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele a formuláře prokázání příjmu ze zemědělské prvovýroby

**Ověřitelnost** – ověřuje se z údajů v účetnictví, daňové evidenci

**Riziko/rizika implementace** – žadatel podmínky v termínu nesplní

- mladý zemědělec plní minimální zemědělskou kvalifikaci, případně má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 36 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace

**Kontrolovatelnost** – na základě doloženého vysvědčení o absolvování daného zemědělského oboru nebo rekvalifikačního kurzu

**Ověřitelnost** – nejpozději do 36 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace na základě doloženého vysvědčení o absolvování daného zemědělského oboru nebo rekvalifikačního kurzu

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nestihne v termínu ukončit daný obor či kurz

- minimální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením minimální hodnoty standardní produkce

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet probíhá na základě softwarového nastavení pro výpočet standardní produkce při podání Žádosti o dotaci

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby standardní produkce vyšla kladně

- žadatel (v případě právnické osoby fyzická osoba plnící funkci statutárního orgánu) nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova

pro období 2007-2013

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF.

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z veřejně dostupných registrů (včetně majetkové a personální struktury pro zamezení účelového zakládání nových podniků)

**Riziko/rizika implementace** – účelové zakládání společností pro podání několika projektů jedním mladých zemědělcem

#### 8.2.4.3.1.9.2. *Mitigating actions*

- podpora je omezena na podniky, které spadají do definice mikro nebo malého podniku

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat definici mikro a malých podniků

- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, který je vyhotoven na 4 roky

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro zpracování podnikatelského plánu

- podnikatelský plán lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- provádění podnikatelského plánu musí být zahájeno do 9 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně definovat co konkrétně se rozumí zahájením provádění podnikatelského plánu

- žadatel splní definici aktivního zemědělce dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 k přímým platbám do 18 měsíců od zahájení činnosti poprvé, tj. od podpisu Dohody o poskytnutí dotace

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně definovat co konkrétně se rozumí aktivním zemědělcem

- mladý zemědělec plní minimální zemědělskou kvalifikaci, případně má možnost doplnění

kvalifikace v termínu do 36 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat seznam vzdělávacích oborů, jejichž absolvováním žadatel podmínku splní

- minimální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením minimální hodnoty standardní produkce

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění softwarového nástroje.

- žadatel (v případě právnické osoby fyzická osoba plnící funkci statutárního orgánu) nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova pro období 2007-2013

**Zmírňující opatření** – žadatel má možnost sledovat na svém účtu na Portálu farmáře, že již jednu žádost v daném kole zaregistroval

#### 8.2.4.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.4.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.4.3.1.11. Information specific to the operation

Definition of small farm referred to in Article 19(1)(a)(iii) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Definition of upper and lower thresholds as referred to in the third subparagraph of Article 19(4) of Regulation (EU) No 1305/2013

- minimální a maximální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením minimální, resp. maximální hodnoty standardní produkce na podnik stanovené dle výrobního zaměření dle níže

uvedené tabulky "Minimální standardní produkce"

- produkční potenciál podniku je měřený jako standardní produkce podle definice čl. 5 nařízení (ES) č. 1242/2008, není využita možnost jiného rovnocenného přístupu, jak umožňuje čl. 5 odst. 2 nařízení (EU) č. 807/2014
- maximální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením maximální hodnoty standardní produkce na podnik ve výši 3 437 500 Kč

Výrobní zaměření	Minimální standardní produkce v Kč (zaokrouhleno)
Polní výroba	420 000
Zahradnictví	240 000
Vinohradnictví	310 000
Ovocnářství a ostatní trvalé kultury	370 000
Produkce mléka	570 000
Chov skotu (resp. zvířat zkrmujičích objemnou píci)	240 000
Chov prasat a drůbeže (resp. zvířat zkrmujičích jadrná krmiva)	370 000
Smišená výroba	380 000

Minimální standardní produkce

Specific conditions for support for young farmers where not setting up as a sole head of the holding in accordance with Article 2(1) and (2) of Delegated Regulation No 807/2014

- v případě, že je žadatelem právnická osoba, musí být tato řízena fyzickou osobou, která dosáhla ke dni podání Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni není starší 40 let (nedosáhla věku 41 let), dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, poprvé v této právnické osobě plní funkci statutárního orgánu a podílí se na základním kapitálu ze 100 %

Information on the application of the grace period referred to in Article 2(3) of Delegated Regulation No 807/2014

- žadatel (v případě právnické osoby fyzická osoba plnící funkci statutárního orgánu) plní minimální zemědělskou kvalifikaci, žadatel má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 36 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace

Summary of the requirements of the business plan

- v podnikatelském plánu musí být uvedeny minimálně následující údaje:
  - počáteční situace žadatele
  - milníky a cíle pro rozvoj činnosti zemědělského podniku
  - údaje o činnosti vyžadované pro rozvoj činnosti zemědělského podniku (investice, školení, poradenství atd.) včetně těch, které souvisejí s udržitelností životního prostředí a účinným využíváním zdrojů
- obsahem podnikatelského plánu mohou být:
  - zemědělské stavby a technologie pro živočišnou výrobu (podpora se týká chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a/nebo koní)
  - zemědělské stavby a technologie pro rostlinnou výrobu a školkařskou produkci včetně nosných konstrukcí v sadech a chmelnicích a dále protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu v sadech
  - výstavba nosných konstrukcí včetně protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu v nových výsadbách révy vinné, vysazených na základě uděleného povolení pro novou výsadbu dle čl. 63 a 64 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, nebo z práv z rezervy udělených podle čl. 85 k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 a převedených do povolení pro novou výsadbu dle čl. 68 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, a nebo v nových výsadbách vysazených před 31. 12. 2015 dle práva na novou výsadbu uděleného podle čl. 85 k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007
  - výstavba a rekonstrukce protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu ve stávajících výsadbách révy vinné
  - mobilní stroje sloužící pro zemědělskou prvovýrobu
  - úprava a zpracování vlastní produkce zemědělské výroby (výrobní proces se musí týkat zpracování surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden)
  - nákup zemědělských nemovitostí
  - nákup hospodářských zvířat (skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a/nebo koní)
  - nákup sadby a osiva pro přímou spotřebu v podniku
  - nákup krmiv, hnojiv a prostředků na ochranu rostlin pro přímou spotřebu v podniku

Use of the possibility to combine different measures through the business plan giving access of the young farmer to these measures

- není aplikováno

Domains of diversification covered

není relevantní

#### 8.2.4.3.2. 6.4.1 Investice do nezemědělských činností

Sub-measure:

- 6.4 - support for investments in creation and development of non-agricultural activities

##### 8.2.4.3.2.1. Description of the type of operation

Investice na založení nebo rozvoj nezemědělských činností vedoucí k diverzifikaci příjmů zemědělských podnikatelů, vytváření nových pracovních míst a posílení ekonomického potenciálu ve venkovských oblastech, a to podporou vybraných ekonomických činností. K podpoře byly vybrány ty ekonomické činnosti, které dle zkušeností z programového období 2007-2013 generovaly nejvíce pracovních míst. Jednalo se zejména o oblasti zpracovatelského průmyslu a maloobchodu. Mimo jiné bude podporována výroba potravinářských výrobků, nápojů, textilií, papíru, zpracování dřeva, dřevěných, kovových, skleněných výrobků, strojů a zařízení atd. Podpořeny budou též činnosti v oblasti stavebnictví, výzkumu a vývoje a dále široká škála maloobchodních činností. Podporovány budou jak stavební výdaje, tak strojní zařízení a technologie potřebné pro provoz dané činnosti. Typovým výdajem, například v oblasti výzkumu a vývoje, může být vybudování chemické laboratoře, v oblasti textilu nákup šicího stroje, v oblasti zpracování kovů pořízení obráběčky, brusky apod. Podporován nebude spotřební materiál, příjezdové cesty, obecné náklady dle čl. 45 NK (EU) č. 1305/2013 a další výdaje, které s realizací projektu přímo nesouvisí.

##### 8.2.4.3.2.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.4.3.2.3. Links to other legislation

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006
- čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

##### 8.2.4.3.2.4. Beneficiaries

Zemědělský podnikatel.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.4.3.2.5. Eligible costs

- stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) či nová výstavba provozovny
- pořízení strojů, technologií a dalšího vybavení sloužícího pro nezemědělskou činnost
- doplňující výdaje jako součást projektu (úprava povrchů, náklady na výstavbu odstavných stání)
- nákup nemovitostí

#### 8.2.4.3.2.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000
- projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou činností v oblasti výroby tvarovaných biopaliv, tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), M 72 (Výzkum a vývoj)
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost
- v případě uvádění produktů na trh, jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). Bude tedy možné podpořit maloobchod se smíšeným zbožím, ve kterém jsou prodávány jak produkty uvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU, tak produkty zde neuvedené
- v případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha

#### 8.2.4.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které pozitivně ovlivní zaměstnanost na venkově



- u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu
- které zavádí nebo využívají technologie, které příznivě ovlivňují ovzduší a klima
- které jsou realizovány malým nebo středním podnikem
- jejichž realizací nedojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu
- které aktivizují mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby a subjekty podnikající v ekologickém zemědělství
- které jsou realizovány subjektem, který dosud nediverzifikoval do podporované hospodářské činnosti
- které zlepšují situaci znevýhodněných osob na trhu práce
- které jsou realizovány subjektem, který splňuje určitou kategorii finančního zdraví
- které jsou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- u kterých je soulad mezi místem trvalého pobytu/sídla žadatele a místa realizace projektu

#### 8.2.4.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši:

25 % způsobilých výdajů pro velké podniky

35 % způsobilých výdajů pro střední podniky

45 % způsobilých výdajů pro malé podniky

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 10 mil. Kč na projekt.

Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.4.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.4.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000
- **Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku  
**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení  
**Riziko/rizika implementace** – změna realizace místa projektu zasahující do území hl. města

- projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou činností v oblasti výroby tvarovaných biopaliv, tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), M 72 (Výzkum a vývoj)

- **Kontrolovatelnost** - kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF; podkladem pro kontrolu je formulář Žádost o dotaci a povinné přílohy (vyjádření stavebního úřadu, projektová dokumentace, pokud byla doložena); kritérium musí žadatel/příjemce dotace dodržet po dobu vázanosti projektu na účel

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – projekt je zaměřen na jiné činnosti, v programu neuvedené; zpracovávání produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost

- **Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z veřejně dostupných registrů (včetně majetkové a personální struktury pro zamezení účelového zakládání nových podniků)

**Riziko/rizika implementace** – účelové zakládání společností pro podání projektu několika žadateli

- v případě uvádění produktů na trh, jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). Bude tedy možné podpořit maloobchod se smíšeným zbožím, ve kterém jsou prodávány jak produkty uvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU, tak produkty zde neuvedené

- **Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF včetně podnikatelského plánu

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – projekt bude sloužit převážně k uvádění na trh produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU

- v případě zpracování produktů, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU
- **Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF
  - Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení
  - Riziko/rizika implementace** – výstupem procesu jsou produkty, které jsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU.
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- **Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF
  - Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě
  - Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně
- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha
- **Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, Osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele, Prohlášení o zařazení podniku do kategorie malých či středních podniků při Žádosti o dotaci
  - Ověřitelnost** – ověřuje se z údajů z účetnictví, daňové evidence stav zvířat z registru zvířat, výměra z údajů z LPIS, případně z kontroly na místě
  - Riziko/rizika implementace** – žadatel je zapsaný do evidence zemědělského podnikatele, ale fakticky nevykazuje známky podnikání

#### 8.2.4.3.2.9.2. Mitigating actions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000
- Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou činností v oblasti výroby tvarovaných biopaliv, tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), M 72 (Výzkum a vývoj)

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní výběr jiné CZ NACE

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost

**Zmírňující opatření** – žadatel má možnost sledovat na svém účtu na Portálu farmáře, že již jednu žádost v daném kole zaregistroval

- v případě uvádění produktů na trh, jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). Bude tedy možné podpořit maloobchod se smíšeným zbožím, ve kterém jsou prodávány jak produkty uvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU, tak produkty zde neuvedené

**Zmírňující opatření** – žadatel bude povinen v Žádosti uvést, které produkty budou převažovat, přičemž se nesmí jednat o produkty z přílohy I

- v případě zpracování produktů, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - v případě zpracování produktů nebude možné jako výstupní produkt vybrat produkt z přílohy I

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví.

- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha

**Zmírňující opatření** – software Žádosti automaticky spočítá podíl příjmů z prvovýroby (po zadání účetních dat)

#### 8.2.4.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.4.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.4.3.2.11. Information specific to the operation

Definition of small farm referred to in Article 19(1)(a)(iii) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Definition of upper and lower thresholds as referred to in the third subparagraph of Article 19(4) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Specific conditions for support for young farmers where not setting up as a sole head of the holding in accordance with Article 2(1) and (2) of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

Information on the application of the grace period referred to in Article 2(3) of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

Summary of the requirements of the business plan

není relevantní

Use of the possibility to combine different measures through the business plan giving access of the young farmer to these measures

není relevantní

Domains of diversification covered

- vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou činností v oblasti výroby tvarovaných biopaliv, tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), M 72 (Výzkum a vývoj)

#### 8.2.4.3.3. 6.4.2 Podpora agroturistiky

Sub-measure:

- 6.4 - support for investments in creation and development of non-agricultural activities

##### 8.2.4.3.3.1. Description of the type of operation

Investice na diverzifikaci činností pro zemědělské subjekty v oblasti agroturistiky vedoucí k zajištění diverzifikace příjmů, vytváření pracovních míst i pro nekvalifikované pracovní síly, k podpoře širšího využití zemědělských farem a využití venkovských brownfields. Podporován nebude spotřební materiál, příjezdové cesty, obecné náklady dle čl. 45 NK (EU) č. 1305/2013 a další výdaje, které s realizací projektu přímo nesouvisí.

##### 8.2.4.3.3.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.4.3.3.3. Links to other legislation

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006
- čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

##### 8.2.4.3.3.4. Beneficiaries

Zemědělský podnikatel.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.4.3.3.5. Eligible costs

- stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) či nová výstavba malokapacitního ubytovacího zařízení (včetně stravování a dalších budov a ploch v rámci turistické infrastruktury, sportoviště a příslušné zázemí)
- doplňující výdaje jako součást projektu (úprava povrchů, náklady na výstavbu odstavných stání, nákup a výsadba doprovodné zeleně, nákup zařízení, vybavení, hardware, software)
- nákup nemovitostí

#### 8.2.4.3.3.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000
- veškeré výdaje musí být realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení (malokapacitním ubytovacím zařízením se rozumí zařízení s kapacitou nejméně 6 lůžek, maximálně však 40 lůžek)
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha

#### 8.2.4.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které pozitivně ovlivní zaměstnanost na venkově
- u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu
- které zavádí nebo využívají technologie, které příznivě ovlivňují ovzduší a klima
- které jsou realizovány malým nebo středním podnikem
- jejichž realizaci nedojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu
- které aktivizují mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby a subjekty podnikající v ekologickém zemědělství
- které jsou realizovány subjektem, který dosud nediverzifikoval do podporované hospodářské činnosti
- které jsou realizovány subjektem, který splňuje určitou kategorii finančního zdraví
- které jsou realizovány subjektem schváleným a/nebo registrovaným jako potravinářský podnik
- které jsou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které poskytnou více druhů služeb
- které zlepšují situaci znevýhodněných osob na trhu práce
- u kterých je soulad mezi místem trvalého pobytu/sídla žadatele/provozovna a místa realizace projektu



#### 8.2.4.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši:

25 % způsobilých výdajů pro velké podniky

35 % způsobilých výdajů pro střední podniky

45 % způsobilých výdajů pro malé podniky

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 10 mil. Kč na projekt.

Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.4.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.4.3.3.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000  
**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku  
**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení  
**Riziko/rizika implementace** – změna realizace místa projektu zasahující do území hl. města Prahy
- veškeré výdaje musí být realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení (malokapacitním ubytovacím zařízením se rozumí zařízení s kapacitou nejméně 6 lůžek, maximálně však 40 lůžek)  
**Kontrolovatelnost** – administrativní kontrola Žádosti, kde se posuzuje Žádost o dotaci a předložené přílohy  
**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení  
**Riziko/rizika implementace** – ubytovací zařízení je realizováno v jednom ubytovacím areálu s více než 40 lůžky, účelové dělení projektů
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost  
**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z veřejně dostupných registrů (včetně majetkové a personální struktury pro zamezení účelového zakládání nových podniků)

**Riziko/rizika implementace** – účelové zakládání společností pro podání projektu několika žadateli

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně.

- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, Osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele, Prohlášení o zařazení podniku do kategorie malých či středních podniků při Žádosti o dotaci

**Ověřitelnost** – ověřuje se z údajů z účetnictví, daňové evidence, stav zvířat z registru zvířat, výměra z údajů z LPIS, případně z kontroly na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel je zapsaný do evidence zemědělského podnikatele, ale fakticky nevykazuje známky podnikání

#### 8.2.4.3.3.9.2. *Mitigating actions*

- nad 100 000

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost

**Zmírňující opatření** – žadatel má možnost sledovat na svém účtu na Portálu farmáře, že již jednu žádost v daném kole zaregistroval

- veškeré výdaje musí být realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení (malokapacitním

ubytovacím zařízením se rozumí zařízení s kapacitou nejméně 6 lůžek, maximálně však 40 lůžek)

**Zmírňující opatření** – jasně definovat pojem samostatný funkční celek v Pravidlech, aby bylo zamezeno účelovému dělení projektů

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha

**Zmírňující opatření** – software Žádosti automaticky spočítá podíl příjmů z prvovýroby (po zadání účetních dat)

#### 8.2.4.3.3.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020

#### 8.2.4.3.3.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.4.3.3.11. Information specific to the operation

Definition of small farm referred to in Article 19(1)(a)(iii) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Definition of upper and lower thresholds as referred to in the third subparagraph of Article 19(4) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Specific conditions for support for young farmers where not setting up as a sole head of the holding in accordance with Article 2(1) and (2) of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

Information on the application of the grace period referred to in Article 2(3) of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

Summary of the requirements of the business plan

není relevantní

Use of the possibility to combine different measures through the business plan giving access of the young farmer to these measures

není relevantní

Domains of diversification covered

- agroturistika

#### 8.2.4.3.4. 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů

Sub-measure:

- 6.4 - support for investments in creation and development of non-agricultural activities

##### 8.2.4.3.4.1. Description of the type of operation

Podpora investic zaměřených na diverzifikaci činností zemědělských subjektů do nezemědělských činností vedoucí k diverzifikaci příjmů (projekt nesmí sloužit pouze ke krytí energetických potřeb žadatele) a využívání vedlejších produktů a surovin pro účely biologického hospodářství, zejména z oblasti výstavby zařízení pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie (investice do zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv a bioplynové stanice).

Na základě potřeb vyplývajících ze SWOT analýzy budou za účelem stabilizace příjmů, zvýšení soběstačnosti chovatelů prasat a zvýšení konkurenceschopnosti celého odvětví chovu prasat podporovány bioplynové stanice (BPS) zpracovávající statková hnojiva (kejda a hnůj prasat). Podpora BPS přispěje k ochraně životního prostředí omezením zakládání polních hnojišť, a tím k CO<sub>2</sub> neutrální výrobě elektrické a tepelné energie, a tím k nahrazení fosilních paliv.

Podporované BPS mají maximální instalovaný výkon 500 kW. Podporován nebude spotřební materiál, obecné náklady dle čl. 45 NK (EU) č. 1305/2013 a další výdaje, které s realizací projektu přímo nesouvisí. Podporovány nebudou projekty na podporu výroby biokapalin. Na základě provedené analýzy ke stanovení rentability BPS, byla v případě výstavby BPS, v souladu s nařízením komise v přenesené pravomoci EU č. 807/2014, článek 13 e), stanovena roční energetická hodnota cíleně pěstované biomasy (obiloviny a ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu maximálně 20 %.

##### 8.2.4.3.4.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.4.3.4.3. Links to other legislation

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Obecné nařízení o blokových výjimkách)
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006
- čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení

nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

- vyhláška č. 441/2012 Sb. o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie
- vyhláška č. 453/2012 Sb. o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a elektřině z druhotných zdrojů

#### 8.2.4.3.4.4. Beneficiaries

Zemědělský podnikatel.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.4.3.4.5. Eligible costs

- nová výstavba či stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) provozovny na výrobu tvarovaných biopaliv
- nová výstavba bioplynové stanice
- pořízení strojů, technologií a dalšího vybavení sloužícího pro nezemědělskou činnost v souvislosti s projektem
- doplňující výdaje jako součást projektu (úprava povrchů, náklady na výstavbu odstavných stání)

#### 8.2.4.3.4.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na daný záměr pouze jednu žádost
- většina vyrobené energie či paliva žadatelem (více než 50 %) musí sloužit k prodeji nebo být využita pro nezemědělskou činnost
- v případě výstavby BPS je podpora podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- v případě výstavby BPS je po dobu udržitelnosti projektu roční vstup surovin do BPS min. z 30 % celkové hmotnosti v tunách tvořen kejdou prasat nebo prasečím hnojem
- v případě výstavby BPS jsou způsobilé výdaje v souladu s Nařízením komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, článek 13 c)
- v případě výstavby BPS je Nařízením komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, čl. 13 d) požadováno účelné využití minimálně 10 % disponibilního tepla z celkové předpokládané roční výroby stanovené energetickým auditem (nezapočítává se vlastní technologická spotřeba zařízení)
- v případě výstavby BPS tvoří roční energetická hodnota cíleně pěstované biomasy (obiloviny a

ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu maximálně 20 %

- v případě výstavby BPS je podmínkou zpracování studie Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA)
- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha

#### 8.2.4.3.4.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které pozitivně ovlivňují ovzduší a klima
- jejichž realizací nedojde k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu
- které mají nižší podíl výše způsobilých výdajů a výkonu zařízení
- které aktivizují mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby a subjekty podnikající v ekologickém zemědělství
- které jsou realizovány subjektem, který splňuje určitou kategorii finančního zdraví
- u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu
- jejichž předmět projektu je umístěn v objektu ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví žadatele
- které jsou realizovány subjektem, který dosud nediverzifikoval do podporované hospodářské činnosti
- které pozitivně ovlivní zaměstnanost na venkově
- které v případě výstavby BPS využívají větší množství disponibilního tepla stanoveného energetickým auditem (nezapočítává se vlastní technologická spotřeba zařízení)
- které v případě výstavby BPS využívají menší % cíleně pěstované biomasy (obiloviny a ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu
- které v případě výstavby BPS vykazují větší účinnost kogenerační jednotky
- které jsou v případě investice do zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv realizovány malým nebo středním podnikem
- které jsou realizovány v určité specifické oblasti ČR

#### 8.2.4.3.4.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to - v případě **investice do zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv** – ve výši:

25 % způsobilých výdajů pro velké podniky

35 % způsobilých výdajů pro střední podniky

45 % způsobilých výdajů pro malé podniky

Podpora se poskytuje v souladu s Nařízením Komise č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se

v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Obecné nařízení o blokových výjimkách), článek 14 – Regionální investiční podpora.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 10 mil. Kč na projekt.

Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to - v případě **investic na výstavbu bioplynové stanice** - ve výši:

45 % způsobilých výdajů pro velké podniky

55 % způsobilých výdajů pro střední podniky

65 % způsobilých výdajů pro malé podniky

Podpora se poskytuje v souladu s Nařízením Komise č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Obecné nařízení o blokových výjimkách), článek 41 – Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 mil. Kč na projekt.

Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.4.3.4.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.4.3.4.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoP

**Riziko/rizika implementace** – změna realizace místa projektu zasahující do území hl. města Prahy

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na daný záměr pouze jednu žádost



**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z veřejně dostupných registrů (včetně majtkové a personální struktury pro zamezení účelového zakládání nových podniků)

**Riziko/rizika implementace** – účelové zakládání společností pro podání projektu několika žadateli

- většina vyrobené energie či paliva (více než 50 %) musí sloužit k prodeji nebo být využita pro nezemědělskou činnost žadatele

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF, žadatel je povinen uvést množství prodávané energie

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoP

**Riziko/rizika implementace** – žadatel spotřebuje veškerou energii ve svém podniku

- v případě výstavby BPS je podpora podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoP

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby podnikatelský plán vyšel pozitivně

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- v případě výstavby BPS je po dobu udržitelnosti projektu roční vstup surovin do BPS min. z 30 % celkové hmotnosti v tunách tvořen kejdou prasat nebo prasečím hnojem

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoP

**Riziko/rizika implementace** – roční vstup kejdy prasat nebo prasečího hnoje bude menší než 30 %

- v případě výstavby BPS jsou způsobilé výdaje v souladu s Nařízením komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, článek 13 c)

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoP, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude dodržovat minimální normy energetické účinnosti

- v případě výstavby BPS je Nařízením komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, čl. 13d) požadováno účelné využití minimálně 10 % disponibilního tepla z celkové předpokládané roční výroby stanovené energetickým auditem (nezapočítává se vlastní technologická spotřeba zařízení)

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF, žadatel je povinen uvést, kolik tepla bude využívat a jakým způsobem

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoP

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude disponibilní teplo reálně využívat

- v případě výstavby BPS tvoří roční energetická hodnota cíleně pěstované biomasy (obiloviny a ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu maximálně 20 %

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoP

**Riziko/rizika implementace** – vsázkový materiál bude tvořen vyšším množstvím cíleně pěstované biomasy

- v případě výstavby BPS je podmínkou zpracování studie Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA)

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽoD

**Riziko/rizika implementace** – EIA nebude zpracována

- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽoD v IS SZIF, Osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele, Prohlášení o zařazení podniku do kategorie malých či středních podniků při Žádosti o dotaci

**Ověřitelnost** – ověřuje se z údajů z účetnictví, daňové evidence, stav zvířat z registru zvířat, výměra z údajů LPIS, případně z kontroly na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel je zapsaný do evidence zemědělského podnikatele, ale fakticky nevykazuje známky podnikání

#### 8.2.4.3.4.9.2. Mitigating actions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou měst s počtem obyvatel nad 100 000

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na daný záměr pouze jednu žádost

**Zmírňující opatření** – žadatel má možnost sledovat na svém účtu na Portálu farmáře, že již jednu žádost v daném kole zaregistroval

- většina vyrobené energie či paliva (více než 50 %) musí sloužit k prodeji nebo být využita pro nezemědělskou činnost žadatele

**Zmírňující opatření** – žadatel je v projektu povinen uvést množství prodávané energie a energie využívané ve vlastním podniku pro produkci produktů neuvedených v příloze I Smlouvy

- v případě výstavby BPS je podpora podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro zpracování podnikatelského plánu

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

- v případě výstavby BPS je po dobu udržitelnosti projektu roční vstup surovin do BPS min. z 30 % celkové hmotnosti v tunách tvořen kejdou prasat nebo prasečím hnojem

**Zmírňující opatření** – žadatel je v projektu povinen uvést množství vstupních surovin – kejdy prasat nebo prasečího hnoje

- v případě výstavby BPS jsou způsobilé výdaje v souladu s Nařízením komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, článek 13 c)

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny

- v případě výstavby BPS je Nařízením komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, čl. 13 d) požadováno účelné využití minimálně 10 % disponibilního tepla z celkové předpokládané roční výroby stanovené energetickým auditem (nezapočítává se vlastní technologická spotřeba zařízení)

**Zmírňující opatření** – žadatel je v projektu povinen uvést množství využívaného disponibilního tepla

- v případě výstavby BPS tvoří roční energetická hodnota cíleně pěstované biomasy (obiloviny a ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu maximálně 20 %

**Zmírňující opatření** – žadatel je v projektu povinen uvést množství využívané cíleně pěstované biomasy

- v případě výstavby BPS je podmínkou zpracování studie Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA)

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny

- žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová minimálně 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované

zemědělské půdy nebo hospodaři v lese s minimální výměrou 3 ha

**Zmírňující opatření** – software Žádosti automaticky spočítá podíl příjmů z prvovýroby (po zadání účetních dat)

#### 8.2.4.3.4.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.4.3.4.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.4.3.4.11. Information specific to the operation

Definition of small farm referred to in Article 19(1)(a)(iii) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Definition of upper and lower thresholds as referred to in the third subparagraph of Article 19(4) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Specific conditions for support for young farmers where not setting up as a sole head of the holding in accordance with Article 2(1) and (2) of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

Information on the application of the grace period referred to in Article 2(3) of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

## Summary of the requirements of the business plan

není relevantní

Use of the possibility to combine different measures through the business plan giving access of the young farmer to these measures

není relevantní

Domains of diversification covered

- obnovitelné zdroje energie

### 8.2.4.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

#### 8.2.4.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007–2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

#### 8.2.4.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

#### 8.2.4.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

8.2.4.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

8.2.4.6. Information specific to the measure

Definition of small farm referred to in Article 19(1)(a)(iii) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

Definition of upper and lower thresholds as referred to in the third subparagraph of Article 19(4) of Regulation (EU) No 1305/2013

viz operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců

Specific conditions for support for young farmers where not setting up as a sole head of the holding in accordance with Article 2(1) and (2) of Delegated Regulation No 807/2014

viz operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců

Information on the application of the grace period referred to in Article 2(3) of Delegated Regulation No 807/2014

- žadatel (v případě právnické osoby mladý začínající zemědělec plnící funkci statutárního orgánu) plní minimální zemědělskou kvalifikaci, žadatel má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 36 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace

Summary of the requirements of the business plan

viz operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců

Use of the possibility to combine different measures through the business plan giving access of the young farmer to these measures

není relevantní

Domains of diversification covered

- vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský

průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), M 72 (Výzkum a vývoj)

- agroturistika
- obnovitelné zdroje energie

#### 8.2.4.7. *Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

##### **6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců**

- minimální zemědělská kvalifikace se posuzuje dle platné Směrnice Ministerstva zemědělství a Metodického pokynu MZe č.j. 41152/08-18000, kde jsou v příloze č. 1 až příloze č. 5 uvedeny obory vzdělání – tyto obory vzdělání odpovídají požadavku čl. 2, písm. n) nařízení (EU) č. 1305/2013 na odpovídající profesní dovednost a způsobilost

##### **6.4.1 Investice do nezemědělských činností, 6.4.2 Podpora agroturistiky, 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů**

- nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů bylo stanoveno **kritérium přijatelnosti, že žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč výdajů, ze kterých je stanovena dotace**; finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice dotace, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku; u menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje



## 8.2.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

### 8.2.5.1. Legal basis

- čl. 21, 22, 24, 25 a 26 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č.1698/2005 (vztahuje se k investičním operacím)

### 8.2.5.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů a tematický cíl 5 - Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a tematický cíl 3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybářství a akvakultury (v případě ENRF).

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro lesnictví:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví
- Nevhodná skladba lesních porostů
- Změny klimatu
- Škody způsobené návštěvností v lesích

a zároveň využije následující pozitivní faktory - silné stránky nebo příležitosti:

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice
- Zemědělství a lesnictví pohlcují značný objem skleníkových plynů, emise ze zemědělství klesají, politika v této oblasti je dobře zavedená
- Prostor pro rozvoj malých a středních regionálních výrobců
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesů v péči o přírodu a krajinu
- Rostoucí zájem i podpora využívání šetrných technologií a postupů při hospodaření v lesích

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů
- Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu
- Zvýšit účinnost výrobních faktorů

- Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Smyslem tohoto opatření je podpora trvale udržitelného využívání lesní půdy a hospodaření, které je šetrnější vůči životnímu prostředí. Opatření zahrnuje různé typy investičních podpor a druhy obhospodařování lesů. Opatření zahrnuje rozšiřování a zlepšování lesních zdrojů prostřednictvím zalesňování zemědělské půdy a podporou určitých druhů hospodaření, obnovení lesů poškozených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a příslušná preventivní opatření, investice do lesnických technologií šetrných k životnímu prostředí a do zpracování lesnických produktů, jejichž cílem je zlepšení hospodářského a environmentálního stavu lesů a neproduktivní investice, které zlepšují ekosystém a zvyšují odolnost lesních ekosystémů.

Opatření v rámci Priority 4 svými projektovými i plošnými podporami naváží na Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření. V oblasti lesnictví zejména na Novou strategii EU v oblasti lesnictví: pro lesy a odvětví založená na lesnictví a Národní lesnický program II. Program na tuto strategii naváže v cílech v oblasti zabránění degradaci půd, podporou druhů a ekotypů lesních dřevin lépe snášejících klimatickou změnu.

**Priorita 5** Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství. Podpora zalesňování umožní zmírnit dopady klimatických změn např. sekvestrací uhlíku (příspěvek k 5E).

Naplňování Priority 5 zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, nicméně příspěvek k Prioritě 5 se předpokládá u většiny operací pro dané opatření pouze vedlejší.

Ve vztahu k zásobám uhlíku a emisím z odvětví lesního hospodářství vychází navrhovaná opatření z Národního lesnického programu II, konkrétně cíl Snížit dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů. Podmínky operace podporující zalesňování zemědělské půdy jsou navrhovány s ohledem na cíl 6.9 Podporovat ekologicky vhodné zalesňování zemědělských půd.

**Priorita 2** zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských a lesních podniků, 2C zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Podpora nových lesních technologií šetrných k životnímu prostředí, včetně podpory strojů a zařízení pro školkařskou činnost, napomůže částí podpor zvýšit účinnost výrobního procesu v lesním hospodářství. Další část podpor směřovaná do technického vybavení dřevozpracujících provozoven napomůže zvyšování přidané hodnoty lesnickým produktům.

Pokud jde o průřezový cíl inovací, je možné, že některé z individuálních projektů podopatření 8.6 povedou k zavedení inovace, zejména pak projekty podporující lesnické technologie, nicméně příspěvek opatření

k tomuto cíli se nepředpokládá ve významném rozsahu.

Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.

Podopatření 8.1, 8.3, 8.4 a 8.5 přispějí k naplňování průřezového cíle životní prostředí, resp. k jednotlivým složkám životní prostředí a změny klimatu efekty popsány u příspěvků k prioritě 4 a 5.

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpořit plochu s vyšším ukládáním a pohlcováním uhlíku	Výstup	O.5 (93001) Celková plocha (ha) - oblast, která má být zalesněna (8.1)	1 000
Operativní cíl - Podpořit vyšší ukládání a pohlcování uhlíku skrze poskytování podpor na změnu krajinného rázu		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.1)	10 375 680
Operativní cíl - Podpořit investice předcházející poškozování lesů přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi		O.4 (93701) Počet podpořených příjemců pro preventivní opatření+Q14 (8.3)	70
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.3)	3 600 000
Operativní cíl - Podpořit investice na obnovu lesů poškozených lesními požáry a přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi		O.4 (93701) Počet příjemců s podporou v rámci obnovních akcí (8.4)	680
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.4)	12 960 000
Operativní cíl - Podpořit plochu lesních ekosystémů s vyšší odolností a ekologickou hodnotou		O.5 (93001) Celková plocha (ha) - oblast, které se týkají investice zvyšující odolnost a ekologickou hodnotu lesních ekosystémů (8.5)	13 600
Operativní cíl - Podpořit investice zvyšující odolnost a hodnotu lesních ekosystémů		O.3 (92702) Počet podpořených akcí/operací (investice zvyšující odolnost a hodnotu lesních ekosystémů) (8.5)	2 000
		O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.5)	29 653 846
Operativní cíl - Investice do strojů a technologií využívaných v lesním hospodářství		93902 Počet subjektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1)	1 319
		O.3 Počet podpořených operací na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1)	2 188
		O.2 (92500) Celkové investice v EUR (8.6.1)	44 449 858
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR (8.6.1)	29 125 109
Operativní cíl - Investice do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva		93903 Počet subjektů s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů (8.6.2)	35
		O.3 Počet podpořených operací s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů (8.6.2)	39
		O.2 (92500) Celkové investice v EUR (8.6.2)	4 724 782
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR (8.6.2)	2 363 777	
Specifický cíl - Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví	Výsledek	R11/T13 (94414) Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a / nebo předcházení erozi půdy (%) (prioritní oblast 4C)	13,6*/2 599
Specifický cíl - Předcházet erozi půdy a lepší hospodaření s půdou		R20/T19 (94415) Podíl zemědělské a lesní půdy pod závazkem obhospodařování přispívajícím k pohlcování a ukládání uhlíku (prioritní oblast 5E)	1 000/6 090 960
Specifický cíl - Zvýšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.1)	36 %
Specifický cíl - Zvýšení přidané hodnoty v dřevozpracovatelském průmyslu		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.2)	33 %

\* příspěvek opatření 8.5 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

Kvantifikované cíle opatření 8

8.2.5.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

#### 8.2.5.3.1. 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů

Sub-measure:

- 8.1 - support for afforestation/creation of woodland

##### 8.2.5.3.1.1. Description of the type of operation

Operace se zaměřuje na zalesnění zemědělské půdy včetně poskytnutí péče o založený porost a náhrady za ukončení zemědělské činnosti. Podpora je zacílena na vymezenou zemědělskou půdu v LPIS, která je definována jako vhodná k zalesnění a způsobilá pro přímou platbu, resp. SAPS.

Založení porostu lze realizovat na vymezené zemědělské půdě vhodné pro zalesnění, dle BPEJ a na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národní legislativou. Typologie je stanovována na základě trvalých ekologických podmínek, tzn., hodnocení trvalých znaků prostředí (světlo, teplo, vodní režim a půdní chemismus) a také rekonstrukce přirozeného složení rostlinného společenstva a je nezbytná při zalesňování nelesní půdy pro stanovení vhodné druhové skladby nového lesního porostu. Tato vymezená vrstva byla konzultována také s Ministerstvem životního prostředí. Zalesnění bude provedeno podle projektu zalesnění stanovištně vhodnými druhy dřevin.

Projekt zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a příslušného orgánu ochrany přírody. Tento projekt obsahuje výčet stanovených druhů dřevin a jejich počtů s ohledem na stanoviště výsadby, stanovený počet melioračních a zpevňujících dřevin, metody výsadby a ochrany porostu. K projektu se v rámci schvalování převodu zemědělského pozemku, který žadatel hodlá zalesnit, do pozemku určeného k plnění funkcí lesa, vyjadřují místně příslušné orgány státní správy dle národních právních předpisů, a to s ohledem na potřebu odolnosti porostu vůči změně klimatu, a k biotickým, půdním a hydrologickým podmínkám dané oblasti.

##### 8.2.5.3.1.2. Type of support

- podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy založených lesních porostů

##### 8.2.5.3.1.3. Links to other legislation

- čl. 6 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, kterým se doplňují některá ustanovení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a kterým se zavádějí přechodná ustanovení
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance

- čl. 32 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- v roce 2014 budou hrazeny pouze staré závazky podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 a nařízení Rady (ES) č. 1257/1999
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

#### 8.2.5.3.1.4. Beneficiaries

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé půdy a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec. Podpora na zalesnění pozemků, jejímž vlastníkem jsou veřejné orgány, kryje pouze náklady na založení lesního porostu.

#### 8.2.5.3.1.5. Eligible costs

- náklady na založení lesního porostu na zemědělské půdě
- náklady na péči o založený porost včetně výchovných zásahů po dobu 5 let
- náhrada za ukončení zemědělské činnosti po dobu 10 let
- podporu nelze poskytnout na výsadbu rychle rostoucích dřevin, výmladkových plantáží a vánočních stromků

#### 8.2.5.3.1.6. Eligibility conditions

- zalesnění lze realizovat na vymezené zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- minimální výměra zalesňované zemědělské půdy je 0,5 ha, nejde-li o plochu navazující na stávající PUPFL
- zalesnění bude provedeno podle projektu stanovištně vhodnými druhy dřevin na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s vyhláškou č. 83/1996 Sb.
- projekt na zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a schválením příslušného orgánu ochrany přírody
- pozemek, který žadatel hodlá zalesnit na vymezeném území vhodném k zalesnění, musí být před podáním žádosti o poskytnutí dotace na zalesnění evidován v LPIS
- pozemek, který žadatel hodlá zalesnit, musí být rozhodnutím dle národních právních předpisů převeden do PUPFL
- žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993; podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění
- žadatel se zavazuje plnit podmínky opatření po dobu závazku

- minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem

#### 8.2.5.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Základní výběrová kritéria byla stanovena prostřednictvím vrstvy vymezené zemědělské půdy vhodné pro zalesnění. Kritéria zahrnují faktory klimatu, morfologických vlastností půdy, charakteristických půdotvorných substrátů, svažitosti pozemku a expozice, skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Vrstva bude schválena orgánem zodpovědným za implementaci směrnice Rady 92/43/EHS a 2009/147/ES.

#### 8.2.5.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora na založení lesního porostu se poskytuje jako investiční paušální platba v EUR/ha.

Založení lesního porostu (dle skupiny dřevin) poskytováno ve formě zjednodušených nákladů ve výši:

- jedle, borovice, buk, dub, lípa, douglaska, jasan: 3 035 EUR/ha
- ostatní dřeviny: 2 100 EUR/ha

Podpora na péči o založený lesní porost a na náhradu za ukončení zemědělské činnosti se poskytuje jako paušální platba v EUR/ha/rok.

Péče o založený lesní porost (dle skupiny dřevin):

- jedle, borovice, buk, dub, lípa, douglaska, jasan: 669 EUR/ha/rok
- ostatní dřeviny: 298 EUR/ha/rok

Paušální platba na náhradu za ukončení zemědělské činnosti:

- orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, školka nebo zelinářská zahrada: 488 EUR/ha/rok
- travní porost nebo jiná kultura (jiná kultura definovaná dle zákona o zemědělství): 161 EUR/ha/rok

Platba za náhradu za ukončení zemědělské činnosti se neposkytne, pokud je zalesněný pozemek v daném kalendářním roce deklarován jako plocha využívaná v ekologickém zájmu.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.5.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem

k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

#### 8.2.5.3.1.9.2. *Mitigating actions*

Všechny podmínky opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

Platební agentura ve spolupráci s ŘO na základě prováděných administrativních, softwarových kontrol i kontrol na místě provádí kroky ke zpřesňování celkového kontrolního systému.

Zavedená opatření na zlepšení implementace opatření a snížení míry rizika:

- Metodická podpora žadatelů o podmínkách poskytování podpor a změnách za poslední rok.
- Poskytování příkladů dobré praxe, zvyšování povědomí o účelu jednotlivých dotačních titulů.
- Průběžné zlepšování systému kontrol oprávněnost jednotlivých nároků a přidělení finančních prostředků a kontrola plnění podmínek poskytnutí dotace.

Závazky jednotlivých operací budou procházet administrativními a softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny informace dostupné v důsledku využívání IACS rovněž pro podpory v rámci přímých plateb a využívání jediného informačního systému napojeného na celou řadu databází. V případě kontrol na místě se celková míra každoročně prováděných kontrol liší dle jednotlivých oblastí (5 % podaných žádostí), nicméně je prováděna tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i kontrola na místě jsou prováděny s platnými evropskými i národními předpisy. Závazky vybrané pro kontrolu na místě budou kontrolovány, tak aby došlo u jediného žadatele k souběhu více kontrol pro více dotačních nástrojů. Pro vykonávání kontrol na místě budou ze strany Platební agentury stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu.



Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Zalesnění lze realizovat na vymezené zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS)
Minimální výměra zalesňované zemědělské půdy je 0,5 ha, nejde-li o plochu navazující na stávající PUPFL	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) + kontrola na místě
Zalesnění bude provedeno podle projektu stanovištně vhodnými druhy dřevin na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s vyhláškou č. 83/1996 Sb.	kritérium přijatelnosti	Administrativní kontrola dokladu (list o původu sadebního materiálu), který je součástí žádosti + kontrola na místě
Projekt na zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a schválením příslušného orgánu ochrany přírody	kritérium přijatelnosti	Administrativní kontrola dokladu, který je součástí žádosti
Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit na vymezeném území vhodném k zalesnění, musí být před podáním žádosti o poskytnutí dotace na zalesnění evidován v LPIS	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS)
Pozemek, který žadatel hodlá zalesnit, musí být rozhodnutím dle národních právních předpisů převeden do PUPFL	kritérium přijatelnosti	Administrativní kontrola dokladu, který je součástí žádosti
Žadatel musí mít na PUPFL, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993. Podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění.	kritérium přijatelnosti	Administrativní kontrola dokladu, který je součástí žádosti
Žadatel se zavazuje plnit podmínky opatření po dobu závazku	kritérium přijatelnosti	Administrativní kontrola + kontrola na místě
Minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem	kritérium přijatelnosti	Kontrola na místě - počítání dřevin

Kontrolovatelnost operace

#### 8.2.5.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007-2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci. Veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014-2020.

#### 8.2.5.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

- Založení lesního porostu

Podpora je poskytována formou zjednodušených nákladů (v souladu s čl. 67(5)(a)(i) nařízení (EU) č. 1303/2013 formou „flat rate“ (dle čl. 67(1)(d)))

Platba je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení porostu (např. sazenice, práce...).

- Péče o založený lesní porost

Platba je stanovena na základě standardizovaných nákladů na péči o založený lesní porost do doby zajištění (přímé náklady včetně ochrany proti okusu oplocením nebo aplikací repelentu).

- Náhrada za ukončení zemědělské činnosti

Platba je založena na ztrátě příjmu z produkce na orné půdě a travních porostech a odpovídá příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku pro ornou půdu nebo travní porosty.

Detailní propočty viz příloha č. 3.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočítání na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé typy operací posoudily nezávislé odborné instituce – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů a Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

#### 8.2.5.3.1.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

Operaci lze realizovat na vymezené zemědělské půdě vhodné pro zalesnění dle BPEJ a na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s národní legislativou. Tato vymezená vrstva byla konzultována s Ministerstvem životního prostředí. Zalesnění bude provedeno podle projektu zalesnění stanovištně vhodnými druhy dřevin.

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

Podmínka vyplývající z čl. 6, odst. d), bod i) je automaticky splněna pro všechny projekty zalesnění (projekt zalesnění je zpracován s ohledem na uvedené environmentální požadavky), je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a příslušným orgánem ochrany přírody.

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

není relevantní

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

není relevantní

#### 8.2.5.3.2. 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích

Sub-measure:

- 8.3 - support for prevention of damage to forests from forest fires and natural disasters and catastrophic events

##### 8.2.5.3.2.1. Description of the type of operation

Operace má podpořit realizaci preventivních opatření před povodňovými situacemi a podpořit tak následné snížení rozsahu škod způsobených těmito extrémními jevy. V rámci tohoto opatření jsou podporovány projekty malého charakteru na retenci vody, např. retenční nádrže nebo opatření na zpomalení odtoku vody a snížení odnosu splavenin zpomalením rychlosti vody prostřednictvím hrazení bystřin nebo stabilizací strží. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha) a vodní toky, popř. jejich části a vodní útvary, které se nacházejí v rámci PUPFL. Opatření je v souladu s čl. 25 Politiky územního rozvoje České republiky 2008, tzn. má vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod a s Plánem hlavních povodí České republiky, který stanovuje rámcové cíle v ochraně před povodněmi, rámcové cíle v ochraně vod před dalšími škodlivými účinky vod (problematika sucha a vodní eroze) a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.

##### 8.2.5.3.2.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.2.3. Links to other legislation

- čl. 34 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů

##### 8.2.5.3.2.4. Beneficiaries

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

#### 8.2.5.3.2.5. Eligible costs

- výstavby a opravy retenčních nádrží a objektů hrazení bystřin
- preventivní protipovodňová opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích, např. zkapacitnění koryta vodního toku, stabilizace koryta, zabezpečení břehů
- protierozní opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích – např. hrazení a stabilizace strží, zábrany sesuvů půdy, sanace erozních rýh
- projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20% výdajů, ze kterých je stanovena dotace

#### 8.2.5.3.2.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na PUPFL včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL, na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodáří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- způsobilé operace musí být v souladu s plánem na ochranu lesů, který vypracují členské státy
- u žadatelů s vlastnictvím nad 500 ha je podpora podmíněna předložením informací s rozvedením cílů v oblasti prevence
- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

#### 8.2.5.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou projekty:

- dle plochy povodí, ke kterému se úprava vztahuje
- dle převažující kategorie lesa
- v rizikových povodích IV. řádu
- žadatelů, kteří podali v této operaci pouze jeden projekt

#### 8.2.5.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření

Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy.

#### 8.2.5.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

- projekt lze realizovat na PUPFL včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL, na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu (vodní toky, popř. jejich části a vodní útvary, které se nacházejí v rámci PUPFL)mimo PUPFL

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nemá schválený lesní hospodářský plán, nebo osnovu

- způsobilé operace musí být v souladu s plánem na ochranu lesů, který vypracují členské státy

**Kontrolovatelnost** – na národní úrovni jsou všechny PUPFL zahrnuty do oblastních plánů rozvoje lesů, takže podmínka je zajištěna

**Ověřitelnost** – kontrola oproti oblastním plánům rozvoje lesů

**Riziko/rizika implementace** – pokud se realizovaný projekt nachází mimo PUPFL

- u žadatelů s vlastnictvím nad 500 ha je podpora podmíněna předložením informací s rozvedením cílů v oblasti prevence

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel při podání žádosti o dotaci nepředloží informace s rozvedením cílů v oblasti prevence

- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení (případně kontrola na místě - předložení stanoviska MŽP)

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude mít k datu podání Žádosti o dotaci stanovisko MŽP

#### 8.2.5.3.2.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na PUPFL včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL, na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místa realizace. Návaznost na PUPFL bude kontrolován podle lesnických map.

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- způsobilé operace musí být v souladu s plánem na ochranu lesů, který vypracují členské státy

**Zmírňující opatření** – předběžně zajistit vznik plánu na ochranu lesů před otevřením opatření

- u žadatelů s vlastnictvím nad 500 ha je podpora podmíněna předložením informací s rozvedením cílů v oblasti prevence

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

**Zmírňující opatření** – bude vytvořen formulář pro potvrzení této podmínky

#### 8.2.5.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020.

#### 8.2.5.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.5.3.2.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

#### Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013



není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

není relevantní

#### 8.2.5.3.3. 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách

Sub-measure:

- 8.4 - support for restoration of damage to forests from forest fires and natural disasters and catastrophic events

##### 8.2.5.3.3.1. Description of the type of operation

Operace má podpořit snížení rozsahu škod způsobených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi. Operace je zacílena na lesní pozemky na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha).

##### 8.2.5.3.3.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.3.3. Links to other legislation

- čl. 34 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
- vyhláška č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování

##### 8.2.5.3.3.4. Beneficiaries

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

##### 8.2.5.3.3.5. Eligible costs

- odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů ve stáří do 40 let určených k rekonstrukci
- příprava ploch po kalamitních těžbách před zalesněním (např. odstranění vývratových koláčů, naorávání, zraňování, terénní úpravy, chemická příprava půdy)
- umělá obnova sadbou a sítí na plochách po kalamitních těžbách (s výjimkou sadby a sítě smrku ztepilého při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených suchem)
- ochrana založených porostů

#### 8.2.5.3.3.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel na lesních pozemcích, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce, a rovněž skutečností, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu; u porostních skupin do 40 let věku bude kalamita definována podle plošných škod na předmětné porostní skupině; u porostních skupin nad 40 let věku bude kalamita definována podle výše poškození zásob dřevní hmoty na předmětné porostní skupině; jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (bořivý vítr, přívalové deště a povodňové situace, mokřý sníh, sucho apod.)
- při obnově nelze využít výjimku odst. 3 § 10 vyhlášky č. 84/1996 Sb., podle které lze v určitých případech u obnovy po nahodilých těžbách snížit minimální podíl MZD
- při integrované ochraně před škůdci lze použít pouze přípravky na ochranu rostlin z registru povolených přípravků na ochranu rostlin podle zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči
- při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených suchem musí být na porostní skupině zastoupení smrku ztepilého (*Picea abies*) minimálně 30 %

#### 8.2.5.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou projekty:

- dle převažující kategorie lesa
- dle rozsahu škod na lesním potenciálu
- dle typu žadatele
- dle typu kalamity
- žadatelů, kteří podali v této operaci pouze jeden projekt

#### 8.2.5.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy.

Na úrovni resortu MZe/krajů možná doplňkovost s podporami vyplácenými na obnovu lesních porostů. Podpora z PRV bude cílena na obnovu po kalamitních situacích, podpora z krajských dotací bude cílena na obnovu v rámci běžného hospodaření v lesních porostech.

#### 8.2.5.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.3.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nemá schválený lesní hospodářský plán, nebo osnovu

- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce, a rovněž skutečností, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu; u porostních skupin ve věku do 40 let věku bude kalamita definována podle plošných škod na předmětné porostní skupině; u porostních skupin ve věku nad 40 let věku bude kalamita definována podle výše poškození zásob dřevní hmoty na předmětné porostní skupině

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje nezávislý subjekt

**Riziko/rizika implementace** – žadatel v podkladech účelově upraví hodnoty

- jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (bořivý vítr, přívalové deště a povodňové situace, mokrý sníh, sucho apod.)

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje nezávislý subjekt

**Riziko/rizika implementace** – žadatel v podkladech účelově upraví hodnoty

- při obnově nelze využít výjimku odst. 3 § 10 vyhlášky č. 84/1996 Sb., podle které lze v určitých případech u obnovy po nahodilých těžbách snížit minimální podíl MZD

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci (projekt obnovy) v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení (případně kontrola na místě – kontrola projektu obnovy oproti stavu založení porostu)

**Riziko/rizika implementace** – nebude soulad projektu obnovy oproti stavu založení porostu z důvodu vyšší moci (nepříznivé počasí, nedostatek reprodukčního materiálu – sazenic)

#### 8.2.5.3.3.9.2. *Mitigating actions*

projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místa realizace. Realizace na lesních pozemcích bude kontrolována podle lesnických map

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce, a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu. U porostních skupin ve věku do 40 let věku bude kalamita definována podle plošných škod na předmětné porostní skupině. U porostních skupin ve věku nad 40 let věku bude kalamita definována podle výše poškození zásob dřevní hmoty na předmětné porostní skupině.

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech včetně metodiky výpočtu poškození potenciálu, bude vytvořen formulář pro potvrzování této podmínky

- jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (bořivý vítr, přivalové deště a povodňové situace, mokrý sníh, sucho apod.)

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- při obnově nelze využít výjimku odst. 3 § 10 vyhlášky č. 84/1996 Sb., podle které lze v určitých případech u obnovy po nahodilých těžbách snížit minimální podíl MZD

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

#### 8.2.5.3.3.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007-2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci. Veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014-2020.

#### 8.2.5.3.3.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.5.3.3.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

není relevantní





#### 8.2.5.3.4. 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi

Sub-measure:

- 8.4 - support for restoration of damage to forests from forest fires and natural disasters and catastrophic events

##### 8.2.5.3.4.1. Description of the type of operation

Operace má podpořit snížení rozsahu škod způsobených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha) a vodní toky, popř. jejich části a vodní útvary, které se nacházejí v rámci PUPFL.

##### 8.2.5.3.4.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.4.3. Links to other legislation

- čl. 34 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

##### 8.2.5.3.4.4. Beneficiaries

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

##### 8.2.5.3.4.5. Eligible costs

- odstraňování škod způsobených povodněmi na malých vodních tocích a v jejich povodích - sanace břehových nátrží a výmolů, odstranění povodňových nánosů z koryt vodních toků, průtočných nádrží a přilehlých pozemků, odstranění povodňových nánosů v povodí vodních toků, usměrnění koryta vodního toku, oprava poškozených vodních děl (např. hrází)
- odstraňování škod způsobených povodněmi na objektech hrazení bystřin a hrazení a stabilizace strží, na lesních cestách a souvisejících objektech
- projekční a průzkumné práce a inženýrská činnost během realizace projektu, maximálně však do výše 20% výdajů, ze kterých je stanovena dotace

#### 8.2.5.3.4.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na PUPFL včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL, na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu; předmětem posuzování povodňových škod budou lesní cesty, vodní toky a příčné a podélné objekty na nich, strže a sesuvy; v praxi budou měřeny délky, plochy, počty, případně bude popsán aktuální stav posuzovaného objektu; u cest bude posuzováno poškození povrchu cesty/odplavení povrchu, poškození krajnice/odplavení/odtržení krajnice, zanešení svodnic, zanešení propustků, poškození mostu/podemletí křídel, základů/, zničení/odplavení svodnic, zničení/odplavení propustků, zničení/odplavení mostu.; u toků bude posuzováno poškození břehů, zanešení koryta toků splaveninami, úplná změna průběhu koryta, poškození částí podélných a příčných objektů, zničení/odplavení podélných a příčných objektů; u strží a sesuvů bude posuzováno poškození vlastního povrchu porostů nebo pozemků a poškození objektů v bezprostřední blízkosti takto poškozených ploch - zdí, cest, toků apod.
- jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (povodňové situace)
- žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně; v dokumentu musí být uvedena časová identifikace povodně; datum průběhu povodně nesmí být starší 2 let od data podání žádosti o dotaci
- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

#### 8.2.5.3.4.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou projekty

- dle převažující kategorie lesa
- v rizikových povodích IV. řádu
- dle typu žadatele
- žadatelů, kteří podali v této operaci pouze jeden projekt

#### 8.2.5.3.4.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy.

#### 8.2.5.3.4.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.4.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

- projekt lze realizovat na PUPFL včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL, na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu mimo PUPFL včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nemá schválený lesní hospodářský plán, nebo osnovu

- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu; předmětem posuzování povodňových škod budou lesní cesty, vodní toky a příčné a podélné objekty na nich, strže a sesuvy. V praxi budou měřeny délky, plochy, počty, případně bude popsán aktuální stav posuzovaného objektu; u cest bude posuzováno poškození povrchu cesty/odplavení povrchu, poškození krajnice/odplavení/odtržení krajnice, zanešení svodnic, zanešení propustků, poškození mostu/podemletí křídel, základů/, zničení/odplavení svodnic, zničení/odplavení propustků, zničení/odplavení mostu; u toků bude posuzováno poškození břehů, zanešení koryta toků splaveninami, úplná změna průběhu koryta, poškození částí podélných a

příčných objektů, zničení/odplavení podélných a příčných objektů; u strží a sesuvů bude posuzováno poškození vlastního povrchu porostů nebo pozemků a poškození objektů v bezprostřední blízkosti takto poškozených ploch - zdí, cest, toků apod.

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje nezávislý subjekt

**Riziko/rizika implementace** – žadatel v podkladech účelově upraví hodnoty

- jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (povodňové situace)

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje nezávislý subjekt

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nepředloží přílohu

- žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně; v dokumentu musí být uvedena časová identifikace povodně; datum průběhu povodně nesmí být starší 2 let od data podání žádosti o dotaci

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje veřejný vodoprávní úřad

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nepředloží přílohu

- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení (případně kontrola na místě - předložení stanoviska MŽP)

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude mít k datu podání Žádosti o dotaci stanovisko MŽP

#### 8.2.5.3.4.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na PUPFL včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL, na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místa realizace. Ná vaznost na PUPFL bude kontrolován podle lesnických map.

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu. Předmětem posuzování povodňových škod budou lesní cesty, vodní toky a příčné a podélné objekty na nich, strže a sesuvy. V praxi budou měřeny délky, plochy, počty, případně bude popsán aktuální stav posuzovaného objektu. U cest bude posuzováno poškození povrchu cesty/odplavení povrchu, poškození krajnice/odplavení/odtržení krajnice, zanešení svodnic, zanešení propustků, poškození mostu/podemletí křídel, základů/, zničení/odplavení svodnic, zničení/odplavení propustků, zničení/odplavení mostu. U toků bude posuzováno poškození břehů, zanešení koryta toků splaveninami, úplná změna průběhu koryta, poškození částí podélných a příčných objektů, zničení/odplavení podélných a příčných objektů. U strží a sesuvů bude posuzováno poškození vlastního povrchu porostů nebo pozemků a poškození objektů v bezprostřední blízkosti takto poškozených ploch - zdí, cest, toků apod.

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech včetně metodiky výpočtu poškození potenciálu, bude vytvořen formulář pro potvrzování této podmínky

- jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (povodňové situace)

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně. V dokumentu musí být uvedena časová identifikace povodně. Datum průběhu povodně nesmí být starší 2 let od data podání žádosti o dotaci

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

Zmírňující opatření – bude vytvořen formulář pro potvrzování této podmínky

#### 8.2.5.3.4.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020.

8.2.5.3.4.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

8.2.5.3.4.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

Nebude v rámci ČR implementováno.

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

není relevantní

#### 8.2.5.3.5. 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin

Sub-measure:

- 8.5 - support for investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems

##### 8.2.5.3.5.1. Description of the type of operation

Operace je zaměřena na podporu hromadné ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (oplocenek) od doby výsadby do stádia zajištění. Opatření přispěje k zajištění plnění mimoprodukčních a celospolečenských funkcí lesa a vyšší stabilitě porostů prostřednictvím navýšení podílu a zlepšení zdravotního stavu melioračních a zpevňujících dřevin. Meliorační a zpevňující dřeviny zabraňují postupné degradaci lesních půd, podílí se na zlepšování vodního režimu lesních půd, pomáhají zpevňovat kostru lesního porostu a zvyšují tak odolnost proti povětrnostním vlivům a snižují náchylnost porostů ke kalamitám způsobeným škůdci. V rámci celé České republiky se jedná o plochu ochráněných kultur v rozsahu 10 tis. ha/rok. Opatření je zacíleno na lesní pozemky na území celé ČR (mimo Prahu a imisní oblasti A a B stanovené dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí.).

##### 8.2.5.3.5.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.5.3. Links to other legislation

- čl. 35 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

##### 8.2.5.3.5.4. Beneficiaries

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky. Žadatelem nemohou být státní podniky.

##### 8.2.5.3.5.5. Eligible costs

- částečná úhrada nákladů na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin při založení porostu



#### 8.2.5.3.5.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel na lesních pozemcích, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem zalesnění
- v době realizace je zastoupení MZD na ochráněné ploše podle projektu 90 %

#### 8.2.5.3.5.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou projekty:

- dle převažující kategorie lesa
- dle typu mechanické ochrany
- žadatelů, kteří podali v této operaci pouze jeden projekt

#### 8.2.5.3.5.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

Na úrovni resortu MZe/krajů je možná doplňkovost s podporami vyplácenými na obnovu lesních porostů a obnovu lesů v imisních oblastech.

#### 8.2.5.3.5.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.5.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města

Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. Města Prahy

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nemá schválený lesní hospodářský plán, nebo osnovu

- podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem zalesnění

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci (projekt) v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení (případně kontrola na místě – kontrola projektu oproti stavu na místě)

**Riziko/rizika implementace** – nebude soulad projektu oproti stavu na místě, poškození hromadné mechanické ochrany zvěří

- v době realizace je zastoupení MZD na ochráněné ploše podle projektu 100 %

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci (projekt) v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení (případně kontrola na místě – kontrola projektu oproti stavu na místě)

**Riziko/rizika implementace** – nebude soulad projektu oproti stavu na místě, poškození hromadné mechanické ochrany a založeného porostu zvěří

#### 8.2.5.3.5.9.2. Mitigating actions

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místa realizace. Realizace na lesních pozemcích bude kontrolována podle lesnických map.

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem zalesnění

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

- v době realizace je zastoupení MZD na ochráněné ploše podle projektu 100 %

**Zmírňující opatření** – součástí žádosti podkladů od žadatele bude mapový podklad s vyznačením výsadby

#### 8.2.5.3.5.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007-2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci. Veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014-2020.

#### 8.2.5.3.5.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.5.3.5.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported

by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

není relevantní

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

***Podopatření 8.5 Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů***

Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin zajistí mechanickou ochranu povede ke zvýšení jejich podílu v obnovovaných porostech. Obnovou porostů náhradních dřevin v oblastech dlouhodobě poškozených imisemi dojde k přeměně stanovištně nepůvodních druhů dřevin, které byly vysazovány v návaznosti na zvýšenou kyselost půd, druhy cílové druhové skladby. Tato operace také zlepší hospodaření s vodou. Neproduktivní investice v lesích posílí biodiverzitu usměrněním návštěvnosti lesa, a to především v lesích s vyšším rekreačním potenciálem. Všechny operace v rámci podopatření 8.5 zlepší hospodaření s půdou, především v souvislosti se zlepšením fyzikálních vlastností a chemismu půd vysazováním původních dřevin (cíleno na imisní oblasti) a ochranou melioračních a zpevňujících dřevin.

#### 8.2.5.3.6. 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích

Sub-measure:

- 8.5 - support for investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems

##### 8.2.5.3.6.1. Description of the type of operation

Operace je zaměřena na podporu zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo ZCHÚ, oblasti Natura 2000 a Prahu).

##### 8.2.5.3.6.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.6.3. Links to other legislation

- čl. 35 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

##### 8.2.5.3.6.4. Beneficiaries

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

##### 8.2.5.3.6.5. Eligible costs

- opatření k posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty do šíře 2 metrů a významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků
- opatření k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závory
- opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků,
- opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně
- nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů

#### 8.2.5.3.6.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou ZCHÚ, oblastí Natura 2000 a území hl. města Prahy
- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

#### 8.2.5.3.6.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou projekty:

- realizované v lesích s určitou převažující funkcí
- dle typu žadatele
- žadatelů, kteří podali v této operaci pouze jeden projekt

#### 8.2.5.3.6.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

#### 8.2.5.3.6.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.6.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

- projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou ZCHÚ, oblastí Natura 2000 a území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do ZCHÚ, oblastí Natura 2000 a území hl. Města Prahy

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nemá schválený lesní hospodářský plán, nebo osnovu

#### 8.2.5.3.6.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou ZCHÚ, oblastí Natura 2000 a území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místa realizace. Návaznost na PUPFL bude kontrolován podle lesnických map.

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech

#### 8.2.5.3.6.9.3. *Overall assessment of the measure*

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020.

#### 8.2.5.3.6.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní



#### 8.2.5.3.6.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

není relevantní

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

***Podopatření 8.5 Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů***

Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin zajistí mechanickou ochranu povede ke zvýšení jejich podílu v obnovovaných porostech. Obnovou porostů náhradních dřevin v oblastech dlouhodobě poškozených imisemi dojde k přeměně stanovištně nepůvodních druhů dřevin, které byly vysazovány v návaznosti na zvýšenou kyselost půd, druhy cílové druhové skladby. Tato operace také zlepší hospodaření s vodou. Neproduktivní investice v lesích posílí biodiverzitu usměrněním návštěvnosti lesa, a to především v lesích s vyšším rekreačním potenciálem. Všechny operace v rámci podopatření 8.5 zlepší hospodaření s půdou, především v souvislosti se zlepšením fyzikálních vlastností a chemismu půd vysazováním původních dřevin (cíleno na imisní oblasti) a ochranou melioračních a zpevňujících dřevin.

#### 8.2.5.3.7. 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin

Sub-measure:

- 8.5 - support for investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems

##### 8.2.5.3.7.1. Description of the type of operation

Operace je zaměřena na podporu rekonstrukce porostů náhradních dřevin. Operace je zacílena na lesní pozemky s porosty náhradních dřevin v imisních oblastech A nebo B (více než 20 tis. ha lesa) stanovených dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí, případně vymezených stanoveným navazujícím právním předpisem nebo předpisem (více než 20 tis. ha lesa). V rámci této operace jsou způsobilé pouze jednorázové investiční / neinvestiční náklady, tzn., že daná rekonstrukce porostu náhradních dřevin může být provedena pouze jedenkrát za programové období.

##### 8.2.5.3.7.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.7.3. Links to other legislation

- čl. 35 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

##### 8.2.5.3.7.4. Beneficiaries

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

##### 8.2.5.3.7.5. Eligible costs

- snížení zakmenění za účelem podsadby nebo odstranění původního porostu za účelem obnovy
- příprava ploch před zalesněním - mechanická a chemická příprava půdy včetně rozhrnování valů
- umělá obnova sadbou
- hnojení lesních dřevin při výsadbě
- ochrana založeného porostu

#### 8.2.5.3.7.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel na lesních pozemcích, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- pozemky, na kterých je projekt realizován, se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí nebo jsou jinak vymezeny navazujícím právním předpisem nebo předpisem MZE
- porostní skupina, na které lze realizovat projekt splňuje následující kritéria:
  - zastoupení náhradních dřevin nad 40 % (Picea pungens, Betula spp., Larix spp., Pinus mugo spp.)
  - aktuální věk maximálně 45let
- žadatel doloží standardizované stanovisko potvrzující splnění dvou výše uvedených kritérií

#### 8.2.5.3.7.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou projekty:

- dle pásma ohrožení imisemi
- dle naléhavosti přeměny
- dle typu žadatele
- žadatelů, kteří podali v této operaci pouze jeden projekt

#### 8.2.5.3.7.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

#### 8.2.5.3.7.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.7.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená

s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy; tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nemá schválený lesní hospodářský plán, nebo osnovu

- pozemky, na kterých je projekt realizován, se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí nebo jsou jinak vymezeny navazujícím právním předpisem nebo předpisem MZe.

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci potvrzená odborným lesním hospodářem

**Ověřitelnost** – kontrola vymezení oblastí podle vyhlášky č. 78/1996 Sb. oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje odborný lesní hospodář

**Riziko/rizika implementace** – odborný lesní hospodář neuvede správné informace

- porostní skupina, na které lze realizovat projekt splňuje následující kritéria:
  - zastoupení náhradních dřevin nad 40 % (Picea pungens, Betula spp., Larix spp., Pinus mugo spp.)
  - aktuální věk maximálně 45 let

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje nezávislý subjekt

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude mít k datu podání Žádosti o dotaci stanovisko

nezávislého subjektu

- žadatel doloží standardizované stanovisko potvrzující splnění dvou výše uvedených kritérií

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se příloha žádosti o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola oproti příloze žádosti o dotaci, kterou potvrzuje nezávislý subjekt

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude mít k datu podání Žádosti o dotaci stanovisko nezávislého subjektu

#### 8.2.5.3.7.9.2. *Mitigating actions*

Všechny podmínky opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místa realizace. Realizace na lesních pozemcích bude kontrolována podle lesnických map.

- žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech.

- pozemky, na kterých je projekt realizován, se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí nebo jsou jinak vymezeny navazujícím právním předpisem nebo předpisem MZe.

**Zmírňující opatření** – tuto informaci zpravidla obsahují lesní hospodářské plány a osnovy

- porostní skupina, na které lze realizovat projekt splňuje následující kritéria:
  - zastoupení náhradních dřevin nad 40 % (*Picea pungens*, *Betula* spp., *Larix* spp., *Pinus mugo* spp.)
  - aktuální věk maximálně 45 let

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech.

- žadatel doloží standardizované stanovisko potvrzující splnění dvou výše uvedených kritérií

**Zmírňující opatření** – jasně a zřetelně formulovat podmínku v Pravidlech včetně metodiky výpočtu poškození potenciálu, bude vytvořen formulář pro potvrzování této podmínky

#### 8.2.5.3.7.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007-2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci. Veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014-2020.

#### 8.2.5.3.7.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.5.3.7.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

není relevantní

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

### ***Opatření 8.5 Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů***

Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin zajistí mechanickou ochranu povede ke zvýšení jejich podílu v obnovovaných porostech. Obnovením porostů náhradních dřevin v oblastech dlouhodobě poškozených imisemi dojde k přeměně stanovištně nepůvodních druhů dřevin, které byly vysazovány v návaznosti na zvýšenou kyselost půd, druhy cílové druhové skladby. Tato operace také zlepší hospodaření s vodou. Neproduktivní investice v lesích posílí biodiverzitu usměrněním návštěvnosti lesa, a to především v lesích s vyšším rekreačním potenciálem. Všechny operace v rámci podopatření 8.5 zlepší hospodaření s půdou, především v souvislosti se zlepšením fyzikálních vlastností a chemismu půd vysazováním původních dřevin (cíleno na imisní oblasti) a ochranou melioračních a zpevňujících dřevin.





#### 8.2.5.3.8. 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství

Sub-measure:

- 8.6 - support for investments in forestry technologies and in processing, mobilising and marketing of forest products

##### 8.2.5.3.8.1. Description of the type of operation

Podpora je zaměřena na investice do lesní techniky a postupů práce, které zvyšují hospodářskou hodnotu lesů prostřednictvím využití šetrnějších technologií a strojů při hospodaření v lesích, omezujících poškození lesní půdy a porostů, techniky a technologií určených pro výchovu lesních porostů či investic do produkce kvalitního reprodukčního materiálu lesních dřevin. Investice jsou směřovány do techniky a technologií s cílem racionalizace obhospodařování lesů, které dále posílí hospodářské využití lesů. Podpora je podmíněna hospodařením v lesích podle lesních hospodářských plánů nebo lesních hospodářských osnov, což zajišťuje udržitelné obhospodařování lesů v České republice.

##### 8.2.5.3.8.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.8.3. Links to other legislation

- čl. 41 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

##### 8.2.5.3.8.4. Beneficiaries

Držitelé (vlastníci, nájemci, pachtýři nebo vypůjčitelé) lesů, kteří jsou fyzickými nebo soukromými právníckými osobami, včetně sdružení s právní subjektivitou nebo spolků, vysokými školami se školním lesním podnikem, středními školami nebo učilišti se školním polesím, obcemi, právníckými osobami zřízenými nebo založenými obcemi nebo kraji nebo jsou dobrovolnými svazky obcí. V případě způsobilého výdaje kůň a vyvážecí vlek za koně může být příjemcem rovněž fyzická nebo právnícká osoba poskytující služby v lesnictví, pokud je malým nebo středním podnikem.

##### 8.2.5.3.8.5. Eligible costs

- stroje a technologie (včetně koně) pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování
- stroje ke zpracování potěžebních zbytků
- stroje pro přípravu půdy před zalesněním

- stroje, technologie, zařízení a stavby pro lesní školkařskou činnost
- stroje a zařízení pro údržbu a opravy lesních cest
- mobilní stroje pro sortimentaci a pořez dříví

#### 8.2.5.3.8.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost
- žadatel je vlastníkem, nájemcem, pachtýřem nebo vypůjčitelem lesních pozemků a hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu nebo převzaté platné lesní hospodářské osnovy (tzn., má protokolárně převzatý vlastnický separát lesní hospodářské osnovy), a to na minimální výměře 3 ha; tato podmínka se nevztahuje na způsobilý výdaj kůň a vyvážecí vlek za koně
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- podpora se vztahuje pouze na stroje a technologie šetrné k životnímu prostředí, zejména z hlediska ochrany půdy (utužení, vznik eroze, plošné narušování půdního povrchu) – budou definovány v národním prováděcím dokumentu
- pokud jde o investice do strojů, technologií, zařízení a staveb pro lesní školkařskou činnost, podporovány mohou být jen lesní školky, které jsou součástí lesnického podniku a provozují školkařskou činnost na PUPFL
- pokud jde o investice do strojů, technologií, zařízení a staveb pro lesní školkařskou činnost, žadatel je evidován v systému evidence reprodukčního materiálu (ERMA) jako provozovatel školkařské činnosti
- podpora se vztahuje pouze na stroje, které jsou určeny pro hospodaření na PUPFL
- pokud jde o investice do pořízení koně, jedná se o plemeno chladnokrevných koní, které má v ČR vedenou plemennou knihu a uznané chovatelské sdružení; podpora se vztahuje jen na koně, který absolvoval výkonnostní zkoušky

#### 8.2.5.3.8.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- při kterých bude vyšší podíl investice (celkových výdajů projektu) ku velikosti obhospodařovaného lesního majetku
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které budou realizovány mladými žadateli
- které jsou realizovány školkařskými subjekty s produkcí co nejhodnotnějšího reprodukčního materiálu

Pro způsobilý výdaj kůň a vyvážecí vlek za koně:

- doložená odbornost pro práci koně v lese (vzděláním, praxí)

#### 8.2.5.3.8.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.5.3.8.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.8.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF.

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z veřejně dostupných registrů (včetně majetkové a personální struktury pro zamezení účelového zakládání nových podniků)

**Riziko/rizika implementace** – účelové zakládání společností pro podání projektu několika žadateli.

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- žadatel je vlastníkem, nájemcem, pachtýřem nebo vypůjčitelem lesních pozemků a hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu nebo převzaté platné lesní hospodářské osnovy (tzn. má protokolárně převzatý vlastnický separát lesní hospodářské osnovy), a to na minimální výměře 3 ha;

tato podmínka se nevztahuje na způsobilý výdaj kůň a vyvážecí vlek za koně

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF (přehled lesních pozemků)

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení (případně kontrola na místě - předložení LHP (LHO))

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude mít k datu podání Žádosti o dotaci převzatý vlastnický separát lesní hospodářské osnovy

- podpora se vztahuje pouze na stroje a technologie šetrné k životnímu prostředí, zejména z hlediska ochrany půdy (utužení, vznik eroze, plošné narušování půdního povrchu)

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – dle údajů uvedených v Žádosti o dotaci nebude možné dostatečně posoudit technické parametry stroje

- pokud jde o investice do strojů, technologií, zařízení a staveb pro lesní školkařskou činnost, podporovány mohou být jen lesní školky, které jsou součástí lesnického podniku a provozují školkařskou činnost na PUPFL

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF (přehled lesních pozemků)

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení (případně kontrola na místě - předložení LHP (LHO))

**Riziko/rizika implementace** – pozemky PUPFL, které žadatelé uvedou do Žádosti o dotaci, nebudou místem realizace projektu

- pokud jde o investice do strojů, technologií, zařízení a staveb pro lesní školkařskou činnost, žadatel je evidován v systému evidence reprodukčního materiálu (ERMA) jako provozovatel školkařské činnosti

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v elektronickém systému ERMA

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nebude evidován v systému evidence reprodukčního materiálu (ERMA) jako provozovatel školkařské činnosti

- podpora se vztahuje pouze na stroje, se kterými je možné hospodařit pouze na lesních pozemcích

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – dle údajů uvedených v Žádosti o dotaci nebude možné dostatečně posoudit technické parametry stroje

- pokud jde o investice do pořízení koně, jedná se o plemeno chladnokrevných koní, které má v ČR vedenou plemennou knihu a uznané chovatelské sdružení; podpora se vztahuje jen na koně, který absolvoval výkonostní zkoušky

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – u pořízené investice nebude doložen její původ a vlastnosti/upotřebitelnost pro práci v lese

#### 8.2.5.3.8.9.2. Mitigating actions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat pouze jednu žádost

**Zmírňující opatření** – Žadatel má možnost sledovat na svém účtu na Portálu farmáře, že již jednu žádost v daném kole zaregistroval

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

- žadatel je vlastníkem, nájemcem, pachtýřem nebo vypůjčitelem lesních pozemků a hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu nebo převzaté platné lesní hospodářské osnovy (tzn. má protokolárně převzatý vlastnický separát lesní hospodářské osnovy), a to na minimální výměře 3 ha;

tato podmínka se nevztahuje na způsobilý výdaj kůň a vyvážecí vlek za koně

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat podmínku v Pravidlech

- podpora se vztahuje pouze na stroje a technologie šetrné k životnímu prostředí, zejména z hlediska ochrany půdy (utužení, vznik eroze, plošné narušování půdního povrchu)

**Zmírňující opatření** – specifikovat technické parametry způsobilých výdajů

- pokud jde o investice do strojů, technologií, zařízení a staveb pro lesní školkařskou činnost, podporovány mohou být jen lesní školky, které jsou součástí lesnického podniku a provozují školkařskou činnost na PUPFL

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat podmínku v Pravidlech

- pokud jde o investice do strojů, technologií, zařízení a staveb pro lesní školkařskou činnost, žadatel je evidován v systému evidence reprodukčního materiálu (ERMA) jako provozovatel školkařské činnosti

**Zmírňující opatření** – vedení elektronického systému pro reprodukční materiál

- podpora se vztahuje pouze na stroje, se kterými je možné hospodařit pouze na lesních pozemcích

**Zmírňující opatření** – v prováděcích předpisech jasně a jednoznačně definovat stroje, se kterými je možné hospodařit pouze na lesních pozemcích

- pokud jde o investice do pořízení koně, jedná se o plemeno chladnokrevných koní, které má v ČR vedenou plemennou knihu a uznané chovatelské sdružení; podpora se vztahuje jen na koně, který absolvoval výkonnostní zkoušky

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat podmínku v Pravidlech

#### 8.2.5.3.8.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci. Veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

8.2.5.3.8.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

8.2.5.3.8.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

- je uvedeno na úrovni celého opatření

Definition of an "equivalent instrument"

- ekvivalentním nástrojem pro lesní hospodářské plány (LHP) jsou lesní hospodářské osnovy (LHO)

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní



[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

není relevantní

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

není relevantní

#### 8.2.5.3.9. 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven

Sub-measure:

- 8.6 - support for investments in forestry technologies and in processing, mobilising and marketing of forest products

##### 8.2.5.3.9.1. Description of the type of operation

Operace se zaměřuje na podporu investic do strojů, technologií, zařízení a souvisejících stavebních úprav v dřevozpracujících provozovnách, vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva.

Podpora je zaměřena především na investice, jejichž předmětem je technologické vybavení dřevozpracujících provozoven.

##### 8.2.5.3.9.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.5.3.9.3. Links to other legislation

- čl. 41 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

##### 8.2.5.3.9.4. Beneficiaries

Fyzické nebo právnické osoby podnikající v lesnictví nebo souvisejícím odvětví, které splňují definici mikro nebo malého podniku.

Obce a právnické osoby založené nebo zřízené obcemi, dobrovolné svazky obcí.

##### 8.2.5.3.9.5. Eligible costs

- stroje, technologie, zařízení a související stavební úpravy v rámci strojního vybavení pilnic a/nebo pro sušení a/nebo impregnování masivního dřeva)
- nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů

#### 8.2.5.3.9.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na dané opatření pouze jednu žádost
- investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování)
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- pro podporu je způsobilá provozovna s průměrným ročním požezem do 10 000 m<sup>3</sup> včetně

#### 8.2.5.3.9.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- které vytvoří nová pracovní místa
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které jsou zaměřeny na vybrané způsoby ochrany půdy

které mají komplexní charakter, tj. předmětem projektu je investice do více kódů způsobilých výdajů

#### 8.2.5.3.9.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.5.3.9.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.3.9.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žadatel v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola žadatele z veřejně dostupných registrů (včetně majetkové a personální struktury pro zamezení účelového zakládání nových podniků)

**Riziko/rizika implementace** – účelové zakládání společností pro podání projektu několika žadateli

- investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování)

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – v rámci projektu bude požadavek i na nezpůsobilé výdaje

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- pro podporu je způsobilá provozovna s průměrným ročním požezem do 10 000 m<sup>3</sup> včetně

**Kontrolovatelnost** – kontrola se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení z účetních dokladů žadatele

**Riziko/rizika implementace** – bude podpořena provozovna s vyšším ročním požezem

#### 8.2.5.3.9.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy  
**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo

realizace

- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat pouze jednu žádost  
**Zmírňující opatření** – Žadatel má možnost sledovat na svém účtu na Portálu farmáře, že již jednu žádost v daném kole zaregistroval
- investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování)  
**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat způsobilé výdaje v prováděcích předpisech (Pravidlech)
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace  
**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví
- pro podporu je způsobilá provozovna s průměrným ročním požezem do 10 000 m<sup>3</sup> včetně  
**Zmírňující opatření** – stanovení jasné metodiky, jak bude roční požez kalkulován

#### 8.2.5.3.9.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007–2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014–2020.

#### 8.2.5.3.9.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.5.3.9.11. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

není relevantní

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

není relevantní

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

není relevantní

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

není relevantní

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

není relevantní

#### 8.2.5.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.5.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

Uvedeno na úrovni operace.

##### 8.2.5.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

Uvedeno na úrovni operace.

##### 8.2.5.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007-2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci. Veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014-2020.

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.5.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

#### 8.2.5.6. Information specific to the measure

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Podpora subjektů větších než 50 ha je podmíněna hospodařením v souladu s lesním hospodářským plánem (LHP). Podpora subjektů o menší velikosti je podmíněna hospodařením v souladu s lesní hospodářskou osnovou (LHO), případně LHP, pokud je zpracován.

LHP nebo LHO, zajišťující udržitelné obhospodařování lesů v České republice, jsou stanoveny zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Podle § 26 lesního zákona mohou LHP a LHO zpracovávat pouze právnické nebo fyzické osoby, které mají k této činnosti licenci udělenou MZe ČR. Náklady na zpracování plánů hradí vlastník lesa. Náklady na zpracování osnov hradí stát. LHP a LHO pokrývají všechny lesní porosty v České republice.

Plány jsou ustanoveny v § 24 lesního zákona a zpracovávají se zpravidla na deset let. Plány obsahují ustanovení závazná a doporučující. Závaznými ustanoveními plánu jsou maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro státní lesy a lesy ve vlastnictví obcí je závazným ustanovením též minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku.

Zpracování plánů jsou povinny zabezpečit právnické osoby, kterým je svěřeno nakládání se státními lesy, ostatní právnické a fyzické osoby vlastníci více než 50 ha lesa. Hospodařit podle plánu mohou též právnické a fyzické osoby vlastníci méně než 50 ha lesa. Jeden plán může být zpracován pro lesy o výměře nejvýše 20 000 ha. Právnické a fyzické osoby, pro které byly schváleny plány, jsou povinny dodržovat jejich závazná ustanovení.

Osnovy jsou ustanoveny v § 25 lesního zákona a jsou zpracovávány pro všechny lesy o výměře menší než 50 ha ve vlastnictví fyzických a právnických osob, pokud pro ně není zpracován plán. Osnovy se zpracovávají obvykle na deset let se stejnou dobou platnosti v určeném území, jejich zpracování zadává orgán státní správy lesů a vlastník lesa ji obdrží bezplatně.

Pro vlastníka lesa o výměře větší než 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná a podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro vlastníka lesa o výměře do 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná.

Výše uvedená informace není relevantní pro operaci 8.6.2.



Definition of an "equivalent instrument"

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Afforestation and creation of woodlands] Identification of species, areas and methods to be used to avoid inappropriate afforestation as referred to in Article 6(a) of Delegated Regulation No 807/2014, including the description of the environmental and climatic conditions of the areas in which afforestation is foreseen as referred to in Article 6(b) of that Regulation

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Afforestation and creation of woodlands] Definition of the minimum environmental requirements referred to in Article 6 of Delegated Regulation No 807/2014

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Establishment of agro-forestry systems] Specification of minimum and maximum number of trees to be planted and, when mature, to be retained, per hectare and forest species to be used as referred to in Article 23(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Establishment of agro-forestry systems] Indication of environmental benefits of the supported systems

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Where relevant, list of species of organisms harmful to plants which may cause a disaster

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] Identification of forest areas classified as being at medium to high risk of forest fire according to the relevant forest protection plan

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Prevention and restoration of damage from forest fires and natural disasters and catastrophic events] In case of preventive actions concerning pests and diseases, description of a relevant disaster occurrence, supported

by scientific evidence, including, where relevant, recommendations on dealing with pests and diseases made by scientific organisations

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

[Investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems] Definition of types of eligible investment and their expected environmental outcome and/or public amenity value

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

*8.2.5.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

Uvedeno u operací, u kterých je relevantní.

## 8.2.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

### 8.2.6.1. Legal basis

- čl. 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

V roce 2014 budou hrazeny pouze staré závazky podle čl. 36 a) bodu iv) nařízení Rady (ES) 1698/2005.

### 8.2.6.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, cíl 5 - Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Snižující se kvalita půdy
- Kontaminace půd a vliv prostředků na ochranu rostlin
- Změny klimatu

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu
- Zemědělství a lesnictví pohlcují značný objem skleníkových plynů, emise ze zemědělství klesají, politika v této oblasti je dobře zavedená

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny
- Bránit degradaci vodních ekosystémů
- Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivem a pesticidy;

prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Opatření podporuje šetrné způsoby hospodaření se živinami a prostředky na ochranu rostlin, upravuje agrotechnické operace na půdě a strukturu plodin/kultur ve prospěch složek životního prostředí. Operace jsou cíleny na celé území ČR s výjimkou hlavního města Prahy a určitou kulturu (Integrovaná produkce, Biopásy). Ošetřování travních porostů je cíleno jak do volné krajiny, tak do oblastí zvláště chráněných území, ochranných pásem národních parků, Natura 2000 a na vymezené plochy s cennými biotopy mimo výše uvedená území s vyšší přírodní hodnotou. Zatravňování orné půdy bude omezeno jen na vybrané plochy orné půdy, jako jsou erozně ohrožené plochy, ochranná pásma vodních zdrojů, zranitelné oblasti dusičnany nebo zvláště chráněná území. Operace Ochrana čejky chocholaté bude zaměřena pouze na vymezená hnízdiště čejky na orné půdě.

Příspěvek opatření k prioritním oblastem Priority 4:

P4A (hlavní příspěvek): Opatření podporuje šetrné způsoby hospodaření příznivě působící na biodiverzitu. Část podpory bude zaměřena na integrovanou produkci, která je komplexním systémem hospodaření na zemědělské půdě s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. Další část podpory bude směřována na udržitelné obhospodařování travních porostů. V rámci této operace bude zemědělci prováděna jednak základní péče o travní porosty a dále specifická péče v nadstavbových titulech, směřovaná na přesně specifikovaný typ biotopů v prioritních oblastech ZCHÚ, ochranných pásmech národních parků, a ptačích oblastí v rámci Natura 2000. Část těchto nadstavbových titulů bude směřována na cenné biotopy ve volné krajině. Dále bude část podpory směřována na podporu biopásů na orné půdě, které mají za cíl podpořit opylovače na zemědělské půdě, poskytnout potravní základu a úkryt drobným obratlovcům a zlepšit migrační dostupnost pro hmyz. V rámci systému integrované produkce platí zákaz použití toxických pesticidů, na podporovaných plochách budou moci být aplikovány pouze pesticidy s nižším negativním environmentálním dopadem. Tato podmínka zaručuje snižování vlivu hospodaření na životní prostředí a podporuje zvyšování biologické rozmanitosti.

P4B (vedlejší příspěvek): Opatření napomůže, kromě výše uvedených cílů v oblasti zachování biodiverzity, podporou integrované produkce, jakožto komplexního způsobu hospodaření s minimem vstupů, ke zlepšení nakládání s hnojivy a pesticidy. Částečný vliv bude mít i obhospodařování travních porostů, v rámci kterého jsou daná omezení způsobu použití hnojiv a dále titul zatravňování orné půdy, v rámci kterého zemědělci nesmí plochy pod tímto titulem po založení travního porostu hnojit.

AEKO přispívají k naplňování prioritní oblasti skrze plnění nitrátové směrnice - omezováním používání dusíkatých hnojiv na plochách zařazených do opatření. Všichni žadatelé zařazení v závazku AEKO jsou, z hlediska limitů hnojení dle jednotlivých druhů, povinni dodržovat omezení platná pro oblasti zranitelné dusičnany i mimo tyto oblasti. Dále je v opatření AEKO omezován přívod dusíku.

V operaci integrované produkci zeleniny je přívod dusíku pro všechny žadatele AEKO limitován na úrovni baseline (nitrátová směrnice). Přívod dusíku je kontrolován na základě údajů uvedených v evidenci použití hnojiv. Žadatelé vstupující do operace Ošetřování travních porostů jsou povinni v souladu s limity hnojení stanovené nitrátovou směrnicí (mimo oblasti zranitelné dusičnany) dodržet maximální roční limit přívodu dusíku na hektar travního porostu na všech trvalých travních porostech žadatele, zařazených i nezařazených do závazků AEKO. Dále na trvalých travních porostech zařazených do operace jsou žadatelé povinni omezit přívod dusíku pastvou, nebo nehnojit, a to v závislosti na zvoleném dotačním titulu.

Dalším z příspěvků k uvedené oblasti vychází z podmínky omezující použití herbicidů. Požadovaný zákaz nebo omezení aplikace snižuje negativní dopad na kvalitu vody. V operacích Zatravňování orné půdy a

Zatravnění drah soustředěného odtoku žadatelé mohou aplikovat hnojiva před založením travního porostu a poté již celý závazek nesmějí na zatravněných plochách hnojit, s výjimkou pastvy hospodářských zvířat. V těchto managementech hraje důležitou roli protierozní funkce založených travních porostech.

V operaci Biopásy je zcela zakázáno používat hnojiva.

K naplnění rámcové směrnice EU o vodní politice (WFD) AEKO přispívají omezením používání pesticidů a jiných přípravků na ochranu rostlin (IP ovoce, vína a zeleniny, Biopásy), snížením rizika smyvu ornice do vody a vymývání dusíku do vody zatravněním erozně ohrožených ploch, pozemků podél vodních útvarů a drah soustředěného odtoku.

P4C (hlavní příspěvek): Část podpor tohoto opatření je vhodná k prevenci degradace půd, protože zajišťuje ochranu půd proti erozi (např. zatravnění). Příznivý způsob hospodaření s půdou je rovněž podporován v rámci integrované produkce.

(detailní příspěvky jednotlivých operací k prioritním oblastem je uveden v popisu intervenční logiky v příloze č. 22 Teorie změny).

**Priorita 5** Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu,

Příspěvek opatření k prioritním oblastem Priority 5:

P5E (vedlejší efekt): Část opatření, zejména pak podpora zatravnění je vhodná pro podporu ukládání uhlíku v půdě, a tím snížení množství uvolňovaného CO<sub>2</sub>, které je stále ještě vysoké.

(detailní příspěvky jednotlivých operací k prioritním oblastem je uveden v popisu intervenční logiky v příloze Teorie změny).

Příspěvek opatření k průřezovým cílům:

Opatření přispěje k naplnění průřezového cíle životní prostředí, resp. k jednotlivým složkám životní prostředí, a změny klimatu efekty popsány u příspěvků k prioritě 4 a 5.

Příspěvek k průřezovému cíli inovace se u tohoto opatření neočekává.

Hlavní efekty implementovaných operací AEKO:

K plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti (hlavní příspěvek k prioritní oblasti 4A) přispívají tyto operace:

- Integrovaná produkce ovoce
- Integrovaná produkce révy vinné
- Integrovaná produkce zeleniny
- Biopásy
- Ošetřování travních porostů
- Ochrana čejky chocholaté

vedlejším efektem přispívají Zatravnění orné půdy (zejména zatravnění směsí regionální a druhově

bohatou) a Zatravňování drah soustředěného odtoku.

Předcházení erozi a lepší hospodaření s půdou (4C) přispívají zejména tyto operace:

- Zatravňování orné půdy
- Zatravňování drah soustředěného odtoku

vedlejšími efekty přispívají všechny operace v režimu integrované produkce a ochrana čejky chocholaté.

Výše uvedené příspěvky k ochraně půdy jsou úzce propojeny s lepším hospodařením s půdou, včetně nakládání s hnojivem, proto byly v rámci následujících operací identifikovány nezanedbatelné, nicméně vedlejší, efekty k prioritní oblasti 4B: Integrovaná produkce ovoce, Integrovaná produkce révy vinné, Integrovaná produkce zeleniny, Zatravňování orné půdy, Zatravňování drah soustředěného odtoku a Ošetřování travních porostů

Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství je vedlejšími efekty operací Zatravňování orné půdy a u Ošetřování travních porostů na trvale podmáčených a rašelinných loukách s vyšším sekvestračním potenciálem.

### **Poskytování informací a poradenství o AEKO**

V kapitole 5.5 je uveden způsob zajištění poskytování informací pro žadatele o AEKO podle čl. 28 (4).

Všichni žadatelé v AEKO mohou využít komerční poradenský systém včetně dalších institucí a subjektů působících na národní nebo regionální úrovni, které zajišťují přenos a poskytování informací, včetně doporučení vázaných na jednotlivé podmínky opatření.

Dále budou všem žadatelům v AEKO poskytnuty informace prostřednictvím metodiky s manuálem k provádění jednotlivých operací opatření, včetně uvedení příkladů dobré praxe.

V průběhu období před prvním podáváním žádostí o vstup do AEKO v roce 2015 bude informační servis žadatelům zajištěn i skrze školení pověřenými pracovníky Ministerstva zemědělství na regionálních školeních organizovaných Ministerstvem zemědělství nebo ve spolupráci s dotčenými nevládními organizacemi.

Pro vybrané operace (IP ovoce a IP révy vinné) je zaváděno povinné každoroční školení žadatelů, a to z toho důvodu, že se jedná o velmi komplexní systémy hospodaření, ve kterých každoročně dochází k velkému množství změn jak v legislativě, tak v zemědělských postupech daného systému.

Poskytnutí vzdělávacích, poradenských a informačních služeb žadatelům bude rovněž zajišťováno skrze aktivity realizované v rámci opatření 1 Předávání znalostí a informační akce a 2 Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství, čímž bude docházet ke zvýšení obecného povědomí o účelnosti a správném dodržování podmínek i předcházení nedostatkům.

Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.

Schéma	Operace/tituly naplňující schéma	Celkové výdaje (EUR)	Výměra (ha)	Biodiverzita	Ochrana vody	Ochrana půdy	Snižování skleníkových plynů a emisí amoniaku	Sekvestrace uhlíku
Snižování vstupů zemědělského hospodaření (způsoby hospodaření se sníženými vstupy minerálních hnojiv a pesticidů)	Integrovaná produkce - ovoce Integrovaná produkce réva vinná - základní ochrana vinic Integrovaná produkce réva vinná - nadstavbová ochrana vinic Integrovaná produkce - zelenina Zatrávňování orné půdy podél vodního útvaru Zatrávňování orné půdy podél vodního útvaru regionální směsí Zatrávňování orné půdy podél vodního útvaru druhově obohacenou směsí	102 973 947	37 100	H	V	H		
Zlepšování pěstitelských postupů (vhodný půdní kryt, agrotech. postupy, zachování zemědělského hospodaření)	Zatrávňování orné půdy základní směsí Zatrávňování orné půdy druhově obohacenou Zatrávňování orné půdy regionální směsí Zatrávňování drah soustředěného odtoku	19 480 548	27 400	V	V	H		V
Zajištění údržby krajiny, péče o přírodní stanoviště, louky a pastviny, podpora zemědělství vysoké přírodní hodnoty na orné půdě a travních porostech	Krmné biopásy Nektarodárné biopásy	9 272 973	2 500	H				
Zajištění údržby mokřadních biotopů	Trvale podmaččené a rašelinné louky	6 655 345	1 000	H	V			V
Zajištění údržby krajiny, péče o přírodní stanoviště, louky a pastviny, podpora zemědělství vysoké přírodní hodnoty na orné půdě a travních porostech	Obecná péče o ext. louky a pastviny Mezofilní a vlhkomilné louky Horské a suchomilné louky Travní porosty s výskytem modrásků Hnízdiště chřástala polního Suché stepní trávníky a vřesoviště Druhově bohaté pastviny Hnízdiště čejky chocholaté	606 593 994	800 000	H	V	V		

H - Hlavní efekt  
V - Vedlejší efekt

#### Přřazení AEKO schémat k Prioritním oblastem (hlavní a vedlejší efekty)

Cíl opatření	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - zachovat či zvýšit plochu se způsobem hospodaření přispívající k zachování biodiverzity, kvalitě půdy a předcházející erozi	Výstup	O.5 (93001) Celková plocha (ha) - oblast, na kterou se vztahují agroenvironmentálně-klimatická opatření (10.1)	868 000
Operativní cíl - podporovat způsoby hospodaření přispívající k zachování biodiverzity, kvalitě půdy a předcházející erozi		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR)	905 023 388
Specifický cíl - obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny	Výsledek	R7/T9 (94411) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (prioritní oblast 4A)	830 000*/3 491 818
Specifický cíl - předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou		R10/T12 (94413) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (prioritní oblast 4C)	36 000*/3 491 818

\* příspěvek opatření 10 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

Kvantifikované cíle opatření

8.2.6.3. Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria

#### 8.2.6.3.1. 10.1.1 Integrovaná produkce ovoce

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

#### 8.2.6.3.1.1. Description of the type of operation

Integrovaná produkce ovoce je komplexní systém hospodaření v sadech s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. V operaci je vyloučeno souběžné pěstování ovoce v systému konvenčním a integrovaném u jednoho zemědělce. Podmínka minimální hustoty ovocných stromů a keřů zajišťuje, že operace bude realizována v produkčních, intenzivně obhospodařovaných sadech. V těchto sadech je účelné aplikovat opatření umožňující environmentálně šetrné obhospodařování, včetně omezení míry používání přípravků na ochranu rostlin, které bude mít pozitivní dopad na životní prostředí. Realizací operace integrovaná produkce ovoce v těchto sadech bude zajištěn vysoký efekt opatření, čímž je zajištěna vysoká efektivnost poskytovaných finančních prostředků.

Podmínka zavádějící maximální limity sledovaných těžkých kovů zajišťuje pozitivní dopad na snižování obsahu polutantů těžkých kovů v půdě a vodě. Snížení obsahu těchto polutantů bude mít pozitivní vliv na biodiverzitu. Nízký obsah reziduí těžkých kovů v ovoci je pozitivní pro lidské zdraví.

Provádění letního řezu, který se v konvenční praxi nepoužívá, vede k prosvětlení korun ovocných stromů a keřů. Dále jsou odstraněny poškozené, napadené nebo odumřelé části letorostů. Prosvětlením korun a odstraněním napadených letorostů dojde ke zlepšení zdravotního stavu rostliny a tím i následně ke snížené potřebě aplikace přípravků na ochranu rostlin.

Cílem je podpora hospodaření šetrného ke složkám životního prostředí a poskytujícího základ pro produkci kvalitního ovoce zabezpečujícího nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin.

Operace je zaměřena na ovocné sady evidované v LPIS, kde se pěstují vybrané druhy ovocných stromů, nebo keřů.

Možný rozsah: 17 900 ha

Možný rozsah byl stanoven jako celková výměra zemědělské půdy evidované v evidenci půdy (LPIS) s kulturou ovocný sad.

Očekávaný rozsah: 11 100 ha

Cílenost: sady

#### **Závazky operace**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin (seznam uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- neaplikovat herbicidy v meziřadí ovocného sadu
- provést každoročně ve stanoveném termínu (do 15.8.) mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor sadu
- provést každoročně řez ovocných stromů (1.6.–15.8.), ořezanou hmotu nadrtit a rovnoměrně rozprostřít po ploše sadu ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- provést každoročně řez ovocných keřů (1.5.–30.6.), ořezanou hmotu nadrtit a rovnoměrně rozprostřít po ploše sadu ve stanoveném termínu (do 30.6.)
- provést minimálně jednou za období závazku rozbory půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň pro sledované těžké kovy, kdy jejich limity budou uvedeny v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření



- provést každoročně rozborů ovoce za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň (sledované těžké kovy a jejich limity budou uvedeny v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření, provedení odběru není vyžadováno v roce, kdy žadatel nežádá o podporu)
- záznam o provedení rozborů vzorků půdy a ovoce uchovávat po dobu nejméně deseti let
- provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- absolvovat každoročně školení k rozšíření znalostí o systému integrované produkce ovoce v minimálním stanoveném rozsahu

Seznam podporovaných druhů ovocných stromů nebo keřů je stanoven právním předpisem upravujícím podmínky provádění AEKO - v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření.

Závazek v operaci Integrovaná produkce ovoce je možné přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

#### 8.2.6.3.1.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 8.2.6.3.1.3. Links to other legislation

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.1.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.1.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Integrovaná produkce ovoce považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Integrovaná produkce ovoce.

Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce ovoce je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce ovoce je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.1.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra ovocných sadů (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidovaná v LPIS je 0,5 ha.

#### 8.2.6.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.6.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace 404 EUR/ha/rok. (Stanovení platby vychází z podkladů pro převážně pěstovaného ovoce v IP (výsledek ovlivňují nejvíce jablka)).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je poskytnuta na úrovni 100 % stanovené újmy.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Není možný souběh s podporou v EZ na téže ploše.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.6.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.6.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.6.3.1.9.2. Mitigating actions

Za účelem zmírnění rizika nedodržení závazku, obzvláště s ohledem na povinnosti odběrů vzorků těžkých kovů a vyhodnocování sledovaných údajů, je pro žadatele zaváděno povinné každoroční školení.

Další zmírňující opatření uvedena na úrovni opatření.

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Mínimální vstupní výměra ovocných sadů evidovaných v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrolní odběry vzorků kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti zakázaných účinných
Neaplikovat herbicidy v mezířadí ovocného sadu	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; vizuální kontrola na místě
Provést každoročně ve stanoveném termínu (do 15.8.) mechanickou údržbu mezířadí a manipulačních prostor sadu	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků za účelem zjištění přítomnosti herbicidů v mezířadí
Provést každoročně řez ovocných stromů (1.6.–15.8.), ořezanou hmotu nadřít a rovnoměrně rozprostřít po ploše sadu ve stanoveném termínu (do 15.8.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Provést každoročně řez ovocných keřů (1.5.–30.6.), ořezanou hmotu nadřít a rovnoměrně rozprostřít po ploše sadu ve stanoveném termínu (do 30.6.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Provést minimálně jednou za období závazku rozboru půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány, kontrola na místě předmětných dokumentů o provedených rozborech, provedení kontrolních rozborů půdy kontrolním orgánem
Provést každoročně rozbor ovoce za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány, kontrola na místě předmětných dokumentů o provedených rozborech, provedení kontrolních rozborů ovoce kontrolním orgánem
Záznam o provedení rozborů vzorků půdy a ovoce uchovávat po dobu nejméně deseti let	závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu, evidence rozboru vzorků půdy a ovoce i zpětně za předchozí roky
Provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let	závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu, evidence výsledků monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů i zpětně za předchozí roky
Absolvovat každoročně školení k rozšíření znalosti o systému integrované produkce ovoce v minimálním stanoveném rozsahu	závazek	Potvrzení akreditovaného školicího subjektu
Zajistit minimální stanovenou hustotu stromů/keřů v sadech (jádroviny - min. 500 ks/ha, peckoviny - min. 200 ks/ha, bobuloviny - min. 2000 ks/ha)	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu + měření; kontrola s registrem sadů
Zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.–30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu
Zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.–30.9.) údaje z monitoringu škodlivých organismů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek operace

### 8.2.6.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

#### 8.2.6.3.1.9.4. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.1.9.4.1. 10.1.1 Integrovaná produkce ovoce

###### 8.2.6.3.1.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS a registru sadů)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy a ovoce za účelem ověření dodržení limitu sledovaných těžkých kovů a ověření dodržování zákazu aplikace vyjmenovaných účinných látek prováděné kontrolním orgánem

###### 8.2.6.3.1.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná ovocnářská praxe sestávající se z pravidelné údržby stromů formou základního zimního řezu, údržby meziřadí stromů ve formě tzv. černého úhoru, popřípadě seče pokud se v meziřadí nachází bylinný pokryv a péče o produkci a její sklizně

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci Integrované produkce nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce ovoce. Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly (zejména povinnost provedení letního řezu včetně drcení větví po řezu), náklady na povinné školení v IP, vyšší náklady na mechanizaci z důvodu omezení použití herbicidů a dále rozdíl nákladů na dražší povolené prostředky v IP v porovnání s běžnými prostředky.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady na povinné rozborů půdy a plodů a dále na pravidelné vyhodnocování výsledků signalizace a monitoringu škodlivých činitelů včetně a poradenství.

Detailní propočet viz příloha č. 4.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

#### 8.2.6.3.1.10.1. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.1.10.1.1. 10.1.1 Integrovaná produkce ovoce

###### 8.2.6.3.1.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

## Other relevant national/regional requirements

### **Doplňkové závazky operace**

- zajistit minimální stanovenou hustotu stromů/keřů v sadech (jádroviny - min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, bobuloviny – min. 2000 ks/ha)
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.–30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.-30.9.) údaje z monitoringu škodlivých organismů

### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

### 8.2.6.3.1.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.2. 10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.2.1. Description of the type of operation

Integrovaná produkce révy vinné je komplexní systém hospodaření ve vinicích s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. Jsou zaváděny takové postupy hospodaření jdoucí nad rámec běžné praxe, ověřené nezávislým orgánem – Ústavem zemědělské ekonomiky a informací, které přirozenou cestou snižují potřebu aplikace prostředků na ochranu rostlin. Například provádění prosvětlení révy, které se v konvenčním hospodaření běžně neprovádí, zvyšuje průnik slunečního záření do zóny hroznů, čímž se zlepšuje mikroklima. Při provzdušnění keře mohou listy a květenství dobře osychat, zvyšuje se přirozená obranyschopnost rostliny a zhoršují se podmínky pro rozvoj houbových chorob, čímž se zároveň snižuje potřeba aplikace látek předcházející vzniku a množení padlí a hniloby hroznů révy.

Žadatel v závazku IP révy vinné může použít pouze omezené množství (oproti běžné praxi v pěstování révy vinné) aplikací přípravků na ochranu rostlin proti vyjmenovaným chorobám révy vinné. Žadatelům je umožněno aplikovat ročně až 8 aplikací, přičemž za období závazku není možné použít více jak 30 aplikací, tj. za běžného průběhu závazku 6 aplikací ročně. Toto nastavení zajišťuje oproti běžné praxi, kde je aplikováno 8 aplikací každoročně, významné snížení množství používaných přípravků na ochranu rostlin. Uvedená běžná praxe týkající se počtu aplikací přípravků v konvenčním hospodaření byla ověřena a vyhodnocena certifikační autoritou (Ústavem zemědělské ekonomiky a informací), která také potvrdila správnost metodiky a výpočtu platby.

Zároveň je umožněna určitá míra flexibility opatření v závislosti na intenzitě infekčního tlaku v jednotlivých letech závazku. Dále je kladen důraz na používání biologických přípravků na ochranu rostlin a pomocných látek, obzvláště v titulu nadstavbová ochrana vinic.

Podmínka minimální hustoty keřů révy vinné zajišťuje, že operace bude realizována v produkčních vinicích, které jsou za normálních podmínek intenzivně obhospodařované, včetně vysoké míry používání prostředků na ochranu rostlin.

V operaci je vyloučeno souběžné pěstování révy vinné v systému konvenčním a integrovaném u jednoho zemědělce. Cílem je podpora hospodaření šetrného ke složkám životního prostředí a poskytujícího základ pro produkci kvalitní révy vinné zabezpečující nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin.

Operace je zaměřena na vinice evidované v LPIS.

Možný rozsah: 19 000 ha

Možný rozsah byl stanoven jako celková výměra zemědělské půdy evidované v evidenci půdy (LPIS) s kulturou vinice.

Očekávaný rozsah: 11 000 ha



Cílenost: vinice

### **Závazky titulu Základní ochrana vinic**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin (seznam zakázaných účinných látek bude uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti plísni révové (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 30)
- použít ročně na ochranu rostlin proti plísni révové minimálně jednu aplikaci biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti padlí révy (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 30)
- použít ročně na ochranu rostlin proti padlí révy minimálně jednu aplikaci biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky
- používat proti obalečům pouze stanovené postupy ochrany vinice (biologická ochrana nebo vybrané účinné látky)
- používat proti roztočům pouze stanovené postupy ochrany vinice (nevztahuje se na výsadby mladší 3 let)
- provést pouze omezený počet aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice (max. roční počet aplikací 2)
- neprovádět aplikaci herbicidů v meziřadí
- provést každoročně ve stanoveném termínu mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor vinice (do 15.8.)
- provést každoročně prosvětlení révy ve stanoveném termínu (1.6.-30.9.)
- založit nejpozději ve třetím roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost stanovenou směsí bylin (uvedena v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- absolvovat každoročně školení k rozšíření znalostí o systému integrované produkce révy vinné v minimálním stanoveném rozsahu (rozsah stanoven v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)

Závazek v rámci operace Integrovaná produkce révy vinné je možný přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

### **Závazky titulu Nadstavbová ochrana vinic**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin (seznam zakázaných účinných látek uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti plísni révové (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 20)
- použít ročně na ochranu rostlin proti plísni révové minimálně dvě aplikace biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti padlí révy (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 20)
- použít ročně na ochranu rostlin proti padlí révy minimálně dvě aplikace biologického přípravku na

ochranu rostlin nebo pomocné látky

- používat proti obalečům pouze stanovené postupy ochrany vinice (pouze biologická ochrana)
- používat proti roztočům pouze stanovené postupy ochrany vinice (nevztahuje se na výsadby mladší 3 let)
- použít ročně na ochranu rostlin proti plísni šedé minimálně dvě aplikace biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky
- provést pouze omezený počet aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice (max. roční počet aplikací 2)
- neprovádět aplikaci herbicidů v meziřadí
- provést každoročně ve stanoveném termínu mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor vinice (do 15.8.)
- provést každoročně prosvětlení révy ve stanoveném termínu (1.6. - 30.9.)
- založit nejpozději ve třetím roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost stanovenou směsí bylin (uvedena v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- absolvovat každoročně školení k rozšíření znalostí o systému integrované produkce révy vinné v minimálním stanoveném rozsahu (rozsah stanoven v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)

Závazek v rámci operace Integrovaná produkce révy vinné je možný přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

Žadatelům je umožněn přechod závazku v rámci operace Integrovaná produkce révy vinné z titulu Základní ochrana vinic do titulu Nadstavbová ochrana vinic.

#### 8.2.6.3.2.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 8.2.6.3.2.3. Links to other legislation

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.2.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.2.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Integrovaná produkce révy vinné považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Integrovaná produkce révy vinné. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce révy vinné je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce révy vinné je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.2.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra vinic (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) evidovaná v LPIS je 0,5 ha.

#### 8.2.6.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.6.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace:

- titul základní ochrana vinic 323 EUR/ha/rok
- titul nadstavbová ochrana vinic 675 EUR/ha/rok

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je poskytnuta na úrovni 100 % stanovené újmy.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 8.2.6.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

### 8.2.6.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.6.3.2.9.2. Mitigating actions

Za účelem zmírnění rizika nedodržení závazku, obzvláště s ohledem na podmínky pro použití přípravků na ochranu rostlin a pomocných látek, je pro žadatele zaváděno povinné každoroční školení.

Další zmírňující opatření uvedena na úrovni opatření.

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek operace:

**Integrovaná produkce révy vinné - Základní ochrana vinic**

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra vinic evidovaných v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti zakázaných účinných látek
Provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti plísni révové (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 30)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin, kontrolní odběry vzorků půdy a hroznů kontrolním orgánem za účelem zjištění obsahu účinných látek
Používat ročně na ochranu rostlin proti plísni révové min. 1 aplikaci biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin
Provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti padli révy (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 30)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin, kontrolní odběry vzorků půdy a hroznů kontrolním orgánem za účelem zjištění obsahu účinných látek
Používat ročně na ochranu rostlin proti padli révy min. 1 aplikaci biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin
Používat proti obalečům pouze stanovené postupy ochrany vinice (biologická ochrana nebo vybrané účinné látky)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků za účelem zjištění přítomnosti nepovolených účinných látek
Používat proti roztočům pouze stanovené postupy ochrany vinice (nevztahuje se na výsadbu mladší 3 let)	závazek	Kontrola na místě - v terénu + kontrola záznamu, kontrolní odběry vzorků kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti nepovolených účinných látek
Provést pouze omezený počet aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice (max. roční počet aplikací 2)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků za účelem stanovení obsahu herbicidů ve sledovaném období
Neprovádět aplikaci herbicidů v meziřadí	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků za účelem zjištění přítomnosti herbicidů v meziřadí
Provést každoročně ve stanoveném termínu mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor vinice (do 15.8.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu + případné pomocné dokumenty (vlastní evidence žadatele, pracovní výkaz zaměstnance, apod.)
Provést každoročně prosvětlení révy ve stanoveném termínu (1.6.-30.9.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Založit nejpozději ve třetím roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost stanovenou směsí bylin	závazek	Kontrola na místě - v terénu + kontrola záznamu Prokázání kvality osiva – kontrola v terénu. Prokázání složení osevní směsi – kontrola v terénu.
Absolvovat každoročně školení k rozšíření znalosti o systému integrované produkce révy vinné v minimálním stanoveném rozsahu	závazek	Potvrzení akreditovaného školicího subjektu
Používat ročně přípravky na ochranu rostlin obsahující měď do výše max. 3 kg mědi/ha vinic	doplňkový závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků za účelem zjištění obsahu mědi v půdě a révě vinné
Zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu + měření;

Kontrolovatelnost podmínek titulu Základní ochrana vinic

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra vinic evidovaných v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti zakázaných účinných
Provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti plísni révévé (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 20)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin, kontrolní odběry vzorků půdy a hroznů kontrolním orgánem za účelem zjištění obsahu účinných látek
Používat ročně na ochranu rostlin proti plísni révévé min. 2 aplikace biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin
Provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti padlí révy (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 20)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin, kontrolní odběry vzorků půdy a hroznů kontrolním orgánem za účelem zjištění obsahu účinných látek
Používat ročně na ochranu rostlin proti padlí révévé min. 2 aplikace biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin
Používat proti obalečům pouze stanovené postupy ochrany vinice (pouze biologická ochrana)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků za účelem zjištění přítomnosti nepovolených účinných látek
Používat proti roztočům pouze stanovené postupy ochrany vinice (nevztahuje se na výsadby mladší 3 let)	závazek	Kontrola na místě - v terénu + kontrola záznamu, kontrolní odběry vzorků kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti nepovolených účinných látek
Použit ročně na ochranu rostlin proti plísni šedé minimálně dvě aplikace biologického přípravku na ochranu rostlin nebo pomocné látky	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků za účelem stanovení obsahu účinných látek přípravků na ochranu rostlin proti plísni šedé ve sledovaném období
Provést pouze omezený počet aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice (max. roční počet aplikací 2)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků za účelem stanovení obsahu herbicidů ve sledovaném období
Neprovádět aplikace herbicidů v meziřadí	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků za účelem zjištění přítomnosti herbicidů v meziřadí
Provést každoročně ve stanoveném termínu mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor vinice (do 15.8.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu + případné pomocné dokumenty (vlastní evidence žadatele, pracovní výkaz zaměstnance, apod.)
Provést každoročně prosvětlení révy ve stanoveném termínu (1.6. - 30.9.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Založit nejpozději ve třetím roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost stanovenou směsí bylin	závazek	Kontrola na místě - v terénu + kontrola záznamu Prokázání kvality osiva – kontrola v terénu. Prokázání složení osevni směsi – kontrola v terénu.
Absolvovat každoročně školení k rozšíření znalostí o systému integrované produkce révy vinné v minimálním stanoveném rozsahu	závazek	Potvrzení akreditovaného školícího subjektu
Používat ročně přípravky na ochranu rostlin obsahující měď do výše max. 3 kg mědi/ha vinic	doplňkový závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků za účelem zjištění obsahu mědi v půdě a révě vinné
Zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu + měření;

Kontrolovatelnost podmínek titulu Nadstavbová ochrana vinic

### 8.2.6.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.6.3.2.9.4. Agri-environment-climate commitments

#### 8.2.6.3.2.9.4.1. 10.1.2.1 Základní ochrana vinic

##### 8.2.6.3.2.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy a vína za účelem ověření dodržení podmínky zákazu aplikace stanovených účinných látek prováděné kontrolním orgánem

#### 8.2.6.3.2.9.4.2. 10.1.2.2 Nadstavbová ochrana vinic

##### 8.2.6.3.2.9.4.2.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy a vína za účelem ověření dodržení podmínky zákazu aplikace stanovených účinných látek prováděné kontrolním orgánem

##### 8.2.6.3.2.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná praxe ve vinohradnictví, sestávající se z pravidelné údržby keřů révy vinné, údržby meziřadí a péče o produkci a její sklizně

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod



- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci operace nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional

costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce révy vinné. Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly (zejména odstraňování listové plochy v zóně hroznů), náklady na povinné školení v IP a nižší hektarový výnos z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady, zejména v podobě rozdílu nákladů na dražší prostředky určené pro IP v porovnání s běžnými. Zohledněny jsou i dodatečné náklady na mechanickou kultivaci příkmenných pásů z důvodu omezení použití herbicidů a na ozelenění každého druhého meziřadí vinice druhově bohatou směsí. Detailní propočet viz příloha č. 4.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

#### 8.2.6.3.2.10.1. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.2.10.1.1. 10.1.2.1 Základní ochrana vinic

##### 8.2.6.3.2.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

#### **Doplňkové závazky operace**

- používat ročně přípravky na ochranu rostlin obsahující měď do výše max. 3 kg mědi/ha vinic
- zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)



Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

8.2.6.3.2.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

8.2.6.3.2.10.1.2. 10.1.2.2 Nadstavbová ochrana vinic

8.2.6.3.2.10.1.2.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

**Doplňkové závazky operace**

- používat ročně přípravky na ochranu rostlin obsahující měď do výše max. 3 kg mědi/ha vinic
- zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

8.2.6.3.2.10.1.2.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

### 8.2.6.3.3. 10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

#### 8.2.6.3.3.1. Description of the type of operation

Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku je komplexní systém hospodaření na orné půdě s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. V operaci je vyloučeno souběžné pěstování zeleniny nebo jahodníku v systému konvenčním a integrovaném u jednoho zemědělce. Cílem je podpora hospodaření šetrného ke složkám životního prostředí a poskytujícího základ pro produkci kvalitní zeleniny a jahod zabezpečujícího nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin.

Podmínka zavádějící maximální limity sledovaných těžkých kovů zajišťuje pozitivní dopad na snižování obsahu polutantů těžkých kovů v půdě a vodě. Snižování obsahu těchto polutantů bude mít pozitivní vliv na biodiverzitu. Nízký obsah reziduí těžkých kovů v zelenině je pozitivní pro lidské zdraví.

Žadatel v rámci závazku bude plnit podmínky vyplývající z požadavku na hnojení dle nitrátové směrnice, tedy dodrží limity aplikace množství dusíku na ha stanovené pro jednotlivé druhy plodin.

Kontrola obsahu minerálního dusíku v půdě a hnojení v souladu s nitrátovou směrnicí zajišťuje optimalizaci hnojení a minimalizaci rizika zatížení vod dusičnany. Na základě identifikovaných reziduálních hodnot obsahu N dochází k revizi aplikované dávky, tedy není aplikován maximální možný limit. Tento přístup má pozitivní vliv (snižující efekt) na množství vyplavovaných živ do podzemních i povrchových vod.

Operace je zaměřena na ornou půdu a jinou trvalou kulturu evidovanou v LPIS, na které bude v průběhu závazku pěstován některý ze stanovených druhů zeleniny nebo jahodník.

Možný rozsah: 12 600 ha

Možný rozsah byl stanoven jako celková výměra zemědělské půdy evidované v evidenci půdy (LPIS) s kulturou orná půda nebo jiná trvalá kultura, na které je pěstována zelenina nebo jahodník.

Očekávaný rozsah: 6 000 ha

Cílenost: orná půda, jiná trvalá kultura

#### **Závazky titulu integrovaná produkce zeleniny**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin (seznam zakázaných účinných látek uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- provést minimálně jednou za období závazku rozboru půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň (seznam sledovaných těžkých kovů a jejich maximálních limitů uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- provést každoročně rozbor zeleniny za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň (seznam sledovaných těžkých kovů a jejich maximálních limitů uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně-

klimatických opatření, provedení odběru není vyžadováno v roce, kdy žadatel nežádá o podporu)

- záznam o provedení rozborů vzorků půdy a zeleniny uchovávat po dobu nejméně deseti let
- používat pouze certifikované osivo/sadbu v minimálním stanoveném objemu (seznam podporovaných druhů zeleniny a jejich minimální výsevek uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)

#### **Závazky titulu Integrovaná produkce jahodníku**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin (seznam zakázaných účinných látek uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- provést minimálně jednou za období závazku rozboru půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň (seznam sledovaných těžkých kovů a jejich maximálních limitů uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)
- provést každoročně rozboru jahod za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň (seznam sledovaných těžkých kovů a jejich maximálních limitů uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření, provedení odběru není vyžadováno v roce, kdy žadatel nežádá o podporu)
- záznam o provedení rozborů vzorků půdy a jahod uchovávat po dobu nejméně deseti let
- používat pouze certifikovanou sadbu v minimálním stanoveném objemu uvedeno v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)

Na plochách zařazených do závazku v titulu Integrovaná produkce zeleniny, na kterou žadatel žádá o podporu, je možné pěstovat pouze podporované druhy zeleniny, které jsou stanoveny právním předpisem upravujícím podmínky provádění AEKO - v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření.

Za překročení limitů sledovaných těžkých kovů v půdě, zelenině nebo jahodníku bude udělována sankce v závislosti od míry překročení limitů v rozsahu snížení dotace za daný rok až k vyřazení dané plochy z AEKO a navrácení poskytnutých podpor. Sankční systém bude upraven v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření. Závazek v operaci Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku je možný přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

#### **8.2.6.3.3.2. Type of support**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### **8.2.6.3.3.3. Links to other legislation**

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost

- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.3.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.3.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.3.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra zemědělské půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidované v LPIS je 0,5 ha.

#### 8.2.6.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.6.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace (míra kompenzace v % stanovené újmy)

- Integrovaná produkce zeleniny: 426 EUR/ha orné půdy /rok (IP zelenina představuje v největší míře mrkev, zelí a cibule. Pro stanovení platby byl použit vážený průměr příspěvků na úhradu těchto plodin) (61 %)

- Integrovaná produkce zeleniny 426 EUR/ha jiné trvalé kultury/rok (61 %)
- Integrovaná produkce jahodníku: 433 EUR/ha orné půdy/rok (61 %)

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů..

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013, o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.6.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.6.3.3.9.1. *Risk(s) in the implementation of the measures*

Uvedeno na úrovni opatření.

##### 8.2.6.3.3.9.2. *Mitigating actions*

Uvedeno na úrovni opatření.

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků půdy a zeleniny kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti zakázaných účinných látek
Provést minimálně jednou za období závazku rozboru půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány, kontrola na místě předmětných dokumentů o provedených rozbořech, provedení kontrolních rozborů půdy kontrolním orgánem
Provést každoročně rozbor zeleniny za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány, kontrola na místě předmětných dokumentů o provedených rozbořech, provedení kontrolních rozborů zeleniny kontrolním orgánem
Záznam o provedení rozborů vzorků půdy a zeleniny uchovávat po dobu nejméně deseti let	závazek	Kontrola - na místě, evidence rozborů půdy a zeleniny i zpětně za předchozí roky
Používat pouze certifikované osivo/sačku v minimálním stanoveném objemu	závazek	Kontrola na místě - kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu
Provést před každým výsevem nebo výsadbou zeleniny rozbor půdy za účelem zjištění obsahu dusíku a stanovení max. množství dusíku, které je možné k jednotlivým druhům zeleniny aplikovat	doplňkový závazek	Kontrola - na místě, evidence rozborů půdy a zeleniny i zpětně za předchozí roky
Zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu, evidence výsledků monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů i zpětně za předchozí roky
Zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) údaje z monitoringu škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu, evidence výsledků monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů i zpětně za předchozí roky
Aplikovat hnojiva v souladu s požadavky na limity hnojení jednotlivých plodin podle nitrátové směrnice (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola akreditovanými kontrolními orgány (záznam akreditované laboratoře)
Provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů a uchovávat je nejméně po dobu 10 let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu
Vede a průběžně aktualizuje evidenční kartu dílu půdního bloku a uchovává ji minimálně po dobu 10 let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu
V případě trvalé kultury provádí ročně maximálně dvě aplikace herbicidů	doplňkový závazek	Kontrola na místě, kontrola předmětných dokumentů o provedených aplikacích, kontrola interní evidence

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek - zelenina

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin (seznam zakázaných účinných látek uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběry vzorků půdy a zeleniny kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti zakázaných účinných látek
provést minimálně jednou za období závazku rozboru půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň (stanoveno v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány, kontrola na místě předmětných dokumentů o provedených rozbořech, provedení kontrolních rozborů půdy kontrolním orgánem
provést každoročně rozbor jahod za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň (není vyžadováno v roce, kdy žadatel nežadá o podporu)	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány, kontrola na místě předmětných dokumentů o provedených rozbořech, provedení kontrolních rozborů jahod kontrolním orgánem
záznam o provedení rozborů vzorků půdy a jahod uchovávat po dobu nejméně deseti let	závazek	Kontrola - na místě, evidence rozborů půdy a zeleniny i zpětně za předchozí roky
používat pouze certifikovanou sačku v minimálním stanoveném objemu (uveďeno v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně- klimatických opatření)	závazek	Kontrola na místě - kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu
zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1. 3. – 30. 9.) údaje z monitoringu meteorologických ukazatelů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu, evidence výsledků monitoringu meteorologických ukazatelů i zpětně za předchozí roky
zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1. 3. – 30. 9.) údaje z monitoringu škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu, evidence výsledků monitoringu škodlivých organismů i zpětně za předchozí roky
aplikovat hnojiva v souladu s požadavky na limity hnojení jednotlivých plodin dle nitrátové směrnice (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblastí zranitelné dusičnany)	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola akreditovanými kontrolními orgány (záznam akreditované laboratoře)
provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu
před každou výsadbou jahodníku provést rozbor půdy za účelem zjištění obsahu dusíku a stanovení maximálního množství dusíku, které je možné k jahodníku aplikovat	doplňkový závazek	Kontrola - na místě, evidence rozborů půdy a zeleniny i zpětně za předchozí roky
provádět výsadbu jahodníku pouze na ploše kde byla jako předcházející plodina pěstována meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě
zajistit plečkování meziřadí (do 15. června a do 30. července)	doplňkový závazek	Kontrola na místě
provádí ročně maximálně pět aplikací herbicidů	doplňkový závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin, kontrolní odběry vzorků rostlin kontrolním orgánem za účelem zjištění obsahu účinných látek
provádí ročně maximálně čtyři aplikace insekticidů	doplňkový závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin, kontrolní odběry vzorků rostlin kontrolním orgánem za účelem zjištění obsahu účinných látek
provádí od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 15. června	doplňkový závazek	Kontrola na místě
vede a průběžně aktualizuje kartu agrotechnických operací a uchovává ji minimálně po dobu 10 let	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu
provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)	doplňkový závazek	Kontrola na místě

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek - jahodník

### 8.2.6.3.3.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.6.3.3.9.4. Agri-environment-climate commitments

#### 8.2.6.3.3.9.4.1. 10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku

##### 8.2.6.3.3.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy, zeleniny a jahod za účelem ověření dodržení limitu sledovaných



těžkých kovů, ověření dodržování zákazu aplikace vyjmenovaných účinných látek a ověření obsahu dusíku v půdě prováděné kontrolním orgánem

#### 8.2.6.3.3.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná praxe pěstování, sestávající se z pravidelné údržby orné půdy, předseťové úpravě, konvenčních způsobů obhospodařování zeleniny a péče o produkci a její sklizeň

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o,



s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci operace nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce zeleniny a jahod. Příspěvek na úhradu u integrované i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných tří hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule a zelí, kde váhou byl vzájemný podíl ploch těchto tří druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny v IP a konvenci. Tyto tři plodiny představují v ČR 40,17% plochy veškeré zeleniny. Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byly v případě integrované produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, dále pak vyšší náklady na aplikace a výdaje na prostředky na ochranu rostlin povolené v IP v porovnání s běžnými přípravky. Zároveň jsou zohledněny dodatečné náklady na povinné rozborů půdy a plodů v IP. Detailní propočet viz příloha č. 4.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

#### 8.2.6.3.3.10.1. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.3.10.1.1. 10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku

###### 8.2.6.3.3.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

#### **Doplňkové závazky titulu integrovaná produkce zeleniny**

- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1. 3. – 30. 9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1. 3. – 30. 9.) údaje z monitoringu škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- aplikovat hnojiva v souladu s požadavky na limity hnojení jednotlivých plodin dle nitrátové směrnice (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- provést před každým výsevem nebo výsadbou zeleniny rozbor půdy za účelem zjištění obsahu dusíku a stanovení maximálního množství dusíku, které je možné k jednotlivým druhům zeleniny

aplikovat

- vede a průběžně aktualizuje evidenční kartu dílu půdního bloku a uchovává ji minimálně po dobu 10 let
- v případě trvalé kultury provádí ročně maximálně dvě aplikace herbicidů

#### **Doplňkové závazky titulu integrovaná produkce jahodníku**

- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.°–30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.°–30.9.) údaje z monitoringu škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- aplikovat hnojiva v souladu s požadavky na limity hnojení jednotlivých plodin dle nitratové směrnice (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- provést před každou výsadbou jahodníku rozbor půdy za účelem zjištění obsahu dusíku a stanovení maximálního množství dusíku, které je možné k jahodníku aplikovat
- provádět výsadbu jahodníku pouze na ploše kde byla jako předcházející plodina pěstována meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení
- zajistit první plečkování meziřadí do 31. 8. a další v období od 1. 9. do 31. 10.
- provádí ročně maximálně pět aplikací herbicidů
- provádí ročně maximálně čtyři aplikace insekticidů
- provádí od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. 4)
- vede a průběžně aktualizuje kartu agrotechnických operací a uchovává ji minimálně po dobu 10 let
- provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)

Doplňkové podmínky titulu integrovaná produkce jahodníku

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.3.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4. 10.1.4 Ošetřování travních porostů

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.4.1. Description of the type of operation

Operace je zaměřena na udržitelné obhospodařování biotopů na TTP.

V ČR jsou jako oblasti s vysokou přírodní hodnotou (dále jen „prioritní oblasti“) definována zvláště chráněná území (ZCHÚ), ochranná pásma národních parků (OP NP), Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině. V prioritních oblastech je vhodný nadstavbový titul závazně vymezen na základě mapování biotopů orgány ochrany přírody (OOP) v LPIS. Vymezení je pro příjemce závazné a v případě zájmu o vstup do AEKO si může zvolit pouze titul vymezený v LPIS. Základní titul Obecná péče o extenzivní louky a pastviny může být povolen i v prioritních oblastech, ale pouze na základě souhlasu OOP uvedeného v LPIS.

Ve volné krajině, mimo prioritní oblasti, může žadatel vstoupit do základního titulu Obecná péče o extenzivní louky a pastviny a rovněž dobrovolně zvolit některý z nadstavbových titulů pro prioritní oblasti, je-li na daném půdním bloku vymezen v LPIS.

Některé nadstavbové tituly mají v LPIS stanovené podmínky jako je termín první seče, možnost aplikace hnojiv, termín nebo možnost pastvy. Vymezení je pro příjemce závazné.

V určitých případech lze konkrétní podmínky údržby TTP (počet a termíny sečí) modifikovat na základě souhlasu OOP. Stejně tak některé činnosti, které by mohly ovlivnit charakter biotopu, jsou povoleny pouze se souhlasem OOP.

Možný rozsah: 977 000 ha (stanoven jako celková výměra TTP evidované v LPIS).

Očekávaný rozsah: 800 000 ha

Závazky jednotlivých titulů:

##### **Obecná péče o extenzivní louky a pastviny**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě údržby travního porostu sečením provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- v případě údržby travního porostu sečením na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku.

Na blocích s výměrou nižší než 12 ha lze dobrovolně ponechávat nepokosené plochy.

Do výpočtu limitu maximální intenzity chovu hospodářských zvířat 1,15 VDJ/1 ha TTP zařazeného v titulu se započítávají pouze skutečně pasená zvířata žadatele, která mají přímou vazbu na dané plochy TTP v závazku. Hospodářská zvířata celoročně chovaná v ustájení nejsou do této intenzity započítávána. Podmínka zajišťuje příznivou úroveň zatížení TTP v závazku spásáním.

Stanovení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zajišťuje zachování tradičních způsobů obhospodařování TTP pastvou, obzvláště v horských a podhorských oblastech, které dlouhodobě utvářely typický charakter krajiny venkova v ČR.

Stanovení maximální intenzity chovu hospodářských zvířat zajišťuje zachování příznivé úrovně obhospodařování TTP a v případě intenzity 1,5 VDJ/ha veškeré z.p. i zajištění příznivé úrovně hospodaření farmy jako takové.

### **Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě hnojení používat k hnojení pouze hnůj anebo kompost (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci hnojiv nepovažuje)
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 30.6., od 15.6. do 31.7., do 31.7., od 15.7. do 31.8.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku

Na blocích s výměrou nižší než 12 ha lze dobrovolně ponechávat nepokosené plochy.

Závazek v titulu je možné v průběhu období závazku přeměnit na závazek v titulu Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené.

### **Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci hnojiv nepovažuje)
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 30.6., od 15.6. do 31.7., do 31.7., od 15.7. do 31.8.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku

Na blocích s výměrou nižší než 12 ha lze dobrovolně ponechávat nepokosené plochy.

### **Horské a suchomilné louky hnojené**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- povinně aplikovat hnojiva jednou za závazek
- používat k hnojení pouze hnůj a nebo kompost (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci hnojiv nepovažuje)
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 31.7., od 15.7. do 31.8., od 15.8. do 30.9.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu posekat nejpozději v první seči následujícího roku

Na blocích s výměrou nižší než 12 ha lze dobrovolně ponechávat nepokosené plochy.

Závazek v titulu je možné v průběhu období závazku přeměnit na závazek v titulu Horské a suchomilné louky nehnojené.

### **Horské a suchomilné louky nehnojené**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci hnojiv nepovažuje)
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 31.7., od 15.7. do 31.8., od 15.8. do 30.9.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu posekat nejpozději v první seči následujícího roku

Na blocích s výměrou nižší než 12 ha lze dobrovolně ponechávat nepokosené plochy.

### **Trvale podmáčené a rašelinné louky**

- zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou seč s odklizem biomasy) ručně nesenou, nebo ručně vedenou mechanizací (například kosa, motorová kosa, křovinořez)
- provést seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (od 15.5. do 7.7., od 15.6. do 7.8., od 15.7. do 7.9., od 15.8. do 30.9.)

### **Ochrana modrásků**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci hnojiv nepovažuje)

- ponechat v první seči min. 15 až 20 % plochy bloku neposečené, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku, při sečení v následující seči se vynechá min. 15 až 20 % plochy bloku
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou

### **Ochrana chřástala polního**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci hnojiv nepovažuje)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou seč s odklizem biomasy) ve stanoveném termínu (od 15.8. do 30.8.)
- seč lze nahradit pastvou, je-li to povoleno (dle LPIS)
- neprovádět seč travního porostu více než jedním žacíím strojem najednou
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou

### **Suché stepní trávníky a vřesoviště**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit pastvu ovceami anebo kozami, popřípadě skotem, je-li to povoleno (dle LPIS) ve stanoveném termínu dle LPIS (od 1.5. do 31.10., od 15.4. do 30.6., od 15.7. do 30.9., od 15.4. do 30.6. a od 1.8. do 30.9.)
- likvidovat nedopasky mulčováním nebo sečením ve stanoveném termínu, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10° (povinnost likvidovat nedopasky může být měněna na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody)

#### **Druhově bohaté pastviny**

- dodržet max. intenzitu chovu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci hnojiv nepovažuje)
- likvidovat nedopasky mulčováním nebo sečením ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12. platí pouze pro plochy s průměrnou svažitostí do 10°, povinnost likvidovat nedopasky může být měněna na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody)
- v případě použití herbicidů provádět pouze bodovou aplikaci.

Druhově bohaté pastviny



V případě zákazu použití hnojiv nesmí být k dané ploše v evidenci o použití hnojiv veden žádný záznam o použití hnojiva. V případě povolené pastvy na plochách se zakázanou aplikací hnojiv může být v evidenci použití hnojiv zaznamenána pastva hospodářských zvířat, s uvedením počátku a ukončení pastvy a množství N, které bylo na daný díl půdního bloku přisunuto pastvou hospodářských zvířat. Přívod dusíku pastvou je tak zaznamenán v evidenci o použití hnojiv a je možné kontrolovat splnění zákonných požadavků na hospodaření, standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu, podmínek nitrátové směrnice a dalších povinných požadavků.

Ve vazbě na zajištění vyššího příspěvku k biodiverzitě a ochraně přírodních stanovišť byla zavedena podmínka ve volné krajině i v prioritních oblastech, v rámci které je žadatel se zařazením do závazku v titulu Obecná péče o extenzivní louky a pastviny, Mezofilní a vlhkomilné louky a Horské a suchomilné louky povinen na dílech půdních bloků s výměrou nad 12 ha (po odečtení plochy vnitřních krajinných prvků) ponechat při první seči nepokosené plochy o rozloze 3 – 10 % rozlohy daného dílu půdního bloku. Limitní velikost 12 ha byla stanovena s ohledem na vysokou heterogenitu krajiny ČR v oblastech, do kterých je cílena tato operace a na základě analýzy velikostní struktury dílů půdních bloků s kulturou z.p. TTP.

Dále je umožněno ponechávat nepokosené plochy na dílech půdních bloků s výměrou menší než 12 ha.

Prostorová distribuce sečí v prioritních oblastech je umožněna mechanismem vymezování cenných stanovišť na konkrétním dílu půdního bloku, kdy místně příslušný OOP volí titul a konkrétní termíny provádění sečí na základě charakteru dané plochy.

Odůvodnění zavedených podmínek titulů

Název titulu	Zaměření
Obecná péče o extenzivní louky a pastviny	Volná krajina, ZCHÚ, OP NP, Natura 2000, pouze s povolením OOP
Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené	ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené	ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Horské a suchomilné louky hnojené	ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Horské a suchomilné louky nehnojené	ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Trvale podmáčené a rašelinné louky	Volná krajina ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Ochrana modrásků	Volná krajina, ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Ochrana chřástala polního	Volná krajina, ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Suché stepní trávníky a vřesoviště	Volná krajina, ZCHÚ, OP NP, Natura 2000
Druhově bohaté pastviny	ZCHÚ, OP NP, Natura 2000

Cílení jednotlivých titulů v rámci operace Ošetřování travních porostů

#### 8.2.6.3.4.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.



#### 8.2.6.3.4.3. Links to other legislation

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.4.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.4.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Ošetřování travních porostů považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Ošetřování travních porostů. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ošetřování travních porostů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ošetřování travních porostů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.4.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra travních porostů (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidovaná v LPIS je 2 ha.

#### 8.2.6.3.4.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.6.3.4.8. (Applicable) amounts and support rates

Roční sazba dotace (míra kompenzace stanovené újmy (%))

- Obecná péče o extenzivní louky a pastviny: 96 EUR/ha (93 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené 166 EUR/ha (81 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené 185 EUR/ha (97 %)
- Horské a suchomilné louky hnojené 163 EUR/ha (84 %)
- Horské a suchomilné louky nehnojené: 170 EUR/ha (83 %)
- Trvale podmáčené a rašelinné louky: 692 EUR/ha (91 %)

Platba jde nad rámec limitu stanoveného Nařízením (EU) 1305/2013. Důvodem je, že podmáčené louky se zpravidla kosí v náročných přírodních podmínkách (často i zabahněné plochy). Navržená platba zásadním způsobem odráží ochotu zemědělců vstoupit do závazku. Hospodářská / ekonomická motivace provádět údržbu trvale podmáčených ploch je velice nízká. Skutečné náklady na sečení ve ztížených podmínkách jsou vyšší, než je daný strop podpory. Dosavadní zkušenosti s účastí zemědělců v tomto opatření ukazují, že pokud nebude podpora odpovídat nákladům, tak bude zájem o tento titul nízký. Konkrétní kalkulace platby je uvedena v příloze č. 4.

- Ochrana modrásků: 173 EUR/ha (86 %)
- Ochrana chřástala polního 198 EUR/ha (84 %)
- Suché stepní trávníky a vřesoviště 353 EUR/ha (93 %)
- Druhově bohaté pastviny 213 EUR/ha (100 %)

Pokud dochází ke kombinaci dotace níže uvedených titulů AEKO a opatření 11 Ekologické zemědělství na travních porostech, dochází ke snížení sazby u AEKO. Roční sazba dotace (míra kompenzace stanovené újmy (%)) je snížena v případě titulu

- Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené na: 97 EUR/ha (81 %)
- Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené na: 138 EUR/ha (97 %)
- Horské a suchomilné louky hnojené na: 116 EUR/ha (84 %)
- Horské a suchomilné louky nehnojené na: 131 EUR/ha (83 %)
- Trvale podmáčené a rašelinné louky na: 636 EUR/ha (91 %)
- Ochrana modrásků na: 132 EUR/ha (86 %)
- Ochrana chřástala polního na: 158 EUR/ha (84 %)
- Druhově bohaté pastviny na: 165 EUR/ha (100 %)

Jednotlivé tituly v Ošetřování travních porostů jsou rozčleněny do dvou kategorií, a to na tituly náročné na provádění, které je zapotřebí kompenzovat ze 100% kalkulované újmy a na tituly méně náročné na provádění.

V případě ponechání neposečených ploch u hnojené varianty se platba navýší o 11 EUR/ha, u nehnojené varianty se platba navýší o 5 EUR/ha.

Sazba dotace se sníží o 86 EUR/ha, jde-li o díl půdního bloku nacházející se na území 1. zóny zvláště chráněného území, popřípadě ve zranitelné oblasti nebo je-li poskytnuta dotace v rámci operace 12.1.1 Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV. V jednom případě je využita možnost, že maximální částky mohou být v řádně odůvodněných případech zvýšeny s přihlédnutím ke zvláštním okolnostem.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.6.3.4.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.6.3.4.9.1. *Risk(s) in the implementation of the measures*

Uvedeno na úrovni opatření.

##### 8.2.6.3.4.9.2. *Mitigating actions*

S ohledem na riziko nedodržování závazků byly zjednodušeny podmínky pro aplikaci hnojiv. Možnost přepásání po určitém datu, možnost nahrazování seče pastvou, popřípadě pastvy sečí a možnost pastvy skotu na plochách vymezených jako suché stepní trávníky a vřesoviště je přímo vymežována v evidenci půdy (LPIS), čímž dojde k eliminaci rizika nedodržení závazku vlivem porušení těchto podmínek.

Další zmírňující opatření uvedena na úrovni opatření.

**Obecná péče o ext. louky a pastviny**

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidenci zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
V případě údržby travního porostu sečením provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
V případě údržby travního porostu sečením na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejspíše v první seči následujícího roku. Na DPB s výměrou nižší než 12 ha lze tyto nepokosené pásy ponechat dobrovolně	závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) Kontrola na místě - plocha DPB a měření,
V případě použití herbicidů provádět pouze bodovou aplikaci	doplňkový závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu
V případě údržby travního porostu pasením likvidovat nedopasky sečením nebo mulčováním ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejspíše do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°) Povinnost likvidovat nedopasky může být měněna na základě souhlasného stanoviska OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát seč s odklizením biomasy nebo pastva) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
V případě hnojení nepoužívat k hnojení upravené kaly, odpadní vody a kejdu, s výjimkou kejdy skotu	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány

**Kontrolovatelnost podmínek titulu Obecná péče o ext. louky a pastviny**

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu chovu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidenci zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
V případě hnojení používat k hnojení pouze hnojivo anebo kompost	závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést první seč s odklizením biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 30.6., od 15.6. do 31.7., do 31.7., od 15.7. do 31.8.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
V případě údržby travního porostu sečením na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejspíše v první seči následujícího roku. Na DPB s výměrou nižší než 12 ha lze tyto nepokosené pásy ponechat dobrovolně	závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) Kontrola na místě - plocha DPB a měření,
Dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Zajistit minimální údržbu travního porostu (druhá seč s odklizením biomasy) ve stanoveném termínu (do 31.10.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu,
V případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15.8. přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva	doplňkový závazek	kontrola na místě - v terénu; evidence hnojení
Neprovádět příkrm přepásaných zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.
Neaplikovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR

**Kontrolovatelnost podmínek titulu Mezofilní a vlhkomilné louky - hnojené**



Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidencí zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
Neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení	závazek	kontrola na místě - v terénu; evidence hnojiv
Provést první seč s odklizením biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 30.6., od 15.6. do 31.7., od 31.7., od 15.7. do 31.8.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
V případě údržby travního porostu sečením na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku. Na DPB s výměrou nižší než 12 ha lze tyto nepokosené pásy ponechat dobrovolně	závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) Kontrola na místě - plocha DPB a měření,
Dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Zajistit minimální údržbu travního porostu (druhá seč s odklizením biomasy) ve stanoveném termínu (do 31.10.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
V případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15. 8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva	doplňkový závazek	kontrola na místě - v terénu; evidence hnojení
Neaplikovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu,
Neprovádět příkrm přepásaných zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přisev bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.

#### Kontrolovatelnost podmínek titulu Mezofilní a vlhkomilné louky - nehnojené

##### Horské suchomilné louky - hnojené

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidencí zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
Povinně aplikovat hnojivý jednou za závazek	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); evidence hnojiv; kontrola na místě - plocha DPB a měření, karta dílu půdního bloku
Používat k hnojení pouze hnoj nebo kompost	závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést první seč s odklizením biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 31.7., od 15.7. do 31.8., od 15.8. do 30.9.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
V případě údržby travního porostu sečením na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku. Na DPB s výměrou nižší než 12 ha lze tyto nepokosené pásy ponechat dobrovolně	závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS), Kontrola na místě - plocha DPB a měření,
Dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
V případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15. 8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; evidence hnojení
Neprovádět příkrm přepásaných zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu,
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přisev bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.

#### Kontrolovatelnost podmínek titulu Horské suchomilné louky - hnojené



### Horské suchomilné louky - nehnojené

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidencí zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
Neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení	závazek	evidence hnojení; vizuální kontrola na místě;
Provést první seč s odklizením biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 31.7., od 15.7. do 31.8., od 15.8. do 30.9.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
V případě údržby travního porostu sečením na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku. Na DPB s výměrou nižší než 12 ha lze tyto nepokosené pásy ponechat dobrovolně	závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) Kontrola na místě - plocha DPB a měření,
Dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidencí zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidencí zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
V případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15.8., přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojení
Neprovádět příkrm přepásaných zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přisev bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.
Neaplikovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojení; kontrola na místě - v terénu,

### Kontrolovatelnost podmínek titulu Horské suchomilné louky - nehnojené

#### Trvale podmáčené a rašelinné louky

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů (evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou seč s odklizením biomasy) ručně nesenou, nebo ručně vedenou mechanizací (například kosa, motorová kosa, křovinořez)	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Provést seč s odklizením biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (od 15.5. do 7.7., od 15.6. do 7.8., od 15.7. do 7.9., od 15.8. do 30.9.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidencí zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Neaplikovat hnojiva	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojení
Nepřepásat plochu podmáčené a rašelinné louky	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojení
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přisev travního porostu a neprovádět odvodnění	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; obnova - Kontrola s databází IACS (LPIS)
Neaplikovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojení; kontrola na místě - v terénu,
Neprovádět válení a smykávání travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením válení a smykávání

### Kontrolovatelnost podmínek titulu Trvale podmáčené a rašelinné louky



Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidencí zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
Neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení	závazek	Evidence hnojení; vizuální kontrola na místě;
Ponechat v první seči min. 15 až 20 % plochy bloku neposečené, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku, při sečení v následující seči se vynechá min. 15 až 20 % plochy bloku	závazek	Kontrola s databází IACS Kontrola na místě - plocha DPB a měření,
Provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidencí zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou popřípadě dvakrát seč s odklizením biomasy) ve stanoveném termínu dle LPIS (do 10.6., popřípadě od 1.9. do 30.9.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu, válení a smykování travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování
Neapliovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojení; kontrola na místě - v terénu,
V případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 1.10., přepasení může v případě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit druhou seč	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování

#### Kontrolovatelnost podmínek titulu Ochrana modrásků

##### Hnízdiště chřástala polního

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidencí zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
Neaplikovat hnojiva	závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojení
Zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou seč s odklizením biomasy) ve stanoveném termínu (od 15.8.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Seč lze nahradit pastvou, je-li to povoleno (dle LPIS)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; evidence hnojení
Neprovádět seč travního porostu více než jedním žacíím strojem najednou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou	závazek	Kontrola na místě - v terénu
V případě přepasení sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou svažitostí do 10°)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidencí zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Přepasení travního porostu lze provést nejdříve 15.9.	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojení;
Neaplikovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojení; kontrola na místě - v terénu,
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu, válení a smykování travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.

#### Kontrolovatelnost podmínek titulu Hnízdiště chřástala polního



## Suché stepní trávníky a vřesoviště

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidenci zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
Zajistit pastvu ovce anebo kozami, popřípadě skotem, je-li to povoleno (dle LPIS) ve stanoveném termínu dle LPIS (od 1.5. do 31.10., od 15.4. do 30.6., od 15.7. do 30.9., od 15.4. do 30.6. a od 1.8. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Sekat nedopasky ve stanoveném termínu, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°	závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Ve zvlášť odůvodněných případech lze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí, min. přívod 5 kg N/ha není v tomto případě vyžadován	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením nahrazení pastvy sečí
Neaplikovat hnojiva	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Zajistit každoročně pastvou býložravců přívod minimálně 5 kg N/ha půdního bloku a maximálně 50 kg N/ha půdního bloku	doplňkový závazek	Evidence hnojiv ;kontrola na místě - v terénu,
Dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Neprovádět příkrm pasených zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv;
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přívěs travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; obnova - Kontrola s databází IACS (LPIS)
Neaplikovat herbicidy bez povolení OOP	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, kontrola evidence POR
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňkový závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu,
Neprovádět válení a smykování travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.

## Kontrolovatelnost podmínek titulu Suché stepní trávníky a vřesoviště

## Druhově bohaté pastviny

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra travních porostů evidované v LPIS je 2 ha.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu chovu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	závazek	Křížová kontrola s ústřední evidenci zvířat a daty z žádosti o dotaci; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru, deklarace pasených/nepasených zvířat
Neaplikovat hnojiva	závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12. platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)	závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
V případě použití herbicidů provádět pouze bodovou aplikaci	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu
Dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, , každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňková podmínka	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)	doplňková podmínka	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - způsobilé plochy DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Aplikovat na veškeré travní porosty evidované LPIS hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (mimo ZOD)	doplňková podmínka	Kontrola evidence hnojení
Zajistit každoročně pastvou býložravců přívod minimálně 10 kg N/ha půdního bloku	doplňková podmínka	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat; Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv;
Neprovádět příkrm pasených zvířat	doplňková podmínka	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv;
Zajistit pastvu ve stanoveném termínu (do 31.10.)	doplňková podmínka	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojení;
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přívěs travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody	doplňková podmínka	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování, atd.

## Kontrolovatelnost podmínek titulu Druhově bohaté pastviny



#### 8.2.6.3.4.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

#### 8.2.6.3.4.9.4. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.4.9.4.1. 10.1.4.1 Obecná péče o extenzivní louky a pastviny

###### 8.2.6.3.4.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

##### 8.2.6.3.4.9.4.2. 10.1.4.10 Druhově bohaté pastviny

###### 8.2.6.3.4.9.4.2.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

##### 8.2.6.3.4.9.4.3. 10.1.4.2 Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené

###### 8.2.6.3.4.9.4.3.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

##### 8.2.6.3.4.9.4.4. 10.1.4.3 Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené

###### 8.2.6.3.4.9.4.4.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

--

#### 8.2.6.3.4.9.4.5. 10.1.4.4 Horské a suchomilné louky hnojené

##### 8.2.6.3.4.9.4.5.1. Verification methods of commitments

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)</li><li>• fyzická kontrola na místě</li><li>• evidence hnojiv</li><li>• evidence přípravků na ochranu rostlin</li></ul> |
|--|

#### 8.2.6.3.4.9.4.6. 10.1.4.5 Horské a suchomilné louky nehnojené

##### 8.2.6.3.4.9.4.6.1. Verification methods of commitments

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)</li><li>• fyzická kontrola na místě</li><li>• evidence hnojiv</li><li>• evidence přípravků na ochranu rostlin</li></ul> |
|--|

#### 8.2.6.3.4.9.4.7. 10.1.4.6 Trvale podmáčené a rašelinné louky

##### 8.2.6.3.4.9.4.7.1. Verification methods of commitments

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)</li><li>• fyzická kontrola na místě</li><li>• evidence hnojiv</li><li>• evidence přípravků na ochranu rostlin</li></ul> |
|--|

#### 8.2.6.3.4.9.4.8. 10.1.4.7 Ochrana modrásků

##### 8.2.6.3.4.9.4.8.1. Verification methods of commitments

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)</li><li>• fyzická kontrola na místě</li><li>• evidence hnojiv</li><li>• evidence přípravků na ochranu rostlin</li></ul> |
|--|

#### 8.2.6.3.4.9.4.9. 10.1.4.8 Ochrana chřástala polního

##### 8.2.6.3.4.9.4.9.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

#### 8.2.6.3.4.9.4.10. 10.1.4.9 Suché stepní trávníky a vřesoviště

##### 8.2.6.3.4.9.4.10.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

#### 8.2.6.3.4.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná praxe obhospodařování travních porostů, sestávající se z pravidelné údržby travních porostů sečením, či pasením a běžnou, úrovní hnojení organickými i průmyslovými hnojivy

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training

obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci operace nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Cílem operace je udržet dosaženou úroveň extenzivního hospodaření na travních porostech. Kalkulace platby je založena na porovnání modelů smíšených farem, které vlivem vstupu do AEKO snížily intenzitu a přizpůsobily strukturu farmy, tedy farmy extenzifikovaly hospodaření na travních porostech, s farmami, které by bez omezení AEKO výrobu mírně intenzifikovaly. Tento rozdíl mezi strukturami a intenzitou hospodaření se stal základem pro stanovení výchozí újmy pro základní management. Újma na 1 ha tedy odpovídá rozdílu mezi průměrným příspěvkem na úhradu u farmy v AEKO a u farmy, která se neextenzifikovala vstupem do AEKO (tedy rozdíl intenzit hospodaření zejména na travních porostech s velmi mírným nárůstem dojníc).

U nadstavbových titulů, kde není aplikace živin dovolena, vychází stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku a při 0 kg N/ha.

Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píče/sena způsobené omezením termínu seče resp. odložením termínu seče u nadstavbových titulů (u titulů s více termíny sečí je poměrově zohledněn vliv opoždění seče). Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píče nastává také v důsledku podmínky ponechání určitého procenta plochy luk neposečené do dalšího roku. V případě omezení hnojení pouze na kompost nebo hnůj u nadstavbového titulu Mezofilní a vlhkofilní louky (hnojené) a Horské a suchofilní louky (hnojené) vznikají v důsledku zákazu aplikace průmyslových hnojiv dodatečné náklady na aplikaci hnojiv organických (tj. hnoje či kompostu). V případě nadstavbových titulů s omezením nebo zákazem hnojení dochází při souběhu s EZ ke snížení platby. Dále jsou započítány dodatečné mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů.

V případě pastvin jde o plochy určené primárně pro pastvu zvířat. Platba i zde vychází z omezení zatížení pastviny, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na VDJ (resp. na výši omezení zatížení). Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady. Detailní propočty viz příloha č. 4.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočty na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

8.2.6.3.4.10.1. *Agri-environment-climate commitments*

8.2.6.3.4.10.1.1. 10.1.4.1 Obecná péče o extenzivní louky a pastviny

8.2.6.3.4.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

**Doplňkové závazky titulu Obecná péče o extenzivní louky a pastviny**

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát seč s odklizem biomasy nebo pastva) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
- v případě údržby travního porostu pasením likvidovat nedopasky mulčováním nebo sečením ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°, povinnost likvidovat nedopasky může být měněna na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody)
- v případě hnojení nepoužívat k hnojení upravené kaly, odpadní vody a kejdu, s výjimkou kejdy skotu
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přesev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti)
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnici (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- v případě použití herbicidů provádět pouze bodovou aplikaci

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.4.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4.10.1.2. 10.1.4.10 Druhově bohaté pastviny

##### 8.2.6.3.4.10.1.2.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

#### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

#### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Druhově bohaté pastviny**

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit každoročně pastvou býložravců přívod minimálně 10 kg N/ha půdního bloku
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- zajistit pastvu ve stanoveném termínu (do 31.10.)
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neprovádět příkrm pasených zvířat

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.4.10.1.2.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4.10.1.3. 10.1.4.2 Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené

##### 8.2.6.3.4.10.1.3.1. Baseline

###### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

###### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

###### Other relevant national/regional requirements

###### **Doplňkové závazky titulu Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené**

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (druhá seč s odklizem biomasy) ve stanoveném termínu (do 31.10.)
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15.8, přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- neprovádět příkrm přepásaných zvířat
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neaplikuje herbicidy bez povolení orgánů ochrany přírody

###### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

##### 8.2.6.3.4.10.1.3.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.



#### 8.2.6.3.4.10.1.4. 10.1.4.3 Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené

##### 8.2.6.3.4.10.1.4.1. Baseline

##### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

##### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

##### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené**

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (druhá seč s odklizem biomasy) ve stanoveném termínu (do 31.10.)
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15. 8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- neprovádět příkrm přepásaných zvířat
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neaplikuje herbicidy bez povolení orgánů ochrany přírody

##### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

##### 8.2.6.3.4.10.1.4.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4.10.1.5. 10.1.4.4 Horské a suchomilné louky hnojené

##### 8.2.6.3.4.10.1.5.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

#### **Doplňkové závazky titulu Horské a suchomilné louky hnojené**

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15. 8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- neprovádět příkrm přepásaných zvířat
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neaplikuje herbicidy bez povolení orgánů ochrany přírody

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

##### 8.2.6.3.4.10.1.5.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4.10.1.6. 10.1.4.5 Horské a suchomilné louky nehnojené

##### 8.2.6.3.4.10.1.6.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

#### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

#### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Horské a suchomilné louky nehnojené**

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15.8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- neprovádět příkrm přepásaných zvířat
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neaplikuje herbicidy bez povolení orgánů ochrany přírody

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.4.10.1.6.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4.10.1.7. 10.1.4.6 Trvale podmáčené a rašelinné louky

##### 8.2.6.3.4.10.1.7.1. Baseline

##### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

#### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

#### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Trvale podmáčené a rašelinné louky**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva (vápnění není považováno za aplikaci hnojiva)
- nepřepásat plochu podmáčené a rašelinné louky
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přísev travního porostu a neprovádět odvodnění
- neprovádět válení a smykování travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neaplikuje herbicidy
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.4.10.1.7.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4.10.1.8. 10.1.4.7 Ochrana modrásků

##### 8.2.6.3.4.10.1.8.1. Baseline

##### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

#### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

**Doplňkové závazky titulu Ochrana modrásků**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou popřípadě dvakrát seč s odklizem biomasy) ve stanoveném termínu dle LPIS (do 10.6., nebo do 10.6. a od 1.9. do 30.9., popřípadě od 1.9. do 30. 9.)
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu, válení a smykování travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 1.10., přepasení může v případě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit druhou seč (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- neaplikuje herbicidy bez povolení orgánů ochrany přírody

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

8.2.6.3.4.10.1.8.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

8.2.6.3.4.10.1.9. 10.1.4.8 Ochrana chřástala polního

8.2.6.3.4.10.1.9.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

**Doplňkové závazky titulu Ochrana chřástala polního**

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- přepasení travního porostu lze provést nejdříve 15.9. (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- v případě přepasení likvidovat nedopasky mulčováním nebo sečením ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou svažitostí do 10°, povinnost likvidovat nedopasky může být měněna na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody)
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přisev travního porostu, válení a smykování travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neaplikuje herbicidy bez povolení orgánů ochrany přírody

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.4.10.1.9.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.4.10.1.10. 10.1.4.9 Suché stepní trávníky a vřesoviště

##### 8.2.6.3.4.10.1.10.1. Baseline

##### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

#### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

#### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Suché stepní trávníky a vřesoviště**

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)

- neaplikovat hnojiva (přívod N pastvou a vápnění se za aplikaci N nepovažuje)
- aplikovat na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy (LPIS) hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany)
- zajistit každoročně pastvou býložravců přívod minimálně 5 kg N/ha půdního bloku a maximálně 50 kg N/ha půdního bloku
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přisev travního porostu
- neprovádět válení a smykování travního porostu nebo vápnění travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- neprovádět příkrm pasených zvířat
- neaplikovat herbicidy bez povolení orgánů ochrany přírody
- ve zvláště odůvodněných případech lze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí, min přívod 5 kg N/ha není v tomto případě vyžadován

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.4.10.1.10.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.5. 10.1.5 Zatravňování orné půdy

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.5.1. Description of the type of operation

Operace zatravňování orné půdy podporuje převod orné půdy na travní porost. Cílem je zpomalit povrchový odtok vody z orné půdy, což povede k minimalizaci sezónních nedostatků vody a zabrání krátkodobému zvýšení průtoků v tocích. Dalším efektem je snížení rizika eroze půdy. Převod orné půdy na travní porost přispívá také ke zmírňování dopadů klimatických změn podporou sekvence uhlíku.

V rámci operace jsou používány tři druhy směsí pro zatravnění – běžná, druhově bohatá a regionální. Použití regionální směsi nebo druhově bohaté směsi zatravněním je povinné při zatravňování v ZCHÚ a ochranném pásmu NP. Použití druhově bohaté a regionální směsi přispěje ke zvyšování biologické různorodosti a ekologické stability krajiny. Složení těchto směsí musí být před použitím schválené orgánem ochrany přírody.

Možný rozsah: 267 000 ha

Možný rozsah byl stanoven jako výměra zemědělské půdy evidované v evidenci půdy (LPIS) s kulturou orná půda, která splňuje kritéria pro vstup do závazku v operaci.

Očekávaný rozsah: 36 000 ha

Cílenost: orná půda

Podmínky operace:

##### **Závazky titulu Zatravňování orné půdy – běžná směs**

- provést zatravnění čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

##### **Závazky titulu Zatravňování orné půdy – druhově bohatá směs**

- provést zatravnění druhově bohatou směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31. 5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku



### **Závazky titulu Zatravňování orné půdy – regionální směs**

- provést zatravnění regionální směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

### **Závazky titulu Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs**

- provést zatravnění čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

### **Závazky titulu Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs**

- provést zatravnění druhově bohatou směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

### **Závazky titulu Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs**

- provést zatravnění regionální směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

Název titulu	Zaměření
Zatravňování orné půdy - běžná směs	Půdy silně a mírně erozně ohrožené
	Půdy ve zranitelných oblastech dusičnany
Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs	Půdy silně a mírně erozně ohrožené v ZCHÚ a OP NP
	Půdy ve zranitelných oblastech dusičnany v ZCHÚ nebo OP NP
Zatravňování orné půdy - regionální směs	Půdy silně a mírně erozně ohrožené v ZCHÚ a OP NP
	Půdy ve zranitelných oblastech dusičnany v ZCHÚ nebo OP NP
Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru - běžná směs	Půdy podél vodních útvarů
	Půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů
Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru - druhově bohatá směs	Půdy podél vodních útvarů v ZCHÚ a OP NP
	Půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů v ZCHÚ nebo OP NP
Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru - regionální směs	Půdy podél vodních útvarů v ZCHÚ a OP NP
	Půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů v ZCHÚ nebo OP NP

Cílenost jednotlivých titulů v rámci podopatření zatravňování orné půdy:

#### 8.2.6.3.5.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 8.2.6.3.5.3. Links to other legislation

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross compliance
- Čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.5.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.5.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Zatravňování orné půdy považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Zatravňování orné půdy. Závazky jsou realizovány jako pětileté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravňování orné půdy je vyloučeno dvojí financování vzhledem

k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravňování orné půdy je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.5.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.

Zatravňovaná plocha v rámci dílu půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20. 4. 2004 evidovanou kulturu travní porost.

#### 8.2.6.3.5.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.6.3.5.8. (Applicable) amounts and support rates

Roční sazba dotace (míra kompenzace stanovené újmy (%))

- Zatravňování orné půdy – běžná směs: 310 EUR/ha (66 %)
- Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs: 346 EUR/ha (72 %)
- Zatravňování orné půdy – regionální směs: 400 EUR/ha (71 %)
- Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs: 337 EUR/ha (67 %)
- Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs: 385 EUR/ha (75 %)
- Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs: 428 EUR/ha (72 %)

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

S cílem zamezit dvojímu financování bude vyloučen souběh AEKO operace Zatravňování a podpora v EZ na stejné ploše.

S cílem zamezit dvojímu financování bude v případě dílu půdního bloku v 1. zóně NP nebo CHKO, nebo v ZOD (na hlavní půdní jednotce 65-76, kde nebylo meliorováno) proveden odpočet z platby.+

Roční sazba dotace po uplatnění odpočtu (při míře kompenzace (%)):

- Zatravňování orné půdy – běžná směs: 254 EUR/ha (66 %), tedy po odpočtu ve výši 56 EUR/ha
- Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs: 285 EUR/ha (72 %), tedy po odpočtu ve výši 61

EUR/ha

- Zatravnění orné půdy – regionální směs: 339 EUR/ha (71 %), tedy po odpočtu ve výši 61 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs: 280 EUR/ha (67 %), tedy po odpočtu ve výši 57 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs: 321 EUR/ha (75 %), tedy po odpočtu ve výši 64 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs: 366 EUR/ha (72 %), tedy po odpočtu ve výši 62 EUR/ha

S cílem zamezit dvojímu financování bude v případě deklarování operace jako ekvivalentní podpoře v rámci přímých plateb na EFA (Přeměna orné půdy na extenzivně obhospodařované trvalé travní porosty) proveden odpočet z platby.

Roční sazba dotace po uplatnění odpočtu (při míře kompenzace (%)):

- Zatravnění orné půdy – běžná směs: 0 EUR/ha (66 %), tedy po odpočtu ve výši 310 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy - druhově bohatá směs: 0 EUR/ha (72 %), tedy po odpočtu ve výši 346 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy – regionální směs: 52 EUR/ha (71 %), tedy po odpočtu ve výši 348 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs: 10 EUR/ha (67 %), tedy po odpočtu ve výši 327 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs: 19 EUR/ha (75 %), tedy po odpočtu ve výši 366 EUR/ha
- Zatravnění orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs: 75 EUR/ha (72 %), tedy po odpočtu ve výši 353 EUR/ha

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.6.3.5.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.6.3.5.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno na úrovni opatření.

##### 8.2.6.3.5.9.2. Mitigating actions

Obecná zmírňující opatření uvedena na úrovni opatření.

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek operace:

**Zatravňování orné půdy - běžná směs - podél vodního útvaru**

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zatravňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě - v terénu
Do titulu může být zařazen díl půdního bloku nacházející se podél vodních útvarů nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS),
Provést zatravnění čísteosem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevu ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů
Zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku	závazek	evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Applikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově	závazek	evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku	závazek	evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy prováděný kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti a obsahu herbicidů v půdě
Provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS);
Applikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravněvací směsi, nejpozději však do 31. 5 prvního roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku,	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, přívod dusíku pastvou se za aplikaci dusíku nepovažuje	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Neprovádět obnovu travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu

**Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru - běžná směs**

**Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs**

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zatravňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě - v terénu,
Do titulu může být zařazen díl půdního bloku nacházející se na plochách mírně a silně erozně ohrožených půd nebo díl půdního bloku v oblastech zranitelných dušičnany a zároveň se nacházející v zvláště chráněném území, nebo ochranném pásmu národního parku	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS),
Provést zatravnění druhově bohatou směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čísteosem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevu ve stanoveném termínu (do 31. 5.) v prvním roce závazku	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané druhově bohaté směsi
Neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku	závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Applikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy prováděný kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti a obsahu herbicidů v půdě
Provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS);
Applikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravněvací směsi, nejpozději však do 31. 5 prvního roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, přívod dusíku pastvou se za aplikaci dusíku nepovažuje	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Neprovádět obnovu travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu
Provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané druhově bohaté směsi

**Zatravňování orné půdy - běžná směs**



**Zatrávňování orné půdy - regionální směs**

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra zatrávňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zatrávňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě - v terénu,
Do titulu může být zařazen díl půdního bloku nacházející se na plochách mírně a silně erozně ohrožených půd nebo díl půdního bloku v oblastech zranitelných dusičnany a zároveň se nacházející v zvláště chráněném území, nebo ochranném pásmu národního parku	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS),
Provést zatrávňování regionální směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čísteosem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výševku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané regionální směsí
Neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku	závazek	evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově	závazek	evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku	závazek	evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy prováděný kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti a obsahu herbicidů v půdě
Provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS);
Aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatrávňovací směsí, nejpozději však do 31. 5 prvního roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, přívod dusíku pastvou se za aplikaci dusíku nepovažuje	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na
Neprovádět obnovu travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu
Provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatrávňování, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané regionální směsí

**Zatrávňování orné půdy – druhově bohatá směs**

**Zatrávňování orné půdy - regionální směs**

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra zatrávňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zatrávňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě - v terénu,
Do titulu může být zařazen díl půdního bloku nacházející se na plochách mírně a silně erozně ohrožených půd nebo díl půdního bloku v oblastech zranitelných dusičnany a zároveň se nacházející v zvláště chráněném území, nebo ochranném pásmu národního parku	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS),
Provést zatrávňování regionální směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čísteosem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výševku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané regionální směsí
Neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku	závazek	evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově	závazek	evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku	závazek	evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy prováděný kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti a obsahu herbicidů v půdě
Provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS);
Aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatrávňovací směsí, nejpozději však do 31. 5 prvního roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, přívod dusíku pastvou se za aplikaci dusíku nepovažuje	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na
Neprovádět obnovu travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu
Provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatrávňování, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané regionální směsí

**Zatrávňování orné půdy-regionální směs**



**Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs - podél vodního útvaru**

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zatravňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS)
Do titulu lze zařadit díl půdního bloku nacházející se podél vodních útvarů nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů a zároveň se nacházející ve zvláště chráněném území nebo v ochranném pásmu národního parku	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS)
Provést zatravnění druhově bohatou směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevu ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané druhově bohaté
Zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku	závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Applikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy prováděný kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti a obsahu herbicidů v půdě
Provést změnu kultury orné půdy na travní porost v LPIS v prvním roce	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS);
Applikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravněvací směsí, nejpозději však do 31. 5 prvního roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku přívod dusíku pastvou se za aplikaci dusíku nepovažuje	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Neprovádět obnovu travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu
Provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané druhově bohaté

**Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs**

**Zatravňování orné půdy - regionální směs - podél vodního útvaru**

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zatravňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS),
Do titulu může být zařazen díl půdního bloku nacházející se podél vodních útvarů nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů a zároveň se nacházející ve zvláště chráněném území nebo v ochranném pásmu národního parku	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS),
Provést zatravnění regionální směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevu ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané regionální směsí
Zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem	závazek	Kontrola na místě - v terénu,
Neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku	závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Applikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy prováděný kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti a obsahu herbicidů v půdě
Provést změnu kultury orné půdy na travní porost v LPIS v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS);
Applikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravněvací směsí, nejpозději však do 31. 5 prvního roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku,	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, přívod dusíku pastvou se za aplikaci dusíku nepovažuje	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Neprovádět obnovu travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu
Provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu; kontrola souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody schvalující složení dané regionální směsí

**Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs**

#### 8.2.6.3.5.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

#### 8.2.6.3.5.9.4. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.5.9.4.1. 10.1.5.1 Zatravňování orné půdy – běžná směs

###### 8.2.6.3.5.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření zákazu aplikace herbicidů od třetího roku závazku prováděné kontrolním orgánem

##### 8.2.6.3.5.9.4.2. 10.1.5.2 Zatravňování orné půdy – druhově bohatá směs

###### 8.2.6.3.5.9.4.2.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření zákazu aplikace herbicidů od třetího roku závazku prováděné kontrolním orgánem
- prokázání složení směsi

##### 8.2.6.3.5.9.4.3. 10.1.5.3 Zatravňování orné půdy – regionální směs

###### 8.2.6.3.5.9.4.3.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření zákazu aplikace herbicidů od třetího roku závazku prováděné kontrolním orgánem
- prokázání složení směsi



#### 8.2.6.3.5.9.4.4. 10.1.5.4 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru - běžná směs

##### 8.2.6.3.5.9.4.4.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření zákazu aplikace herbicidů od třetího roku závazku prováděné kontrolním orgánem

#### 8.2.6.3.5.9.4.5. 10.1.5.5 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs

##### 8.2.6.3.5.9.4.5.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření zákazu aplikace herbicidů od třetího roku závazku prováděné kontrolním orgánem
- prokázání složení směsi

#### 8.2.6.3.5.9.4.6. 10.1.5.6 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs

##### 8.2.6.3.5.9.4.6.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření zákazu aplikace herbicidů od třetího roku závazku prováděné kontrolním orgánem
- prokázání složení směsi

#### 8.2.6.3.5.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná praxe obhospodařování orné půdy

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě,

elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře

- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci operace nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Zatravnění orné půdy znamená pro zemědělce vedle dodatečně vydaných variabilních nákladů na vysetí travního porostu také ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku. Současně se předpokládá, že zatravněný pozemek bude hospodářsky využíván pro produkci travní hmoty. Z tohoto důvodu je ztráta příjmů z orné půdy snížena o určitý příjem z produkce sena (plnohodnotná produkce sena se předpokládá až druhým rokem). Jednorázové dodatečné náklady na výsev travního porostu (v rozdílné výši v závislosti na použité travní směsi) jsou přepočteny na rok trvání titulu.

V případě zakládání travního porostu podél vodního útvaru se očekávají dodatečné náklady na mechanizaci v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na daném pozemku a zatravněnou plochou. Detailní počítání viz příloha č. 4.

V případě deklarování operace jako ekvivalentní k podpoře v rámci přímých plateb na EFA (Přeměna orné půdy na extenzivně obhospodařované trvalé travní porosty) je s cílem zamezit dvojímu financování v kalkulaci újmy zohledněno, že dochází k zanechání pěstování tržních plodin (v tomto případě se jedná o příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku z orné půdy).

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočítání na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

#### 8.2.6.3.5.10.1. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.5.10.1.1. 10.1.5.1 Zatravňování orné půdy – běžná směs

###### 8.2.6.3.5.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

#### **Doplňkové závazky titulu Zatravňování orné půdy – běžná směs**

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy a nebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10o)
- neprovádět obnovu travního porostu

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.5.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.5.10.1.2. 10.1.5.2 Zatravňování orné půdy – druhově bohatá směs

##### 8.2.6.3.5.10.1.2.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

#### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

#### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Zatravňování orné půdy – druhově bohatá směs**

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10o)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.5.10.1.2.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

8.2.6.3.5.10.1.3. 10.1.5.3 Zatravňování orné půdy – regionální směs

8.2.6.3.5.10.1.3.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

**Doplňkové závazky titulu Zatravňování orné půdy – regionální směs**

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10o)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

8.2.6.3.5.10.1.3.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.5.10.1.4. 10.1.5.4 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru - běžná směs

##### 8.2.6.3.5.10.1.4.1. Baseline

###### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

###### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

###### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs**

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10o)
- neprovádět obnovu travního porostu

###### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

##### 8.2.6.3.5.10.1.4.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.5.10.1.5. 10.1.5.5 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs

##### 8.2.6.3.5.10.1.5.1. Baseline

###### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

**Doplňkové závazky titulu Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs**

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10o)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

8.2.6.3.5.10.1.5.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

8.2.6.3.5.10.1.6. 10.1.5.6 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs

8.2.6.3.5.10.1.6.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.



## Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

## Other relevant national/regional requirements

### **Doplňkové závazky titulu Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs**

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, (přívod N pastvou se za aplikaci N nepovažuje)
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10o)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění, nebo směsí schválenou orgánem ochrany přírody

## Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

## 8.2.6.3.5.10.1.6.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.6. 10.1.6 Biopásy

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.6.1. Description of the type of operation

Operace biopásy podporuje zakládání neprodukčních ploch na orné půdě. Hlavním cílem je zvýšení potravní nabídky a tím podpora rozvoje především ptačích společenstev, ale i ostatních živočišných druhů vázaných na polní stanoviště a ekosystémy spojené s polními lokalitami.

Krmný biopás je neprodukční plochou osetou speciální směsí plodin podporující populace ptáků a drobných obratlovců vázaných na zemědělskou krajinu skrze rozšíření potravní nabídky a poskytnutí úkrytů v období, kdy je jich v zemědělské krajině nedostatek.

Nektarodárné biopásy slouží k podpoře opylovačů v zemědělské krajině skrze vytvoření neprodukčních květnatých ploch s pozdně letním kvetením, zajišťujících potravní zdroje pro opylovače v období, kdy je jich v zemědělské krajině nedostatek.

Možný rozsah: 8 000 ha

Možný rozsah byl stanoven jako výměra zemědělské půdy evidované v evidenci půdy (LPIS) s kulturou orná půda, která splňuje kritéria pro vstup do operace.

Očekávaný rozsah: 2 500 ha

Cílenost: orná půda

Podmínky operace:

##### **Závazky titulu Krmné biopásy**

- každoročně vytvořit biopás určenou uznanou směsí plodin v minimálním stanoveném výsevku do stanoveného data (do 15.6.)

Složení směsi stanoveno nařízením vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření.

- zapravit biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 1.4. do 15.6. následující rok po vysetí)

##### **Závazky titulu Nektarodárné biopásy**

- v prvním a třetím nebo čtvrtém roce závazku vytvořit biopás určenou uznanou směsí plodin v minimálním stanoveném výsevku do stanoveného data (do 15.6.)

Složení směsi stanoveno nařízením vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření.

- ponechat vytvořený biopás na stejném místě minimálně dva, maximálně tři roky

- provést seč s odklizem biomasy celého biopásu ve stanoveném termínu (od 1.7. do 15.9.)
- zapravit biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 1.4. do 15.6. třetí nebo čtvrtý rok po vysetí)

Na jednom dílu půdního bloku není možné v rámci závazku kombinovat krmný a nektarodárný biopás.

#### 8.2.6.3.6.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 8.2.6.3.6.3. Links to other legislation

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.6.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.6.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Biopásky považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Biopásky. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Biopásky je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Biopásky je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.6.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra orné půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidované v LPIS je 2 ha.

#### 8.2.6.3.6.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.6.3.6.8. (Applicable) amounts and support rates

Průměrná roční sazba dotace (míra kompenzace stanovené újmy (%))

- Krmné biopásy: 670 EUR/ha (100 %)

Platba jde nad rámec limitu stanoveného Nařízením (EU) 1305/2013. Důvodem je, že krmné biopásy jsou obhospodařovány v organizačně – technicky náročných podmínkách. Navržená platba zásadním způsobem odráží ochotu zemědělců vstoupit do závazku.

- Nektarodárny biopásy: 591 EUR/ha (92 %)

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

S cílem zamezit dvojímu financování bude vyloučen souběh AEKO operace Biopásy a podpora v EZ na stejné ploše.

S cílem zamezit dvojímu financování bude v případě deklarování operace jako ekvivalentní podpoře v rámci přímých plateb na EFA (Obhospodařování neobdělávaných ochranných pásů a souvratí) proveden odpočet z platby.

Roční sazba dotace po uplatnění odpočtu (při míře kompenzace (%)):

- Krmné biopásy: 182 EUR/ha (100 %), tedy po odpočtu ve výši 488 EUR/ha
- Nektarodárny biopásy: 144 EUR/ha (92 %), tedy po odpočtu ve výši 447 EUR/ha

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 8.2.6.3.6.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

### 8.2.6.3.6.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.6.3.6.9.2. Mitigating actions

Obecná zmírňující opatření jsou uvedena na úrovni opatření.

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek operace:

#### Krmné biopásy

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Mínimální vstupní výměra orné půdy evidované v LPIS je 2 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Každoročně vytvořit biopás určenou uznanou směsí plodin v minimálním stanoveném výševku do stanoveného data (do 15.6.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů
Zapravit biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 1.4. do 15.6. následující roku po vysetí)	závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Nevjíždět na plochu biopásu zemědělskou, ani jinou mechanizací do stanoveného data (od vysetí biopásu do 31.3. následujícího roku)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin (výjimku lze udělit na bodovou aplikaci herbicidů v případě fytoosanitářských opatření)	doplňkový závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy za účelem zjištění přítomnosti reziduí přípravků na ochranu rostlin
Založit biopás na ploše orozloze max. 20% výměry dílu půdního bloku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu (měření)
Založit biopás o šířce 6 – 24 m a délce min. 30 m na krajích nebo uvnitř bloků ve směru orby	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu (měření)
Dodržet vzdálenost mezi biopásy na jednom dílu půdního bloku min. 50 m	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu (měření)
Dodržet vzdálenost od komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy) min. 50 m	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu

Kontrolovatelnost podmínek titulu Krmné biopásy

Nektarodárné biopásy		
Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra omě půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidované v LPIS je 2 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
V prvním a třetím nebo čtvrtém roce závazku vytvořit biopás určenou uznanou směsí plodin v minimálním stanoveném výsevku do stanoveného data (do 15.6.)	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů
Ponechat vytvořený biopás na stejném místě minimálně dva, maximálně tři roky	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Provést seč s odklizením biomasy celého biopásu ve stanoveném termínu (od 1.7. do 30.9.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Zapravit biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 1.4. do 15.6. třetí nebo čtvrtý rok po vysetí)	závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Nevjíždět na plochu biopásu zemědělskou, ani jinou mechanizací s výjimkou provádění stanovené seče (od 1.7 do 15.9)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin (výjimka na bodovou aplikaci herbicidů v případě fytosanitárních opatření)	doplňkový závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy za účelem zjištění přítomnosti reziduí přípravků na ochranu rostlin
Založit biopás na ploše orozloze max. 20% výměry dílu půdního bloku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu (měření)
Založit biopás o šířce 6 – 24 m a délce min. 30 m na krajích nebo uvnitř bloků ve směru orby,	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu (měření)
Dodržet vzdálenost mezi biopásy na jednom dílu půdního bloku min. 50 m	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu (měření)
Dodržet vzdálenost od komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy) min. 50 m	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Nepoužívat biopás jako souvrať	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu

Kontrolovatelnost podmínek titulu Nektarodárné biopásy

#### 8.2.6.3.6.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

#### 8.2.6.3.6.9.4. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.6.9.4.1. 10.1.6.1 Krmné biopásy

##### 8.2.6.3.6.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin
- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření dodržení podmínky zákazu aplikace přípravků na ochranu rostlin prováděné kontrolním orgánem

##### 8.2.6.3.6.9.4.2. 10.1.6.2 Nektarodárné biopásy

##### 8.2.6.3.6.9.4.2.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

- kontrolní odběry vzorků půdy za účelem ověření dodržení podmínky zákazu aplikace přípravků na ochranu rostlin prováděné kontrolním orgánem

#### 8.2.6.3.6.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná praxe obhospodařování orné půdy

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin

po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci operace nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Výsev obou typů biopásu znamená ztrátu příjmu z produkce na orné půdě z této plochy ve výši příspěvku na



úhradu fixních nákladů a zisku. Současně se nepředpokládá využití hmoty z těchto pásů pro zkrmení hospodářských zvířat, tedy ztráta příjmu je rovna plné ztrátě z orné půdy.

Vedle ztráty produkce vznikají dodatečné náklady na výsev biopásů (osivo) a na mechanizaci spojenou s jejich výsevem a sklizní v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na daném pozemku. V případě krmných biopásů se jedná o náklady každoroční a u nektarodárných biopásů 2x za závazek.

U nektarodárných biopásů navíc vznikají další dodatečné náklady vzhledem k požadavku na jejich seče (v určitém rozsahu a četnosti). Detailní propočet viz příloha č. 4.

V případě deklarování operace jako ekvivalentní k podpoře v rámci přímých plateb na EFA (Obhospodařování neobdělávaných ochranných pásů a souvratí) je s cílem zamezit dvojímu financování v kalkulaci újmy zohledněno, že dochází k zanechání pěstování tržních plodin (v tomto případě se jedná o příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku z orné půdy). Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

#### 8.2.6.3.6.10.1. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.6.10.1.1. 10.1.6.1 Krmné biopásy

###### 8.2.6.3.6.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

#### **Doplňkové závazky titulu Krmné biopásy**

- nevjíždět na plochu biopásu zemědělskou, ani jinou mechanizací do stanoveného data (od vysetí biopásu do 31.3. následujícího roku)
- neaplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin (výjimku lze udělit na bodovou aplikaci herbicidů v případě fyto-sanitárních opatření)
- založit biopás o rozloze maximálně 20 % výměry dílu půdního bloku
- založit biopás o šířce 6 – 24 m a délce min. 30 m na krajích nebo uvnitř bloků ve směru orby,
- dodržet vzdálenost mezi biopásy na jednom dílu půdního bloku min. 50 m

- dodržet vzdálenost od komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy) min. 50 m

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.6.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.6.10.1.2. 10.1.6.2 Nektarodárné biopásy

##### 8.2.6.3.6.10.1.2.1. Baseline

##### Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

#### Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

#### Other relevant national/regional requirements

##### **Doplňkové závazky titulu Nektarodárné biopásy**

- nevjíždět na plochu biopásu zemědělskou, ani jinou mechanizací s výjimkou provádění stanovené seče (od 1.7 do 15.9)
- neaplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin (výjimka na bodovou aplikaci herbicidů v případě fyto-sanitárních opatření)
- založit biopás o rozloze maximálně 20 % výměry dílu půdního bloku
- založit biopás o šířce 6 – 24 m a délce min. 30 m na krajích nebo uvnitř bloků ve směru orby,
- dodržet vzdálenost mezi biopásy na jednom dílu půdního bloku min. 50 m
- dodržet vzdálenost od komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy) min. 50 m
- nepoužívat biopás jako souvrať

#### Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.6.10.1.2.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.7. 10.1.7 Ochrana čejky chocholaté

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.7.1. Description of the type of operation

Operace ochrana čejky chocholaté podporuje zlepšení stavu populace tohoto ohroženého druhu v ČR. Cílem je ochrana hnízdišť v období rozmnožování.

Čejka chocholatá je zvažována jako tzv. “deštníkový druh”, tedy druh chráněný, kdy při ochraně biotopu čejky bude zajištěna ochrana i dalším druhům, s nimiž se vyskytuje na stejné lokalitě. Z provádění operace Ochrana čejky chocholaté tedy mohou profitovat i jiné druhy ptactva, např. ťuhák obecný, čáp černý a bílý, nebo například moták pochop, který na plochách zařazených v operaci nalezne vhodné potravní podmínky.

Operace je zaměřena na ornou půdu evidovanou v LPIS, a to v místech, kde bylo registrováno hnízdění čejky chocholaté. Tyto plochy budou předem vymezené v LPIS.

Možný rozsah: 4 000 ha

Možný rozsah byl stanoven na základě monitoringu výskytu hnízdišť čejky chocholaté na zemědělské půdě evidované v evidenci půdy (LPIS) s kulturou orná půda.

Očekávaný rozsah: 1 000 ha

Cílenost: orná půda

##### **Závazky operace Ochrana čejky chocholaté**

- nevjíždět na plochu hnízdiště zemědělskou ani jinou mechanizací ve stanoveném termínu (od 1.1. do 15.6.) s výjimkou pásu o šíři 4 m od okraje dílu půdního bloku na kterém je vjezd povolen
- založit porost stanovené plodiny nebo směsi plodin v minimálním výsevku ve stanoveném termínu (od 16.6. do 15.7.)
- sklídit, případně zapravit porost plodiny nebo směsi plodin ve stanoveném termínu (od 15.11. do 31.12.)

Seznam plodin vysévaných ve stanoveném období na plochách hnízdišť čejky chocholaté bude uveden v právním předpisu k provádění AEKO - v nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření.

##### 8.2.6.3.7.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 8.2.6.3.7.3. Links to other legislation

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross compliance
- Čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.7.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.7.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Ochrana čejky chocholaté považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Ochrana čejky chocholaté.

Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ochrana čejky chocholaté je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ochrana čejky chocholaté je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.7.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra orné půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidované v LPIS je 0,5 ha.

#### 8.2.6.3.7.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

### 8.2.6.3.7.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace 667 EUR/ha/rok

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je stanovena na úrovni 100 % stanovené újmy.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Platba jde nad rámec limitu stanoveného Nařízením (EU) 1305/2013. Důvodem je, že vymezené hnízdiště čejky chocholaté je obhospodařováno v náročných přírodních podmínkách (často podmáčené plochy). Navržená platba zásadním způsobem odráží ochotu zemědělců vstoupit do závazku.

S cílem zamezit dvojímu financování bude vyloučen souběh AEKO operace Ochrana čejky chocholaté a podpora v EZ na stejné ploše.

S cílem zamezit dvojímu financování bude v případě deklarování operace jako ekvivalentní podpory v rámci přímých plateb na EFA (Obhospodařování neobdělávaných ochranných pásů a souvratí) bude proveden odpočet z platby.

Roční sazba dotace po uplatnění odpočtu ve výši 488 EUR/ha činí 179 EUR/ha.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

### 8.2.6.3.7.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

#### 8.2.6.3.7.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno na úrovni opatření.

#### 8.2.6.3.7.9.2. Mitigating actions

Obecná zmírňující opatření jsou uvedena na úrovni opatření.

#### Ochrana čejky chocholaté

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Mínimální vstupní výměra orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Nevjíždět na plochu hnízdiště zemědělskou ani jinou mechanizací ve stanoveném termínu (od 1.1. do 15.6.) s výjimkou pásu o šíři 4 m od okraje dílu půdního bloku na kterém je vjezd povolen	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Založit porost stanovené plodiny nebo směsi plodin v minimálním výševku ve stanoveném termínu (od 16.6. do 15.7.)	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktur, uznávacích listů
Sklídit, případně zapravit porost plodiny nebo směsi plodin ve stanoveném termínu (od 15.11. do 31.12.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek operace

#### 8.2.6.3.7.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

#### 8.2.6.3.7.9.4. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.7.9.4.1. 10.1.7 Ochrana čejky chocholaté

##### 8.2.6.3.7.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

#### 8.2.6.3.7.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná praxe obhospodařování orné půdy

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion



V rámci operace nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Na lokalitách vymezených jako hnízdiště čejky chocholaté je zakázáno od začátku roku až do poloviny června provádět jakékoli agrotechnické operace, což představuje pro zemědělce ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

V druhé polovině roku je předpoklad osetí plochy plodinami převážně na zelené hnojení, což představuje dodatečné náklady zahrnující pořízení doporučeného osiva, náklady na vlastní výsev plodiny a její následné zapravení. Detailní propočty viz příloha č. 4.

V případě deklarování operace jako ekvivalentní k podpoře v rámci přímých plateb na EFA (Obhospodařování neobdělávaných ochranných pásů a souvratí) je s cílem zamezit dvojímu financování v kalkulaci újmy zohledněno, že dochází k zanechání pěstování tržních plodin (v tomto případě se jedná o příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku z orné půdy).

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočty na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

#### 8.2.6.3.7.10.1. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.7.10.1.1. 10.1.7 Ochrana čejky chocholaté

###### 8.2.6.3.7.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

Nejsou stanoveny.

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

8.2.6.3.7.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.3.8. 10.1.8 Zatravňování drah soustředěného odtoku

Sub-measure:

- 10.1 - payment for agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.8.1. Description of the type of operation

Operace zatravňování drah soustředěného odtoku podporuje převod orné půdy na travní porost. Cílem je zpomalit povrchový odtok vody z orné půdy, což povede ke snížení rizika eroze půdy a splachům ornice do vod. Tyto plochy budou předem vymezené v LPIS.

Možný rozsah: 3 000 ha

Možný rozsah byl stanoven jako výměra zemědělské půdy evidované v evidenci půdy (LPIS) s kulturou orná půda, která splňuje kritéria pro vstup do závazku v operaci.

Očekávaný rozsah: 400 ha

Cílenost: orná půda

Zaměření: Plochy drah soustředěného odtoku vymezené v LPIS

##### **Závazky operace Zatravňování drah soustředěného odtoku**

- provést zatravnění části nebo celého dílu půdního bloku, tak aby byla zatravněna dráha soustředěného odtoku čistosevem specifikovanou směsí ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

##### 8.2.6.3.8.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

##### 8.2.6.3.8.3. Links to other legislation

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- Čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.6.3.8.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

#### 8.2.6.3.8.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Zatravnění drah soustředěného odtoku považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Zatravnění drah soustředěného odtoku. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Závazky jsou realizovány jako pětileté.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravnění drah soustředěného odtoku je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravnění drah soustředěného odtoku je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

#### 8.2.6.3.8.6. Eligibility conditions

Zatravnit lze plochu, na které je v LPIS vymezena dráha soustředěného odtoku.

Minimální vstupní výměra zatravněvané orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha

Zatravněvaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost.

#### 8.2.6.3.8.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.6.3.8.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace 560 EUR/ha/rok

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je stanovena na úrovni 100 %

stanovené újmy.

Platby budou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

S cílem zamezit dvojímu financování bude vyloučen souběh AEKO operace Zatravnění drah soustředěného odtoku a podpora v EZ na stejné ploše.

S cílem zamezit dvojímu financování bude v případě dílu půdního bloku v 1. zóně NP nebo CHKO, nebo v ZOD (na hlavní půdní jednotce 65-76, kde nebylo meliorováno) proveden odpočet z platby.

S cílem zamezit dvojímu financování bude v případě deklarování operace jako ekvivalentní podpoře v rámci přímých plateb na EFA (Přeměna orné půdy na extenzivně obhospodařované trvalé travní porosty) bude proveden odpočet z platby.

Roční sazba dotace po uplatnění odpočtu ve výši 488 EUR/ha činí 72 EUR/ha.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.6.3.8.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.6.3.8.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno na úrovni opatření.

##### 8.2.6.3.8.9.2. Mitigating actions

Obecná zmírňující opatření jsou uvedena na úrovni opatření.

### Zatrávňování drah soustředěného odtoku

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Zatrávnit lze plochy, na které je v LPIS vymezena dráha soustředěného odtoku.	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu + měření;
Minimální vstupní výměra zatrávňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Zatrávňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 20.4.2004 evidovanou kulturu travní porost	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS),
Provést zatrávňování části nebo celého dílu půdního bloku, tak aby byla zatrávněna dráha soustředěného odtoku čistosevem specifikovanou směsí ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku	závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktorů, uznávacích listů
Neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku	závazek	Evidence hnojiv; kontrola na místě - v terénu
Aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu
Neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku	závazek	Evidence přípravků na ochranu rostlin; kontrola na místě - v terénu, kontrolní odběr vzorků půdy prováděný kontrolním orgánem za účelem zjištění přítomnosti a obsahu herbicidů v půdě
Provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS)
Aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatrávňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provést minimálně dvě seče s odklizením biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
V případě údržby travního porostu pasením sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°) přívod dusíku pastvou se za aplikaci dusíku nepovažuje	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatrávňování	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu; kontrola faktorů, uznávacích listů a rostlinolékařského pasu
Neprovádět obnovu travního porostu	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek operace Zatrávňování drah soustředěného odtoku

#### 8.2.6.3.8.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

#### 8.2.6.3.8.9.4. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.8.9.4.1. 10.1.8 Zatrávňování drah soustředěného odtoku

##### 8.2.6.3.8.9.4.1.1. Verification methods of commitments

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

#### 8.2.6.3.8.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the

relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- běžná praxe obhospodařování orné půdy

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 16.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO.

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh

- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobena kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci operace nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Zatrávnění drah soustředěného odtoku znamená pro zemědělce vedle dodatečně vydaných variabilních nákladů na vysetí travního porostu také ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku. Jednorázové dodatečné náklady na výsev travního porostu (v rozdílné výši v závislosti na použité travní směsi) jsou přepočteny na rok trvání podtitulu.

V případě zakládání travního porostu se očekávají dodatečné náklady na mechanizaci v důsledku nepravidelného tvaru a velikosti zatrávňované plochy a v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na daném pozemku a zatrávňovanou plochou.

Detailní propočet viz příloha č. 4.

V případě deklarování operace jako ekvivalentní k podpoře v rámci přímých plateb na EFA (Přeměna orné půdy na extenzivně obhospodařované trvalé travní porosty) je s cílem zamezit dvojímu financování



v kalkulaci újmy zohledněno, že dochází k zanechání pěstování tržních plodin (v tomto případě se jedná o příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku z orné půdy).

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočítání na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodika a výpočet plateb byly provedeny a posouzeny nezávislým odborným orgánem, kterým je Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

#### 8.2.6.3.8.10.1. Agri-environment-climate commitments

##### 8.2.6.3.8.10.1.1. 10.1.8 Zatravnění drah soustředěného odtoku

###### 8.2.6.3.8.10.1.1.1. Baseline

Relevant GAEC and/or SMR

Uvedeno na úrovni operace.

Minimum requirements for fertilisers and pesticides

Uvedeno na úrovni operace.

Other relevant national/regional requirements

#### **Doplňkové závazky operace**

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do dne vysetí zatravněvací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku (pastva se za aplikaci N nepovažuje)
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku
- v případě údržby travního porostu pasením sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10o)
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění
- neprovádět obnovu travního porostu

Minimum activities

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.6.3.8.10.1.1.2. Relevant usual farming practices

Souhrnně uvedeno v příloze č. 16.

#### 8.2.6.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.6.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

Na základě zkušeností byla identifikována zejména tato rizika:

- rozdíl mezi deklarovanou výměrou a výměrou skutečnou (ověřenou skrze kontroly na místě), případně evidovanou v registru půdy LPIS
- nesplnění podmínky vztahující se k intenzitě chovu hospodářských zvířat
- nedodržení hospodaření na všech pozemcích v souladu s nastavenými podmínkami po celou dobu trvání závazku

##### 8.2.6.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

Ke každé ze zaváděných podmínek jsou stanoveny nástroje kontroly, které zajistí správnou implementaci opatření. Na základě analýzy jsou rozpracovány kontrolní postupy a sestaveny ze strany platební agentury kontrolní listy. Zjištění z jednotlivých let realizace jsou kontrolní postupy zpřesňovány a zjištění se promítají do kontrolních listů. Platební agentura ve spolupráci s ŘO na základě prováděných administrativních, softwarových kontrol i kontrol na místě provádí kroky ke zpřesňování celkového kontrolního systému.

Na základě zkušeností z předcházejících programových období došlo k zásadní úpravě registru půdy LPIS.

Zavedená opatření na zlepšení implementace opatření a snížení míry rizika:

- Metodická podpora žadatelů o podmínkách poskytování podpor, změnách za poslední rok, informacích o nejčastějších pochybeních ze strany žadatelů a jejich předcházení, případných

změnách baseline.

- Poskytování příkladů dobré praxe, zvyšování povědomí o účelu jednotlivých dotačních titulů.
- Průběžné zlepšování systému kontrol oprávněnost jednotlivých nároků a přidělení finančních prostředků a kontrola plnění podmínek poskytnutí dotace

Závazky jednotlivých operací budou procházet administrativními a softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny informace dostupné v důsledku využívání IACS rovněž pro podpory v rámci přímých plateb a využívání jediného informačního systému napojeného na celou řadu databází. V případě kontrol na místě se celková míra každoročně prováděných kontrol liší dle jednotlivých oblastí (cca 5 - 100 % podaných žádostí), nicméně je prováděna tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i kontrola na místě jsou prováděny s platnými evropskými i národními předpisy. Závazky vybrané pro kontrolu na místě budou kontrolovány, tak aby došlo u jediného žadatele k souběhu více kontrol pro více dotačních nástrojů. Pro vykonávání kontrol na místě budou ze strany Platební agentury stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu. Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek operace (a jednotlivých titulů) je uvedena u popisu jednotlivých operací.

Pro společné (základní) podmínky jsou nastaveny tyto kontrolní mechanismy:

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Kontrola</b>
Závazky budou uzavírány jako pětileté	Křížové kontroly s databází IACS (LPIS) a daty v IS (zařazení)
Závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu než pět let. Toto nelze uplatnit u podopatření Zatravňování orné půdy a podopatření Zatravňování drah soustředěného odtoku.	Křížové kontroly s databází IACS (LPIS) a daty v IS (zařazení)
Žadatelé o podporu v rámci AECM jsou povinni dodržovat vyjmenované podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany	Kontrola na místě - v terénu a nitrátová směrnice + evidence hnojiv
Žadatelé o podporu v rámci AECM jsou povinni dodržovat vyjmenované minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin	Evidence hnojiv, evidence přípravků na ochranu rostlin (kontroly skladovaných látek + kontroly faktur/účtnictví); kontrola na místě - kontrola záznamů
Žadatel dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek	Kontrola na místě - kontrola záznamu, evidence hnojiv i zpětně za předchozí roky

Kontrolní mechanismy základních podmínek opatření

#### 8.2.6.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020.

Podmínky stanovené pro jednotlivé operace a dotační tituly (ať už závazkové nebo doplňkové) byly nastaveny tak, aby byly jednoznačné a kontrolovatelné. ŘO ve spolupráci s Platební agenturou provedly předběžné ověření jednotlivých podmínek a byly definovány klíčové kontrolní postupy. Podmínky budou podléhat 100 % administrativní a softwarové kontrole za využití potřebných databází a registrů (napojených na informační systém Platební agentury). Část žadatelů bude dále prověřena kontrolou na místě. Správnou implementací opatření a dodržováním stanovených podmínek se podstatně sníží riziko a míra chybovosti

v rámci opatření.

Realizací opatření v souladu s podmínkami jednotlivých opatření a dotačních titulů bude dosahováno plnění cílů stanovených v rámci strategie PRV pro jednotlivé cíle a priority. Navržené operace navazují na úspěšně realizovaná opatření v programovém období 2007-2013, neboť v oblasti životního prostředí a změny klimatu jde především o naplňování dlouhodobých cílů.

Průběžné sledování stanovených cílů bude průběžně monitorováno a (zejména kvalitativně) vyhodnocováno skrze evaluační aktivity.

#### 8.2.6.5. *Information specific to the measure*

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

Uvedeno na úrovni jednotlivých operací.

The minimum requirements for fertilisers must include, inter alia, the Codes of Good Practice introduced under Directive 91/676/EEC for farms outside Nitrate Vulnerable Zones, and requirements concerning phosphorous pollution; the minimum requirements for plant protection products use must include, inter alia, general principles for integrated pest management introduced by Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council, requirements to have a licence to use the products and meet training obligations, requirements on safe storage, the checking of application machinery and rules on pesticide use close to water and other sensitive sites, as established by national legislation

Uvedeno na úrovni jednotlivých operací.

List of local breeds in danger of being lost to farming and of plant genetic resources under threat of genetic erosion

V rámci opatření nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to

exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Uvedeno na úrovni jednotlivých operací.

#### 8.2.6.6. *Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

Délka závazku AEKO:

- závazky budou uzavírány jako pětileté
- závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu než pět let. Toto nelze uplatnit u operace Zatravňování orné půdy a operace Zatravňování drah soustředěného odtoku

Přezkum závazků AEKO:

- V případě změny některé z částí baseline bude přezkoumán dopad na AEKO. Závazky AEKO se v případě prokázaného dopadu přizpůsobí. Příjemci podpory AEKO, který po přizpůsobení závazku AEKO, oznámí, že je pro něj úprava nepřijatelná, bude závazek AEKO ukončen. V takovém případě však nebude po příjemci podpory požadováno vrácení již poskytnuté dotace.

Metody ověřování závazků:

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

Poradenství/vzdělávání v AEKO:

- Žadatelům v AEKO budou vhodnou formou poskytnuty informace k plnění závazku.

Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ – viz. příloha č. 2.

Žadatelům v rámci AEKO je umožněn:

- přechod závazku z AEKO (Integrovaná produkce) do opatření 11 Ekologické zemědělství
- přechod závazku v rámci operace integrovaná produkce révy vinné (přechod z titulu Základní ochrana vinic do titulu Nadstavbová ochrana vinic)

Žadatelům v rámci závazku AEKO je umožněno změnit titul v operaci Ošetřování travních porostů na environmentální vyšší management (z hnojené na nehnojenou variantu).

Žadatelům v rámci závazku AEKO v operaci Ošetřování travních porostů titulu Obecná péče o extenzivní louky a pastviny je umožněno změnit titul na environmentální vyšší management (v případě změny vymezení oblastí Natura 2000 a vymezení nadstavbového titulu). Jedná se o změnu v souladu s čl. 14

nařízení 807/2014.

Podmínky přechodu či změny zařazení jsou stanoveny na úrovni národního právního předpisu, nařízení vlády o podmínkách provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření.

V budoucnu je předpokládáno, že operace Zatravňování orné půdy, Biopásy, Ochrana čejky chocholaté a Zatravňování drah soustředěného odtoku budou využívány jako ekvivalentní opatření pro splnění podmínek vyčlenění ploch využívaných v ekologickém zájmu (EFA) v souladu s čl. 43 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby).

Při využití této možnosti budou provedeny odpočty ze sazby u jednotlivých operací/titulů (uvedeno u jednotlivých opatření v části „Částka a míra podpory“.

Vzhledem k potřebě plnění specifických cílů v oblasti ochrany životního prostředí (převážně ZCHÚ a Natura 2000) je podpora poskytována rovněž i jiným než zemědělským uživatelům půdy hospodařícím na půdě evidované v LPIS (např. nevládní organizace v oblasti ochrany přírody).

## 8.2.7. M11 - Organic farming (art 29)

### 8.2.7.1. Legal basis

- čl. 29 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008

V roce 2014 byly hrazeny pouze staré závazky podle čl. 36 a) bodu iv) nařízení Rady (ES) 1698/2005.

### 8.2.7.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a zároveň TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Snižující se kvalita půdy
- Kontaminace půd a vliv prostředků na ochranu rostlin

S ohledem na slabé stránky a hrozby byl z důvodu zvýšení transparentnosti tohoto opatření zaveden zákaz souběhu s konvenční produkcí. Cílem je poskytovat podporu pouze zemědělcům, kteří realizují většinu své produkce na trhu s bioprodukty.

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivý a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Podpora zemědělců hospodařících v systému ekologického zemědělství nebo v přechodném období, které je šetrné ke složkám životního prostředí a poskytuje základ pro produkci kvalitních surovin a potravin s vysokou přidanou hodnotou, splňujících nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin. Ekologický způsob hospodaření dále zajišťuje vysoký standard v tvorbě životních podmínek hospodářských zvířat. Zavedením podpory přechodného období budou rovněž zemědělci motivováni ke vstupu do ekologického zemědělství.

Příspěvek opatření k průřezovému cíli klimatické změny se předpokládá zprostředkovaný skrze vliv podpory na životní prostředí, příspěvek k průřezovému cíli inovace se u tohoto opatření neočekává.

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí (EZ)
- Posílit prevenci degradace půdy, zejména snížením rizika vodní a větrné eroze a prevencí acidifikace půd
- Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Rozvíjející se ekologické zemědělství, které poskytuje veřejné statky, a nárůst ploch ekologického zemědělství, roste poptávka po EZ potravinách
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu.

Doplňkový efekt s ostatními opatřeními:

Vzhledem k nastavení podpor EZ (plošně stanovená hektarová sazba) je možný doplňkový efekt s opatřením 4 Investice do hmotného majetku formou preferenčních kritérií.

Doplňkovost s opatřením 1 Předávání znalostí a informační akce a 2 Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství skrze poskytování vzdělávacích, poradenských a informačních služeb cílovým skupinám, tedy zvyšováním obecného povědomí o účelnosti a správném dodržování podmínek i předcházení nedostatkům a v důsledku i vyšším environmentálními efektům celého programu.

Doplňkové jsou platby plošných environmentálních podpor, které v kombinaci na jednom půdním bloku zvyšují svůj efekt.

Pro zachování kontinuity v poskytování dotací se celkový objem alokovaných finančních prostředků významně neliší od podpory poskytované v rámci programového období 2007-2013. Při stanovení celkové alokace byly nicméně zohledněny stanovené cíle vážící se na toto opatření. Byla zavedena podpora přechodu na EZ a upraveny podmínky (např. zavedena podmínka zákazu souběhu s konvenčním zemědělství), tak aby byly řešeny potřeby ČR v této oblasti s ohledem na efektivitu vynakládání finančních prostředků.

Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.



Cíl opatření	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - zachovat či zvýšit plochu se způsobem hospoření přispívající k zachování biodiverzity, zlepšení hospodaření s vodou, kvalitě půdy a předcházející erozi	Výstup	O.5 (93001) Celková plocha (ha) - přechod na ekologické hospodaření (11.1)	39 750
		O.5 (93001) Celková plocha (ha) - zachování ekologického hospodaření (11.2)	437 750
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (11)	340 713 064
Operativní cíl - podporovat způsoby hospoření přispívající k zachování biodiverzity, zlepšení hospodaření s vodou, kvalitě půdy a předcházející erozi	Výsledek	R7/T9 (94411) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (prioritní oblast 4A)	397 500*/3 491 818
Specifický cíl - obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny		R8/T10 (94412) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s vodou (prioritní oblast 4B)	397 500*/3 491 818
Specifický cíl - lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy		R10/T12 (94413) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (prioritní oblast 4C)	397 500*/3 491 818
Specifický cíl - předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou			

\* příspěvek opatření 11 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

Kvantifikované cíle opatření

8.2.7.3. Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria

#### 8.2.7.3.1. 11.1.1 Přechod na postupy a způsoby ekologického zemědělství

Sub-measure:

- 11.1 - payment to convert to organic farming practices and methods

##### 8.2.7.3.1.1. Description of the type of operation

Cílem je podpora konverze (přechodu) z konvenčního způsobu hospodaření na způsob ekologický, který je šetrný k přírodě a navýšení počtu ekologicky hospodařících zemědělců.

Podpora zemědělců, kteří se dobrovolně zaváží hospodařit v souladu s nařízením Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném

znění. Souběh s konvenční produkcí na zemědělské půdě u jednoho žadatele není možný.

Podporováno bude hospodaření na orné půdě, TTP, v sadech, vinicích, chmelnicích a pěstování zeleniny a speciálních bylin.

Hospodaření na trvalých kulturách bude podporováno po dobu tří let, v případě ostatní z.p. se jedná o období dvou let. Po ukončení uvedeného období přechodu bude žadatel plnit podmínky uvedené v podopatření 11.2 po období, kterým žadatel splní délku pětiletého závazku (tj. v případě trvalých kultur dva roky, ostatní zemědělská půda tři roky).

Možný rozsah EZ konverze: 53 000 ha

Očekávané rozsahy:

- Trvalé travní porosty: 33 000 ha
- Orná půda: 5 550 ha
- Sady: 1 100 ha
- Vinice, chmelnice: 100 ha

Očekávaná celková rozloha podopatření EZ konverze v roce 2020: 39 750 ha.

### **Závazky a doplňkové závazky opatření Ekologické zemědělství pro platbu na přechod na postupy a způsoby ekologického zemědělství**

Společný závazek pro hospodaření na TTP, orné půdě (pěstování zeleniny a speciálních bylin, pěstování trav na semeno, pěstování ostatních plodin, travní porosty na orné půdě, odplevelování dočasným úhorem), ovocných sadech (intenzivní sady, ostatní sady a krajínotvorné sady), vinicích a chmelnicích:

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

#### ***1) Trvalé travní porosty***

##### ***Doplňkové závazky***

- dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,3 VDJ/ha trvalého travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu TTP (dvakrát ročně posečení nebo spasení TTP) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
- v případě údržby TTP pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°), přičemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v prioritních oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000
- neprovádět mulčování, obnovu TTP nebo přisev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000)
- mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy TTP nahradit seč, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově TTP, mulčováním nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na

mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek sečí)

## **2) Orná půda**

### *2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin*

#### **Závazek**

- vysít zeleninu alespoň ve stanoveném minimálním výsevu nebo výsadby podporovaného druhu zeleniny (seznam podporovaných druhů zeleniny je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)

#### **Doplňkové závazky**

- u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny (seznam zlepšujících netržních plodin je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství),
- pěstovat jako hlavní plodinu některou ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin (seznam podporovaných druhů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána
- sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
- prokazování dosažené produkce u speciálních bylin zajistit prostřednictvím souvisle zapojeného pokryvu podporovaného druhu speciálních bylin

### *2.2 Pěstování trav na semeno*

#### **Doplňkové závazky**

- pěstovat jako hlavní plodinu monokulturu trav, ze kterých hodlá získávat semeno
- neprovádět pastvu zvířat

### *2.3 Pěstování ostatních plodin*

#### **Doplňkové závazky**

- u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny (seznam zlepšujících netržních plodin je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (mimo trav na semeno, trav a dalších stanovených plodin)
- sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
- provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána

### *2.4 Travní porosty na orné půdě*

#### **Doplňkové závazky**

- zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení s odklizením biomasy nebo spasení s posečením nedopasků) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
- v případě údržby travního porostu na orné půdě pasením provádí likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)

## *2.5 Odplevelování dočasným úhorem*

### **Závazek**

- zajistit, aby plocha úhoru byla alespoň pětkrát ročně mechanicky upravena, v souladu se zvoleným agrotechnickým postupem ve stanoveném období (od 15.5. do 30.6., od 1. 7. do 31. 7., od 1. 8. do 31. 8., od 1. 9. do 30. 9., od 1. 10. do 31.10.)

### **Doplňkové závazky**

- vytvořit na daném dílu půdního bloku úhor bez založení porostu plodin
- provádět dočasný úhor na stejné ploše po dobu maximálně jednoho kalendářního roku a maximálně jednou za celé období trvání závazku
- neprovádět dočasný úhor současně na více než 15 % výměry orné půdy žadatele; tato podmínka se netýká žadatele obhospodařujícího ornou půdu o celkové výměře do 5 ha

## *2.6 Pěstování jahodníku*

### **Závazek**

- používat pouze certifikovanou sadbu v minimálním stanoveném objemu (minimální výsadba uvedena v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)

### **Doplňkové závazky**

- zajistit v průběhu závazku minimální požadovanou hustotu životaschopných jedinců jahodníku na hektar (počet jedinců uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- provádět výsadbu jahodníku pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení
- provádět od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. dubna)
- zajistit první plečkování meziřadí do 31. 8. a další v období od 1. 9. do 31. 10.
- provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)
- neprovádět pastvu zvířat
- prokazovat dosaženou produkci

## **3) Ovocné sady**

### *3.1 Intenzivní sady*

### ***Doplňkové závazky***

- zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)
- zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých pěstitelských tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokořennými stromy není možná; (seznam podporovaných druhů ovocných stromů a keřů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán,
- neprovádět pastvu zvířat
- zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu
- provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
- sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
- prokazovat dosaženou produkci
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
- provádí každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) monitoring škodlivých organismů

### 3.2 Ostatní sady

#### **Doplňkové závazky**

- zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)
- zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy není možná; výsadba pravokořených stromů ušlechtilých odrůd je možná
- v případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů
- v případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
- zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu
- ponechat u ovocných stromů každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. 8. posečena nebo spasena; příkmený pás však musí být upraven vždy
- provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
- sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
- prokazování dosažené produkce (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)



### 3.3 Krajinotvorné sady

#### **Závazek**

- zajistit seč s odklizem biomasy nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)
- provede udržovací řez minimálně jednou za období trvání závazku

#### **Doplňkové závazky**

- zajistit souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmenného pásu
- neprodukovat zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu
- neprovádět mulčování bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu
- v případě pastvy zvířat zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
- ponechat každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. 8. posečena nebo spasena
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů

3.3 Krajinotvorné sady – podmínky

#### **4) Vinice**

##### **Závazek**

- provést každoročně prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6.-30.9.)

##### **Doplňkové závazky**

- zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)
- zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice
- zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15. 8. )

#### **5) Chmelnice**

##### **Závazek**

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

4 Vinice, 5 Chmelnice - podmínky

#### 8.2.7.3.1.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 8.2.7.3.1.3. Links to other legislation

- článek 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, platném znění
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy.

#### 8.2.7.3.1.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení č. 1307/2013, a zároveň
- registrovaný ekologický podnikatel podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství hospodařící v souladu se zákonem č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství

#### 8.2.7.3.1.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj je považován dobrovolný závazek k přechodu na postupy a způsoby ekologického zemědělství, jak jsou vymezeny v nařízení Rady (ES) č. 834/2007. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013 (přímé platby).

Při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření AEKO podle čl. 28 nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

#### 8.2.7.3.1.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.



Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.

Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.

#### 8.2.7.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.7.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Průměrná roční sazba dotace pro EZ konverze (míra kompenzace stanovené újmy v %)

- Trvalé travní porosty: 84 EUR/ha (79 %)

odpočet v oblastech, kde zvláštní právní předpis zakazuje hnojit je 32 EUR/ha (zohledněna specifika hospodaření v uvedených lokalitách)

- Pěstování zeleniny<sup>2</sup>) a speciálních bylin: 536 EUR/ha (40 %)
- Pěstování trav na semeno: 265 EUR/ha (86 %)
- Pěstování ostatních plodin: 245 EUR/ha (80 %)
- Travní porosty na orné půdě : 79 EUR/ha (90 %)
- Odplevelování dočasným úhorem: 34 EUR/ha (90 %)
- Pěstování jahodníku: 669 EUR/ha (40%)
- Intenzivní sady<sup>1</sup>) : 825 EUR/ha (55 %)
- Ostatní sady<sup>1</sup>) : 424 EUR/ha (70 %)
- Krajinnotvorné sady: 165 EUR/ha (99 %)
- Vinice, chmelnice: 900 EUR/ha (51 %)

1) Stanovení platby vychází z převažujícího druhu ovoce pěstovaného v EZ (výsledek ovlivňují nejvíce jablka).

2) EZ zelenina představuje v největší míře mrkev, zelí a cibule. Pro stanovení platby byl použit vážený průměr příspěvků na úhradu těchto plodin.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

8.2.7.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.7.3.1.9.1. *Risk(s) in the implementation of the measures*

Uvedeno na úrovni opatření.

8.2.7.3.1.9.2. *Mitigating actions*

Uvedeno na úrovni opatření.

8.2.7.3.1.9.3. *Overall assessment of the measure*

Uvedeno na úrovni opatření.

8.2.7.3.1.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

Baseline EZ:

- cross compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy
- běžná praxe: konvenční obhospodařování trvalých travních porostů, orné půdy, sadů, vinic a chmelnic

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 17.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013,

including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

#### 11.1.1.1 Travní porosty

Péče o TTP je v EZ podporována, protože snižuje rizika kontaminace ŽP tím, že proti běžné praxi vylučuje z používání některé přípravky na ochranu rostlin, řadu léčiv v chovech hospodářských zvířat a průmyslová hnojiva, která jsou snadno vyplavována do vod. Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sena. Rozdíl je generován tím, že zemědělci v EZ nemohou použít průmyslová hnojiva a to vede k nižšímu výnosu sena při zvýšených nákladech na aplikaci stejného objemu živin. Dále jsou uvažovány transakční náklady, spojené s administrací v EZ.

#### 11.1.1.2 Orná půda

##### 11.1.1.2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin

Pěstování zeleniny v rámci systému EZ je podporováno, protože tento systém hospodaření významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace ŽP vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin z používání a dalšími vhodnými postupy a technologiemi (např. důsledné a promyšlené střídání plodin v osevním postupu). Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným používáním prostředků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce zeleniny na orné půdě. Příspěvek na úhradu u ekologické i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných tří hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule a zelí, kde váhou je vzájemný podíl ploch těchto tří druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny v EZ a konvenci. Pěstování bylin na orné půdě v rámci EZ je možno vzhledem k minimálnímu rozsahu a podobným pěstebním postupům považovat za obdobně náročné a použít shodnou platbu jako pro pěstování zeleniny.

Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, úspora nákladů vyplývající z nižší spotřeby přípravků ochrany rostlin i hnojiv, dále nižší hektarový výnos z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření a naopak vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

##### 11.1.1.2.2 Pěstování trav na semeno

V EZ zemědělci musí používat přednostně ekologické osivo, které si vzhledem k nedostatku ekologického osiva na trhu často vyrábějí sami. Při tomto pěstování dodržují pravidla ekologického hospodaření, tj. mimo jiné nepoužívají herbicidy ke kontrole zaplevelenosti, a tím jim vznikají vyšší náklady a zároveň se snižuje tlak na životní prostředí ve srovnání s konvenční produkcí osiva trav.

Pro platbu byl využit stejný výpočet jako pro ornou půdu ostatní.

##### 11.1.1.2.3 Pěstování ostatních plodin

Hospodaření na orné půdě je v běžné praxi spojeno s používáním značného množství látek, které kontaminují životní prostředí. V systému hospodaření v EZ jsou tyto látky vyloučeny (např. přípravky na ochranu rostlin, průmyslová hnojiva), což snižuje výnosy a zvyšuje mnohé variabilní náklady. Platba je

postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce na orné půdě. Do kalkulace platby vstupují další faktory působící v ekologickém zemědělství, zejména větší podíl pícnin na orné půdě (tzn. nižší výměra orné půdy využívaná pro tržní plodiny) a větší podíl využití mezipločin v osevním postupu v EZ.

#### 11.1.1.2.4 Travní porosty na orné půdě

Podpora travního porostu na orné půdě je zaměřena na podporu produkce ekologické píce z dočasných travních porostů (maximálně pětiletých), tvořených porosty trav a jetelovin s podílem jetelovin menším než 50%. V EZ je podíl pěstování pícnin na orné půdě vyšší než v běžné praxi, díky čemuž EZ zemědělci přispívají k obnově přirozené úrodnosti a dobré struktury půdy, k podpoře biodiverzity a rozmanitosti zemědělské krajiny a snižují rizika kontaminace ŽP. Pěstování trav na orné půdě je spojeno v EZ s nižším PÚ než v konvenčním zemědělství. Produkce píce je podpořena hnojením organickými hnojivy, jejichž aplikace představuje pro zemědělce dodatečné náklady navíc.

#### 11.1.1.2.5 Odplevelování dočasným úhorem

V EZ nejsou využívány herbicidy, z tohoto důvodu zemědělci využívají dočasný úhor k odplevelování orné půdy s nutností opakovat mechanické omezování plevelů, a proti běžné praxi tak snižují výrazně rizika kontaminace životního prostředí. Při odplevelování orné půdy dočasným jednorocím úhorem je výpočet založen na srovnání možného provedení v ekologickém a konvenčním zemědělství. Nemožnost použití plošného postřiku (herbicidy) v EZ a nutnost jeho nahrazení mechanizačními prostředky (častější kultivací) mají za následek dodatečné náklady pro zemědělce.

#### 11.1.1.2.6 Pěstování jahodníku

Pěstování jahod v rámci systému ekologického zemědělství je podporováno, protože tento systém hospodaření významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin z používání a dalšími vhodnými postupy a technologiemi (např. důsledné a promyšlené střídání plodin v osevním postupu). Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným používáním prostředků na ochranu rostlin.

Při výpočtu příspěvku na úhradu byla v případě ekologické produkce zohledněna úspora nákladů vyplývající z nižšího aplikovaného množství hnojiv, nižší spotřeby přípravků na ochranu rostlin. Z důvodů uplatňovaných specifických agrotechnických opatření je dosahován nižší hektarový výnos, ale naopak cena ekologické produkce je vyšší.

Pěstování jahodníku



### 11.1.1.3 Ovocné sady

#### 11.1.1.3.1 Intenzivní sady

Pěstování ovoce v rámci systému ekologického zemědělství významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin a průmyslových hnojiv z používání a dalšími zemědělskými postupy. Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným využíváním přípravků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sadů. Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly, nižší realizovaný hektarový výnos a úspora vyplývající z nižší spotřeby přípravků na ochranu rostlin. V případě sadů je zahrnuta vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

Ovocné sady - Intenzivní

#### 11.1.1.3.2 Ostatní sady

Pěstování ovoce v rámci systému ekologického zemědělství významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin a průmyslových hnojiv z používání a dalšími zemědělskými postupy. Běžná praxe je spojena s neomezeným využíváním přípravků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sadů. Při výpočtu příspěvku na úhradu byl v případě ekologické produkce zohledněn extenzivní způsob hospodaření v těchto tzv. ostatních sadech, které mají obecně širší spony a nižší náklady na obhospodařování související s nižší úrovní agrotechniky (obvykle celoplošné zatrávnění s max. 1-2 sečemi, omezené nebo úplně vyloučené hnojení, omezená potřeba prostředků na ochranu rostlin, omezení a nepravidelnost řezu). Tyto sady však mají současně nižší výnos ovoce, který je však plně vykompenzován poklesem nákladů na obhospodařování a tím vzniká kladný příspěvek na úhradu. Opět je i zde zahrnuta vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

Ovocné sady - Ostatní

#### 11.1.1.3.3 Krajinotvorné sady

V ekologickém zemědělství se nachází část sadů, jejichž produkční funkce je výrazně menší než funkce ekologická a krajinářská (např. extenzivní druhově pestrý trávník mezi stromy, podpora udržení starých krajových odrůd ovocných stromů, podpora hnízdění ptáků, úkrytu pro zvěř aj.). Tyto jsou ohroženy zánikem v důsledku nedostatečné péče. Proto výpočet u tohoto typu sadu vychází spíše z nákladů na údržbu krajinného prvku, který by jinak nebyl zachován. Jedná se zejména o dodatečné náklady zahrnující: nepravidelný až minimální řez stromů, ztíženou seč a odklíz hmoty ze sadu a částečnou (5%) obnovu stromů. Nepředpokládá se produkce plodů, ale je započítána produkce píce, a to v podobě extenzivního výnosu a ve sníženém množství (tj. jen z meziřadí).

Ovocné sady - Krajinotvorné

#### 11.1.1.4 Vinice a 11.1.1.5 Chmelnice

Vinařství v rámci systému ekologického zemědělství významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin a průmyslových hnojiv z používání a dalšími zemědělskými postupy (např. zatravnění meziřadí). Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným využíváním přípravků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce révy vinné. Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly, nižší realizovaný hektarový výnos a úspora plynoucí z nižší spotřeby prostředků ochrany rostlin. Realizační ceny za hrozny pocházející z EZ jsou považovány za srovnatelné s konvencí z důvodu neexistence cenové prémie.

Pěstování chmelnic v rámci ekologického zemědělství je možno vzhledem k podobnosti tohoto faremního systému s hospodařením na vinicích (obdobná struktura a typy nákladů) zahrnout pod shodnou platbu, jako pro pěstování révy vinné (jejíž rozloha je mnohonásobně větší).

Vinice, chmelnice

Detailní propočet viz příloha č. 5.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

Metodiku a výpočet plateb provedla a posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.

Popis metodiky

### 8.2.7.3.2. 11.2.1 Zachování postupů ekologického zemědělství

Sub-measure:

- 11.2 - payment to maintain organic farming practices and methods

#### 8.2.7.3.2.1. Description of the type of operation

Podpora zemědělců, kteří se dobrovolně zaváží hospodařit v souladu s nařízením Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění. Souběh s konvenční produkcí na zemědělské půdě u jednoho žadatele není možný.

Podporováno bude hospodaření na orné půdě, trvalých travních porostech, v sadech, vinicích, chmelnicích a pěstování zeleniny a speciálních bylin.

V případě, že hospodaření podle podmínek uvedených v 11.2. (údržba) předcházelo hospodaření podle podmínek 11.1. (konverze), bude žadatel plnit tyto podmínky v případě trvalých kultur dva roky, na ostatní zemědělské půdě tři roky). Bude tak zachována délka pětiletého závazku.

Možný rozsah: 477 000 ha

Očekávané rozsahy:

- Trvalé travní porosty: 372 000 ha
- Orná půda: 54 950 ha
- Sady: 9 900 ha
- Vinice, chmelnice: 900 ha

Očekávaná celková rozloha pod opatřením zachování postupů a způsobů ekologického zemědělství roce 2020 – 437 750 ha.

Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.

#### **Závazky a doplňkové závazky opatření EZ pro platbu na zachování postupů a způsobů ekologického zemědělství**

Společný závazek pro hospodaření na trvalých travních porostech, orné půdě (pěstování zeleniny a speciálních bylin, pěstování trav na semeno, pěstování ostatních plodin, travní porosty na orné půdě, odplevelování dočasným úhorem), ovocných sadech (intenzivní sady, ostatní sady a krajínotvorné sady), vinicích a chmelnicích:

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

#### ***1) Trvalé travní porosty***

#### ***Doplňkové závazky***

- dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém

zemědělství) 0,3 VDJ/ha trvalého travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)

- zajistit minimální údržbu trvalého travního porostu (dvakrát ročně posečení nebo spasení trvalého travního porostu) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
- v případě údržby trvalého travního porostu pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°), přičemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v prioritních oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000
- neprovádět mulčování, obnovu trvalého travního porostu nebo přisev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000)
- mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy trvalého travního porostu nahradit seč, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově trvalého travního porostu, mulčováním nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek seči)

## **2) Orná půda**

### **2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin**

#### **Závazek**

- vysít zeleninu alespoň ve stanoveném minimálním výsevu nebo výsadby podporovaného druhu zeleniny (seznam podporovaných druhů zeleniny je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)

#### **Doplňkové závazky**

- u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny (seznam zlepšujících netržních plodin je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- pěstovat jako hlavní plodinu některou ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin (seznam podporovaných druhů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána
- sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
- prokazování dosažené produkce u speciálních bylin zajistit prostřednictvím souvisle zapojeného pokryvu podporovaného druhu speciálních bylin

### **2.2 Pěstování trav na semeno**

#### **Doplňkové závazky**

- pěstovat jako hlavní plodinu monokulturu trav, ze kterých hodlá získávat semeno



- neprovádět pastvu zvířat

### **2.3 Pěstování ostatních plodin**

#### **Doplňkové závazky**

- u příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny (seznam zlepšujících netržních plodin je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (mimo trav na semeno, trav a dalších stanovených plodin)
- sklídit a odvézt produkci z dílu půdního bloku
- provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána

### **2.4 Travní porosty na orné půdě**

#### **Doplňkové závazky**

- zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení s odklizením biomasy nebo spasení s posečením nedopasků) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
- v případě údržby travního porostu na orné půdě pasením provádí likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10°)

### **2.5 Odplevelování dočasným úhorem**

#### **Závazek**

- zajistit, aby plocha úhoru byla alespoň pětkrát ročně mechanicky upravena, v souladu se zvoleným agrotechnickým postupem ve stanoveném období (od 15. 5. do 30. 6., od 1. 7. do 31. 7., od 1. 8. do 31. 8., od 1. 9. do 30. 9., od 1. 10. do 31.10.)

#### **Doplňkové závazky**

- vytvořit na daném dílu půdního bloku úhor bez založení porostu plodin
- provádět dočasný úhor na stejné ploše po dobu maximálně jednoho kalendářního roku a maximálně jednou za celé období trvání závazku
- neprovádět dočasný úhor současně na více než 15 % výměry orné půdy žadatele; tato podmínka se netýká žadatele obhospodařujícího ornou půdu o celkové výměře do 5 ha

### **2.6 Pěstování jahodníku**

## **Závazek**

- používat pouze certifikovanou sadbu v minimálním stanoveném objemu (minimální výsadba uvedena v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)

### **Doplňkové závazky**

- zajistit v průběhu závazku minimální požadovanou hustotu životaschopných jedinců jahodníku na hektar (počet jedinců uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- provádět výsadbu jahodníku pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení
- provádět od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. dubna)
- zajistit první plečkování meziřadí do 31. 8. a další v období od 1. 9 do 31. 10.
- provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)
- neprovádět pastvu zvířat
- prokazovat dosaženou produkci

## **3) Ovocné sady**

### **3.1 Intenzivní sady**

#### **Doplňkové závazky**

- zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)
- zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých pěstitelských tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokořennými stromy není možná (seznam podporovaných druhů ovocných stromů a keřů je uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)
- neprodukovat zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán,
- neprovádět pastvu zvířat
- zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu
- provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
- sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
- prokazovat dosaženou produkci
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
- provádět každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) monitoring škodlivých organismů

### 3.2 Ostatní sady

#### Doplňkové závazky

- zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)
- zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy není možná; výsadba pravokořenných stromů ušlechtilých odrůd je možná
- v případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů
- v případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
- zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31. 8.), při seči odklidit biomasu
- ponechat u ovocných stromů každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. 8. posečena nebo spasena; příkmený pás však musí být upraven vždy
- provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15. 8.)
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
- sklídit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu ve stanoveném termínu
- prokazování dosažené produkce (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)

3.2 Ostatní sady - podmínky

### **3.3 Krajinnotvorné sady**

#### **Závazek**

- zajistit seč s odklizem biomasy nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)
- provede udržovací řez minimálně jednou za období trvání závazku

#### **Doplňkové závazky**

- zajistit souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmenného pásu
- neprodukovat zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu
- neprovádět mulčování bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu
- v případě pastvy hospodářských zvířat zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
- ponechat každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. 8. posečena nebo spasena
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů

3.3 Krajinnotvorné sady – podmínky

### **4) Vinice**

#### **Závazek**

- provést každoročně prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6.-30.9.)

#### **Doplňkové závazky**

- zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)
- zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice
- zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15. 8. )

### **5) Chmelnice**

#### **Závazek**

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

4 Vinice, 5 Chmelnice – podmínky

#### 8.2.7.3.2.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 8.2.7.3.2.3. Links to other legislation

- článek 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 8.2.7.3.2.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení č. 1307/2013, a zároveň
- registrovaný ekologický podnikatel podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství hospodařící v souladu se zákonem č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství

#### 8.2.7.3.2.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj je považován dobrovolný závazek k zachování postupů a způsobů ekologického zemědělství, jak jsou vymezeny v nařízení Rady (ES) č. 834/2007. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013 (přímé platby).

Při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření AEKO podle čl. 28 nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

#### 8.2.7.3.2.6. Eligibility conditions

Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.

Žadatel je registrovanou osobou podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.

Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.

#### 8.2.7.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.7.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Průměrná roční sazba dotace (míra kompenzace stanovené újmy v %)

- Trvalé travní porosty: 83 EUR/ha (79 %)

odpočet v oblastech, kde zvláštní právní předpis zakazuje hnojit je 32 EUR/ha (zohledněna specifika hospodaření v uvedených lokalitách)

- Pěstování zeleniny<sup>2</sup>) a speciálních bylin: 466 EUR/ha (35 %)
- Pěstování trav na semeno: 180 EUR/ha (80%)
- Pěstování ostatních plodin: 180 EUR/ha (80%)
- Travní porosty na orné půdě : 69 EUR/ha (80%)
- Odplevelování dočasným úhorem: 29 EUR/ha (80%)
- Pěstování jahodníku: 583 EUR/ha (35%)
- Intenzivní sady<sup>1</sup>) : 779 EUR/ha (70 %)
- Ostatní sady<sup>1</sup>) : 424 EUR/ha (95 %)
- Krajinnotvorné sady: 165 EUR/ha (100 %)
- Vinice, chmelnice: 845 EUR/ha (60 %)

1) Stanovení platby představuje převažující ovoce v EZ (výsledek ovlivňují nejvíce jablka).

2) EZ zelenina představuje v největší míře mrkev, zelí a cibule. Pro stanovení platby byl použit vážený průměr příspěvků na úhradu těchto plodin.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů..

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.7.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.7.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno na úrovni opatření

##### 8.2.7.3.2.9.2. Mitigating actions

Uvedeno na úrovni opatření

##### 8.2.7.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření

#### 8.2.7.3.2.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

Baseline EZ:

- cross compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby)
- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy
- běžná praxe: konvenční obhospodařování trvalých travních porostů, orné půdy, sadů, vinic a chmelnic

Příslušné výchozí prvky jsou uvedeny v příloze č. 17.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to



exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

#### 11.2.1.1 Travní porosty

Péče o travní porosty je v EZ podporována, protože snižuje rizika kontaminace ŽP tím, že proti běžné praxi vylučuje z používání některé přípravky na ochranu rostlin, řadu léčiv v chovech hospodářských zvířat a průmyslová hnojiva, která jsou snadno vyplavována do vod. Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sena. Rozdíl je generován tím, že zemědělci v EZ nemohou použít průmyslová hnojiva a to vede k nižšímu výnosu sena při zvýšených nákladech na aplikaci stejného objemu živin. Dále jsou uvažovány transakční náklady, spojené s administrací v EZ.

#### 11.2.1.2 Orná půda

##### 11.2.1.2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin

Pěstování zeleniny v rámci systému EZ je podporováno, protože tento systém hospodaření významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace ŽP vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin z používání a dalšími vhodnými postupy a technologiemi (např. důsledné a promyšlené střídání plodin v osevním postupu). Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným používáním prostředků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce zeleniny na orné půdě. Příspěvek na úhradu u ekologické i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných tří hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule a zelí, kde váhou je vzájemný podíl ploch těchto tří druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny v EZ a konvenci. Pěstování bylin na orné půdě v rámci ekologického zemědělství je možno vzhledem k minimálnímu rozsahu a podobným pěstebním postupům považovat za obdobně náročné a použít shodnou platbu jako pro pěstování zeleniny.

Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, úspora nákladů vyplývající z nižší spotřeby přípravků ochrany rostlin i hnojiv, dále nižší hektarový výnos z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření a naopak vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

##### 11.2.1.2.2 Pěstování trav na semeno

V EZ zemědělci musí používat přednostně ekologické osivo, které si vzhledem k nedostatku ekologického osiva na trhu často vyrábějí sami. Při tomto pěstování dodržují pravidla ekologického hospodaření, tj. mimo jiné nepoužívají herbicidy ke kontrole zaplevelenosti, a tím jim vznikají vyšší náklady a zároveň se snižuje tlak na životní prostředí ve srovnání s konvenční produkcí osiva trav.

Pro platbu byl využit stejný výpočet jako pro ornou půdu ostatní.

##### 11.2.1.2.3 Pěstování ostatních plodin

Hospodaření na orné půdě je v běžné praxi spojeno s používáním značného množství látek, které kontaminují ŽP. V systému hospodaření v EZ jsou tyto látky vyloučeny (např. přípravky na ochranu rostlin, průmyslová hnojiva), což snižuje výnosy a zvyšuje mnohé variabilní náklady. Platba je postavena na rozdílu



příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce na orné půdě. Do kalkulace platby vstupují další faktory působící v ekologickém zemědělství, zejména větší podíl pícnin na orné půdě (tzn. nižší výměra orné půdy využívaná pro tržní plodiny) a větší podíl využití meziplodin v osevním postupu v EZ.

#### 11.2.1.2.4 Travní porosty na orné půdě

Podpora travního porostu na orné půdě je zaměřena na podporu produkce ekologické píce z dočasných travních porostů (maximálně pětiletých), tvořených porosty trav a jetelovin s podílem jetelovin menším než 50%. V EZ je podíl pěstování pícnin na orné půdě vyšší než v běžné praxi, díky čemuž EZ zemědělci přispívají k obnově přirozené úrodnosti a dobré struktury půdy, k podpoře biodiverzity a rozmanitosti zemědělské krajiny a snižují rizika kontaminace životního prostředí. Pěstování trav na orné půdě je spojeno v EZ s nižším PÚ než v konvenčním zemědělství. Produkce píce je podpořena hnojením organickými hnojivými, jejichž aplikace představuje pro zemědělce dodatečné náklady navíc.

#### 11.2.1.2.5 Odplevelování dočasným úhorem

V EZ nejsou využívány herbicidy, z tohoto důvodu zemědělci využívají dočasný úhor k odplevelování orné půdy s nutností opakovat mechanické omezování plevelů, a proti běžné praxi tak snižují výrazně rizika kontaminace životního prostředí. Při odplevelování orné půdy dočasným jednorocím úhorem je výpočet založen na srovnání možného provedení v ekologickém a konvenčním zemědělství. Nemožnost použití plošného postřiku (herbicidy) v EZ a nutnost jeho nahrazení mechanizačními prostředky (častější kultivací) mají za následek dodatečné náklady pro zemědělce.

#### 11.2.1.2.6 Pěstování jahodníku

Pěstování jahod v rámci systému ekologického zemědělství je podporováno, protože tento systém hospodaření významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin z používání a dalšími vhodnými postupy a technologiemi (např. důsledné a promyšlené střídání plodin v osevním postupu). Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným používáním prostředků na ochranu rostlin.

Při výpočtu příspěvku na úhradu byla v případě ekologické produkce zohledněna úspora nákladů vyplývající z nižšího aplikovaného množství hnojiv, nižší spotřeby přípravků na ochranu rostlin. Z důvodů uplatňovaných specifických agrotechnických opatření je dosahován nižší hektarový výnos, ale naopak cena ekologické produkce je vyšší.

Pěstování jahodníku

### 11.2.1.3 Ovocné sady

#### 11.2.1.3.1 Intenzivní sady

Pěstování ovoce v rámci systému ekologického zemědělství významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin a průmyslových hnojiv z používání a dalšími zemědělskými postupy. Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným využíváním přípravků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sadů. Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly, nižší realizovaný hektarový výnos a úspora vyplývající z nižší spotřeby přípravků na ochranu rostlin. V případě sadů je zahrnuta vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

Ovocné sady - Intenzivní

#### 11.2.1.3.2 Ostatní sady

Pěstování ovoce v rámci systému ekologického zemědělství významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin a průmyslových hnojiv z používání a dalšími zemědělskými postupy. Běžná praxe je spojena s neomezeným využíváním přípravků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sadů. Při výpočtu příspěvku na úhradu byl v případě ekologické produkce zohledněn extenzivní způsob hospodaření v těchto tzv. ostatních sadech, které mají obecně širší spony a nižší náklady na obhospodařování související s nižší úrovní agrotechniky (obvykle celoplošné zatravnění s max. 1-2 sečemi, omezené nebo úplně vyloučené hnojení, omezená potřeba prostředků na ochranu rostlin, omezení a nepravidelnost řezu). Tyto sady však mají současně nižší výnos ovoce, který je však plně vykompenzován poklesem nákladů na obhospodařování a tím vzniká kladný příspěvek na úhradu. Opět je i zde zahrnuta vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

Ovocné sady - Ostatní

#### 11.2.1.3.3 Krajínově tvorné sady

V ekologickém zemědělství se nachází část sadů, jejichž produkční funkce je výrazně menší než funkce ekologická a krajinářská (např. extenzivní druhově pestrý trávník mezi stromy, podpora udržení starých krajových odrůd ovocných stromů, podpora hnízdění ptáků, úkrytu pro zvěř aj.). Tyto jsou ohroženy zánikem v důsledku nedostatečné péče. Proto výpočet u tohoto typu sadu vychází spíše z nákladů na údržbu krajinného prvku, který by jinak nebyl zachován. Jedná se zejména o dodatečné náklady zahrnující: nepravidelný až minimální řez stromů, ztíženou seč a odkliz hmoty ze sadu a částečnou (5%) obnovu stromů. Nepředpokládá se produkce plodů, ale je započítána produkce píce, a to v podobě extenzivního výnosu a ve sníženém množství (tj. jen z meziřadí).

Ovocné sady - Krajínově tvorné



#### 11.2.1.4 Vinice a 11.2.1.5 Chmelnice

Vinařství v rámci systému ekologického zemědělství významným způsobem snižuje proti běžné praxi rizika kontaminace životního prostředí vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin a průmyslových hnojiv z používání a dalšími zemědělskými postupy (např. zatrávnění mezířadí). Běžná praxe je spojena s takřka neomezeným využíváním přípravků na ochranu rostlin.

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce révy vinné. Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly, nižší realizovaný hektarový výnos a úspora plynoucí z nižší spotřeby prostředků ochrany rostlin. Realizační ceny za hrozny pocházející z EZ jsou považovány za srovnatelné s konvencí z důvodu neexistence cenové prémie.

Pěstování chmelnic v rámci ekologického zemědělství je možno vzhledem k podobnosti tohoto faremního systému s hospodařením na vinicích (obdobná struktura a typy nákladů) zahrnout pod shodnou platbu, jako pro pěstování révy vinné (jejíž rozloha je mnohonásobně větší).

Vinice, chmelnice

Detailní propočet viz příloha č. 5.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

Metodiku a výpočet plateb provedla a posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.

Popis metodiky

#### 8.2.7.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.7.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

Na základě zkušeností byla identifikována zejména tato rizika:

- rozdíl mezi deklarovanou výměrou a výměrou skutečnou (ověřenou skrze kontroly na místě), případně evidovanou v registru půdy LPIS
- nesplnění podmínky vztahující se k intenzitě chovu hospodářských zvířat
- nedodržení hospodaření na všech pozemcích v souladu s nastavenými podmínkami po celou dobu trvání závazku

#### 8.2.7.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu je ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění, který bude ověřen a kontrolován Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

Ke každé ze zaváděných podmínek jsou stanoveny nástroje kontroly, které zajistí správnou implementaci opatření. Na základě analýzy jsou rozpracovány kontrolní postupy a sestaveny ze strany platební agentury kontrolní listy. Zjištění z jednotlivých let realizace jsou kontrolní postupy zpřesňovány a zjištění se promítají do kontrolních listů. Platební agentura ve spolupráci s ŘO na základě prováděných administrativních, softwarových kontrol i kontrol na místě provádí kroky ke zpřesňování celkového kontrolního systému.

Na základě zkušeností z předcházejících programových období došlo k zásadní úpravě registru půdy LPIS.

Zavedená opatření na zlepšení implementace opatření a snížení míry rizika:

- Metodická podpora žadatelů o podmínkách poskytování podpor, změnách za poslední rok, informacích o nejčastějších pochybeních ze strany žadatelů a jejich předcházení, případných změnách baseline.
- Poskytování příkladů dobré praxe, zvyšování povědomí o účelu jednotlivých dotačních titulů.
- Průběžné zlepšování systému kontrol oprávněnost jednotlivých nároků a přidělení finančních prostředků a kontrola plnění podmínek poskytnutí dotace.

Závazky jednotlivých operací budou procházet administrativními a softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu budou využívány všechny informace dostupné v důsledku využívání IACS rovněž pro podpory v rámci přímých plateb a využívání jediného informačního systému napojeného na celou řadu databází. V případě kontrol na místě se celková míra každoročně prováděných kontrol liší dle jednotlivých oblastí (cca 5 - 100 % podaných žádostí), nicméně je prováděna tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i kontrola na místě jsou prováděny s platnými evropskými i národními předpisy. Závazky vybrané pro kontrolu na místě budou kontrolovány, tak aby došlo u jediného žadatele k souběhu více kontrol pro více dotačních nástrojů. Pro vykonávání kontrol na místě budou ze strany Platební agentury stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu.

Ověřitelnost a kontrolovatelnost jednotlivých podmínek:



<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.Souběh s konvenční produkci u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat kontrola na místě - způsobilých ploch DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Zajistit minimální údržbu trvalého travního porostu (dvakrát ročně posečení nebo spasení trvalého travního porostu) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (výkazy práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
V případě údržby trvalého travního porostu pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10 stupňů,při čemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (výkazy práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přívěv bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; vydané souhlasné stanovisko místně příslušného OOP s povolením mulčování
Mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy trvalého travního porostu nahradit seč, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově trvalého travního porostu, mulčováním nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek seči)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, karta DPB

#### Trvalé travní porosty

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství.Souběh s konvenční produkci u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Vysít zeleninu alespoň ve stanoveném minimálním výsevku nebo výsadby podporovaného druhu zeleniny	závazek	Kontrola na místě - plocha DPB; faktur/účtnictví; karta DPB
U příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS kontrola na místě - plocha DPB a měření, karta dílu půdního bloku
Pěstovat jako hlavní plodinu některou ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karta dílu půdního bloku
provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv; karta dílu půdního bloku
Sklidit a odvézt produkci z půdního bloku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karta dílu půdního bloku
Prokazování dosažené produkce u speciálních bylin zajistit prostřednictvím souvisle zapojeného pokryvu podporovaného druhu speciálních bylin	doplňkový závazek	Kontrola na místě - plocha DPB

#### Pěstování zeleniny a speciálních bylin

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb, o ekologickém zemědělství.Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Pěstovat jako hlavní plodinu monokulturu trav, ze kterých hodlá získávat semeno	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karta dílu půdního bloku
Neprovádět pastvu zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv; karta dílu půdního bloku

Pěstování trav na semeno

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb, o ekologickém zemědělství.Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
U příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS Kontrola na místě - plocha DPB a měření, karta dílu půdního bloku
Pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (mimo trav na semeno, trav a dalších stanovených plodin)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karta dílu půdního bloku
Sklídit a odvézt produkci z půdního bloku	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karta dílu půdního bloku
Provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv; karta dílu půdního bloku

Pěstování ostatních plodin



Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Mínimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení s odklizem biomasy nebo spasení s posečením nedopasků) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
V případě údržby travního porostu pasením sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochu s průměrnou sklonitostí do 10 stupňů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.), průměrná sklonitost je evidována v LPIS a z té vychází i kontrola na místě

#### Travní porosty na orné půdě

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Mínimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Zajistit, aby plocha úhoru byla alespoň pětkrát ročně mechanicky upravena, v souladu se zvoleným agrotechnickým postupem ve stanoveném období (od 15. 5. do 30. 6., od 1. 7. do 31. 7., od 1. 8. do 31. 8., od 1. 9. do 30. 9., od 1. 10. do 31.10.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Vytvořit na daném dílu půdního bloku úhor bez založení porostu plodin	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Provádět dočasný úhor na stejné ploše po dobu maximálně jednoho kalendářního roku a maximálně jednou za celé období trvání závazku	doplňkový závazek	Kontrola v rámci žádosti o dotaci Kontrola na místě - v terénu; karta dílu půdního bloku
Neprovádět dočasný úhor současně na více než 15 % výměry orné půdy žadatele; tato podmínka se netýká žadatele obhospodařujícího ornou půdu o celkové výměře do 5 ha	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS Kontrola na místě - plocha DPB a měření, karta dílu půdního bloku

#### Odplevelování dočasným úhorem

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Mínimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Používat pouze certifikovanou sačku v minimálním stanoveném objemu (minimální výsadba uvedena v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)	závazek	Kontrola na místě - plocha DPB; faktur/účetnictví; karta DPB
Zajistit v průběhu závazku požadovanou minimální hustotu životaschopných jedinců jahodníku na hektar (počet jedinců uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - plocha DPB; karta DPB
Provádět výsadbu jahodníku pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, evidence hnojiv; karta dílu půdního bloku
Provádět od druhého roku závazku odstraňování čepeli listů jahodníku (do 30. dubna)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Zajistit plečkování meziřadí (do 31. srpna a do 31. října)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (výkaz práce zaměstnance, vlastní evidence žadatele, apod.)
Neprovádět pastvu zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - plocha DPB; karta DPB
Prokazovat dosaženou produkci	doplňkový závazek	Kontrola na místě - karta dílu půdního bloku; faktury, účetnictví

Pěstování jahodníku



Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru, evidence ovocných sadů
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb, o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě - v terénu + měření
Zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých pěstíselných tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokofennými stromy není možná	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola s registrem sadů kontrola na místě - v terénu, listy o původu sadebního materiálu
Neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Neprovádět pastvu zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku; evidence hnojení
Zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
V případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Skldit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, karty dílu půdních bloků
Prokazovat dosaženou produkci	doplňkový závazek	Kontrola na místě - karta dílu půdního bloku; faktury,
Zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu
Provádět každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) monitoring škodlivých organismů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola záznamu

#### Intenzivní sady

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru, evidence ovocných sadů
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb, o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě - v terénu + měření
Zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy není možná; výsadba pravokofenných stromů ušlechtilých odrůd je možná	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola s registrem sadů kontrola na místě - v terénu, listy o původu sadebního materiálu
V případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
V případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození paseními zvířaty	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Ponechat u ovocných stromů každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. 8. posečena nebo spasena: příkmený pás však musí být upraven vždy	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě - plocha DPB a měření; karty dílu půdního bloku
Provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; kontrola karty dílu půdního bloku
V případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Skldit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu, karty dílu půdních bloků
Prokazovat dosaženou produkci (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)	doplňkový závazek	Kontrola na místě - karta dílu půdního bloku; faktury, účetnictví

#### Ostatní sady

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Zajistit seč s odklizení biomasy nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku, případně jiné dokumenty (pracovní výkaz zaměstnance, vlastní evidence žadatele,
Provést udržovací řez minimálně jednou za období trvání	závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Zajistit souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmenného pásu	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Neprodukovat zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Neprovádět mulčování bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
V případě pastvy hospodářských zvířat zajistit stromy proti poškození pasenými zvířaty	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu
Ponechat každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. 8. posečena nebo spasena	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě - plocha DPB a měření; karty dílu půdního bloku
V případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu

#### Krajinotvorné sady

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány
Provést každoročně prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6. - 30.9.)	závazek	Kontrola na místě - v terénu
Zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)	doplňkový závazek	Kontrola s databází IACS (LPIS); kontrola na místě - v terénu + měření;
Zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice	doplňkový závazek	kontrola na místě - v terénu
Zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15. 8. )	doplňkový závazek	kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku

#### Vínice

<b>Podmínka PRV</b>	<b>Typ podmínky</b>	<b>Kontrola</b>
Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha	podmínka způsobilosti	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel je registrovaným ekologickým podnikatelem podle § 6 až 8 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.	podmínka způsobilosti	Kontrola s databází ekologických zemědělců; kontrola s databází IACS (LPIS)
Plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění	závazek	Kontrola akreditovanými kontrolními orgány

#### Chmelnice

#### 8.2.7.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020.

Podmínky stanovené pro jednotlivé dotační tituly (ať už závazkové nebo doplňkové) byly nastaveny tak, aby byly jednoznačné a kontrolovatelné. ŘO ve spolupráci s Platební agenturou provedly předběžné ověření jednotlivých podmínek a byly definovány klíčové kontrolní postupy. Podmínky budou podléhat 100 % administrativní a softwarové kontrole za využití potřebných databází a registrů (napojených na informační systém Platební agentury). Část žadatelů bude dále prověřena kontrolou na místě. Správnou implementací opatření a dodržováním stanovených podmínek se podstatně sníží riziko a míra chybovosti v rámci opatření.

Realizací opatření v souladu s podmínkami jednotlivých opatření a dotačních titulů bude dosahováno plnění cílů stanovených v rámci strategie PRV pro jednotlivé cíle a priority. Navržené opatření navazuje na úspěšně realizované Agroenvironmentální opatření v programovém období 2007-2013 (jehož bylo EZ součástí), neboť v oblasti životního prostředí a změny klimatu jde především o naplňování dlouhodobých cílů.

Průběžné sledování stanovených cílů bude průběžně monitorováno a (zejména kvalitativně) vyhodnocováno skrze evaluační aktivity.

#### 8.2.7.5. Information specific to the measure

Identification and definition of the relevant baseline elements; this shall include the relevant mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1) (c)(ii) and (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council, the relevant minimum requirements for fertilisers and plant protection products use, and other relevant mandatory requirements established by national law

Uvedeno na úrovni podopatření.

Description of the methodology and of the agronomic assumptions and parameters including the description of the baseline requirements as referred to in Article 29(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, which are relevant for each particular type of commitment used as reference for the calculations justifying additional costs, income foregone resulting from the commitment made and level of the transaction costs; where relevant, that methodology shall take into account aid granted under Regulation (EU) No 1307/2013, including payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, in order to exclude double funding; where appropriate, the conversion method used for other units in accordance with Article 9 of this Regulation

Uvedeno na úrovni podopatření.



#### 8.2.7.6. Other important remarks relevant to understand and implement the measure

Všichni žadatelé jsou povinni vést evidenci hnojení v souladu s platným právním předpisem a uchovávat ji nejméně po dobu 10 let.

Všichni žadatelé jsou povinni vést evidenci přípravků na ochranu rostlin a uchovávat ji nejméně po dobu 10 let.

V oblastech zranitelných dusičnany jsou žadatelé povinni dodržovat zásady kodexu na ochranu vod proti znečištění vod dusičnany daný „Nitrátovou směrnicí“.

Všichni žadatelé jsou povinni dodržovat pravidla používání a skladování přípravků na ochranu rostlin, v souladu s platnou legislativou.

#### Doplňkové závazky

Doplňkové závazky rozšiřují podmínky konkrétního hospodaření a upravují předmět, rozsah a povinnosti žadatelů v rámci obhospodařování dané kultury. Zároveň tvoří rámec pro efektivnější dosahování stanovených cílů. Detailní specifikace těchto závazků podporuje jednotný a účinný přístup k řešení identifikovaných potřeb.

#### Délka závazku EZ

- závazky budou uzavírány jako pětileté
- závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu než pět let.

#### Přezkum závazků EZ

- v případě změny některé z částí baseline bude přezkoumán dopad na opatření. Závazky se v případě prokázaného dopadu přizpůsobí. Příjemci podpory, který po přizpůsobení závazku, oznámí, že je pro něj úprava nepřijatelná, bude závazek ukončen. V takovém případě však nebude po příjemci podpory požadováno vrácení již poskytnuté dotace

#### Změny kultury zemědělské půdy na ploše pod závazkem EZ

- v opatření EZ může docházet k meziroční změně kultury zemědělské půdy na ploše pod závazkem v souvislosti se střídáním plodin v osevním postupu

Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ – viz příloha č. 2.

#### Soulad s Akčním plánem EZ

Akční plán ekologického zemědělství, včetně priorit v něm uvedených, byl vzat v potaz v průběhu přípravy podmínek PRV 2014 -2020. Vzhledem k možnostem podpory v rámci PRV a s ohledem na celkovou alokaci programu byl AP EZ zohledněn zejména s cílem udržet stávající rozsah ekologického zemědělství a zachování podpory směřované do všech dílčích sektorů na území ČR. Současně se připravuje Akční plán EZ pro období po roce 2015, který bude reflektovat návrh opatření v PRV.

## Zákaz souběžného hospodaření na zemědělské půdě v režimu konvenční produkce

Tato podmínka byla do opatření zavedena s ohledem na větší transparentnost a kontrolovatelnost opatření. Při kontrolách lze tak striktně odlišit typ použitých hnojiv, přípravků na ochranu rostlin apod.

Zdůvodnění zavedení doplňkových podmínek:

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
Dodržet min. intenzitu hospodářských zvířat (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)	doplňkový závazek	Zajištění přirozené minimální extenzivní údržby travních porostů, sjednocení s AEKO, LFA, zajišťuje minimální mechanické zatížení, minimální přívod statkových hnojiv (aplikaci / pastvou)
Zajistit minimální údržbu trvalého travního porostu (dvakrát ročně posečení nebo spasení trvalého travního porostu) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)	doplňkový závazek	Vzhledem k hospodářskému roku a běžným agro - technickým postupům zajišťuje nad rámec klasických postupů a legislativních požadavků EZ potřebnou údržbu travních porostů včetně odklizení biomasy, vazba na podmínku intenzity chovu hospodářských zvířat (pastva / zajištění krmivové základny), údržba travního porostu má rovněž pozitivní dopad na živočišná společenstva na nich žijící, zajištění příspěvku k udržování krajiny, zvyšování estetické hodnoty
V případě údržby trvalého travního porostu pasením provádět likvidaci nedopasků ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochy s průměrnou sklonitostí do 10 stupňů, při čemž povinnost likvidovat nedopasky může být měněna se souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody v oblastech jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000	doplňkový závazek	Údržba sečením nedopasků zajišťuje zachování skladby porostu v rámci údržby kultury
Neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přívěs bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti jako jsou ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000	doplňkový závazek	Omezuje agro-technický postup s negativním vlivem na definovaná cenná území
Mimo prioritní oblasti může v případě provádění obnovy trvalého travního porostu nahradit se, popřípadě pastvu bezprostředně předcházející obnově trvalého travního porostu, mulčováním nejvýše jednou za pět let (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek sečí)	doplňkový závazek	Navazuje na předchozí připomínku, kdy omezuje použití méně šetrné technologie

### Trvalé travní porosty

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
U příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny	doplňkový závazek	Z hlediska rozsahu hospodaření podmiňuje produkci EZ zeleniny dodržením přírodně blízkých osevních postupů nad rámec běžné praxe a legislativy EZ, přímá vazba na snižování negativních dopadů vstupů na kvalitu půdy a vody, zabraňuje zneužití finančních prostředků
Pěstovat jako hlavní plodinu některou ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin	doplňkový závazek	Nastavuje osevní postup založený na plodině s přesným managementem hospodaření (nastavený limit aplikace), zajištění kontrolovatelnosti
Provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšující netržních plodinách je zakázána	doplňkový závazek	Zabraňuje zneužití finančních prostředků při zachování cíle opatření - produkce potravin
Sklídit a odvézt produkci z půdního bloku	doplňkový závazek	Zajistit odklizení biomasy produkce. Jedná se o ukotvení podmínky nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace.
Prokazování dosažené produkce u speciálních bylin zajistit prostřednictvím souvisle zapojeného pokryvu podporovaného druhu speciálních bylin	doplňková závazek	Zajištění požadované intenzity hospodaření ve vazbě na požadovanou podporu produkce kvalitativně vyšších potravin, jedná se o ukotvení podmínky nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace.

### Pěstování zeleniny a speciálních bylin

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
U příjemců obhospodařujících více jak 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy stanovené zlepšující netržní plodiny	doplňkový závazek	Z hlediska rozsahu hospodaření podmiňuje produkci EZ dodržem přírodních blízkých osevnických postupů nad rámec běžné praxe a legislativy EZ, přímá vazba na snižování negativních dopadů vstupů na kvalitu půdy a vody, zabraňuje zneužití finančních prostředků, preventivní opatření ke zvýšení kvality půdy
Pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (mimo trav na semeno, trav a dalších stanovených plodin)	doplňkový závazek	Nastavuje osevní postup založený na plodině s přesným managementem hospodaření, zajištění kontrolovatelnosti
Sklídat a odvézt produkci z půdního bloku	doplňkový závazek	Zajistit odklizení biomasy produkce. Jedná se o ukotvení podmínky nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace, zkušenosti z předchozího programového období - docházelo k ponechání na DPB a nebyl naplněn účel opatření (tvorba kvalitativně vyšší EZ produkce)
Provádět pastvu zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny, pastva na zlepšujících netržních plodinách je zakázána	doplňkový závazek	Zabraňuje zneužití finančních prostředků při zachování cíle opatření - produkce potravin - navazuje na předchozí podmínku tak, aby nedošlo k nahrazení sklizně pastvou.

#### Pěstování ostatních plodin

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
Zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát ročně posečení s odklizením biomasy nebo spasení s posečením nedopasků) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)	doplňkový závazek	Vzhledem k hospodářskému roku a běžným agro - technickým postupům zajišťuje nad rámec klasických postupů a legislativních požadavků EZ potřebnou údržbu travních porostů včetně odklizení biomasy, vazba na podmínku intenzity chovu hospodářských zvířat (pastva / zajištění krmivové základny), údržba travního porostu má rovněž pozitivní dopad na živočišná společenstva na nich žijící, zajištění příspěvku k udržování krajiny, zvyšování estetické hodnoty
V případě údržby travního porostu pasením sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro plochu s průměrnou sklonitostí do 10°	doplňkový závazek	Údržba sečením nedopasků zajišťuje zachování skladby porostu v rámci údržby kultury

#### Travní porosty na orné půdě

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
Vytvořit na daném dílu půdního bloku úhor bez založení porostu plodin	doplňkový závazek	Zabraňuje zneužití finančních prostředků, podmiňuje zachování kultury při správné zemědělské praxi nad rámec požadavků EZ
Provádět dočasný úhor na stejné ploše po dobu maximálně jednoho kalendářního roku a maximálně jednou za celé období trvání závazku	doplňkový závazek	Zabraňuje zneužití finančních prostředků, podmiňuje zachování kultury při správné zemědělské praxi nad rámec požadavků EZ
Neprovádět dočasný úhor současně na více než 15 % výměry orné půdy žadatele; tato podmínka se netýká žadatele obhospodařujícího ornou půdou o celkové výměře do 5 ha	doplňkový závazek	Omezuje rozsah prováděného odplevelení tak, aby byl zachován hlavní přínos opatření

#### Odplevelování dočasným úhorem

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
Zajistit v průběhu závazku požadovanou minimální hustotu životaschopných jedinců jahodníku na hektar (počet jedinců uveden v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství)	doplňkový závazek	Zajištění funkčnosti managementu a zajištění zabránění zneužití finančních prostředků.
Provádět výsadbu jahodníku pouze na ploše, kde byla jako předcházející plodina pěstována předplodina nebo meziplodina zapravená do půdy jako zelené hnojení	doplňkový závazek	Podmiňuje kvalitativní údržbu o plochu s cílem omezit živinovou degradaci pozemku a zároveň posiluje kvalitativní složky půdy.
Provádět od druhého roku závazku odstraňování čepelí listů jahodníku (do 30. dubna)	doplňkový závazek	Stanovený management zajišťuje zachování vitality porostu a podporuje tak cíl opatření - produkci kvalitativně vyšších potravin.
Zajistit plečkování meziřadí (do 31. srpna a do 31. října)	doplňkový závazek	Stanovený management zajišťuje zachování vitality porostu a podporuje tak cíl opatření - produkci kvalitativně vyšších potravin.
Provádět posekání nebo mulčování porostu jahodníku (do 30. září)	doplňkový závazek	Stanovený management zajišťuje zachování vitality porostu a podporuje tak cíl opatření - produkci kvalitativně vyšších potravin.
Neprovádět pastvu zvířat	doplňkový závazek	Zajištění funkčnosti managementu.
Prokazovat dosaženou produkci	doplňkový závazek	Zajištění požadované intenzity hospodaření ve vazbě na podporu produkce kvalitativně vyšších potravin. Jedná se o podmínku nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace.

#### Pěstování jahodníku



Prokazovat dosaženou produkci	Typ podmínky	Odůvodnění
Zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)	doplňkový závazek	Zajištění environmentálního přínosu a funkčnosti managementu
Zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů v nízkých péstitelských tvarech staršími 3 let nebo ušlechtilými odrůdami keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy nebo tvořená pravokořenými stromy není možná	doplňkový závazek	Zajištění zabránění zneužití finančních prostředků, kontrolovatelnost, zajištění cíle opatření v podobě produkce kvalitativně vyšších potravin, předcházení poškození stromů
Neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmeného pásu, a zároveň zajistit bylinný pokryv v meziřadí; černý úhor v meziřadí je zakázán	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí, na základě zkušenosti - limitace produkce z meziřadí
Neprovádět pastvu zvířat	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu; karty dílu půdního bloku
Zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí
Provádět v návaznosti na zvolenou péstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)	doplňkový závazek	Zavedení druhého - letního řezu nad rámec běžné praxe a EZ legislativy podmiňuje dotační titul PRV kvalitativní stránku produkce. Prosvětlením a provzdušněním koruny dochází k preventivnímu snížení rizika šíření plísní a chorob plodů, což má pozitivní vliv na nižší požadavek na vstupy a zvyšuje kvalitativní stránku produkce
V případě dosadby zajistit v souladu s péstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí, podpora produkce ekologických potravin
Skldit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu	doplňkový závazek	Zajistit odklizení biomasy produkce. Jedná se o ukotvení podmínky nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace, navazuje na zkušenosti 2007 - 2013
Prokazovat dosaženou produkci	doplňkový závazek	Zajištění požadované intenzity hospodaření ve vazbě na požadovanou podporu produkce kvalitativně vyšších potravin. Jedná se o ukotvení podmínky nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace, navazuje na zkušenosti 2007-2013
Zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů	doplňkový závazek	Na základě zkušenosti - údaje potřebné pro zajištění plnění správné praxe a dosažení cílů
Provádět každoročně ve stanoveném období (1.3. - 30.9.) monitoring škodlivých organismů	doplňkový závazek	Na základě zkušenosti - údaje potřebné pro zajištění plnění správné praxe a dosažení cílů

#### Intenzivní sady

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
Zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)	doplňkový závazek	Zajištění environmentálního přínosu a funkčnosti managementu
Zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena ušlechtilými odrůdami ovocných stromů nebo keřů; výsadba stromů tvořená pouze podnožemi bez naštěpované ušlechtilé odrůdy není možná; výsadba pravokořených stromů ušlechtilých odrůd je možná	doplňkový závazek	Zajištění zabránění zneužití finančních prostředků, kontrolovatelnost, zajištění cíle opatření v podobě produkce kvalitativně vyšších potravin
V případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí
V případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí
Zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmeného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí
Ponechat u ovocných stromů každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. srpna posečena nebo spasena; příkmený pás však musí být upraven vždy	doplňkový závazek	Diverzifikace plochy v rámci EZ hospodaření, plnění cíle opatření - podpora biologické rozmanitosti (entomologie)
Provádět v návaznosti na zvolenou péstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů ve stanoveném termínu (do 15.8.)	doplňkový závazek	Zavedení druhého - letního řezu nad rámec běžné praxe a EZ legislativy podmiňuje dotační titul PRV kvalitativní stránku produkce. Prosvětlením a provzdušněním koruny dochází k preventivnímu snížení rizika šíření plísní a chorob plodů, což má pozitivní vliv na nižší požadavek na vstupy a zvyšuje kvalitativní stránku produkce, aplikace biopreparátů
V případě dosadby zajistit v souladu s péstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí, podpora produkce ekologických potravin
Skldit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu	doplňkový závazek	Zajistit odklizení biomasy produkce. Jedná se o ukotvení podmínky nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace, navazuje na zkušenosti 2007 - 2013
Prokazovat dosaženou produkci (v případě prvních tří let od založení sadu z ovocných stromů a prvního roku od založení sadu z ovocných keřů se prokazování dosažené produkce nepožaduje)	doplňkový závazek	Zajištění požadované intenzity hospodaření ve vazbě na požadovanou podporu produkce kvalitativně vyšších potravin. Jedná se o ukotvení podmínky nad závazek běžné národní legislativy pro ekologické zemědělství ve snaze zabránění zneužití dotace, navazuje na zkušenosti 2007 - 2013

Ostatní sady

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
Zajistit souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmenného pásu	doplňkový závazek	Plnění cíle opatření nad rámec EZ legislativy, prioritní oblast biodiverzita
Neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí
Neprovádět mulčování bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu	doplňkový závazek	Omezení méně šetrné technologie za účelem plnění cílů opatření - negativní dopad na entomologii lokality
V případě pastvy hospodářských zvířat zajistit stromy proti poškození pasenými zvířaty	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí, na základě zkušenosti z 2007 - 2013 byl prokázán obecný příspěvek ke zlepšení biodiverzity
Ponechat každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu v meziřadí a manipulačním prostoru bez mechanické úpravy do následujícího kalendářního roku, v kterém bude tato ponechaná výměra v termínu do 31. srpna posečena nebo spasena	doplňkový závazek	Diverzifikace plochy v rámci EZ hospodaření, plnění cíle opatření
V případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů	doplňkový závazek	Běžný postup nad rámec EZ legislativy, preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí

Krajinotvorné sady

Podmínka PRV	Typ podmínky	Odůvodnění
Zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)	doplňkový závazek	Efektivní nastavení využití finančních prostředků, zajištění environmentálního přínosu
Zajistit nejméně v každém druhém meziřadí souvislý bylinný pokryv do 24 měsíců od výsadby vinice	doplňkový závazek	Preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí
Zajistit mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostorů ve stanoveném termínu (do 15. 8. )	doplňkový závazek	Preventivně brání možným negativním dopadům na životní prostředí, podpora produkce ekologických potravin

Vinice



## 8.2.8. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

### 8.2.8.1. Legal basis

- čl. 30 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

### 8.2.8.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Riziko opuštění půdy

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice.
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny.

Smyslem tohoto opatření je kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy a tím zachovat udržitelné hospodaření v oblastech Natura 2000 nebo v územích na ně navazujících („stepping stones“). V rámci oblastí Natura 2000 po překrytí s 1. zónou CHKO a NP lze identifikovat území, kde je současně omezení hnojení (intenzivních technologií). Jedná se zpravidla o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Současně jsou to v některých případech plochy, jejichž management bývá ztížen přírodními podmínkami (reliéf terénu atd.). Na těchto plochách je zvýšené riziko opuštění a následné degradace.

Doplňkově je péče o trvalé travní porosty v oblasti Natura 2000 řešena operacemi v rámci ošetřování travních porostů (agroenvironmentálně-klimatické opatření), kde jsou v prioritních oblastech, mezi které patří i oblasti NATURA 2000, nastaveny managementy vhodné pro hospodaření v těchto oblastech ve spolupráci s orgány ochrany přírody. Tímto způsobem je řešeno cca 200 tis. ha travních porostů.

V oblasti lesních ploch Natura 2000 bylo s ohledem na zkušenosti se stávajícím obdobím rozhodnuto o posílení podpory těchto ploch formou nastavení specifických víceletých managementů a nikoliv formou kompenzační újm.

Vhodné hospodaření v dalších oblastech Natura 2000 je zajišťováno tzv. smluvní ochranou mezi vlastníkem pozemku a orgánem ochrany přírody. Tato smluvní ochrana je hrazena z Programu péče o krajinu MŽP - z národních zdrojů.

Příspěvek k průřezovému cíli inovace a klimatické změně se u tohoto opatření nedá neočekávat.

Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.

Cíle opatření	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - zachovat či zvýšit plochu se způsobem hospoření přispívající k zachování biodiverzity	Výstup	O.5 (93001) Celková plocha (ha) - podporovaná v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě (12.1)	5 500
Operativní cíl - podporovat způsoby hospoření přispívající k zachování biodiverzity		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (12.1)	4 157 400
Specifický cíl - obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny	Výsledek	R7/T9 (94411) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (prioritní oblast 4A)	5 500*/3 491 818

\* příspěvek opatření 12.1 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

Kvantifikované cíle opatření

8.2.8.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

8.2.8.3.1. 12.1.1 Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000

Sub-measure:

- 12.1 - compensation payment for Natura 2000 agricultural areas

8.2.8.3.1.1. Description of the type of operation

Opatření kompenzuje dodatečné náklady a ušlé příjmy způsobené omezením hospodaření a tím zachovává v oblastech Natura 2000 nebo v územích, které na ně mohou navazovat („stepping stones“), vhodné způsoby obhospodařování. Tyto oblasti je vhodné podporovat z hlediska možného rozšíření druhů a biotopů. Snížením intenzivních technologií (omezení hnojení) v oblastech Natura 2000 toto opatření

příspěvá k zachování nebo zlepšení stavu druhů a stanovišť z hlediska ochrany.

- celková rozloha oblastí Natura 2000 je 1 489 007 ha včetně překryvů, bez překryvů 1 126 435 ha
- v ČR je vymezeno 41 ptačích oblastí (SPA) o výměře 703 430 ha a celkem 1 075 Evropsky významných lokalit (SCI) o výměře 785 577 ha, z toho 287 oblastí se zvláštní ochranou (SCA) o výměře 296 435 ha
- podpora bude zacílena na zemědělskou půdu v oblastech Natura 2000, které jsou zároveň vymezeny jako 1. zóny NP a CHKO i na ostatní území v rámci 1. zóny NP a CHKO s omezením hospodaření v zájmu ochrany přírody daným právními předpisy
- rozloha v oblastech Natura 2000 po překrytí s 1. zónou NP a CHKO činí 4 400 ha z.p. s kulturou travní porost
- území 1. zón NP a CHKO mimo oblasti Natura 2000, které na oblasti Natura 2000 mohou navazovat (čl. 30 odst. 6 písm. b) nařízení (EU) č. 1305/2013) tvoří 1 100 ha.

Na těchto plochách je omezení hnojení.

#### 8.2.8.3.1.2. Type of support

Podpora má formu dotace poskytované na hektar zemědělské půdy definované v souladu s čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) č. 1305/2013 s trvalým travním porostem – dílu půdního bloku evidovaného v LPIS.

#### 8.2.8.3.1.3. Links to other legislation

- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (horizontální nařízení) – Cross Compliance
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009
- směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků
- směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - § 45a, § 45c a § 45e

#### 8.2.8.3.1.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.

#### 8.2.8.3.1.5. Eligible costs

- dodatečné náklady a ušlé příjmy v důsledku znevýhodnění v dotyčných oblastech v souvislosti s prováděním směrnice 92/43/EHS a 2009/147/ES
- při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)

#### 8.2.8.3.1.6. Eligibility conditions

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínky:

- musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy s kulturou trvalý travní porost
- musí v příslušném kalendářním roce po stanovené období obhospodařovat v LPIS evidovanou zemědělskou půdu s trvalým travním porostem, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 30.09.)
- neaplikovat žádná hnojiva a organická hnojiva (s výjimkou pastvy)

Doplňkové závazky:

- musí splňovat v celém hospodářství požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení (EU) č. 1306/2013)
- provedení seče nebo pastvy v termínu stanoveném v nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě

#### 8.2.8.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Jedná se o plošnou platbu, výběrová kritéria nejsou uplatněna.

#### 8.2.8.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako paušální platba na hektar způsobilé zemědělské půdy s trvalým travním porostem (TTP) v následující výši.

Vypočtená výše újmy na travní porost – 86 EUR/ha TTP/rok (podpora 100 % újmy).

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

### 8.2.8.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

#### 8.2.8.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

#### 8.2.8.3.1.9.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění, který bude ověřen a kontrolován Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů. Ověřitelnost a kontrolovatelnost je popsána na úrovni operace.

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Příjemcem podpory je zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost.	definice příjemce	administrativní kontrola z registrů
Žadatel o podporu musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy s kulturou trvalý travní porost.	podmínka způsobilosti	křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrol na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel o podporu musí v příslušném kalendářním roce po stanové období obhospodařovat v LPIS evidovanou zemědělskou půdu s trvalým travním porostem, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 30.09.).	podmínka způsobilosti	křížová kontrola s databází IACS (LPIS), kontrol na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel nesmí aplikovat žádná hnojiva a organická hnojiva (s výjimkou pastvy).	podmínka způsobilosti	kontrola na místě - vedení povinné evidence o hnojivech (podle § 9 odst. 6 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech) a terénní kontrola. Dále kontrola v rámci CC, tj. předložení provozního deníku a havarijního plánu příp. používání závadných látek, předložení dokladů o příjmech a výdajích statkových hnojiv
Žadatel musí v celém hospodářství splňovat požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení (EU) č. 1306/2013).	doplňkový závazek	kontrola na místě v rámci jednotlivých GAEC (např. nerušení a nepoškození krajinných prvků, protierozní opatření) a SMR
Provedení seče nebo pastvy v termínu stanoveném nařízením vlády o podmínkách poskytování plateb v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě.	doplňkový závazek	kontrola na místě - v terénu

Kontrolovatelnost opatření

#### 8.2.8.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou

zohledněna i pro období 2014 - 2020.

#### 8.2.8.3.1.10. Information specific to the operation

Identification and definition of the baseline elements; for Natura 2000 payments this should include the good agricultural and environmental condition provided for in Article 94 and Annex II to regulation (EU) No 1306/2013 and the relevant criteria and minimum activities referred to in Article 4(1)(c) (ii) and (c) (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013; for WFD payments this shall include mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 and the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1)(c) (ii) and (c) (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013

Identifikace a definice prvků baseline:

- GAEC (čl. 94 nařízení č. 1306/2013), SMR (příloha II nařízení (EU) č. 1306/2013)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013)

V rámci podopatření Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000 je platba poskytována výlučně za omezení hnojení (zákaz aplikace hnojiv a statkových hnojiv, s výjimkou pastvy). V rámci CC se naprostý zákaz omezení nevyskytuje.

Minimální zemědělská činnost není ve vztahu ke hnojení definována.

Identification of the restrictions/disadvantages based on which payments can be granted and indication of compulsory practices

- dle § 45a, § 45c a § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana oblastí Natura 2000 zajištěna také začleněním těchto oblastí do stávajícího národního systému ZCHÚ. Kategorie ZCHÚ jsou stanoveny § 14 tohoto zákona a zahrnují mj. NP a CHKO
- dle § 16 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je na území 1. zóny NP zakázáno hnojit, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady
- dle § 26 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je na území 1. zóny CHKO zakázáno hnojit, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady.

For WFD payments: definition of major changes in type of land use and description of the links with the programmes of measures of the river basin management plan referred to in Article 13 of Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council ("WFD");

není relevantní

For Natura 2000: the areas designated to implement Council Directive 92/43/EEC and Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council and the obligations for farmers resulting from the corresponding national and/or regional management provisions

- oblasti vymezené dle směrnic Natura 2000 (2009/147/ES a 92/43/EHS), které se současně nacházejí v 1. zónách NP a CHKO
- území 1. zón NP a CHKO mimo oblasti Natura 2000, které na oblasti Natura 2000 navazují (tzv. stepping stones)

The description of the methodology and the agronomic assumptions including the description of the baseline requirements referred to in Article 30(3) of Regulation (EU) No 1305/2013 for Directives 92/43/EEC and 2009/147/EC and in Article 30(4) of that Regulation for the WFD used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the disadvantages in the areas concerned related to the implementation of Directives 92/43/EEC, 2009/147/EC and the WFD; where relevant, that methodology shall take into account payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment granted in accordance with Regulation (EU) No 1307/2013, in order to exclude double funding

Základním konceptem výpočtu platby je porovnání příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na plochách s omezením (zákaz hnojení) a stejného ukazatele na plochách bez omezení. Vyloučení aplikace zdrojů živin vede ke snížení výnosu (tím i příjmů) a současně k úspoře nákladů na hnojiva. Detailní propočet viz příloha č. 6.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby provedla a posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013.*

In case other delimited nature protection areas with environmental restrictions are chosen to be supported within this measure, specification of the sites and contribution to the implementation of Article 10 of Directive 92/43/EEC

Dále bude podporováno území 1. zón NP a CHKO mimo oblasti Natura 2000, které mohou na oblasti Natura 2000 navazovat (tzv. stepping stones). Tyto oblasti je vhodné podporovat z hlediska možného rozšíření druhů a biotopů.

Indication of the link between the implementation of the measure and the Prioritized Action Framework (Art 8(4) of Directive 92/43/EEC)

Prioritní akční rámec popisuje způsob ochrany oblastí Natura 2000 na území ČR několika způsoby. Oblasti vymezené v souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS (ptačí oblasti a evropsky významné lokality) mají individuálně stanoveny plány péče, tzv. souhrny doporučených opatření (SDO), které vedou k údržbě anebo zlepšení oblastí Natura 2000. Pokud je však ptačí oblast nebo evropsky významná lokalita překryta velkoplošným chráněným územím, pak je údržba a ochrana těchto oblastí stanovena národním právním předpisem – zákonem č. 114/1992 Sb. Činnosti popsané v jednotlivých SDO však nejsou právně závaznými požadavky a jsou natolik specifické, že nemohou být podporovány plošně v rámci tohoto opatření. Naproti tomu vhodný management pro oblasti Natura 2000, které jsou překryty velkoplošným chráněným územím, je uveden v zákoně č. 114/1992 Sb. Zde je omezeno hnojení v 1. zónách NP a CHKO. Co se týká oblastí

Natura 2000 mimo 1. zóny NP a CHKO, požadavky na hospodaření popsané v rámci SDO se zohledňují do hospodaření v rámci agroenvironmentálně-klimatických opatření, kde jsou pro území Natura 2000 vypracovány vhodné managementy ve spolupráci s orgánem ochrany přírody. Tyto orgány ochrany přírody spadají do působnosti ministerstva životního prostředí, které je orgánem zodpovědným za definování a plnění cílů stanovených v Prioritním akčním rámci ČR pro oblasti Natura 2000. Na základě doporučení uvedeného v Prioritním akčním rámci ČR jsou oblasti podporované v rámci této operace rozšířeny o 1. zóny NP a CHKO, které plní funkci tzv. stepping stones uvedených v čl. 10 směrnice 92/43/EHS.

#### 8.2.8.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.8.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

V rámci předchozího programového období byl rizikovým závazek pětiletého obhospodařování min. způsobilé výměry v oblastech Natura.

Jako riziko je v rámci tohoto opatření hodnocena možnost předeklarce zemědělské půdy v uvedené žádosti.

##### 8.2.8.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem, který bude ověřen a kontrolován Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů. Ověřitelnost a kontrolovatelnost je popsána na úrovni operace.

Zmírňujícím opatřením je odstranění pětiletého závazku obhospodařování min. způsobilé zemědělské půdy (nově se jedná opatření jednoleté) a zavedení povinné přílohy žádosti ve formě zákresů (tzv. geoprostorový formulář).

##### 8.2.8.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020.



### 8.2.8.5. Information specific to the measure

Identification and definition of the baseline elements; for Natura 2000 payments this should include the good agricultural and environmental condition provided for in Article 94 and Annex II to regulation (EU) No 1306/2013 and the relevant criteria and minimum activities referred to in Article 4(1)(c) (ii) and (c) (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013; for WFD payments this shall include mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 and the relevant criteria and minimum activities established pursuant to Article 4(1)(c) (ii) and (c) (iii) of Regulation (EU) No 1307/2013

- GAEC (čl. 94 nařízení (EU) č. 1306/2013), SMR (příloha II nařízení (EU) č. 1306/2013)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013)
- V rámci podopatření Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000 je platba poskytována výlučně za omezení hnojení (zákaz aplikace hnojiv a organických hnojiv, s výjimkou pastvy). Takováto podmínka není CC stanovena, stejně jako není stanovena minimální zemědělská činnost ve vztahu k hnojení.

Identification of the restrictions/disadvantages based on which payments can be granted and indication of compulsory practices

- dle § 45a, § 45c a § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana oblastí Natura 2000 zajištěna také začleněním těchto oblastí do stávajícího národního systému ZCHÚ. Kategorie ZCHÚ jsou stanoveny § 14 tohoto zákona a zahrnují mj. NP a CHKO
- dle § 16 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je na území 1. zóny NP zakázáno hnojit, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady

dle § 26 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je na území 1. zóny CHKO zakázáno hnojit, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady.

For WFD payments: definition of major changes in type of land use and description of the links with the programmes of measures of the river basin management plan referred to in Article 13 of Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council ("WFD");

není relevantní

For Natura 2000: the areas designated to implement Council Directive 92/43/EEC and Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council and the obligations for farmers resulting from the corresponding national and/or regional management provisions

- oblasti vymezené dle směrnic Natura 2000 (2009/147/ES a 92/43/EHS), které se současně nacházejí v 1. zónách NP a CHKO
- území 1. zón NP a CHKO mimo oblasti Natura 2000, které na oblasti Natura 2000 navazují (tzv. stepping stones)

The description of the methodology and the agronomic assumptions including the description of the baseline requirements referred to in Article 30(3) of Regulation (EU) No 1305/2013 for Directives 92/43/EEC and 2009/147/EC and in Article 30(4) of that Regulation for the WFD used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the disadvantages in the areas concerned related to the implementation of Directives 92/43/EEC, 2009/147/EC and the WFD; where relevant, that methodology shall take into account payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment granted in accordance with Regulation (EU) No 1307/2013, in order to exclude double funding

Uvedeno na úrovni operace.

In case other delimited nature protection areas with environmental restrictions are chosen to be supported within this measure, specification of the sites and contribution to the implementation of Article 10 of Directive 92/43/EEC

Uvedeno na úrovni operace.

Indication of the link between the implementation of the measure and the Prioritized Action Framework (Art 8(4) of Directive 92/43/EEC)

Uvedeno na úrovni operace.

*8.2.8.6. Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

není relevantní

## 8.2.9. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)

### 8.2.9.1. Legal basis

- čl. 31 a 32 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

### 8.2.9.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Zvýšené náklady na obhospodařování zemědělské půdy v LFA oblastech
- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Riziko opuštění půdy

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Posílit prevenci opuštění půd v oblastech s přírodními omezeními
- Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny.

Smyslem tohoto opatření je kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v oblastech s přírodními omezeními, kde leží polovina zemědělského půdního fondu v ČR. Zemědělské podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků zemědělských podniků v oblastech postižených přírodními omezeními by vedlo k postupné marginalizaci těchto území a mohlo by vyústit až v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na

zemědělství v oblastech s přírodními omezeními. Podpora na travních porostech je podmíněna min. intenzitou hospodářských zvířat ve výši min. 0,3 VDJ na hektar travních porostů tak, aby byl zajištěn požadavek nejen hospodaření jako takového, ale i udržitelného hospodaření v podporovaných LFA oblastech tj. přívodem živin, přičemž průměrná intenzita chovu zvířat v LFA je více než 0,4 VDJ/ha travních porostů. Tímto přispěje podpora k naplňování Priority 4 a zároveň průřezovému cíli životní prostředí.

Příspěvek opatření k průřezovému cíli klimatické změny se předpokládá zprostředkovaný skrze vliv podpory na životní prostředí, příspěvek k průřezovému cíli inovace se u tohoto opatření nedá neočekávat.

Cíle opatření	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - zachovat či zvýšit plochu se způsobem hospoření přispívající k zachování biodiverzity	Výstup	O.5 (93001) Celková podpořená plocha (ha) - horské oblasti (13.1)	510 000
		O.5 (93001) Celková podpořená plocha (ha) - ostatní oblasti s významnými přírodními omezeními (13.2)	310 000
		O.5 (93001) Celková podpořená plocha (ha) - oblasti se zvláštními omezeními (13.3)	200 000
Operativní cíl - podporovat způsoby hospoření přispívající k zachování biodiverzity		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (13)	785 617 434

Kvantifikované cíle opatření

8.2.9.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

#### 8.2.9.3.1. 13.1.1 Kompenzační platby v horských oblastech (LFA-H)

Sub-measure:

- 13.1 - compensation payment in mountain areas

##### 8.2.9.3.1.1. Description of the type of operation

Smyslem této operace je plně nebo částečně kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v horských oblastech (LFA-H).

Horské oblasti se vyznačují značným omezením možností využití půdy a znatelným zvýšením výrobních nákladů, které je způsobeno velmi náročnými klimatickými podmínkami souvisejícími s nadmořskou výškou, v důsledku které je podstatně zkráceno vegetační období. V případě nižších nadmořských výšek se pak jedná kombinaci nadmořské výšky a existenci převážně svažitého území. Znevýhodnění, která vyplývají z každého tohoto faktoru zvlášť, jsou sice méně závažná, ale jejich kombinací vzniká stejné omezení.

Podpora bude zacílena na zemědělskou půdu.

Možný rozsah: 520 000 ha

Očekávaný rozsah: 510 000 ha

#### 8.2.9.3.1.2. Type of support

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar zemědělské půdy definované v souladu s čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) č. 1305/2013 – dílu půdního bloku evidovaného v LPIS.

#### 8.2.9.3.1.3. Links to other legislation

- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 - Cross Compliance
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009

#### 8.2.9.3.1.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb pro oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

#### 8.2.9.3.1.5. Eligible costs

podpora kompenzující omezení zemědělské produkce v oblastech s přírodním znevýhodněním

#### 8.2.9.3.1.6. Eligibility conditions

Podmínky způsobilosti:

- žadatel obhospodařuje minimálně 1 ha v LPIS evidované zemědělské půdy (čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení č. 1305/2013) v horských oblastech, oblastech, které čelí značným přírodním omezením a/nebo oblastech, které čelí specifickým omezením
- žadatel musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy způsobilé pro platbu evidované v LPIS
- žadatel musí v příslušném kalendářním roce po stanovené období obhospodařovat v LPIS zemědělskou půdu, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 30. 9.)

- žadatel musí každý den ve stanoveném období (od 1. 6. do 30. 9.) dodržovat minimální zachovnou intenzitu chovu hospodářských zvířat 0,3 VDJ/ha evidované zemědělské půdy obhospodařované žadatelem s kulturou trvalý travní porost a kulturou travní porost, která byla evidována v LPIS ke dni 30.9.2014 jako travní porost, pokud na uvedené kultury žádá o platbu

Doplňkové závazky:

- žadatel musí splňovat v celém hospodářství požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení (EU) č. 1306/2013)

#### 8.2.9.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Jedná se o plošnou platbu, výběrová kritéria nejsou uplatněna.

#### 8.2.9.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako paušální platba v následující výši na hektar způsobilé zemědělské půdy

##### **Horské oblasti (LFA-H)**

Průměrná výše sazby - 101 EUR/ha/rok z.p. (52 % stanovené újmy).

V horských oblastech budou sazby dále diferencovány dle nadmořské výšky a svažitosti:

H1 (nad 800 m n.m.): 137 EUR/ha z.p. (136 % průměrné sazby)

H2 (700 - 800 m n.m.) : 129 EUR/ha z.p. (128 % průměrné sazby)

H3 (600- 700 m n.m.): 91 EUR/ha z.p. (90 % průměrné sazby)

H4 (do 600 m n.m. a svažitost nad 15% na více než 50 % území): 110 EUR/ha z.p. (109 % průměrné sazby)

H5 (do 600 m n.m. a svažitost nad 15% na méně než 50 % území): 83 EUR/ha z.p. (82 % průměrné sazby)

Důvodem pro diferenciaci plateb v LFA-H jsou rozdílné přírodní podmínky, které jsou zohledněny stanovením 5 dílčích kategorií v závislosti na nadmořské výšce případně v kombinaci se svažitostí, kde se projevuje vliv zkrácené vegetační doby na ekonomiku plodin. Se zvyšující se mírou přírodního znevýhodnění se přímo úměrně zvyšuje podíl travních porostů, které generují nižší příjmy než orná půda. Proto bylo při diferenciaci plateb přihlédnuto k míře zatravnění dílčích kategorií. Uvedený způsob diferenciacie je podpořen normativním ekonomickým ukazatelem hrubý roční rentní efekt, který stanovuje rozdíl mezi náklady a výnosy při zohlednění daných půdně-klimatických podmínek a také indexem znevýhodnění. Tento index zohledňuje vzájemné působení nepříznivých půdně klimatických faktorů.

S ohledem na pozitivní environmentální dopad zatravnění tato diferenciacie přispívá k naplňování Priority 4

– Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví.

Výška plateb LFA-H v roce 2014 pokračuje v intencích roku 2013

Česká republika nebude uplatňovat a implementovat Platby na oblasti s přírodními omezeními podle článku 48 nařízení (EU) č. 1307/2013.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.9.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.9.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno souhrnně na úrovni opatření.

##### 8.2.9.3.1.9.2. Mitigating actions

Uvedeno souhrnně na úrovni opatření.

##### 8.2.9.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno souhrnně na úrovni opatření.

#### 8.2.9.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

- metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodních omezení
- ztráta příjmu vychází z kalkulace tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen
- kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi „Příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků“ pro dva srovnávané systémy – oblast v LFA a mimo LFA a zohledněním rozdílů ve fixních nákladech

*Kalkulace je provedena v CZK, pro přepočítání na EUR je stanoven kurz 26 CZK/EUR. Detailní propočty viz příloha č. 7.*

*Metodiku a výpočet plateb provedla a posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní*

*prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013*

#### 8.2.9.3.1.11. Information specific to the operation

Definition of the threshold level of area per holding on the basis of which the Member State calculates degressivity of payments

Platby se postupně snižují dle celkové výměry zemědělského podniku v oblastech LFA-H, LFA-O a LFA-S. Uvedeno na úrovni opatření.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the local unit-level applied for the designation of the areas.

Stávající vymezení je provedeno na základní územní jednotku LAU 2 popř. katastrální území.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the application of the method including the criteria referred to in Article 32 of Regulation (EU) No 1305/2013 for the delimitation of the three categories of areas referred to in that Article including the description and results of the fine-tuning exercise for areas facing natural and other specific constraints other than mountain areas.

#### **Kritéria pro stanovení horských oblastí**

*-stanovené dle čl. 32 odst. 2 a odst. 5 písm. a) nařízení (EU) č. 1305/2013*

Pro vymezení horských oblastí byla použita následující kritéria:

- průměrná nadmořská výška území obce nebo katastrálního území (k.ú.) větší nebo rovna 600 m n.m.
- nebo průměrná nadmořská výška území obce nebo k.ú. větší nebo rovna 500 a menší než 600 m n.m. a zároveň svažítost nad 15 % na ploše větší než 50 % výměry celkové půdy v obci nebo k.ú.

*Pozn.: jedná se o potvrzení vymezení dle PRV 2007-2013 (viz příloha č. 10)*

Metodika vymezení horských oblastí je uvedena v příloze č. 10.



#### 8.2.9.3.2. 13.2.1 Kompenzační platby v oblastech, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O)

Sub-measure:

- 13.2 - compensation payment for other areas facing significant natural constraints

##### 8.2.9.3.2.1. Description of the type of operation

Smyslem této operace je plně nebo částečně kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v oblastech, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O).

Podpora bude zacílena na zemědělskou půdu s trvalým travním porostem a travním porostem, který byl evidován v LPIS ke dni 30.9.2014

Možný rozsah: 1 048 000 ha

Možný rozsah byl stanoven jako celková výměra zemědělské půdy evidované v registru půdy LPIS v oblastech definovaných jako LFA-O, přičemž podporována bude pouze plocha způsobilá pro platbu (očekávaný rozsah), tj. trvalé travní porosty a travní porosty, které byly evidovány v LPIS ke dni 30.9.2014.

Očekávaný rozsah: 310 000 ha

##### 8.2.9.3.2.2. Type of support

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar zemědělské půdy definované v souladu s čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) č. 1305/2013 s trvalým travním porostem nebo travním porostem, který byl evidován v LPIS ke dni 30.9.2014 – dílu půdního bloku evidovaného v LPIS.

##### 8.2.9.3.2.3. Links to other legislation

- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 - Cross Compliance
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009

##### 8.2.9.3.2.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb pro oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, který provozuje zemědělskou činnost

- vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň,
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013

#### 8.2.9.3.2.5. Eligible costs

Podpora kompenzující omezení zemědělské produkce v oblastech s přírodním znevýhodněním.

#### 8.2.9.3.2.6. Eligibility conditions

Podmínky způsobilosti:

- žadatel obhospodařuje minimálně 1 ha v LPIS evidované zemědělské půdy (čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) č. 1305/2013) v horských oblastech, oblastech, které čelí značným přírodním omezením a/nebo oblastech, které čelí specifickým omezením
- žadatel musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy způsobilé pro platbu evidované v LPIS
- žadatel musí v příslušném kalendářním roce po stanovené období obhospodařovat v LPIS zemědělskou půdu, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 30. 9.)
- žadatel musí každý den ve stanoveném období (od 1. 6. do 30. 9.) dodržovat minimální záchovnou intenzitu chovu hospodářských zvířat 0,3 VDJ/ha evidované zemědělské půdy obhospodařované žadatelem s kulturou trvalý travní porost a kulturou travní porost, která byla evidována v LPIS ke dni 30.9.2014 jako travní porost, pokud na uvedené kultury žádá o platbu

Doplňkové závazky:

- žadatel musí splňovat v celém hospodářství požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení (EU) č. 1306/2013

#### 8.2.9.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Jedná se o plošnou platbu, výběrová kritéria nejsou uplatněna.

#### 8.2.9.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako paušální platba v následující výši na hektar způsobilé zemědělské půdy s trvalým travním porostem nebo travním porostem (dále jen TP), který byl v LPIS evidován ke dni 30.9.2014.

- obce, příp. k.ú. s výnosností půdy nižší než 34 bodů (typ OA) – 82 EUR/ha TP/rok (70 % sazby pro typ LFA-OA stanovené v PRV 2007-2013)
- obce s výnosností půdy vyšší nebo rovnou 34 bodů (typ OB) – 57 EUR/ha TP/rok (61 % sazby pro

LFA-OB stanovené v PRV 2007-2013)

Výška plateb v roce 2014 pokračuje v intencích roku 2013.

Pro oblasti, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O), nebyla prováděna nová kalkulace platby.

Česká republika nebude uplatňovat a implementovat Platby na oblasti s přírodními omezeními podle článku 48 nařízení (EU) č. 1307/2013.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.9.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.9.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Uvedeno souhrnně na úrovni opatření.

##### 8.2.9.3.2.9.2. Mitigating actions

Uvedeno souhrnně na úrovni opatření.

##### 8.2.9.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno souhrnně na úrovni opatření.

#### 8.2.9.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

Nebyla prováděna nová kalkulace platby.

#### 8.2.9.3.2.11. Information specific to the operation

Definition of the threshold level of area per holding on the basis of which the Member State calculates degressivity of payments

Platby se postupně snižují dle celkové výměry zemědělského podniku v oblastech LFA-H, LFA-O a LFA-S.  
Uvedeno na úrovni opatření.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the local unit-level applied for the designation of the areas.

Stávající vymezení je provedeno na základní územní jednotku LAU 2 popř. katastrální území.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the application of the method including the criteria referred to in Article 32 of Regulation (EU) No 1305/2013 for the delimitation of the three categories of areas referred to in that Article including the description and results of the fine-tuning exercise for areas facing natural and other specific constraints other than mountain areas.

### **Kritéria pro stanovení oblastí, které čelí značným přírodním omezením (značení O)**

- *stanovené dle čl. 31 odst. 5 nařízení (EU) č. 1305/2013*

Do data provedení vymezení oblastí, které čelí značným přírodním omezením dle čl. 32 odst. 3 jsou použita kritéria pro vymezení z poslední aktuální verze PRV 2007-2013. (viz příloha č. 10).

Metodika vymezení oblastí, které čelí značným přírodním omezením, je uvedena v příloze č. 10.

Nejpozději v roce 2017 bude ukončeno vymezení oblastí na základě čl. 32 (příloha III) nařízení (EU) č. 1305/2013. V rámci modifikace programu rozvoje venkova bude toto vymezení předloženo EK.

U území, která nebudou nadále způsobilá pro platbu, se bude postupovat v souladu s čl. 31 odst. 5 nařízení (EU) č. 1305/2013.

#### 8.2.9.3.3. 13.3.1 Kompenzační platby v oblastech, které čelí specifickým omezením (LFA-S)

Sub-measure:

- 13.3 - compensation payment to other areas affected by specific constraints

##### 8.2.9.3.3.1. Description of the type of operation

Smyslem této operace je plně nebo částečně kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v oblastech, které čelí specifickým omezením (LFA-S).

Podpora bude zacílena na zemědělskou půdu.

Možný rozsah: 205 800 ha

Očekávaný rozsah: 200 000 ha

Výměra ČR je 78 860 km<sup>2</sup>. Oblasti vymezené podle čl. 32 (4) nařízení 1305/2013 pokrývají 2058 km<sup>2</sup> (2,6%).

##### 8.2.9.3.3.2. Type of support

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar zemědělské půdy definované v souladu s čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) č. 1305/2013 – dílu půdního bloku evidovaného v LPIS.

##### 8.2.9.3.3.3. Links to other legislation

- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 - Cross Compliance
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009

##### 8.2.9.3.3.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb pro oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

#### 8.2.9.3.3.5. Eligible costs

Podpora kompenzující omezení zemědělské produkce v oblastech s přírodním znevýhodněním.

#### 8.2.9.3.3.6. Eligibility conditions

Podmínky způsobilosti:

- žadatel obhospodařuje minimálně 1 ha v LPIS evidované zemědělské půdy (čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) č. 1305/2013) v horských oblastech, oblastech, které čelí značným přírodním omezením a/nebo oblastech, které čelí specifickým omezením
- žadatel musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy způsobilé pro platbu evidované v LPIS
- žadatel musí v příslušném kalendářním roce po stanovené období obhospodařovat v LPIS zemědělskou půdu, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 30. 9.)
- žadatel musí každý den ve stanoveném období (od 1. 6. do 30. 9.) dodržovat minimální zachovnou intenzitu chovu hospodářských zvířat 0,3 VDJ/ha evidované zemědělské půdy obhospodařované žadatelem s kulturou trvalý travní porost a kulturou travní porost, která byla evidována v LPIS ke dni 30.9.2014 jako travní porost, pokud na uvedené kultury žádá o platbu

Doplňkové závazky:

- žadatel musí splňovat v celém hospodářství požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení (EU) č. 1306/2013)

#### 8.2.9.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Jedná se o plošnou platbu, výběrová kritéria nejsou uplatněna.

#### 8.2.9.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši 83 EUR na hektar způsobilé zemědělské půdy za příslušný rok (52 % stanovené újmy)..

V oblastech, které čelí specifickým omezením nebude platba dále diferencována.

Výška plateb LFA-S v roce 2014 pokračuje v intencích roku 2013.

Česká republika nebude uplatňovat a implementovat Platby na oblasti s přírodními omezeními podle čl. 48 nařízení (EU) č. 1307/2013.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.9.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.9.3.3.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

##### 8.2.9.3.3.9.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

##### 8.2.9.3.3.9.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020.

#### 8.2.9.3.3.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

- metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodních omezení
- ztráta příjmu vychází z kalkulace tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen
- kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi „Příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků“ pro dva srovnávané systémy – oblast v LFA a mimo LFA a zohledněním rozdílů ve fixních nákladech

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočítání na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

Detailní propočítání viz příloha č. 7.

Metodiku a výpočet plateb posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.

#### 8.2.9.3.3.11. Information specific to the operation

Definition of the threshold level of area per holding on the basis of which the Member State calculates degressivity of payments

Platby se postupně snižují dle celkové výměry zemědělského podniku v oblastech LFA-H, LFA-O a LFA-S. Uvedeno na úrovni opatření.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the local unit-level applied for the designation of the areas.

Stávající vymezení je provedeno na základní územní jednotku LAU 2 popř. katastrální území.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the application of the method including the criteria referred to in Article 32 of Regulation (EU) No 1305/2013 for the delimitation of the three categories of areas referred to in that Article including the description and results of the fine-tuning exercise for areas facing natural and other specific constraints other than mountain areas.

Kritéria pro stanovení oblastí se specifickými omezeními

- stanovené dle čl. 32 odst. 4 nařízení (EU) č. 1305/2013

Pro vymezení oblastí byla použita kritéria z poslední aktuální verze PRV 2007 - 2013, která jsou uvedena v příloze č. 10.

Metodika vymezení oblastí se specifickými omezeními je uvedena v příloze č. 10.

#### 8.2.9.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.9.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období. V rámci předchozího programového období byl rizikovým závazek pětiletého obhospodařování min. způsobilé výměry v LFA.

Jako riziko je v rámci tohoto opatření hodnocena možnost předeklarce zemědělské půdy v uvedené žádosti.



### 8.2.9.4.2. Mitigating actions

Zmírňujícím opatřením je odstranění pětiletého závazku obhospodařování min. způsobilé zemědělské půdy (nově se jedná opatření jednoleté) a zavedení povinné přílohy žádosti ve formě zákresů (tzv. geoprostorový formulář).

Systém kontroly jednotlivých podmínek je uveden v následující tabulce:

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem na vlastní zodpovědnost, obhospodařuje v LPIS evidovanou zemědělskou půdu způsobilou pro platbu, splňuje definici aktivního zemědělce dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013, a definici zemědělského podnikatele podle § 2e a následujících zákona č. 252/1998 Sb., o zemědělství.	definice příjemce	křížová kontrola s databází IACS (LPIS) zemědělský podnikatel: administrativní kontrola z registru zemědělského podnikatele aktivní zemědělec: kontrola na místě - předložení následujících dokladů: vydané faktury, popřípadě příjmové pokladní doklady za veškerou prodanou činnost (veškeré příjmy), výpisy z bankovního účtu (ověření, že platba za fakturu skutečně přišla žadateli na účet a lze ji tedy považovat za příjem), navíc, pokud bude žadatel vést: • daňovou evidenci – kontrola peněžního deníku • účetnictví – obrátová převaha, výkaz zisků a ztrát
Žadatel o podporu obhospodařuje minimálně 1 ha v LPIS evidované zemědělské půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013) v horských oblastech, oblastech, které čelí značným přírodním omezením a/nebo oblastech, které čelí specifickým omezením	podmínka způsobilosti	křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy způsobilé pro platbu evidované v LPIS	podmínka způsobilosti	křížová kontrola s databází IACS (LPIS) kontrola na místě způsobilých ploch DPB (měření) v rámci výběrového souboru
Žadatel musí každý den ve stanoveném kontrolním období (od 1.6. do 30.9.) dodržovat minimální zachovnou intenzitu chovu býložravců 0,3 VDJ/ha evidované zemědělské půdy s trvalým travním porostem nebo travním porostem, který byl evidován v LPIS ke dni 30. 9.2014 obhospodařované žadatelem	doplňkový závazek	Křížová kontrola s databází IACS (LPIS) a ústřední evidenci zvířat (IZR) kontrola na místě - způsobilých ploch DPB (měření) a zvířat vůči evidenci zvířat a stajovému registru včetně identifikovatelnosti zvířat v rámci výběrového souboru
Žadatel musí splňovat v celém hospodářství požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení (EU) č. 1306/2013),	doplňkový závazek	Kontrola na místě - v terénu

Kontrolovatelnost opatření

### 8.2.9.4.3. Overall assessment of the measure

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem, který bude ověřen a kontrolován Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

### 8.2.9.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

- Horské oblasti (LFA-H) a oblasti, které čelí specifickým omezením (LFA-S)
- metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodních omezení
- ztráta příjmu vychází z kalkulace tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení

hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen

- kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi „Příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků“ pro dva srovnávané systémy – oblast v LFA a mimo LFA a zohledněním rozdílů ve fixních nákladech

*Kalkulace je provedena v CZK, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 CZK/EUR.*

*Detailní propočet viz příloha č. 7.*

*Metodiku a výpočet plateb provedla a posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací. a posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací a to včetně vyloučení dvojího financování za zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle nařízení (EU) č. 1307/2013*

*Oblasti, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O)*

*Nebyla prováděna nová kalkulace platby.*

#### 8.2.9.6. Information specific to the measure

Definition of the threshold level of area per holding on the basis of which the Member State calculates degressivity of payments

Platby se postupně snižují dle celkové výměry zemědělského podniku v oblastech LFA-H, LFA-O a LFA-S.

- výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby
- výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižená o 10 %
- výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižená o 18 %
- výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižená o 22 %
- výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižená o 27 %
- výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižená o 30 %.

České zemědělství má výrazně duální strukturu, kdy podíl podniků s nižší výměrou dosahoval v roce 2010 na celkovém počtu podniků 85 % a jejich podíl na obhospodařované půdě činil necelých 8 %. Podíl podniků s více než 500 ha z.p. dosahoval 4 % a obhospodařoval přibližně 71 % zemědělské půdy. Tato významná dualita českého zemědělství se týká rovněž LFA oblastí. Navíc průměrná výměra zemědělského podniku v ČR je přibližně sedmkrát vyšší, než je evropský průměr.

Navržené prahové hodnoty, od kterých je stanovena degressivita plateb pro LFA oblasti, byly stanoveny na základě zpracované analýzy technické efektivnosti a efektivnosti z rozsahu a analýzy citlivosti a současně s ohledem na významnou duální strukturu českého zemědělství.

Technická efektivita má úzkou vazbu na ekonomickou efektivitu. S růstem velikosti podniku roste technická efektivita. Ve vlastní analýze byly využity proměnné – produkce, práce, půda, kapitál a materiál. Z této analýzy technické efektivnosti plyne, že signifikantní rozdíly ve vztahu technická efektivnost a velikost zemědělského podniku lze nalézt ve velikostní skupině nad 1 000 ha. Podniky hospodařící na více než 1 000 ha vykazují vyšší technickou efektivnost ve srovnání s podniky hospodařících na méně než 1 000 ha

Z výsledků analýzy citlivosti vyplývá, že zemědělský důchod podniků vysoce citlivě reaguje na zavedení degresivity, tj. nastavení prahových hodnot se významně promítne do výsledků hospodaření všech dotčených podniků a zejména podniků hospodařících s více než 1 000 ha. Při stanovení prahových hodnot byla zohledněna podniková struktura českého zemědělství. Z výsledků analýzy citlivosti plyne, že je s ohledem na citlivost důchodu podniků na změnu výše poskytovaných podpor vhodné víceúrovňové nastavení prahových hodnot, resp. víceúrovňová degresivita. Nastavení této víceúrovňové degresivity je vhodné po cca 300 ha až do výše 900 ha a zároveň je nutné následně zohlednit významnou heterogenitu největších podniků. V tomto ohledu byly stanoveny prahové hodnoty mezi 1 500 a 2 000 ha a nad 2 500 ha.

Na základě provedených analýz a při zohlednění duální struktury českého zemědělství byly stanoveny prahové hodnoty 300, 500, 900, 1800, 2500 ha.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the local unit-level applied for the designation of the areas.

- Stávající vymezení je provedeno na základní územní jednotku LAU 2 popř. katastrální území.

[Designation of areas facing natural and other specific constraints] Description of the application of the method including the criteria referred to in Article 32 of Regulation (EU) No 1305/2013 for the delimitation of the three categories of areas referred to in that Article including the description and results of the fine-tuning exercise for areas facing natural and other specific constraints other than mountain areas.

- **Kritéria pro stanovení horských oblastí**

*-stanovené dle čl. 32 odst. 2 a odst. 5 písm. a) nařízení (EU) č. 1305/2013*

Pro vymezení horských oblastí byla použita následující kritéria:

- průměrná nadmořská výška území obce nebo katastrálního území (k.ú.) větší nebo rovna 600 m n.m.
- nebo průměrná nadmořská výška území obce nebo k.ú. větší nebo rovna 500 a menší než 600 m n.m. a zároveň svažitost nad 15 % na ploše větší než 50 % výměry celkové půdy v obci nebo k.ú.

*Pozn.: jedná se o potvrzení vymezení dle PRV 2007-2013,*

Metodika vymezení horských oblastí, oblastí, které čelí značným přírodním omezením a oblastí se specifickými omezeními je uvedena v příloze č. 10.

- **Oblasti, které čelí značným přírodním omezením (značení O)**

*-stanovené dle čl. 31 odst. 5 nařízení (EU) č. 1305/2013*

Do data provedení vymezení oblastí, které čelí značným přírodním omezením dle čl. 32 odst. 3 jsou použita kritéria pro vymezení z poslední aktuální verze PRV 2007-2013. (viz příloha č. 10). Nové vymezení bude ukončeno nejpozději v roce 2017 na základě čl. 32 a přílohy III nařízení (EU) č. 1305/2013. V rámci modifikace programu rozvoje venkova bude toto vymezení předloženo EK.

U území, která nebudou nadále způsobilá pro platbu, se, bude postupovat v souladu s čl. 31 odst. 5 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

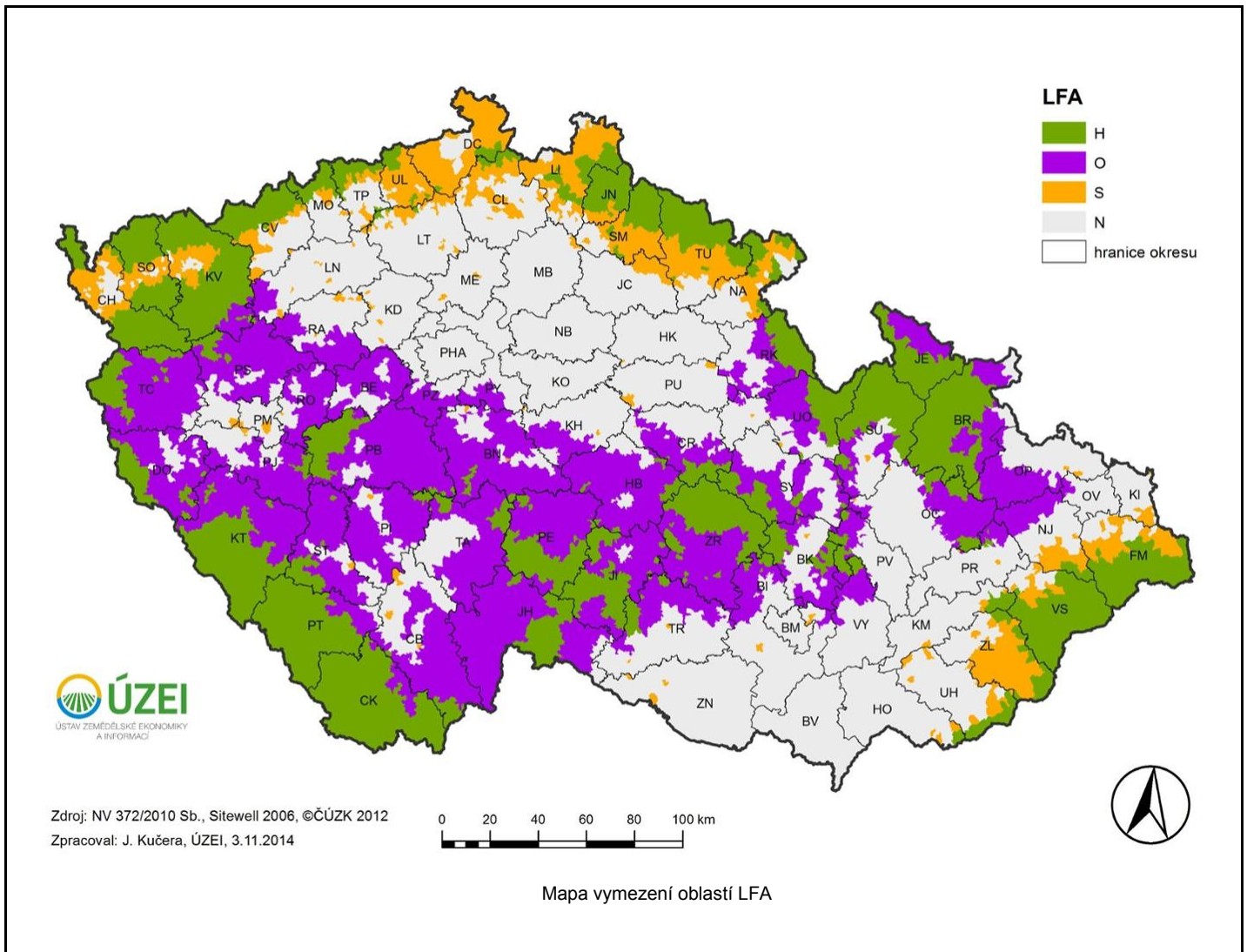
### **Oblasti se specifickými omezeními**

*-stanovené dle čl. 32 odst. 4 nařízení (EU) č. 1305/2013*

Seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů LFA je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR (<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/aktuality/vymezeni-jednotlivych-oblasti-lfa-a.html>). Tento odkaz bude platný do doby nabytí účinnosti nařízení vlády o podmínkách poskytování plateb pro oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, jehož je součástí. Po nabytí účinnosti tohoto nařízení vlády bude seznam katastrálních území zařazených do jednotlivých typů LFA dostupný na <http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa>.

	LPIS k 31. 5. 2011 (tis. ha)			Podíl ZP
	ZP	TP	OP	
	tis. ha	tis. ha	tis. ha	%
LFA-H	519,4	374,1	143,6	14,7
LFA-O	1 047,6	322,7	721,3	29,6
LFA-S	205,8	137,2	66,5	5,8
<b>LFA celkem</b>	<b>1 772,8</b>	<b>834,0</b>	<b>931,4</b>	<b>50,1</b>
N	1 766,5	132,9	1 595,1	49,9
<b>ČR celkem</b>	<b>3 539,4</b>	<b>966,9</b>	<b>2 526,5</b>	

Rozsah oblastí LFA



8.2.9.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure

není relevantní

## 8.2.10. M14 - Animal welfare (art 33)

### 8.2.10.1. Legal basis

- čl. 33 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

### 8.2.10.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření váže na tematický cíl 3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybnářství a akvakultury (v případě ENRF). Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Plnění pouze minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat
- Náchylnost chovů vůči vnějším rizikům

a zároveň využije následující pozitivní faktory – příležitosti:

- Motivace k zavedení a rozvoji minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu zvířat

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 3** Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko – potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

Opatření je zaměřeno na podporu dobrých životních podmínek v chovu skotu, kategorie krav s tržní produkcí mléka. V chovu prasat se opatření týká především kategorie prasnic, prasniček a selat.

Operace Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojníc, Zlepšení stájového prostředí v chovu dojníc a operace Zajištění přístupu do výběhu pro suchostojné krávy jsou cílena do chovu dojeného skotu, kategorie dojníc.

Operace Zlepšení životních podmínek v chovu prasat, které řeší turnusový provoz u prasnic na porodnách, ošetřování špárků a stanovení minimálního věku pro první zapuštění prasniček, je cílena do chovu prasat, kategorie prasniček a prasnic. Do kategorie selat je cílena operace Zvětšení plochy pro odstavená selata.

Opatření přispívá k zavádění inovativních technologií chovu a postupů.

Z opatření jsou vyloučena hospodářská zvířata, která jsou vedena v chovu s režimem ekologického



zemědělství.

Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.

U opatření se nepředpokládá příspěvek k průřezovým cílům.

Cíle opatření	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - podpora plateb zajišťující dobré životní podmínky zvířat	Výstup	O.4 (93701) Počet příjemců (14)	1 400
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (14)	133 333 334

Kvantifikované cíle opatření

*8.2.10.3. Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

8.2.10.3.1. 14.1.1 Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic

Sub-measure:

- 14.1 - payment for animal welfare

8.2.10.3.1.1. Description of the type of operation

Rozvoj různých technologií v chovu skotu v ČR vede k rozdílně vytvořenému komfortu pro krávy zapojené do systému chovu skotu s tržní produkcí mléka. Technologické systémy ustájení rozhodují do značné míry o tělesné a psychické pohodě (komfortu) zvířat a v případě závažných nedostatků a závad může být příčinou zhoršení životních podmínek. Dojnice jsou chovány v různých výrobních podmínkách a toto, spolu s neúměrným metabolickým zatížením organismu z hlediska výživy, vede ke zvýšenému nároku na podmínky ustájení. V chovu dojnic dochází vlivem šlechtění ke zvětšování tělesného rámce a průměrné živé hmotnosti zvířat, a tedy k větším nárokům na životní prostor i s ohledem na jejich užitkovost a produkci telat.

Cílem operace je zlepšení podmínek ustájení dojnic, a to zvětšením jejich životního prostoru zvětšením minimální plochy lehacího prostoru na jednu dojnici v produkčních stájích a porodnách, a to nad rámec evropských a národních právních předpisů. Smyslem této operace je zabezpečit dojnícím podmínky pro jejich přirozené chování, pocit bezpečí, pohodlí a snížení četnosti vzájemných potyček mezi nimi. Operace podporuje zajištění co možná nejvyššího komfortu zvířat při jejich přirozeném chování, a to především z hlediska odpočinku.

Možný rozsah: 300 000 VDJ

Očekávaný rozsah: 200 000 VDJ

Rozdíl mezi možným a očekávaným rozsahem – očekávaný rozsah je stanoven na základě zjišťování zájmu

o toto opatření mezi chovateli skotu, jednání s NGO a je ovlivněn také prvotním zaváděním opatření v ČR.

### Závazky operace

- zajistit dojnícím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národní legislativě, a to tak, že:
  - volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 2,90 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m<sup>2</sup>/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo
  - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 5,75 m<sup>2</sup>/1 dojnici, a nebo
  - volné ustájení v porodním kotci pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru stáje činí 10,35 m<sup>2</sup>/1 dojnici

#### 8.2.10.3.1.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ dojnice.

#### 8.2.10.3.1.3. Links to other legislation

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

#### 8.2.10.3.1.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření dobré životní podmínky zvířat, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013

#### 8.2.10.3.1.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace.



Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

#### 8.2.10.3.1.6. Eligibility conditions

Žadatel při vstupu do operace:

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení
- eviduje dojnice v ústřední evidenci zvířat

#### 8.2.10.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.10.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace - 13 EUR/VDJ (50 % stanovené újmy)

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.10.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.10.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Při přípravě implementace operace byla identifikována tato potenciální rizika:

R1: Riziko pochybení při ručním vyplňování žádostí o dotace na toto opatření vedoucí rovněž ke snížené kontrolovatelnosti uvedených údajů.

R2: Riziko při identifikaci způsobilých zvířat z hlediska organizace podniku žadatele.

R3: Vybrané parametry - rozměry lehacích prostorů a volné ustájení dojnic jsou vzhledem ke specifickým způsobům ustájení dojnic jednotlivých žadatelů rozdílné a proto neumožňují nastavit jednotný kontrolní

systém správnosti uváděných vstupních údajů.

Opatření je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou a kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

#### 8.2.10.3.1.9.2. Mitigating actions

Pro zmírnění identifikovaných rizik jsou zavedena následující mitigační opatření:

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

k R1: Předpokládá se maximální elektronizace systému podávání žádostí. Z hlediska kontrolovatelnosti je nastaven systém křížových kontrol dílčích požadovaných podmínek.

K R2: Z hlediska snížení možné chybovosti je opatření cíleno na všechny způsobilé dojnice na celém hospodářství.

K R3: Vstupní parametry (rozměry lehacích prostorů, volné ustájení) jsou potvrzeny na základě osvědčení orgánů státní správy.

Podmínka PRV	Typ podmínky	kontrola
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě
Krávy evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě včetně kontroly stájových registrů, dokladů, řádnosti vedení a označování
Krávy chované v systému s tržní produkcí mléka	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
dojnice nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Dojnice jsou chovány ve stájích s technologií volného ustájení	Podmínka způsobilosti	Křížová kontrola (osvědčení) + kontroly na místě - kontrola všech objektů, ve kterých žadatel chová skot
Zajistit dojnícím způsobilým pro platu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národní legislativě, a to tak, že: - volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 2,90 m <sup>2</sup> /1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m <sup>2</sup> /1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m <sup>2</sup> /1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 5,75 m <sup>2</sup> /1 dojnici, a nebo - volné ustájení v porodním kotci pro volné teleni – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 10,35 m <sup>2</sup> /1 dojnici	Závazek operace	Křížová kontrola (osvědčení) + kontroly na místě, kontrola všech objektů, ve kterých žadatel chová skot. V objektech, kde jsou chovány dojnice, kontrola rozměrů lehacích prostorů a počet dojnic, jejich označení a kontrola jejich pasů.

Kontrolovatelnost operace

#### 8.2.10.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební

agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

### 8.2.10.3.1.10. Information specific to the operation

Definition and identification of the national and the Union requirements corresponding to the mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EC) No 1306/2013

Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

- volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální plocha lehacího prostoru činí 2,53 m<sup>2</sup>/krávu v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,26 m<sup>2</sup>/krávu v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 1,93 m<sup>2</sup>/krávu v případě použití kombiboxu
- volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou v produkčních stájích – minimální plocha lehacího prostoru 5 m<sup>2</sup>/krávu
- volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou na porodnách – minimální plocha lehacího prostoru v porodním kotci pro volné telení 9 m<sup>2</sup>/krávu

Uvedený stav odpovídá běžné praxi v ČR.

Podmínka PRV	Typ podmínky	Cross compliance	Národní a evropská legislativa	Běžná praxe
Mínimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Krávy evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	SMR 6, 7, 8	Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), § 41 a násl. vyhlášky č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.	Dle požadavků legislativy
Krávy chované v systému s tržní produkcí mléka	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Dojnice nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	–	Nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění	Není relevantní
Dojnice jsou chovány ve stájích s technologií volného ustájení	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Zajistit dojnícím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národní legislativě, a to tak, že: - volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 2,90 m <sup>2</sup> /1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 m <sup>2</sup> /1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 m <sup>2</sup> /1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 5,75 m <sup>2</sup> /1 dojnici, a nebo - volné ustájení v porodním kotci pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 10,35 m <sup>2</sup> /1 dojnici	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, - volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální plocha lehacího prostoru činí 2,53 m <sup>2</sup> /krávu v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,26 m <sup>2</sup> /krávu v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 1,93 m <sup>2</sup> /krávu v případě použití kombiboxu, - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou v produkčních stájích – minimální plocha lehacího prostoru 5 m <sup>2</sup> /krávu, - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou na porodnách – minimální plocha lehacího prostoru v porodním kotci pro volné telení 9 m <sup>2</sup> /krávu	Dle požadavků legislativy

Baseline operace

Description of the methodology and of the agronomic/zoo-technical assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements referred to in Article 33(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

Cílem je zvětšení lehacího prostoru tím, že je dojnícím zajištěno navýšení plochy ustajovacího prostoru o 15 %, než je stanoveno v národních právních předpisech, což má za cíl snižovat stres zvířat. Zvětšení ustajovacího prostoru je dosaženo snížením počtů dojnic ve stáji o 15 % s případným využitím nevyužitých ustajovacích prostor. Platba je postavena na snížení příspěvku na úhradu fixních nákladů ze sníženého počtu dojnic, který je přepočten na 1 VDJ zbývajících dojnic ve stáji a na základě nákladů navíc.

### 8.2.10.3.2. 14.1.2 Zlepšení stájového prostředí v chovu dojnic

Sub-measure:

- 14.1 - payment for animal welfare

#### 8.2.10.3.2.1. Description of the type of operation

Vysoká teplota ve stájích pro skot má za následek přemnožení ektoparazitů (zvláště bodavého a obtěžujícího hmyzu). Postiženými kategoriemi jsou především dojnice.

Studiemi bylo potvrzeno, že při přemnožení ektoparazitů (hlavně mouchy domácí a bodalky stájové) dochází ve stájích ke shromažďování zvířat, které začíná v ranních a končí v odpoledních hodinách. Dále dochází k celkovému obtěžování zvířat, která se snaží hmyz odhánět, zvířata jsou rušena a zvyšuje se riziko přenosu onemocnění. Vše je ovlivněno teplotou ovzduší ve stáji, která může za vzlet hmyzu v ranních hodinách a „odpočinek“ v nočních hodinách, když se ochladí. K tomuto fenoménu dochází v ČR zhruba od prvního týdne do 3 týdne v červenci, kdy se geometrickou řadou rozmnoží již několikátá generace hmyzu (ektoparazitů). Ty potřebují ke svému vývoji tzv. kumulativní teplotu, kdy na svůj přirozený vývoj potřebují 21 dní a teplotu nad 15 stupňů, ale mohou se vyvinout dříve při teplejších dnech a naopak když bude zima, tak se mohou vyvíjet i půl roku.

Po „výletu“ několikáté generace hmyzu v červenci se začínají zvířata chovat nervózně, shlukují se ve stáji a krávy kopou v dojírně. Toto období trvá obvykle od července do konce září.

S ochranou je potřeba začít ještě před přemnožením ektoparazitů. Jedná se o likvidaci kukel, která začíná obvykle v dubnu. Od tohoto období je potřebné aplikovat chemické přípravky zhruba v měsíčních intervalech podle vývoje počasí a frekvence výskytu různých vývojových stádií ektoparazitů.

Ve stádech dojeného skotu je preferováno volné boxové ustájení. Problematika zdravotního stavu vemene a končetin je v přímé souvislosti s kvalitou podestýlkového materiálu a hygienou ustájení.

V praxi jsou rozšířeny různé varianty boxů z pohledu použité technologie, resp. povrchu boxu a způsobu jeho vyplňování.

Povrchy loží musí být pro zvířata komfortní (vhodné rozměrové parametry boxového lože musí být odvozeny od průměrného tělesného rámce, resp. hmotnosti stáda) a použitá podlahovina jim musí zajistit dostatečnou pohodu svou měkkostí, flexibilitou a neklouzavostí.

Využitím technologií řezání, popřípadě štípaní slámy a následné alkalizace pomocí přípravků s obsahem vápence pro zajištění desinfekčního účinku je možné počítat s vazností tekutiny (4 až 5 kg na 1 kg slámy). Kromě toho má takto upravený výplňový materiál výrazně lepší termoizolační vlastnosti.

V souvislosti s provozem bioplynových stanic je pro chovatele dostupná možnost stlaní separovanou frakcí digestátu nebo kejdy. Pro zajištění maximální funkčnosti a komfortu ležících zvířat je velmi podstatný obsah sušiny, který by měl být minimálně 30 %. Pro zajištění vyššího hygienického standardu je při stlaní separátem nutné provádět alkalizaci pomocí přípravků s obsahem vápence.

Cílem navrženého podopatření je obecně snaha o minimalizování iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Přítomnost ektoparazitů i kyselost neupravené podestýlky vede mj. k dráždění všech tkání dojnic,

kteře s nimi přicházejí do styku. Pozorovatelné zhoršení zdravotního stavu (kulhavost, záněty, leze, otoky) je exaktně doložitelné avšak zároveň je jen možným důsledkem neřešení předchozího dlouhodobého dráždění tkání zvířete, které snižuje míru pohody dojníc ve stáji. Smyslem spojení těchto opatření tedy je podpořit systémový a integrovaný postup a vyhnout se možnosti odstranění jen jedné z řešených příčin obtěžujícího stájového prostředí pro dojnice, jejichž pohoda by byla nadále snížena jevem, k jehož zlepšení se chovatel z nějakých důvodů nepřihlásil.

Možný rozsah: 260 000 VDJ

Očekávaný rozsah: 180 000 VDJ

Rozdíl mezi možným a očekávaným rozsahem – očekávaný rozsah je stanoven na základě zjišťování zájmu o toto opatření mezi chovateli skotu, jednání s NGO a je ovlivněn také prvotním zaváděním opatření v ČR.

### **Závazky operace**

- na základě zvolené metody -
  - v případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně (použité účinné látky jsou schváleny Ústavem pro státní kontrolu biopreparátů a léčiv ČR a odkaz na jejich seznam bude uveden v národním předpisu)
  - v případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně (použitý biologický materiál: parazitické mouchy rodu *Ophyra* a parazitické vosičky rodu *Spalangia*, *Muscidifurax* a *Nasonia*; pokyny k jejich aplikaci budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu)

Kombinovatelnost obou metod není vyloučena, hrazena bude pouze jedna, vybraná žadatelem.

- použít slámu nebo separát jako podestýlkového materiálu – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravku s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5. Pokyny k úpravě podestýlky a jejímu použití budou poskytnuty žadatelům ve formě metodického pokynu k národnímu předpisu.

### **Doplňkové závazky**

- vést evidenci regulace nežádoucího hmyzu (zvolená metoda, použitý přípravek, datum aplikace)

#### 8.2.10.3.2.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ dojnice.

#### 8.2.10.3.2.3. Links to other legislation

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec

- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

#### 8.2.10.3.2.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření dobré životní podmínky zvířat, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013

#### 8.2.10.3.2.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

#### 8.2.10.3.2.6. Eligibility conditions

Žadatel při vstupu do operace:

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení
- eviduje dojnice v ústřední evidenci zvířat

#### 8.2.10.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.10.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace - 67 EUR/VDJ (50 % stanovené újmy)

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.10.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.10.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Při přípravě implementace operace byla identifikována tato potenciální rizika:

R1: Riziko pochybení při ručním vyplňování žádostí o dotace na toto opatření vedoucí rovněž ke snížené kontrolovatelnosti uvedených údajů.

R2: Riziko při identifikaci způsobilých dojnic z hlediska organizace podniku žadatele.

R3: Vybrané parametry – volné ustájení je vzhledem ke specifickým způsobům ustájení dojnic jednotlivých žadatelů rozdílné a proto neumožňují nastavit jednotný kontrolní systém správnosti uváděných vstupních údajů.

R4: Specifika ustájení dojnic a chovatelských postupů jednotlivých žadatelů neumožňuje nastavení dílčích podmínek způsobů nastýlání.

R5: Riziko neplnění nadstandardních požadavků (aplikace přípravků proti hmyzu) - nedostatečná evidence provádění dílčích aktivit.

Opatření je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou a kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

##### 8.2.10.3.2.9.2. Mitigating actions

Pro zmírnění identifikovaných rizik jsou zavedena následující mitigační opatření:

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou.

k R1: Předpokládá se maximální elektronizace systému podávání žádostí. Z hlediska kontrolovatelnosti je nastaven systém křížových kontrol dílčích požadovaných podmínek.

k R2: Z hlediska snížení možné chybovosti je opatření cíleno na všechny způsobilé dojnice na celém hospodářství.

k R3: Vstupní parametr (volné ustájení) je potvrzen na základě osvědčení orgánu státní správy.



k R4: Kontrolován je výsledný efekt aplikace dílčích podmínek (dosažení výsledného pH).

k R5: Pro kontrolu jednotlivých aplikací chemické / biologické ochrany proti negativním vlivům ektoparazitů je zavedena pro potřeby tohoto opatření samostatná evidence.

Podmínka PRV	Typ podmínky	kontrola
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě
Krávy evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě včetně kontroly stájových registrů, dokladů, řádnosti vedení a označování
Krávy chované v systému s tržní produkcí mléka	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Dojnice nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Dojnice jsou chovány ve stájích s technologií volného ustájení	Podmínka způsobilosti	Křížová kontrola (osvědčení) + kontroly na místě - kontrola všech objektů, ve kterých žadatel chová skot
Na základě zvolené metody - - v případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně, - v případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně	Závazek operace	Kontrola na místě, kontrola evidence počtu a termínů aplikací ochrany proti hmyzu, kontrola daňových dokladů a obalů od aplikovaných přípravků
Použit slámu nebo separát jako podestýlkového materiálu – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravků s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5	Závazek operace	Kontrola na místě, měření pH použité podestýlky dle metodiky pro kontroly platební agentury
Vést evidenci regulace nežádoucího hmyzu	Doplňkový závazek	Kontrola na místě, kontrola evidence počtu a termínů aplikací ochrany proti hmyzu, kontrola daňových dokladů a obalů od aplikovaných přípravků

Kontrolovatelnost operace

### 8.2.10.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

### 8.2.10.3.2.10. Information specific to the operation

Definition and identification of the national and the Union requirements corresponding to the mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EC) No 1306/2013

Baseline není stanoven legislativou, je stanoven na základě běžné praxe:

- ve většině hospodářství není systematická regulace nežádoucího hmyzu prováděna
- nejrozšířenějším materiálem k podestýlání je sláma, která není většinou speciálně upravována

Podmínka PRV	Typ podmínky	Cross compliance	Národní a evropská legislativa	Běžná praxe
minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	-	-	není relevantní
krávy evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	SMR 6, 7, 8	zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), § 41 a násl. vyhlášky č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.	dle požadavků legislativy
krávy chované v systému s tržní produkcí mléka	Podmínka způsobilosti	-	-	není relevantní
dojnice nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	-	nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění	není relevantní
dojnice jsou chovány ve stájích s technologií volného ustájení	Podmínka způsobilosti	-	-	není relevantní
na základě zvolené metody - - v případě chemické ochrany provést aplikace minimálně 4x ročně v případě přípravků s krátkou dobou účinnosti, v případě přípravků s dlouhou dobou účinnosti minimálně 2x ročně, - v případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 8x ročně	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	-	Regulace nežádoucího hmyzu není prováděna systematicky, ale pouze při vysokém výskytu tohoto hmyzu. V současnosti přibližně v 10 % chovů je prováděna systematická regulace nežádoucího hmyzu a zároveň nastýlání obohacenou podestýlkou
vést evidenci regulace nežádoucího hmyzu	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	-	evidence není vedena
použít slámu nebo seperát jako podestýlkového materiálu – zabezpečit potřebnou úpravu a následnou alkalizaci pomocí přípravků s obsahem vápence s cílem dosažení výsledného pH podestýlky v hodnotě minimálně 8,5	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	-	Ve většině chovů se jako podestýlkový materiál používá sláma bez použití přípravku na úpravu pH. V současnosti přibližně v 10 % chovů je prováděno nastýlání obohacenou podestýlkou a zároveň systematická regulace nežádoucího hmyzu.

Baseline operace

Description of the methodology and of the agronomic/zoo-technical assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements referred to in Article 33(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

Ošetřením slámy dojde ke zlepšení hygienických podmínek zejména v místech, kde dojnice lehají. Prevence přemnožení ektoparazitů snižuje stres zvířat zejména v letních měsících.

Stanovení újmy vychází z požadavků na pravidelnou aplikaci chemického přípravku nebo biologického materiálu působících na kontrolu ektoparazitů v příslušných intervalech a množství. Samotné stanovení újmy vychází z průměrných nákladů navíc způsobených aplikací chemických a biologických materiálů, které působí proti nárůstu počtů ektoparazitů v chovu mléčného skotu.

- Navíc je zajišťována upravená podestýlka. Platba této části operace je postavena na stanovení nákladů navíc v rámci pravidelného stlaní řezanou, štípanou slámou nebo digestátem, které jsou z desinfekčních důvodů alkalizované přípravky s obsahem vápence.

### 8.2.10.3.3. 14.1.3 Zajištění přístupu do výběhu pro suchostojné krávy

Sub-measure:

- 14.1 - payment for animal welfare

#### 8.2.10.3.3.1. Description of the type of operation

Ve většině stájí v ČR převažuje celoroční ustájení dojnic v interiéru. Průměrná velikost stáda je 240 dojnic. Při této koncentraci zvířat je obtížná organizace pastvy dojnic nebo jejich přístup do venkovních prostor.

Umožnění přístupu dojnic i krav v reprodukčním období do exteriérových prostor má zásadní pozitivní význam nejenom pro zdravotní stav zvířat (dojnic), ale také průběh porodu a stav novorozeného telete. Jedná se o období přípravy na následující laktaci a porod. V tomto období je matka vnímavější pro stresové faktory vnitřního prostředí stáji. Pobyt ve venkovních prostorech působí celkově příznivě na komfortní stav matky, dochází ke stimulaci tvorby vitamínu D, včetně stimulace tvorby imunoglobulinů v těle matky, které jsou mleživem předány teleti. Ustájení s možností pobytu v udržovaných venkovních prostorech působí příznivě na celkový zdravotní stav matek, zejména končetin, dále na průběh a snadnost porodu a na zdraví a životaschopnost narozeného telete.

Možný rozsah: 250 000 VDJ

Očekávaný rozsah: 47 000 VDJ

Rozdíl mezi možným a očekávaným rozsahem – očekávaný rozsah je stanoven na základě zjišťování zájmu o toto opatření mezi chovateli skotu, jednání s NGO a je ovlivněn také prvotním zaváděním opatření v ČR.

#### **Závazky operace**

- zajistit neomezený přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období,- délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní a venkovní prostor musí splňovat minimální rozměr 5 m<sup>2</sup> na jednu dojnici a přiléhat ke stáji.
- zajistit úklid a nastlání souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor

#### **Doplňkové závazky**

vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor

#### 8.2.10.3.3.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ dojnice.

#### 8.2.10.3.3.3. Links to other legislation

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

#### 8.2.10.3.3.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření dobré životní podmínky zvířat, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013

#### 8.2.10.3.3.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

#### 8.2.10.3.3.6. Eligibility conditions

Žadatel při vstupu do operace:

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení
- eviduje dojnice v ústřední evidenci zvířat

#### 8.2.10.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.10.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace – 63 EUR/VDJ (100 % stanovené újmy).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.10.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.10.3.3.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Při přípravě implementace operace byla identifikována tato potenciální rizika:

R1: Riziko pochybení při ručním vyplňování žádostí o dotace na toto opatření vedoucí rovněž ke snížené kontrolovatelnosti uvedených údajů.

R2: Riziko při identifikaci způsobilých dojnic z hlediska organizace podniku žadatele.

R3: Vybrané parametry – rozměry objektů a výběhů a volné ustájení dojnic jsou vzhledem ke specifickým způsobům ustájení dojnic jednotlivých žadatelů rozdílné a proto neumožňují nastavit jednotný kontrolní systém správnosti uváděných vstupních údajů.

R4: Riziko neplnění nadstandardních požadavků (stanovená délka pobytu suchostojných krav v objektu s výběhem) - nedostatečná evidence.

R5: Riziko nesprávné deklarace způsobilých dojnic.

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

##### 8.2.10.3.3.9.2. Mitigating actions

Pro zmírnění identifikovaných rizik jsou zavedena následující mitigační opatření:

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou.

k R1: Předpokládá se maximální elektronizace systému podávání žádostí. Z hlediska kontrolovatelnosti je nastaven systém křížových kontrol dílčích požadovaných podmínek.

k R2: Z hlediska snížení možné chybovosti je opatření cíleno na všechny způsobilé dojnice na celém

hospodářství.

k R3: Vstupní parametry jsou potvrzeny na základě osvědčení orgánu státní správy.

k R4: Pro kontrolu je zavedena samostatná evidence suchostojných krav.

k R5: Pro jasnou definici způsobilého zvířete je nastaveno období v termínu, kdy je ze strany žadatele jasně ověřitelné stádium březosti konkrétní dojnice.

Podmínka PRV	Typ podmínky	kontrola
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě
Krávy evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě včetně kontroly stájových registrů, dokladů, řádnosti vedení a označování
Krávy chované v systému s tržní produkcí mléka	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Dojnice nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Dojnice jsou chovány ve stájích s technologií volného ustájení	Podmínka způsobilosti	Křížová kontrola (osvědčení) + kontroly na místě - kontrola všech objektů, ve kterých žadatel chová skot
Zajistit neomezený přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období, - délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní a venkovní prostor musí splňovat minimální rozměr 5 m2 na jednu dojnici a přiléhat ke stáji.	Závazek operace	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě - kontrola počtu a evidence suchostojných krav, s uvedením data jejich příslunu a odsunu v rámci objektu s neomezeným přístupem, kontrola rozměru výběhu a jeho údržby.
Zajistit úklid a nastláni souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor	Závazek operace	Kontrola na místě - kontrola rozložení a množství podestýlky
Vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor	Závazek operace	Kontrola na místě - kontrola evidence pohybu suchostojných krav

Kontrolovatelnost operace

#### 8.2.10.3.3.9.3. Overall assessment of the measure

Vzhledem k tomu, že se jedná o nově zaváděné opatření v České republice, nejsou známa rizika při provádění této operace v minulých letech. Opatření je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou a kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

#### 8.2.10.3.3.10. Information specific to the operation

Definition and identification of the national and the Union requirements corresponding to the mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EC) No 1306/2013

Baseline není stanoven legislativou, je stanoven na základě běžné praxe:

- ve většině stájí převažuje celoroční ustájení dojníc ve stájích, tedy bez možnosti přístupu dojníc do venkovních prostor



Podmínka PRV	Typ podmínky	Cross compliance	Národní a evropská legislativa	Běžná praxe
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Krávy evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	SMR 6, 7, 8	Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), § 41 a násl. vyhlášky č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.	Dle požadavků legislativy
Krávy chované v systému s tržní produkcí mléka	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Dojnice nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	–	Nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění	Není relevantní
Dojnice jsou chovány ve stájích s technologií volného ustájení	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Zajistit neomezený přístup suchostojných krav do venkovních prostor se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období- délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru musí být minimálně 30 dní a venkovní prostor musí splňovat minimální rozměr 5 m2 na jednu dojnici a přiléhat ke stáji.	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	–	Dojnice stojící na sucho jsou v ČR chovány společně s ostatními dojnicemi v produkčních stájích, tedy bez přístupu do venkovních prostor. Navrhovaný nadstandard je nyní maximálně u 15 % chovaných dojnic.
Zajistit úklid a nastláni souvislé vrstvy slámy v místě vstupu do venkovních prostor	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	–	Nastýláni do venkovních prostor není běžnou praxí u chovatelů v ČR.
Vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	–	Evidence není vedena

Baseline operace

Description of the methodology and of the agronomic/zoo-technical assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements referred to in Article 33(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

Neomezený přístup dojnic do výběhu v období před otelením má pozitivní vliv na zdravotní stav krávy i telete.

- Stanovení újmy vycházelo z požadavku, aby chovatel zajistil dojnicím, minimálně v období stání na sucho, neomezený přístup do venkovních prostor. Samotný výpočet vycházel z provozních nákladů spojených s užíváním těchto výběhů, tedy stláním a úklidem hnoje a s těmito operacemi spojeným přeháněním zvířat. Délka pobytu v určené stáji se uvažuje 30 dní a plocha výběhu na 1 dojnici minimálně 5 m2.

#### 8.2.10.3.4. 14.1.4 Zlepšení životních podmínek v chovu prasat

Sub-measure:

- 14.1 - payment for animal welfare

##### 8.2.10.3.4.1. Description of the type of operation

Chov musí zajišťovat turnusový provoz na všech porodnách prasnic. Po vyskladnění turnusu musí být sekce prázdná po dobu minimálně 1 dne a musí proběhnout dokonalá očista a dezinfekce. V době od porodu do odstavu nesmí být, bez závažného důvodu, skupina prasnic měněna.

Problémy s končetinami jsou dlouhodobě jedním z nejčastějších důvodů vyřazování prasnic z chovu. Vědecké studie prokázaly, že laminitidy, jež jsou způsobeny přerostlými či nesymetricky rostoucími spárky jsou jednou z nejčastějších příčin kulhání. To má velmi výrazný negativní dopad na pohodu zvířat.

Cílem navrženého podopatření Zlepšení životních podmínek v chovu prasat v kategorii prasnic u turnusového provozu je zavedení preventivních hygienických opatření u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat. Zavedení turnusového provozu má jednoznačné kladné výsledky v oblasti zoohygienické a imunologické – imunitní systém všech zvířat je na stejné úrovni vývoje. Hlavním účelem je vytvořit homogenní skupiny s vytvořenou hierarchií ve stádě, tedy minimalizovat agresivní události a samozřejmě zlepšit hygienu stájového prostředí. V rámci zefektivnění organizace práce v chovu prasat a v návaznosti na snížení stresových faktorů působících na zvířata během jejich manipulace byla do uvedeného podopatření zařazena také péče o spárky prasnic. Problémy s končetinami jsou dlouhodobě jedním z nejčastějších důvodů vyřazování prasnic z chovu. Vědecké studie prokázaly, že laminitidy, jež jsou způsobeny přerostlými či nesymetricky rostoucími spárky jsou jednou z nejčastějších příčin kulhání. To má velmi výrazný negativní dopad na pohodu zvířat. Smyslem spojení těchto opatření je podpořit systémový a integrovaný postup v chovech prasnic s důrazem na nadstandardní způsob udržování hygieny stájového prostředí z pohledu potřeb hospodářských zvířat, minimalizovat stresové události a zajistit související zlepšení pohody prasnic v chovech. Případné odstranění jen jedné z výše popsaných příčin potenciálního stresu a snížené pohody kategorie prasnic při možnosti volby z nabízených opatření by značilo jen dílčí zlepšení stavu bez synergického efektu.

Z hlediska pohody zvířat je vhodné odložit první zapuštění prasničky. Prasničky jsou běžně poprvé zapouštěny ve věku cca 210 - 215 dnů. Z ekonomických důvodů bývají připouštěny v co nejranějším věku. Při odložení prvního zapuštění až na některou z následujících říjí je umožněno prasničce lépe se připravit na zařazení do reprodukčního cyklu. Vyšší hmotnost a lepší tukové krytí dávají lepší předpoklady pro hladký průběh březosti a pro její snadné snášení.

Možný rozsah: 77 500 VDJ

Očekávaný rozsah: 55 000 VDJ

Rozdíl mezi možným a očekávaným rozsahem – očekávaný rozsah je stanoven na základě zjišťování zájmu o toto opatření mezi chovateli prasat, jednání s NGO a je ovlivněn také prvotním zaváděním opatření v ČR.

V chovech prasniček



### **Závazky operace**

- zajistit, aby první zapuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní

### **Doplňkové závazky**

- vést evidenci o připouštění prasniček (věk a datum prvního zapuštění)

V chovech prasnic

### **Závazky operace**

- provádět desinfekci v rámci jednorázového naskladnění a vyskladnění sekcí na porodnách (tzv. turnusového provozu) s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce
- kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby i úpravu spárků - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol

### **Doplňkové závazky**

- vést evidenci
  - o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení očisty a desinfekce, datum naskladnění)
  - o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic)

#### 8.2.10.3.4.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ prasničky nebo prasnice.

#### 8.2.10.3.4.3. Links to other legislation

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- směrnice Rady (ES) č. 2008/120, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

#### 8.2.10.3.4.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření dobré životní podmínky zvířat, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013

#### 8.2.10.3.4.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

#### 8.2.10.3.4.6. Eligibility conditions

Žadatel při vstupu do operace:

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat
- vede odpovídající stájovou evidenci prasniček a prasnic

#### 8.2.10.3.4.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.10.3.4.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace

107 EUR/VDJ (73 % stanovené újmy) - pro prasničky.

59 EUR/VDJ (73 % stanovené újmy) - pro prasnice.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.10.3.4.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.10.3.4.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Při přípravě implementace operace byla identifikována tato potenciální rizika:

R1: Riziko pochybení při ručním vyplňování žádostí o dotace na toto opatření vedoucí rovněž ke snížené kontrolovatelnosti uvedených údajů.

R2: Riziko při identifikaci způsobilých zvířat z hlediska organizace podniku žadatele.

R3: Riziko neplnění nadstandardních požadavků (posunutí prvního zapuštění u prasničky) - nedostatečná evidence.

R4: Riziko neplnění nadstandardních požadavků (turnusového odchovu na porodnách a kontrola spárků) - nedostatečná evidence.

R5: Nedostatečná individuální evidence v chovu prasat (pouze skupinová evidence počtů chovaných zvířat). Riziko neprůkaznosti deklarace prasničky způsobilé pro dotaci.

Opatření je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou a kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

##### 8.2.10.3.4.9.2. Mitigating actions

Pro zmírnění identifikovaných rizik jsou zavedena následující mitigační opatření:

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou.

k R1: Předpokládá se maximální elektronizace systému podávání žádostí. Z hlediska kontrolovatelnosti je nastaven systém křížových kontrol dílčích požadovaných podmínek.

k R2: Z hlediska snížení možné chybovosti je opatření cíleno na všechna způsobilá hospodářská zvířata dané kategorie na celém hospodářství.

k R3: Pro kontrolu je zavedena samostatná evidence termínů narození a následného zapuštění u prasniček.

k R4: Pro kontrolu je zavedena samostatná evidence turnusového odchovu a kontroly a ošetření spárků u

prasnic.

k R5: Povinnost jasného označení způsobilých VDJ.

Podmínka PRV	Typ podmínky	kontrola
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě
Prasnice a prasničky evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě včetně kontroly registrů prasat, dokladů a řádnosti vedení
Vede odpovídající stájovou evidenci prasniček	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Prasnice a prasničky nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	řížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Provádět desinfekci na porodnách prasnic v rámci tzv. turnusového provozu v s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce	Závazek operace	Kontrola na místě - kontrola provádění turnusového provozu na porodnách prasnic, označení jednotlivých turnusů
Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby provede úpravu spárků.	Závazek operace	Kontrola na místě, kontrola zdravotního stavu prasnic, kontrola pověřené osoby, která provádí ošetření spárků - certifikát
Zajistit, aby první zapuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní	Závazek operace	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě, kontrola individuálního označení prasniček,
Vést evidenci o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení očisty a desinfekce, datum naskladnění)	Doplňkové závazky operace	Kontrola na místě, kontrola vedení evidence turnusového provozu, data naskladnění, vyskladnění a dezinfekce
Vést evidenci o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic )	Doplňkové závazky operace	Kontrola na místě - kontrola evidence kontroly, případně ošetření spárků, kontrola pověřené osoby - certifikát
Vést evidenci o zapouštění prasniček (věk a datum prvního zpuštění)	Doplňkové závazky operace	Kontrola na místě - kontrola vedení evidence prvního zapuštění jednotlivých prasniček, kontrola počtu dní od narození do zapuštění

Kontrolovatelnost operace

#### 8.2.10.3.4.9.3. Overall assessment of the measure

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

#### 8.2.10.3.4.10. Information specific to the operation

Definition and identification of the national and the Union requirements corresponding to the mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EC) No 1306/2013

Baseline není stanoven legislativou, je stanoven na základě běžné praxe:

- v současnosti je v chovech prasat prováděn kontinuální provoz
- v provozech prasat není prováděna pravidelná péče o spárky prasnic
- prasničky jsou v podmínkách chovu prasat poprvé zapouštěny ve věku 210 – 215 dní

Podmínka PRV	Typ podmínky	Cross compliance	Národní a evropská legislativa	Běžná praxe
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Prasnice a prasničky evidované v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	SMR 6, 7, 8	zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), § 41 a násl. vyhlášky č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.	Dle požadavků legislativy
Vede odpovídající stájovou evidenci prasniček	Podmínka způsobilosti	–	–	Evidence není vedena
Prasnice a prasničky nejsou vedeny v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	–	nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění	Není relevantní
Provádět desinfekci na porodnách prasnic v rámci tzv. turnusového provozu v s následným ponecháním ustajovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	–	Ve většině chovů prasat je prováděn kontinuální provoz, to znamená postupný odstav selat od prasnic s následnou, z důvodu přítomnosti ostatních zvířat, ne zcela efektivní dezinfekcí. Tento postup nedovoluje provedení dezinfekce na takové úrovni, na které se provádí při turnusovém provozu, kdy se snižuje také negativní účinek patogenů na stájové prostředí. Ponechání minimálně jednoho dne pro potřeby dezinfekce sekci v rámci turnusového provozu a zároveň kontrolu spárků po odstavu v chovu prasnic je v současné době praktikován u 10 % chovaných prasnic.
Kontrolovat spárky prasnic po odstavu. Pověřená osoba provede kontrolu a v případě potřeby provede úpravu spárků.	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	–	V provezech prasnic není prováděna pravidelná péče o spárky prasnic. Prasnice mají následně větší problémy s pohybovým aparátem, které často znamenají vyřazení prasnic z chovu. Přibližně u 90 % chovaných prasnic neprovádí chovatelé ošetřování spárků prasnic a zároveň dezinfekci sekci v rámci turnusového provozu s ponecháním prázdného ustajovacího prostoru po dobu minimálně jednoho dne.
Zajistit, aby první zapuštění prasniček bylo provedeno nejdříve ve věku 230 dní	Závazek operace	–	–	Většina chovatelů zabývajících se odchovem selat se z ekonomických důvodů snaží zapouštět prasničky v co možná nejranějším věku, kdy často ještě není vrvorodička z pohledu chovatelského plně připravena. Prasničky jsou v podmínkách chovu prasat poprvé zapouštěny ve věku 210 – 215 dní. Praxe posunutí prvního zapuštění prasniček je v ČR v současnosti aplikována u maximálně 15 % chovaných prasniček.
Vést evidenci o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení čistoty a desinfekce, datum naskladnění)	Doplňkové závazky operace	–	–	Evidence není vedena
Vést evidenci o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic)	Doplňkové závazky operace	–	–	Evidence není vedena
Vést evidenci o zapouštění prasniček (věk a datum prvního zapuštění)	Doplňkové závazky operace	–	–	Evidence není vedena

Baseline operace

Description of the methodology and of the agronomic/zoo-technical assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements referred to in Article 33(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

Stanovení újm se opírá o následující závazky:

- turnusový provoz na porodnách, umožňující dokonalou očistu celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění (zemědělec si vede evidenci - datum provedení vyskladnění a provedení DDD, evidence není hrazena), turnusový provoz vyžaduje při zachování počtů prasnic rozšíření plochy a odpovídajících provozních nákladů o přibližně 25%, turnusovým odchovem je možné účinněji zajistit hygienu chovu,
- pravidelná kontrola spárků prasnic po odstavu selat a následné ošetření spárků (včetně nehrazeného vedení evidence stavu prasnic), neošetřené spárky jsou jedním ze zdrojů zhoršených životních podmínek prasnic,
- prodloužení věku při prvním zapuštění prasničky do doby dosažení věku 230 dní a více (nehrazené vedení evidence), umožní prasničky více vospět a přispívá k dobrým životním podmínkám jak prasnic, tak i selat.

#### 8.2.10.3.5. 14.1.5 Zvětšení plochy pro odstavená selata

Sub-measure:

- 14.1 - payment for animal welfare

##### 8.2.10.3.5.1. Description of the type of operation

Selata po odstavu jsou nejchoulostivější věkovou kategorií prasete. Zajištění nadstandardní plochy umožní vyšší aktivitu a napomůže k lepšímu zvládnutí poodstavového šoku.

Možný rozsah: 15 000 VDJ

Očekávaný rozsah: 14 250 VDJ

Rozdíl mezi možným a očekávaným rozsahem – očekávaný rozsah je stanoven na základě zjišťování zájmu o toto opatření mezi chovateli prasat, jednání s NGO a je ovlivněn také prvotním zaváděním opatření v ČR.

##### **Závazky operace**

- zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustajovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národní legislativě, a to
  - pro sele od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m<sup>2</sup>

##### **Doplňkové závazky**

- vést evidenci odstavených selat

V navrhované operaci pro selata je národním předpisem stanovena pro rozměry plochy pro selata hranice od 10 kg do 20 kg. Dle propočtu navrhujeme použít následující převod z váhových kategorií na věkové - odstav = 28 dní, 20 kg = 40 dní pobytu v předvýkrmu. Přepočet požadované váhové kategorie na stáří selat je zpracován ÚZEI.

Pro přepočet selat na VDJ je použit přepočítávací koeficient pro ostatní prasata, přičemž jedno ostatní prase se rovná 10 selatům.

##### 8.2.10.3.5.2. Type of support

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ selete v kategorii od odstavu do 40 dní po odstavu.

##### 8.2.10.3.5.3. Links to other legislation

- článek 10 delegovaného aktu

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- směrnice Rady (ES) č. 2008/120, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat

další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

#### 8.2.10.3.5.4. Beneficiaries

Příjemcem podpory je

- zemědělský podnikatel blíže specifikovaný v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření dobré životní podmínky zvířat, který provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, a zároveň
- aktivní zemědělec dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013

#### 8.2.10.3.5.5. Eligible costs

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

#### 8.2.10.3.5.6. Eligibility conditions

Žadatel při vstupu do operace:

- chová minimální počet 3 VDJ prasat
- eviduje prasata v ústřední evidenci zvířat
- vede odpovídající stájovou evidenci selat kategorie od odstavu do 40 dnů po odstavu

#### 8.2.10.3.5.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

#### 8.2.10.3.5.8. (Applicable) amounts and support rates

Sazba dotace – 89 EUR/VDJ (100 % stanovené újmy).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.10.3.5.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.10.3.5.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Při přípravě implementace operace byla identifikována tato potenciální rizika:

R1: Riziko pochybení při ručním vyplňování žádostí o dotace na toto opatření vedoucí rovněž ke snížené kontrolovatelnosti uvedených údajů.

R2: Riziko při identifikaci způsobilých zvířat z hlediska organizace podniku žadatele.

R3: Vybrané parametry – plocha pro odstavená selata je vzhledem ke specifickým způsobům ustájení v chovu prasat jednotlivých žadatelů rozdílná a proto neumožňuje nastavit jednotný kontrolní systém správnosti uváděných vstupních údajů.

R4: Riziko neprůkaznosti identifikace plochy pro odstavená selata způsobilá pro dotaci.

R5: Riziko neprůkaznosti identifikace odstavených selata způsobilých pro dotaci. Nedostatečná evidence jednotlivých kategorií v chovu prasat (pouze skupinová evidence počtů chovaných zvířat).

Opatření je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou a kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

##### 8.2.10.3.5.9.2. Mitigating actions

Pro zmírnění identifikovaných rizik jsou zavedena následující mitigační opatření:

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou.

k R1: Předpokládá se maximální elektronizace systému podávání žádostí. Z hlediska kontrolovatelnosti je nastaven systém křížových kontrol dílčích požadovaných podmínek.

k R2: Z hlediska snížení možné chybovosti je opatření cíleno na všechna způsobilá hospodářská zvířata dané kategorie na celém hospodářství.



k R3: Vstupní parametry jsou potvrzeny na základě osvědčení orgánu státní správy.

k R4: Povinnost jasného označení ustájovacích prostor.

k R5: Zavedení přepočtu hmotnostního přírůstu na jednotku času.

Podmínka PRV	Typ podmínky	kontrola
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě
Selata evidovaná v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS + kontroly na místě včetně kontroly registrů prasat, dokladů a řádnosti vedení
Odstavená selata nejsou vedena v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	Křížové kontroly s databází IACS (IZR) a daty v IS
Zajistit odstaveným selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustájovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národní legislativě, a to pro prase od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m <sup>2</sup>	Závazek operace	Kontrola na místě, kontrola označení a rozměrů kotečů, kde jsou chována odstavená selata, kontrola počtu těchto selat
Vést evidenci odstavených selat	Doplňkový závazek	Kontrola na místě - kontrola vedení evidence odstavených selat

Kontrolovatelnost operace

#### 8.2.10.3.5.9.3. Overall assessment of the measure

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

#### 8.2.10.3.5.10. Information specific to the operation

Definition and identification of the national and the Union requirements corresponding to the mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EC) No 1306/2013

- vyhláška 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů
- využitelná volná podlahová plocha pro každé odstávče nebo chovného běhouna a prase ve výkrmu chované ve skupině, s výjimkou zapuštěných prasniček a prasnic, musí činit minimálně
  - pro prase o živé hmotnosti od 10 kg do 20 kg 0,20 m<sup>2</sup>

Podmínka PRV	Typ podmínky	Cross compliance	Národní a evropská legislativa	Běžná praxe
Minimální počet VDJ.	Podmínka způsobilosti	–	–	Není relevantní
Prasata evidovaná v informačním systému ústřední evidence hospodářských zvířat	Podmínka způsobilosti	–	Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), § 41 a násl. vyhlášky č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem.	Dle požadavků legislativy
Odstavená selata nejsou vedena v režimu ekologického zemědělství	Podmínka způsobilosti	–	Nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství v platném znění	Není relevantní
Zajistit odstaveným selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustajovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národní legislativě, a to pro prase od odstavu do 40 dní po odstavu 0,24 m <sup>2</sup>	Závazek operace	V rámci CC není stanoveno	Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů využitelná volná podlahová plocha pro každé odstávce nebo chovného běhouna a prase ve výkrmu chované ve skupině, s výjimkou zapuštěných prasniček a prasnic, musí činit minimálně pro prase o živé hmotnosti od 10 kg do 20 kg 0,20 m <sup>2</sup>	Dle požadavků legislativy
Vést evidenci odstavených selat	Doplňkový závazek	–	–	není relevantní

Baseline operace

Description of the methodology and of the agronomic/zoo-technical assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements referred to in Article 33(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

Součástí pohody zvířat je dostatečný prostor při ustájení a tato operace zajišťuje zvětšení prostor pro odstavená selata. Stanovení újmy vychází z požadavku zvýšit ustajovací plochu odstavených selat o 20 %. Vzhledem k volným kapacitám se vychází z předpokladu, že tyto budou využity pro 20 % chovu odstavených selat a tím se zvětší plocha na jedno sele v současnosti využívaných ustajovacích prostorách. Hrazeny jsou tedy náklady navíc pro 20 % odstavených selat.

#### 8.2.10.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.10.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

Uvedeno na úrovni operace.

##### 8.2.10.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.10.4.3. Overall assessment of the measure

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých operací bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

Uvedeno na úrovni operace.

#### 8.2.10.5. Information specific to the measure

Definition and identification of the national and the Union requirements corresponding to the mandatory standards established pursuant to Chapter I of Title VI of Regulation (EC) No 1306/2013

Příjemce dodržuje pravidla stanovená v čl. 93 a Příloze II uvedeného nařízení.

- Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ – viz příloha č. 2.
- Pro přepočet selat na VDJ je použit přepočítávací koeficient pro ostatní prasata, přičemž jedno ostatní prase se rovná 10 selatům.

Description of the methodology and of the agronomic/zoo-technical assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements referred to in Article 33(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

#### **Zvýšení lehacího prostoru v chovu dojnic**

Welfare dojnic bude zajištěno zvětšením lehací plochy na jednu dojnici snížením počtů dojnic ve stáji o 15 % s případným využitím nevyužitých ustajovacích prostor. To povede ke ztrátě při snížení stavu dojnic , případně k nákladům navíc v provozu ustajovacích ploch.

#### **Zlepšení stájového prostředí v chovu dojnic**

Platba je založena na kompenzaci zvýšených nákladů (náklady navíc) na prevenci přemnožení ektoparazitů ve stájích pro dojnice, a to chemickými nebo biologickými metodami.

Oproti stávající praxi budou sláma nebo separát používány na stlaní obohacovány přípravkem s obsahem vápence, což představuje náklad navíc a je výchozí položkou pro stanovení platby.

#### **Zajištění přístupu do výběhu pro suchostojné krávy**

Zajištění přístupu do venkovního prostoru a nastýlání stanovené části výběhu představuje náklady navíc na provoz, což je základem platby.

### **Zlepšení životních podmínek v chovu prasat**

Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci ztráty příjmů měřené příspěvkem na úhradu fixních nákladů a zisku vyplývajících ze změn v chovu prasat. Zavedení turnusového provozu představuje přerušení kontinuity naskladňování a vyskladňování prasnic a ve svém důsledku ke snížení části ustájovacích kapacit a tím i k poklesu ve stavech prasnic.

Výpočet plateb se opírá o dodatečné náklady spojené s ošetřením spárků prasnic.

Výpočet plateb vychází ze ztráty příjmů spojených s opožděným zapuštěním prasniček o jeden reprodukční cyklus, což vede k poměrné ztrátě v odchovu selat.

### **Zvětšení plochy pro odstavená selata**

Welfare selat bude zajištěno zvětšením ustájovací plochy na jedno sele s tím, že budou využity stávající nevyužité ustájovací plochy. To povede k nákladům navíc v provozu těchto ustájovacích ploch.

Transakční náklady nebyly v kalkulacích uvažovány.

Nastavení míry kompenzace vychází z vyhodnocení národních priorit a zajištění funkčnosti operace s ohledem na zájem zemědělské veřejnosti tak, aby bylo zajištěno efektivní využití finančních prostředků při naplňování stanovených cílů. Uvedené hodnoty rovněž zohledňují běžnou praxi v obratu stáda.

Detailní propočet viz příloha č. 8.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé operace posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

#### *8.2.10.6. Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

není relevantní

## 8.2.11. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

### 8.2.11.1. Legal basis

- čl. 34 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

### 8.2.11.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro lesnictví:

- Nevhodná skladba lesních porostů

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice.
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny
- Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000 a oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Opatření přispěje k naplňování Priority 4 podporou držitelů lesů, kteří zajišťují služby v oblasti ochrany lesa, jež jsou šetrné vůči životnímu prostředí tím, že přijímají závazky týkající se zvýšení biologické rozmanitosti, zachování cenných lesních ekosystémů, zlepšení jejich potenciálu pro posílení ochranného významu lesů s ohledem na erozi půdy, zachování vodních zdrojů a přírodní rizika. První operace je zachování současné optimální dřevinné skladby (jedle, dub, buk, topol a další listnaté, nízký les - pařeziny), namísto jejich přeměny na lesní typ s nižší ekologickou hodnotou (smrk). Budou tam v ZCHÚ a oblastech

Natura 2000 zachována společenstva vázaná na tyto porosty. Navíc tyto druhy porostů zabraňují degradaci lesních půd, podílí se na zlepšování vodního režimu lesních půd, pomáhají zpevňovat kostru lesního porostu a zvyšují tak odolnost proti povětrnostním vlivům a snižují náchylnost porostů ke kalamitám způsobeným škůdci. Pozornost je věnována také ochraně a podpoře lesních genetických zdrojů. Druhá operace je zaměřena na sběr osiva šetrnými technologiemi z uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu. Platby jsou poskytovány na lesnicko-environmentální závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných norem stanovených ve vnitrostátním právu.

Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.

Opatření přispívají, mimo jiné, i k průřezovému cíli životní prostředí.

Cíle opatření	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - zachovat či zvýšit plochu se způsobem hospoření přispívající k zachování biodiverzity a stavu evropské krajiny	Výstup	O.5 (93001) Celková plocha (ha) - oblasti, na které se vztahují smlouvy o lesním prostředí (15.1)	3 000
Operativní cíl - podporovat způsoby hospoření přispívající k zachování biodiverzity a stavu evropské krajiny		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje - opatření v oblasti genetických zdrojů (15.2)	4 195 800
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (15)	7 821 288
Specifický cíl - obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny	Výsledek	R6/T8 (94410) Podíl lesní půdy nebo jiných zalesněných ploch pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (%) (prioritní oblast 4A)	3*/2 599

\* příspěvek opatření 15.1 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

Kvantifikované cíle opatření

8.2.11.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

8.2.11.3.1. 15.1.1 Zachování porostního typu hospodářského souboru

Sub-measure:

- 15.1 - payment for forest -environmental and climate commitments

8.2.11.3.1.1. Description of the type of operation

Operace se zaměřuje na zachování stavu přírodních stanovišť lesních porostů v oblastech Natura 2000 a v ZCHÚ. Jedná se o zachování současné optimální druhové skladby základních dřevin lesních porostů nebo současného hospodářského tvaru lesa. U operace jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedle, dub, buk, topol a další listnaté, nízký les - pařeziny) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk). Do opatření bude možno vstoupit s porosty ve věku začátku doby obmýti, tzn. ve věku, kdy je možno začít s mýcením lesních porostů a kdy jsou tyto porosty nejnáchylnější ke změně druhové skladby dřevin. Tato zcela jasně stanovená podmínka zajistí ponechání stávajícího typu porostů v dané lokalitě případně zajistí zachování návaznosti obdobné druhové skladby dřevin, které jsou příznivé pro danou lokalitu. Maximální možný rozsah při cílení na lesní pozemky v ZCHÚ a oblastech Natura 2000

a bez způsobilosti státních lesů je 39 tis. ha.

Cílem operace je zachování současné optimální dřevinné skladby lesů nebo aktuální typ lesa. Zvýšení nákladů a snížení příjmů plyne z údržby vybraných porostních typů (jedle, dub, buk, topol a další listnaté, nízký les - pařeziny), namísto jejich přeměny na porostní typ s nižší ekologickou hodnotou (smrk).

#### 8.2.11.3.1.2. Type of support

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy lesních porostů.

#### 8.2.11.3.1.3. Links to other legislation

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross compliance
- čl. 37 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
- Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020 (přijata Usnesením vlády České republiky č. 6 ze dne 9. ledna 2013)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (přijata Usnesením vlády České republiky č. 620 ze dne 25. května 2005)
- Úmluva o biologické rozmanitosti (Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 134/1999 Sb.)

#### 8.2.11.3.1.4. Beneficiaries

Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

#### 8.2.11.3.1.5. Eligible costs

- platby se vztahují pouze na závazky nad rámec příslušných závazných požadavků stanovených lesním zákonem či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy
- platby kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby se mohou hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na lesnicko-environmentální závazky
- závazek je založen na kompenzaci dodatečných nákladů a ztráty příjmů vyplývajících z údržby vybraných porostních typů (jedle, dub, buk, topol a další listnaté, nízký lesní - pařeziny), namísto jejich přeměny na porostní typ s nižší ekologickou hodnotou (smrk). Ve vyhlášce č. 83/1996 Sb., O

zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů, je zde uvedeno obmýtní období pro různé typy lesů. V době obmýtního období není zajištěno zachování preferovaného typu lesa, takže majitelé mohou změnit typ lesa s vysokou ekologickou hodnotou na typ lesa s nízkou ekologickou hodnotou. Závazek by měl zabránit těmto situacím.

#### 8.2.11.3.1.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích v ZCHÚ a oblastech Natura 2000 na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodáří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- žadatel zařadí celou porostní skupinu s podporovanými porostními typy hospodářského souboru, která je alespoň ve věku začátku doby obnovy

#### 8.2.11.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Nejsou definována.

#### 8.2.11.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši 183 EUR/ha/rok (100 % stanovené újmy). Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Výpočet plateb je uveden v příloze č. 9.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.11.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.11.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.



## Kontrolovatelnost a ověřování stanovených podmínek:

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Projekt lze realizovat na lesních pozemcích v ZCHÚ a oblastech Natura 2000 na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s lesnickou databází
Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má platný lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu pro porostní skupiny, na které žádá o podporu, uložené v digitální formě uložené v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s lesnickou databází
Žadatel zařadí celou porostní skupinu s podporovanými porostními typy hospodářského souboru, která je alespoň ve věku začátku doby obnovy	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s lesnickou databází
Plnit na zařazené porostní skupině podmínky po dobu pěti let	závazek	Administrativní kontrola žádosti, kontrola na místě
Zachovat u porostní skupiny, resp. etáže, podporovaný porostní typ hospodářského souboru po dobu trvání závazku	závazek	Administrativní kontrola žádosti, kontrola na místě
V případě provedení obnovy lesa i po celou dobu trvání závazku dodržet doporučenou obnovní druhovou skladbu nebo způsob obnovy lesa pomocí výmladků	závazek	Administrativní kontrola žádosti, kontrola na místě

Kontrolovatelnost a ověřování stanovených podmínek (podopatření 15.1)

### 8.2.11.3.1.9.2. Mitigating actions

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.11.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.11.3.1.10. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Baseline:

Právní základ	Podmínka nad úroveň baselinu
<p>Vyhláška č. 83/1996 Sb., O zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů</p> <p>§ 1 odst 7. písm. d) obmýti (obmýtní doba), jako plánovaná rámcová ustálená produkční doba lesních porostů, zařazených do hospodářských souborů, udaná počtem let zaokrouhleným na desítky. Pozn.: V příloze č. 3 jsou uvedeny obmýtní období pro všechny typy hospodářských souborů (různé typy lesů). Při dosažení tohoto věku porostu může vlastník lesa obnovit porost jinou dřevinnou skladbou viz příloha č. 3 vyhlášky 38/1996.</p>	<p>Opatření stanoví podmínku nad rámec vyhlášky č. 83/1996 Sb., O zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů</p> <p>V době obmýti není zajištěno zachování preferovaného typu lesa, takže majitelé mohou změnit typ lesa s vysokou ekologickou hodnotou na typ lesa s nízkou ekologickou hodnotou. Zásadní podmínka tohoto podopatření je zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů (jedle, dub, buk, topol a další listnaté, nízký les - pařeziny) místo jejich přeměny na porostní typy hospodářských souborů s nižší ekologickou hodnotou (smrk). Závazek zabrání těmto situacím. Jedná se o zachování současné optimální druhové skladby základních dřevin lesních porostů nebo současného hospodářského tvaru lesa. Do opatření bude možno vstoupit s porosty ve věku začátku doby obmýti, tzn. ve věku, kdy je možno začít s mýcením lesních porostů a kdy jsou tyto porosty nejnáchylnější ke změně druhové skladby dřevin.</p>
Baseline (podopatření 15.1)	

### Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

Identification of relevant mandatory requirements established by the national forestry act or other relevant national legislation

Kompensace dodatečných nákladů a snížených výnosů vyplývajících ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů místo jeho přeměny na porostní typ hospodářského souboru s nižší ekologickou hodnotou (nad rámec závazných národních předpisů) v době obmýti podle vyhlášky č. 83/1996 Sb.

Description of the methodology and of the assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements as referred to in Article 34(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

### *Závazky operace*

- plnit na zařazené porostní skupině podmínky po dobu pěti let
- zachovat u porostní skupiny, resp. etáže, podporovaný porostní typ hospodářského souboru po dobu trvání závazku
- v případě provedení obnovy lesa i po celou dobu trvání závazku dodržet doporučenou obnovní druhovou skladbu nebo způsob obnovy lesa pomocí výmladků

### 8.2.11.3.2. 15.2.1 Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin

Sub-measure:

- 15.2 - support for the conservation and promotion of forest genetic resources

#### 8.2.11.3.2.1. Description of the type of operation

Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin je v souladu se Státní politikou životního prostředí ČR a Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (Usnesení vlády ČR č. 620 ze dne 25. května 2005). Jedním z cílů ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin je do budoucna zvýšit podíl geneticky hodnotného reprodukčního materiálu a následně sazenic lesních dřevin, používaných pro umělou obnovu a zalesňování v ČR. Ochrana a zachování (konzervace) cenných ekotypů lesních dřevin má význam i při řešení nepředvídatelných situací, např. živelných pohrom a kalamit. Velký význam má i ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin v podmínkách *in situ* nebo *ex situ* v uznaných zdrojích selektovaného reprodukčního materiálu, v porostech fenotypových tříd A a B. V ČR je celkem cca 11 tis. ha vysoce hodnotných uznaných porostů fenotypové třídy A (všechny lesnicky významné dřeviny) a cca 25 tis. ha uznaných porostů fenotypové třídy B (všechny lesnicky významné dřeviny kromě SM, BO, MD).

Důvodem poskytování podpory na ochranu lesních genetických zdrojů je zachování zdrojů reprodukčního materiálu lesních dřevin vyšších kvalitativních kategorií. V současné době se projevuje nežádoucí trend vývoje jednak celkového množství uznaných zdrojů jednotlivých kategorií (identifikovaný, selektovaný, kvalifikovaný a testovaný) a také trend využívání těchto kategorií ke sběru reprodukčního materiálu. U kategorie zdrojů reprodukčního materiálu identifikovaný, která je kvalitativně nejhorší, je v posledních letech zřetelný nárůst množství uznaných zdrojů, zatímco u kategorie zdrojů reprodukčního materiálu selektovaný, která je kvalitativně lepší, je v posledních letech zřetelný pokles množství uznaných zdrojů.

Operace se zaměřuje na ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin. Producenti sadebního materiálu nemají dostatek potřebného osiva k tomu, aby vypěstovali sazenice požadované kvality (ze zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu, tedy porostů fenotypových tříd A a B) a požadovaného původu (adekvátní přírodní lesní oblast, lesní vegetační stupeň). Vlastníci lesů jsou pak nuceni využívat k umělé obnově lesa a zalesňování reprodukční materiál nižších kategorií (identifikovaný reprodukční materiál), který je z hlediska genetiky kvalitativně horší. Toto je pro budoucnost našich lesů nežádoucí (ohrožení stability a trvale udržitelného hospodaření v lesích). Vlastníci lesů (uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu) by měli častěji využívat možnost sběru reprodukčního materiálu. Operace je zaměřena na sběr osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy nad rámec zákona č. 149/2003 Sb. U operace jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Dřeviny nebudou pokáceny a bude možnost provádět opakovaný sběr reprodukčního materiálu. Zákon č. 149/2003 Sb. nezavazuje vlastníka lesa k použití takových šetrných technologií. Způsobilé činnosti jsou odlišné od těch, které mohou být podporovány v rámci čl. 34 odstavce 1-3 nařízení 1305/2013, protože se jedná o podporu za účelem ochrany a podpory lesních genetických zdrojů. Podle nařízení Komise č. 807/2014 čl. 8 odst. 2 písm. a) se jedná o cílené akce propagující zachování *in situ* prostřednictvím sběru a využití genetických zdrojů v lesnictví. Maximální možný rozsah bez nastavení způsobilosti jen pro určité příjemce je 51 428 ha. Vzhledem k rozsahu uznaných zdrojů selektovaného materiálu u jednotlivých vlastníků může být podpora v nařízení vlády o podmínkách provádění opatření lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů omezena u

jednoho žadatele na určitý počet zařazených hektarů za programové období.

#### 8.2.11.3.2.2. Type of support

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy lesních porostů.

#### 8.2.11.3.2.3. Links to other legislation

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 42 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- čl. 8 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2013 ze dne 11. března 2014, kterým se doplňují některá ustanovení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a kterým se zavádějí přechodná ustanovení
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů
- vyhláška č. 139/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o přenosu semen a sazenic lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnosti o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa
- zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin), ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 29/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin, ve znění pozdějších předpisů
- Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020 (přijata Usnesením vlády České republiky č. 6 ze dne 9. ledna 2013)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (přijata Usnesením vlády České republiky č. 620 ze dne 25. května 2005)
- Úmluva o biologické rozmanitosti (Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 134/1999 Sb.)

#### 8.2.11.3.2.4. Beneficiaries

Vlastníci, nájemci, pachtýři a vypůjčitelé lesů a jejich sdružení a spolky.

#### 8.2.11.3.2.5. Eligible costs

- platby se vztahují pouze na závazky nad rámec příslušných závazných požadavků stanovených lesním zákonem či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy
- platby kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby se mohou hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na lesnicko-environmentální závazky
- závazek je založen na kompenzaci dodatečných nákladů a snížených výnosů vyplývajících ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy nad rámec zákona č. 149/2003 Sb. U operace jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Zákon č. 149/2003 Sb. nezavazuje vlastníka lesa k použití takových šetrných technologií
- způsobilé činnosti jsou odlišné od těch, které mohou být podporovány v rámci čl. 34 odstavce 1-3 nařízení 1305/2013, protože se jedná o podporu za účelem ochrany a podpory lesních genetických zdrojů

#### 8.2.11.3.2.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má uložené v digitální formě v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- žadatel zařadí celou porostní skupinu, která se nachází v uznaném zdroji selektovaného reprodukčního materiálu zařazeného do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a musí být vedena v ústřední evidenci reprodukčního materiálu lesních dřevin

#### 8.2.11.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Nejsou definována.

#### 8.2.11.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši 74 EUR/ha/rok (100 % stanovené újmy). Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Výpočet plateb je uveden v příloze č. 9.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

#### 8.2.11.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.11.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

Zabránění dvojímu financování: V Zásadách, kterými se na základě § 2j zákona č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin, ve znění pozdějších předpisů, stanovují podmínky pro poskytování dotací na ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin na období 2014–2018 je uvedeno:

„Podpora uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu, porostů fenotypové třídy A pro všechny lesní dřeviny uvedené v příloze č. 2 k vyhlášce č. 393/2013 Sb. a porostů fenotypové třídy B pro všechny lesní dřeviny uvedené v příloze č. 2 k vyhlášce č. 393/2013 Sb., s výjimkou smrku ztepilého (*Picea abies* Karst.), borovice lesní (*Pinus sylvestris* L.) a modřínu opadavého (*Larix decidua* Mill.) zařazených do Národního programu bude poskytnuta z Programu rozvoje venkova České republiky na období 2014–2020.“

Znamená to, že nedojde k dvojímu financování stejného předmětu dotace z více zdrojů.

Zdroje selektovaného reprodukčního materiálu, které jsou předmětem podpory v tomto opatření PRV, nejsou předmětem podpory pod oznámeným režimem č. SA.39440(2014/N).

Zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin) v § 2i stanovuje genové základny a v § 12 kategorie uznaných zdrojů: identifikovaný, selektovaný, kvalifikovaný a testovaný.

Jednotlivé kategorie jsou velmi detailně stanoveny národní legislativou a jsou jasně vymezeny.

Genové základny jsou definovány jako soubor lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací lesních dřevin o rozloze, jež postačuje k udržení biologické různorodosti populace, která je při vhodném způsobu hospodaření schopna vlastní reprodukce, lze vyhlásit za genovou základnu.

Za zdroj selektovaného reprodukčního materiálu se uznává pouze porost zařazený do fenotypové třídy A nebo B, který vyhovuje požadavkům na genetickou a morfologickou kvalitu, polohu, rozlohu, věk, strukturu a zdravotní stav a vyhovuje z hlediska vhodnosti stanoviště.

Za zdroj identifikovaného reprodukčního materiálu se uznávají zdroje semen nebo porosty zařazené do fenotypové třídy C. Za zdroj identifikovaného reprodukčního materiálu lze uznat i porosty zařazené do fenotypové třídy A nebo B, nebyly-li uznány jako zdroj selektovaného nebo testovaného reprodukčního materiálu.

Za zdroj kvalifikovaného reprodukčního materiálu lze uznat pouze semenný sad, rodiče rodiny, ortet, klon



nebo směs klonů, který vyhovuje požadavkům na postup při založení zdroje a při jeho dalším udržování, jakož i požadavkům na jeho genetickou a morfológickou kvalitu, polohu, rozlohu, věk, strukturu a zdravotní stav a který splňuje podmínku vhodnosti stanoviště.

Za zdroj testovaného reprodukčního materiálu lze uzнат pouze porost, semenný sad, rodiče rodiny, ortet, klon nebo směs klonů, který vyhovuje požadavkům stanoveným pro uznání zdroje selektovaného reprodukčního materiálu nebo kvalifikovaného reprodukčního materiálu, pokud jeho vlastnosti byly ověřeny srovnávacími nebo genetickými testy.

Tyto jednotlivé kategorie vyhlašuje pověřená osoba na žádost vlastníka lesa a jsou evidovány v ústřední evidenci v digitální podobě v databázi ERMA.

Komplexní systém ustanovený legislativou a zajištěný evidencí v digitální podobě vylučuje překryv z více finančních zdrojů a zabraňuje případnému dvojímu financování.

Podpora z PRV je poskytována pouze na selektované zdroje reprodukčního materiálu a podle režimu oznámeného pod č. SA.39440(2014/N) jsou podporovány genové základny a ostatní uznané zdroje reprodukčního materiálu.

Kontrolovatelnost a ověřování stanovených podmínek:

Podmínka PRV	Typ podmínky	Kontrola
Projekt lze realizovat na lesních pozemcích v ZCHÚ a oblastech Natura 2000 na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s lesnickou databází
Žadatel na porostních skupinách, na které žádá o podporu, hospodáří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy, které má platný lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu pro porostní skupiny, na které žádá o podporu, uložené v digitální formě uložené v datovém skladu (IDC) ÚHÚL v souladu s informačním standardem lesního hospodářství pro plány a osnovy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s lesnickou databází
Žadatel zařadí celou porostní skupinu, která se nachází v uznaném zdroji selektovaného reprodukčního materiálu zařazeného do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin a musí být vedena v ústřední evidenci reprodukčního materiálu lesních dřevin	kritérium přijatelnosti	Křížová kontrola s ústřední evidencí reprodukčního materiálu lesních dřevin
Plnit na zařazené porostní skupině podmínky po dobu pěti let	závazek	Administrativní kontrola žádosti, kontrola na místě
Žadatel je na každé zařazené porostní skupině povinen provést minimálně jednou za dobu trvání závazku sběr osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí; tento sběr musí být proveden nejpozději do konce čtvrtého roku příslušného závazku	závazek	Administrativní kontrola v ústřední evidenci reprodukčního materiálu lesních dřevin, kontrola na místě

Kontrolovatelnost a ověřování stanovených podmínek (podopatření 15.2)

### 8.2.11.3.2.9.2. Mitigating actions

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.11.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

Uvedeno na úrovni opatření.

### 8.2.11.3.2.10. Information specific to the operation

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Je uvedeno na úrovni celého opatření.

Baseline:

Právní základ	Podmínka nad úroveň baselinu
<p>Zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin)</p>	<p>Opatření stanoví podmínku nad rámec zákona č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin), a to podmínku sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy.</p>
<p>§ 5a Sběr reprodukčního materiálu            (1) Dodavatel je povinen oznámit pověřené osobě nejméně 15 dnů předem            a) konání sběru semenného materiálu, odběru části rostlin nebo vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení, jde-li o identifikovaný, selektovaný, kvalifikovaný nebo testovaný reprodukční materiál,            b) konání odběru části rostlin, jde-li o následně vegetativně množený selektovaný, kvalifikovaný nebo testovaný reprodukční materiál,            c) sloučení reprodukčního materiálu (§ 5 odst. 4).            (2) V oznámení podle odstavce 1 dodavatel uvede            a) označení dodavatele; u fyzických osob jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, obchodní firmu nebo název, adresu místa trvalého pobytu a adresu místa podnikání, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu, u právnických osob obchodní firmu nebo název a adresu sídla,            b) identifikační číslo dodavatele, je-li přiděleno,            c) číslo licence (§ 22) a registrační číslo dodavatele,            d) místo a časový interval předpokládané doby sběru semenného materiálu, odběru části rostlin a vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení v jednom vegetačním období; přesné datum oznámi dodavatel pověřené osobě nejméně 2 pracovní dny předem,            e) plánované maximální množství sebraného semenného materiálu, odebraných částí rostlin a vyzvednutého sadebního materiálu z přirozeného zmlazení.            (3) V případě sběru semenného materiálu, odběru části rostlin nebo vyzvedávání sadebního materiálu z přirozeného zmlazení, není-li vlastníkem zdroje sám dodavatel, musí být součástí oznámení též písemný souhlas vlastníka zdroje reprodukčního materiálu s úředně ověřeným podpisem, popřípadě elektronická podoba souhlasu podepsaného uznávaným elektronickým podpisem vlastníka zdroje reprodukčního materiálu nebo jeho oprávněného zástupce.            (4) Jde-li o identifikovaný reprodukční materiál buku lesního, dubu letního a dubu zimního, musí sběr v uznaných jednotkách na území České republiky probíhat minimálně z 10 stromů v rámci uznané jednotky. Jde-li o selektovaný reprodukční materiál smruku ztepilého, borovice lesní, modřinu opadavého, buku lesního, dubu letního a dubu zimního, musí sběr v uznaných jednotkách na území České republiky probíhat minimálně z 20 stromů v rámci uznané jednotky. Jde-li o semenné sady uznané na území České republiky, lze sběr provádět pouze v případě, kdy se na úrodě podílelo minimálně 50 % klonů v semenných sadech borovice lesní, modřinu opadavého a smruku ztepilého a minimálně 30 % klonů v semenných sadech ostatních lesních dřevin.            (5) Vzor oznámení podle odstavce 1 stanoví vyhláška.</p>	<p>U operace jsou kompenzovány zvýšené náklady a snížené výnosy vyplývající ze sběru osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí. Zákon č. 149/2003 Sb. nezavazuje vlastníka lesa k použití takových šetrných technologií. Podle nařízení Komise č. 807/2014 čl. 8 odst. 2 písm. a) se jedná o cílené akce propagující zachování in situ prostřednictvím sběru a využití genetických zdrojů v lesnictví.</p>

Baseline (podopatření 15.2)

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní



Identification of relevant mandatory requirements established by the national forestry act or other relevant national legislation

Kompenzace dodatečných nákladů a snížených výnosů souvisejících se sběrem osiva šetrnými technologiemi nad rámec zákona č. 149/2003 Sb.

Description of the methodology and of the assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements as referred to in Article 34(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

#### **Závazky podopatření**

- plnit na zařazené porostní skupině podmínky po dobu pěti let
- žadatel je na každé zařazené porostní skupině povinen provést minimálně jednou za dobu trvání závazku sběr osiva šetrnými technologiemi nepoškozujícími stromy, za které se u jehličnatých stromů pokládá sběr ze stojících stromů a u listnatých dřevin pomocí plachet a zavěšených sítí; tento sběr musí být proveden nejpozději do konce čtvrtého roku příslušného závazku

#### *8.2.11.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations*

##### 8.2.11.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 - 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období. Je stanoveno na úrovni podopatření.

##### 8.2.11.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

Platební agentura ve spolupráci s ŘO na základě prováděných administrativních, softwarových kontrol i kontrol na místě provádí kroky ke zpřesňování celkového kontrolního systému.

Zavedená opatření na zlepšení implementace opatření a snížení míry rizika:

- metodická podpora žadatelů o podmínkách poskytování podpor a změnách za poslední rok

- poskytování příkladů dobré praxe, zvyšování povědomí o účelu jednotlivých dotačních titulů
- průběžné zlepšování systému kontrol oprávněnost jednotlivých nároků a přidělení finančních prostředků a kontrola plnění podmínek poskytnutí dotace

Závazky jednotlivých operací budou procházet administrativními a softwarovými kontrolami u 100 % podaných žádostí. Pro administrativní kontrolu bude využíván informační systém splňující podmínky pro poskytování dotací. V případě kontrol na místě se celková míra každoročně prováděných kontrol liší dle jednotlivých oblastí (5 % podaných žádostí), nicméně je prováděna tak, aby byl zabezpečen reprezentativní a adekvátní rozsah. Výběr ke kontrole i kontrola na místě jsou prováděny s platnými evropskými i národními předpisy. Závazky vybrané pro kontrolu na místě budou kontrolovány, tak aby došlo u jediného žadatele k souběhu více kontrol pro více dotačních nástrojů. Pro vykonávání kontrol na místě budou ze strany Platební agentury stanoveny jednotné metodiky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek v terénu.

#### 8.2.11.4.3. Overall assessment of the measure

V programovém období 2007 - 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 - 2020. Podmínky stanovené pro obě podopatření/operace (ať už závazkové nebo doplňkové) byly nastaveny tak, aby byly jednoznačné a kontrolovatelné. ŘO ve spolupráci s Platební agenturou provedly předběžné ověření jednotlivých podmínek a byly definovány klíčové kontrolní postupy. Podmínky budou podléhat 100 % administrativní a softwarové kontrole za využití potřených databází a registrů (napojených na informační systém Platební agentury). Část žadatelů bude dále prověřena kontrolou na místě. Správnou implementací opatření a dodržováním stanovených podmínek se podstatně sníží riziko a míra chybovosti v rámci opatření.

Realizací opatření v souladu s podmínkami bude dosahováno plněné cílů stanovených v rámci strategie PRV pro jednotlivé cíle a priority.

Průběžné sledování stanovených cílů bude průběžně monitorováno a (zejména kvalitativně) vyhodnocováno skrze evaluační aktivity.

#### 8.2.11.5. Information specific to the measure

Definition and justification of the holding size above which support will be conditional on the submission of a forest management plan or equivalent instrument

Podpora subjektů větších než 50 ha je podmíněna hospodařením v souladu s lesním hospodářským plánem (LHP). Podpora subjektů o menší velikosti je podmíněna hospodařením v souladu s lesní hospodářskou osnovou (LHO), případně LHP, pokud je zpracován.

LHP nebo LHO, zajišťující udržitelné obhospodařování lesů v České republice, jsou stanoveny zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Podle § 26 lesního zákona mohou LHP a LHO zpracovávat pouze právnické nebo fyzické osoby, které mají k této činnosti licenci udělenou MZe ČR. Náklady na zpracování plánů hradí vlastník lesa. Náklady na zpracování osnov hradí

stát. LHP a LHO pokrývají všechny lesní porosty v České republice.

Plány jsou ustanoveny v § 24 lesního zákona a zpracovávají se zpravidla na deset let. Plány obsahují ustanovení závazná a doporučující. Závaznými ustanoveními plánu jsou maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro státní lesy a lesy ve vlastnictví obcí je závazným ustanovením též minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku.

Zpracování plánů jsou povinny zabezpečit právnické osoby, kterým je svěřeno nakládání se státními lesy, ostatní právnické a fyzické osoby vlastníci více než 50 ha lesa. Hospodařit podle plánu mohou též právnické a fyzické osoby vlastníci méně než 50 ha lesa. Jeden plán může být zpracován pro lesy o výměře nejvýše 20 000 ha. Právnické a fyzické osoby, pro které byly schváleny plány, jsou povinny dodržovat jejich závazná ustanovení.

Osnovy jsou ustanoveny v § 25 lesního zákona a jsou zpracovávány pro všechny lesy o výměře menší než 50 ha ve vlastnictví fyzických a právnických osob, pokud pro ně není zpracován plán. Osnovy se zpracovávají obvykle na deset let se stejnou dobou platnosti v určeném území, jejich zpracování zadává orgán státní správy lesů a vlastník lesa ji obdrží bezplatně.

Pro vlastníka lesa o výměře větší než 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná a podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro vlastníka lesa o výměře do 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná.

Zabránění dvojímu financování: V Zásadách, kterými se na základě § 2j zákona č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin, ve znění pozdějších předpisů, stanovují podmínky pro poskytování dotací na ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin na období 2014–2018 je uvedeno:

„Podpora uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu, porostů fenotypové třídy A pro všechny lesní dřeviny uvedené v příloze č. 2 k vyhlášce č. 393/2013 Sb. a porostů fenotypové třídy B pro všechny lesní dřeviny uvedené v příloze č. 2 k vyhlášce č. 393/2013 Sb., s výjimkou smrku ztepilého (*Picea abies* Karst.), borovice lesní (*Pinus sylvestris* L.) a modřínu opadavého (*Larix decidua* Mill.) zařazených do Národního programu bude poskytnuta z Programu rozvoje venkova České republiky na období 2014–2020.“

Znamená to, že nedojde k dvojímu financování stejného předmětu dotace z více zdrojů.

Zdroje selektovaného reprodukčního materiálu, které jsou předmětem podpory v režimu CZ PRV, nejsou předmětem podpory pod oznámeným režimem č. SA.39440(2014/N).

Zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin) v § 2i stanovuje genové základny a v § 12 kategorie uznaných zdrojů: identifikovaný, selektovaný, kvalifikovaný a testovaný.

Jednotlivé kategorie jsou velmi detailně stanoveny národní legislativou a jsou jasně vymezeny.

Genové základny jsou definovány jako soubor lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací lesních dřevin o rozloze, jež postačuje k udržení biologické různorodosti populace, která je při vhodném způsobu hospodaření schopna vlastní reprodukce, lze vyhlásit za genovou základnu.

Za zdroj selektovaného reprodukčního materiálu se uznává pouze porost zařazený do fenotypové třídy A nebo B, který vyhovuje požadavkům na genetickou a morfologickou kvalitu, polohu, rozlohu, věk, strukturu a zdravotní stav a vyhovuje z hlediska vhodnosti stanoviště.

Za zdroj identifikovaného reprodukčního materiálu se uznávají zdroje semen nebo porosty zařazené do fenotypové třídy C. Za zdroj identifikovaného reprodukčního materiálu lze uznat i porosty zařazené do fenotypové třídy A nebo B, nebyly-li uznány jako zdroj selektovaného nebo testovaného reprodukčního materiálu.

Za zdroj kvalifikovaného reprodukčního materiálu lze uznat pouze semenný sad, rodiče rodiny, ortet, klon nebo směs klonů, který vyhovuje požadavkům na postup při založení zdroje a při jeho dalším udržování, jakož i požadavkům na jeho genetickou a morfologickou kvalitu, polohu, rozlohu, věk, strukturu a zdravotní stav a který splňuje podmínku vhodnosti stanoviště.

Za zdroj testovaného reprodukčního materiálu lze uznat pouze porost, semenný sad, rodiče rodiny, ortet, klon nebo směs klonů, který vyhovuje požadavkům stanoveným pro uznání zdroje selektovaného reprodukčního materiálu nebo kvalifikovaného reprodukčního materiálu, pokud jeho vlastnosti byly ověřeny srovnávacími nebo genetickými testy.

Tyto jednotlivé kategorie vyhláší pověřená osoba na žádost vlastníka lesa a jsou evidovány v ústřední evidenci v digitální podobě v databázi ERMA.

Komplexní systém ustanovený legislativou a zajištěný evidencí v digitální podobě vylučuje překryv z více finančních zdrojů a zabraňuje případnému dvojímu financování.

Podpora z PRV je poskytována pouze na selektované zdroje reprodukčního materiálu a podle režimu oznámeného pod č. SA.39440(2014/N) jsou podporovány genové základny a ostatní uznané zdroje reprodukčního materiálu.

Definition of an "equivalent instrument"

není relevantní

Identification of relevant mandatory requirements established by the national forestry act or other relevant national legislation

Kompenzace dodatečných nákladů a snížených výnosů souvisejících se sběrem osiva šetrnými technologiemi nad rámec zákona č. 149/2003 Sb.

Description of the methodology and of the assumptions and parameters, including the description of the baseline requirements as referred to in Article 34(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 which are relevant for each particular type of commitment, used as reference for the calculations justifying additional costs and income foregone resulting from the commitment made

### Zachování porostního typu lesních porostů

Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení mýti těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ, který má nižší hospodářské využití.

### Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin

Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem (probíhá 1 x za dobu trvání závazku), které jsou přepočteny na rok trvání závazku.

Detailní propočet viz příloha č. 9.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivá podopatření a operace posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů.*

### *8.2.11.6. Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

#### *Doplňková podmínka pro poskytnutí platby*

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínku:

musí splňovat v celém hospodářství požadavky Cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky).

## 8.2.12. M16 - Co-operation (art 35)

### 8.2.12.1. Legal basis

- čl. 35 a čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 65 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 807/2014, kterým se doplňují některá ustanovení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a kterým se zavádějí přechodná ustanovení

### 8.2.12.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Opatření se váže na tematický cíl 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací - a zároveň na tematický cíl 3 – Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybářství a akvakultury (v případě ENRF) - a jeho účelem je přispět k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi
- Vysoké náklady vstupu na trh

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Význam inovativních aktivit a spolupráce pro zvýšení konkurenceschopnosti
- Rozvoj nových způsobů odbytu
- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství
- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Dlouhodobá existence resortního výzkumu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů

- Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty
- Posílit postavení prvovýrobců ve výrobní vertikále
- Zajistit efektivní transfer znalostí

Opatření má průřezový charakter a jeho realizaci se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 2** Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, prioritní oblast 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností, prioritní oblast 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Konkurenceschopného a udržitelného zemědělství, potravinářství a lesnictví není možné dosáhnout bez účinnějšího zapojení inovací a spolupráce mezi subjekty v jednotlivých odvětvích i mezi nimi navzájem. Spolupráce rovněž nabízí řešení pro účinnější využívání zdrojů a vybavení, což je jedním z předpokladů zvýšení konkurenceschopnosti zemědělsko-potravinářských/lesnických podniků. K tomuto napomůže podpora vývoje nových produktů, postupů, procesů a technologií, podpora operačních skupin EIP a jejich projektů, podpora spolupráce mezi malými subjekty při sdílení zařízení a zdrojů a rovněž podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů. Příspěvek horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů k prioritě 2A a sdílení zařízení a zdrojů v oblasti lesnictví k prioritě 2C se však předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 3** Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

Různé formy horizontální a vertikální spolupráce mohou zemědělcům pomoci posílit jejich postavení v dodavatelském řetězci, zejména pak v rámci místních potravinových systémů – krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů. Jejich rozvoj představuje ekonomický přínos nejen pro prvovýrobců, ale přináší výhody i spotřebitelům z hlediska zachování místní úrovně zásobování a posílení vzájemné důvěry mezi výrobcem a spotřebitelem. Opatření tak bude podporou sdílení zařízení a zdrojů a horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců přispívat k naplňování priority 3. V této oblasti budou přispívat i operační skupiny EIP a jejich projekty realizované potravináři. Příspěvek sdílení zařízení a zdrojů k prioritě 3 se však předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 1** Podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1A Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1B Posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, mimo jiné za účelem zlepšeného řízení v oblasti životního prostředí a environmentálního profilu.

Dosud nízká míra zavádění inovací je způsobena nedostatečným propojením výsledků výzkumu na jedné straně a zemědělsko-potravinářských/lesnických podniků na straně druhé. Trvá dlouhou dobu, než se nové přístupy uplatní v praxi, a zároveň i naopak - vědecká obec nemá dostatečné informace o potřebách podniků. V procesu šíření inovativních přístupů hraje klíčovou roli spolupráce, protože může napomoci

rychlejšímu a širšímu zavádění inovací. Vedle jiných forem spolupráce se jedná také o strukturu EIP. Za účelem naplňování jeho priorit budou podporovány operační skupiny.

Tím, že bude podporován zejména vývoj nových produktů, postupů a technologií a jejich zavádění do praxe, bude zároveň zajištěn příspěvek k průřezovému cíli inovace.

**Priorita 4** Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivou a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Činnost operačních skupin EIP by měla být vždy v souladu s principy priority 4. Obecně lze však konstatovat, že příspěvek k prioritě 4 se předpokládá pouze vedlejší.

Podpora operačních skupin v rámci EIP zajistí také částečné přispění opatření k průřezovému cíli životní prostředí.

**Priorita 5** Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství.

Opatření může zčásti přispět k naplňování priority 5, a to v případě horizontální a vertikální spolupráce mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného zajišťování biomasy pro použití v procesech výroby potravin a energie a průmyslových procesech. Příspěvek k Prioritě 5 se předpokládá pouze vedlejší.

Naplňováním Priority 5 se zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.

Z důvodu zamezení dvojímu financování jsou z tohoto opatření vyloučeny veškeré aktivity, které jsou financovány z I. pilíře SZP.

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Zakládání a činnost operačních skupin	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.1.1)	9 733 333
		O.16 (93101) Počet podpořených skupin v rámci EIP (16.1.1)	20
Specifický cíl - Stimulovat spolupráci s cílem zlepšení transferu výsledku VaV do praxe a jejich využívání	Výsledek	T2 (93110) Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření „spolupráce“ EIP (16.1.1)	20

Kvantifikované cíle pro operaci 16.1.1



Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Vývoj nových produktů, postupů, procesů a technologií v zemědělství a jejich využití v praxi.	Výstup	O.17 (93102) Počet podpořených kooperačních činností při vývoji nových produktů, postupů, technologií v zemědělské prvovýrobě (16.2.1) (2A)	22
		93103 Počet podniků podpořených v rámci investic při vývoji nových produktů, postupů, technologií v zemědělské prvovýrobě (16.2.1) (2A)	15
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje na spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií v zemědělské prvovýrobě (EUR) (16.2.1) (2A)	17 720 633
		O.2 (92500) Celkové investice v rámci spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií v zemědělské prvovýrobě (EUR) (16.2.1) (2A)	29 439 005
Specifický cíl - Stimulovat spolupráci s cílem zlepšení transferu výsledku VaV do praxe a jejich využívání  Specifický cíl - Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců přidáváním hodnoty zemědělským produktům	Výsledek	T2 (93110) Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření „spolupráce“ (16.2.1) (2A)	22
		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (2A)	30
		92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů (%) (2A)	30

Kvantifikované cíle pro operaci 16.2.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Vývoj nových produktů, postupů, procesů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh a jejich využití v praxi.	Výstup	O.17 (93102) Počet podpořených kooperačních činností při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	133
		93103 Počet podniků podpořených v rámci investic při vývoji nových produktů, postupů, technologií zpracování při zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	92
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje na spolupráce při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	110 882 529
		O.2 (92500) Celkové investice v rámci spolupráce při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)	184 207 383
Specifický cíl - Stimulovat spolupráci s cílem zlepšení transferu výsledku VaV do praxe a jejich využívání  Specifický cíl - Zlepšení konkurenceschopnosti potravinářských podniků přidáváním hodnoty zemědělským produktům	Výsledek	T2 (93110) Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření „spolupráce“ (16.2.2) (3A)	87
		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (3A)	30
		92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů (%) (3A)	30

Kvantifikované cíle pro operaci 16.2.2

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora společných investičních akcí realizovaných za účelem aktivit spolupráce při sdílení zařízení a zdrojů	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.3.1) (2A)	6 474 891
		O.17 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.3.1) (2A)	55
Specifický cíl - Podpora spolupráci mezi subjekty v jednotlivých odvětvích i mezi nimi navzájem s cílem účinněji využívat zdroje a vybavení	Výsledek	T2 (93110) Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření „spolupráce“(16.3.1) (2A)	55

Kvantifikované cíle pro operaci 16.3.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora společného prodeje či organizace přímého prodeje spotřebiteli	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.4.1) (3A)	4 000 000
		O.17 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.4.1) (3A)	40
		O.9 (93104) Počet zemědělských podniků zapojených do spolupráce krátkých dodavatelských řetězců / místních trhů (16.4.1)	90
Specifický cíl - Posílit postavení prvovýrobců ve výrobní vertikále, podpořit tvorbu krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů	Výsledek	R4/ T6 (94202) Podíl zemědělských podniků pobírajících podporu na účast na místních trzích nebo v krátkých dodavatelských řetězcích k celkovému počtu zemědělských podniků	0,34%

Kvantifikované cíle pro operaci 16.4.1

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Podpora spolupráce mezi subjekty při nastavení udržitelného zajišťování a využívání lokálních zdrojů biomasy v procesech výroby potravin a energie a průmyslových procesech	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.6.1) (5C)	1 475 000
		O.17 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.6.1) (5C)	20
Specifický cíl - Podpora spolupráce zemědělských podniků s dalšími subjekty v oblasti zpracování odpadů nebo využití energie z obnovitelných zdrojů	Výsledek	T2 (93110) Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření „spolupráce“ (16.6.1) (5C)	20

Kvantifikované cíle pro operaci 16.6.1

8.2.12.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

#### 8.2.12.3.1. 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP

Sub-measure:

- 16.1 - support for the establishment and operation of operational groups of the EIP for agricultural productivity and sustainability

#### 8.2.12.3.1.1. Description of the type of operation

Podpora vychází z iniciativy Evropského inovačního partnerství „Produktivita a udržitelnost zemědělství“ (dále jen „EIP“). Cílem je podpořit fungování operačních skupin, které svou činností pod EIP spadají. Zároveň bude poskytnuta podpora na přímé výdaje související se zavedením inovace u podnikatelského subjektu působícího v odvětví zemědělství a potravinářství.

Základními tématy vymezenými k naplňování EIP jsou:

- zvýšení zemědělské produktivity, hospodářské životaschopnosti, udržitelnosti, účinnosti v oblasti výstupů a zdrojů
- inovace na podporu biohospodářství
- biologická rozmanitost, ekosystémové služby, funkčnost půdy a udržitelné hospodaření s vodou
- inovativní výrobky a služby pro integrovaný dodavatelský řetězec
- otevření nových příležitostí v oblasti produktů a trhů pro prvovýrobce
- kvalita a bezpečnost potravin a zdravý životní styl
- omezení posklizňových ztrát a plýtvání potravinami

Operační skupiny se zformují kolem konkrétního inovačního projektu, který bude naplňovat některý z cílů EIP a který byl navržen k řešení z podnětu jednoho z aktérů. S ohledem na zajištění kvalitního výběru projektů budou z výše uvedených témat vyhlášena pouze ta témata, která z výsledku šetření u potenciálních příjemců dotace vyplynou jako ta nejvhodnější pro řešení prostřednictvím EIP. Šetření bude prováděno na výběrovém souboru potravinářských a zemědělských podniků rozložených rovnoměrně podle velikosti a právní subjektivity. Vzhledem k nižšímu rozpočtu a časové náročnosti realizace inovativních projektů je v rámci programového období 2014–2020 plánováno vyhlásit pouze dvě výzvy pro příjem žádostí.

Účelem fungování operační skupiny je na základě principu rozhodování „zdola“ propojit partnery zejména z oblastí vědy, výzkumu, zemědělství, potravinářství, odborných nevládních organizací, poradců a dalších aktérů rozvoje venkova, a napomoci přenosu poznatků vědy, výzkumu a inovací do praxe. Pro zajištění lepšího přenosu výsledku výzkumu do praxe by měli sloužit zejména poradci, neboť ti mohou zajistit efektivnější využívání výsledků v praxi. Velikost a složení operační skupiny se může lišit v závislosti na typu projektu, který řeší.

Lepším propojováním výzkumu a zemědělsko-potravinářské praxe a pobídkami k širšímu využívání dostupných inovativních řešení by práce operačních skupin měla vytvářet přidanou hodnotu a přispět ke konkurenceschopnosti zúčastněných podniků.

Operační skupiny vypracují plán, který bude obsahovat popis inovativního projektu, jenž má být vypracován zároveň s výčtem očekávaných výsledků. Též zde bude uvedena míra a způsob příspěví projektu k definovaným cílům EIP. Při provádění svých inovativních projektů operační skupiny EIP rozhodují o vypracování a provádění inovativních akcí.

Operační skupiny jsou zřízeny zúčastněnými subjekty, jako jsou zemědělci, výzkumní pracovníci, poradci a podniky působící v zemědělství a potravinářství.

Výsledky projektu operační skupiny jsou šířeny zejména prostřednictvím sítě EIP-AGRI, resp. Celostátní sítě pro venkov, teprve poté může být projekt proplacen. Podpora operačních skupin EIP je spojena s fungováním Celostátní sítě pro venkov, která jednak zprostředkuje efektivní šíření výsledků práce a propagaci operačních skupin, a jednak podpoří rozvoj tzv. inovativního brokerství/zprostředkování.

Podpora operačních skupin je omezena na dobu nejvýše 7 let.

Podpora operačních skupin je poskytována jako celková částka pokrývající náklady na spolupráci a přímé náklady projektu, tedy na náklady na vlastní realizaci projektu.

### **Broker/zprostředkovatel:**

Úkolem inovativních brokerů/zprostředkovatelů je usnadnit zakládání a případně i následné fungování operačních skupin. Broker/zprostředkovatel hraje klíčovou roli při identifikaci vhodného podnětu, který by vedl k rozvoji konkrétního inovativního projektu.

Činnosti brokera/zprostředkovatele související se zřízením operační skupiny budou hrazeny prostřednictvím technické pomoci - čl. 54, odst. 3, písm. b) - iii) a iv) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005. Mezi tyto činnosti patří zejména: identifikace a podpora potenciálních členů operační skupiny, usnadnění jejich komunikace, pomoc s definicí cílů projektu a určením rolí jednotlivých členů potenciální operační skupiny, následné předložení návrhu projektu (včetně plánu operační skupiny), který je podporován všemi aktéry operační skupiny. Výsledkem této činnosti brokera/zprostředkovatele je předložení Žádosti o dotaci na podporu fungování operační skupiny a realizaci jejího projektu.

V případě, že operační skupina bude vybrána k podpoře, broker/zprostředkovatel může napomáhat i při následném fungování operační skupiny. Jeho činnost bude v tomto případě hrazena prostřednictvím čl. 35 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005.

#### 8.2.12.3.1.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

#### 8.2.12.3.1.3. Links to other legislation

- čl. 55, 56, 57 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006



#### 8.2.12.3.1.4. Beneficiaries

Operační skupiny EIP, resp. její členové (tj. zemědělci, potravináři, odborné nevládní organizace, poradci, výzkumníci a ostatní aktéři venkova). V případě investic může být příjemcem podpory pouze zemědělský či potravinářský subjekt. Operační skupina žádá prostřednictvím zemědělského/potravinářského subjektu.

Členové operačních skupin mohou být jak žadatelé s finančním příspěvkem[1], tak žadatelé bez finančního příspěvku[2]. V rámci smlouvy o spolupráci musí být jasně definováno, kdo nese odpovědnost za investici. Musí být též deklarováno, kteří členové budou mít nárok na případné výnosy z projektu.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007

[1] Žadatelem s finančním příspěvkem je člen operační skupiny, který nese náklady projektu nebo je jeho činnost v operační skupině hrazena.

[2] Žadatelem bez finančního příspěvku je člen operační skupiny, který nenese náklady projektu a jeho činnost v operační skupině není hrazena (Pomáhá operační skupině bez nároku na mzdu).

#### 8.2.12.3.1.5. Eligible costs

- provozní náklady operační skupiny (např. náklady na mzdu zprostředkovatele)
- přímé náklady projektu (např. náklady spolupráce výzkumníků, investiční i neinvestiční náklady na vlastní realizaci projektu a náklady spojené se šířením výsledků projektu)
- projekt se netýká výroby medu, rybolovu, akvakultury a jejich produktů, nosných konstrukcí ve stávajících výsadbách révy vinné, oplocení vinic a oplocení sadů, a dále v případě zpracování vinných hroznů nebudou podporovány tyto technologie, které obsahují:
  - dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů
  - speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín
  - cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami
- Investice do zavlažování dle čl. 46 nařízení (EU) č. 1305/2013 nebudou podporovány.

#### 8.2.12.3.1.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- v případě, že součástí projektu jsou investiční náklady na vlastní realizaci projektu, musí člen

operační skupiny odpovědný za investici splnit podmínku finančního zdraví (u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace)

- podpora je podmíněna předložením plánu operační skupiny, kde je uveden cíl operační skupiny, konkrétní aktivity, identifikování účastníků a jejich role; plán operační skupiny dále stanoví harmonogram a rozpočet činnosti operační skupiny; rovněž musí být popsán samotný inovativní projekt spolu s jeho očekávanými výsledky a příspěvkem k cíli EIP spočívajícím ve zvýšení produktivity a zlepšení udržitelného řízení zdrojů; důkladně by zde měla být také vysvětlena přidaná hodnota spolupráce v rámci operační skupiny
- beneficentem jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství a potravinářství
- operační skupina byla zřízena zúčastněnými subjekty, jako jsou zemědělci, výzkumní pracovníci, poradci, a podniky působící v zemědělství a potravinářství, jež jsou důležité pro dosažení cílů EIP
- operační skupina je složena minimálně ze zástupců podnikatelského a vědecko-výzkumného sektoru
- operační skupina jedná na základě vnitřních postupů zajišťujících transparentnost činnosti a předcházení střetu zájmů
- operační skupiny rozšíří výsledky svého projektu zejména prostřednictvím sítě EIP– AGRI, resp. Celostátní sítě pro venkov, a to ještě před proplacením projektu
- projekt se týká odvětví zemědělství, tj. prvovýroby produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU, jejich zpracování a uvádění na trh
- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

#### 8.2.12.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty :

- které prokáží kvalitu plánu operační skupiny[1]
- které mají různorodé složení operační skupiny[2]
- s vyšší mírou propojení členů operační skupiny v souvislosti s usnadněním přenosu výsledku do praxe[3]
- kde se očekávají přínosy projektu pro praxi[4]
- s vyšší mírou inovačního potenciálu projektu[5]
- plánující nadstandardní šíření výsledků[6]
- které budou realizovány žadateli, kteří prokáží vyšší procento příjmů z prvovýroby, provozují ekologické zemědělství/produkují biopotraviny, místo realizace jejich projektu se nachází v hospodářsky problémových regionech
- které budou zaměřeny na specifické typy investic, které preferují konkrétní komodity dle aktuálních potřeb
- žadatelů s lepším finančním zdravím
- které jsou zaměřeny na vybrané způsoby ochrany půdy

Operační skupiny budou vybírány prostřednictvím odborné komise.

[1] Kvalitou plánu se rozumí, že obsahuje všechny předepsané kapitoly, které jsou vzájemně provázány, analýzy jsou zpracovány dle aktuálních dat a vykazují logickou konzistenci. Posuzována bude kvalita organizace (tzn. flexibilita harmonogramu prací, pracovní sladění partnerů či náklady a přínosy projektu). Posuzována bude míra naplnění cílů EIP.

[2] Různorodostí operační skupiny je myšleno, že je složena ze zástupců z různých sektorů a oblastí zabývajících se tématem, které daná operační skupina řeší. Posuzováno bude zapojení různých partnerů s různými typy znalostí a jejich příspěvek k naplnění plánů operační skupiny.

[3] Posuzován bude potenciál členů operační skupiny šířit výsledky do praxe prostřednictvím poradenské činnosti nad rámec daného projektu.

[4] V přínosech projektu pro praxi bude hodnocena jeho využitelnost i pro ostatní subjekty řešící danou oblast. Výstupy projektu jsou konkrétní, nejedná se pouze o obecné závěry, a jsou vysoce využitelné v praxi.

[5] Posuzován bude inovační potenciál projektu v souladu s pojetím inovace v rámci EIP, tzn.: inovace = „idea zavedená s úspěchem do praxe“. Posuzována tedy bude očekávaná přidaná hodnota projektu ve srovnání s dostupnými poznatky. Projekt nesmí obdržet 0 bodů od odborné komise za výběrová kritéria týkající se inovativnosti projektu.

[6] Jakým způsobem budou šířeny výsledky projektu nad rámec povinného šíření prostřednictvím sítě EIP-AGRI, resp. Celostátní sítě pro venkov (např.: pořádáním kurzů, využití poradenství, stálá databáze).

#### 8.2.12.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 85 % způsobilých výdajů vyjma investic.

V případě investičních nákladů činí míra podpory 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.12.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.12.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Operace **16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP** bude implementována zcela nově.

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽOD v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽOP

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy



- v případě, že součástí projektu jsou investiční náklady na vlastní realizaci projektu, musí člen operační skupiny odpovědný za investici splnit podmínku finančního zdraví (u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace)

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně.

- podpora je podmíněna předložením plánu operační skupiny, kde je uveden cíl operační skupiny, konkrétní aktivity, identifikování účastníků a jejich role; plán operační skupiny dále stanoví harmonogram a rozpočet činnosti operační skupiny; rovněž musí být popsán samotný inovativní projekt spolu s jeho očekávanými výsledky a příspěvkem k cíli EIP spočívajícím ve zvýšení produktivity a zlepšení udržitelného řízení zdrojů; důkladně by zde měla být také vysvětlena přidaná hodnota spolupráce v rámci operační skupiny

**Kontrolovatelnost** – SZIF zkontroluje, že akční plán byl odevzdán

**Ověřitelnost** – naplnění plánu ověřuje SZIF z dokumentů dokládanych k žádosti o proplacení a případně při kontrolách na místě

**Riziko/rizika implementace** – plán nevychází z reality, plán nepočítá s externími vlivy

- beneficentem jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství a potravinářství

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽOD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci ŽOP

**Riziko/rizika implementace** – výstupy projektu reálně slouží jinému odvětví; je nutné nastavit jasnou metodiku, zejména v případech, kdy projekt může být přínosný i v jiných oblastech (např. farmacie)

- operační skupina byla zřízena zúčastněnými subjekty, jako jsou zemědělci, výzkumní pracovníci, poradci, a podniky působící v zemědělství a potravinářství, jež jsou důležité pro dosažení cílů EIP

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽOD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při ŽOP a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – operační skupina nefunguje na principu spolupráce, reálně projekt realizuje jediný subjekt

- operační skupina je složena minimálně ze zástupců podnikatelského a vědecko-výzkumného

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se ŽOD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při ŽOP a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – riziko je minimální, bude ověřováno na základě platných registrů

- operační skupina EIP jedná na základě vnitřních postupů zajišťujících transparentnost činnosti a předcházení střetu zájmů

**Kontrolovatelnost** – kontroluje SZIF v ŽOD

**Ověřitelnost** – posuzuje a ověřuje odborná komise

**Riziko/rizika implementace** – operační skupiny nebudou dodržovat své vlastní předpisy, a ty se stanou pouze formalitou

- operační skupiny rozšíří výsledky svého projektu zejména prostřednictvím sítě EIP- AGRI, resp. Celostátní sítě pro venkov, a to ještě před proplacením projektu

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se po ukončení projektu

**Ověřitelnost** – kontrola ex post, monitorovací zpráva

**Riziko/rizika implementace** – žadatel neuveřejní výsledky spolupráce

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se na základě čestného prohlášení spolupracujících subjektů k ŽOD

**Ověřitelnost** – ověřuje se po dokončení projektu, případně kontrola na místě, účetnictví

**Riziko/rizika implementace** – žadatel záměrně zamlčí předchozí aktivity spolupráce

- projekt se týká odvětví zemědělství, tj. prvovýroby produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU, jejich zpracování a uvádění na trh

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se s ŽOD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při ŽOP a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nedodrží avizované omezení např. z důvodu neznalosti legislativy

#### 8.2.12.3.1.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- v případě, že součástí projektu jsou investiční náklady na vlastní realizaci projektu, musí člen operační skupiny odpovědný za investici splnit podmínku finančního zdraví (u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace)

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví žadatele

- podpora je podmíněna předložením plánu operační skupiny, kde je uveden cíl operační skupiny, konkrétní aktivity, identifikování účastníků a jejich role; plán operační skupiny dále stanoví harmonogram a rozpočet činnosti operační skupiny; rovněž musí být popsán samotný inovativní projekt spolu s jeho očekávanými výsledky a příspěvkem k cíli EIP spočívajícím ve zvýšení produktivity a zlepšení udržitelného řízení zdrojů; důkladně by zde měla být také vysvětlena přidaná hodnota spolupráce v rámci operační skupiny

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace požadavků na plán

- beneficentem jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství a potravinářství

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace, softwarový nástroj – žadatel musí vybrat alespoň jedno z nabízených odvětví

- operační skupina byla zřízena zúčastněnými subjekty, jako jsou zemědělci, výzkumní pracovníci, poradci, a podniky působící v zemědělství a potravinářství, jež jsou důležité pro dosažení cílů EIP

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek

získání dotace, softwarový nástroj

- operační skupina je složena minimálně ze zástupců podnikatelského a vědecko-výzkumného

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace, softwarový nástroj – žadatel musí vybrat obě z nabízených odvětví

- operační skupina jedná na základě vnitřních postupů zajišťujících transparentnost činnosti a předcházení střetu zájmů

**Zmírňující opatření** – stanovení minimálních podmínek na vnitřní předpisy

- operační skupiny rozšíří výsledky svého projektu zejména prostřednictvím sítě EIP- AGRI, resp. Celostátní sítě pro venkov, a to ještě před proplacením projektu

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné pokyny pro publicitu, spolupráce se sítí EIP-AGRI, resp. Celostátní sítí pro venkov

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Zmírňující opatření** - důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek

- projekt se týká odvětví zemědělství, tj. prvovýroby produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU, jejich zpracování a uvádění na trh

**Zmírňující opatření** - důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace požadavků na plán, softwarový nástroj – povinnost uvést konečný produkt, výběr provede žadatel z anexových produktů

#### 8.2.12.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

V procesu programování byla zohledněna zkušenost s již implementovanými typy operací nebo naopak novými typy operací. Převážná část rozpočtu (80 %) směřuje na podporu operací, u nichž v programovém období 2007-2013 nebylo při implementaci shledáno systémové pochybení. Výrazně nižší část rozpočtu je

určena pro nové operace, navíc s řadou preventivních opatření.

8.2.12.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

8.2.12.3.1.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

není relevantní

#### 8.2.12.3.2. 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě

Sub-measure:

- 16.2 - support for pilot projects, and for the development of new products, practices, processes and technologies

##### 8.2.12.3.2.1. Description of the type of operation

Operace je zaměřena na rozvoj inovací v zemědělské prvovýrobě. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být tedy minimálně pro podnik nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem nebo žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů. V případě inovace pouze pro podnik se spolupracující subjekt (výzkumný/vývojový tým žadatele) musí významně podílet na aplikaci (přizpůsobení) již existující technologie, produktu nebo procesu na specifické podmínky podniku. Inovativnost projektu posoudí odborná komise před schválením projektu. Podpora je poskytována jako celková částka pokrývající provozní výdaje spolupráce i přímé investiční výdaje související se zavedením inovace v podniku žadatele.

Z důvodu zamezení dvojího financování z různých zdrojů veřejných prostředků je podpora omezena pouze na některé komodity a produkty zemědělské výroby.

##### 8.2.12.3.2.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.12.3.2.3. Links to other legislation

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

##### 8.2.12.3.2.4. Beneficiaries

Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy minimálně jeden subjekt musí prokázat podnikatelskou činnost v

odvětví zemědělství a minimálně jeden subjekt musí být výzkumnou institucí. Uskupení žádá o podporu prostřednictvím zemědělského podnikatele nebo skupiny zemědělců.

Jednotlivý zemědělský podnikatel, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie vlastní kvalifikovaný personál a výrobní prostředky.

Skupina zemědělců, tj. podnikatelský subjekt, který je výhradně vlastněn zemědělskými prvovýrobci a předmětem jeho činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí výhradně se zemědělskou výrobou a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě, a který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie vlastní kvalifikovaný personál a výrobní prostředky.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.12.3.2.5. Eligible costs

- provozní náklady spolupráce
- přímé náklady na konkrétní projekty (včetně investic, pokud nebudou dotovány v rámci opatření 4. Investice do hmotného majetku)
- projekt se netýká výroby medu, rybolovu a jeho produktů a dále nosných konstrukcí ve stávajících výsadbách révy vinné, oplocení vinic a oplocení sadů

Investice do zavlažování dle čl. 46 nařízení (EU) č. 1305/2013 nebudou podporovány.

#### 8.2.12.3.2.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- výsledky všech projektů budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty s výjimkou projektů realizovaných žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů
- beneficentem je zemědělský podnikatel
- cílem projektu musí být zemědělská výroba; u živočišné výroby se podpora týká pouze chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní
- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

#### 8.2.12.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- s vysokou mírou inovativnosti [1]
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- u kterých realizací nedojde k záboru zemědělské půdy
- žadatelů, jejichž hlavní činností je zemědělská prvovýroba
- kde žadatelem je skupina zemědělců
- žadatelů, kteří zvyšují stabilitu v odvětví (vlastníci objektů)
- které budou zaměřeny na vybrané komodity nebo typy hospodaření
- žadatelů s lepším finančním zdravím

[1] Inovativnost projektu posoudí odborná komise. Projekt, který obdržel 0 bodů od odborné komise za výběrová kritéria týkající se inovativnosti projektu, nebude podpořen v této operaci.

#### 8.2.12.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Míra podpory respektuje maximální hodnotu stanovenou v Příloze č. II. nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 pro Investice do hmotného majetku (čl. 17 odst. 3), kterým Operace 16.2.1 svým charakterem nejvíce odpovídá.

#### 8.2.12.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.12.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Pro podopatření 16.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií, které bylo implementováno v období 2007-2013 a svým charakterem i administrativními postupy navazuje na již zavedený systém, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by již nebyla eliminována v předchozím období.

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF, v případě změny místa realizace projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku



**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- výsledky všech projektů budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Kontrolovatelnost** – kontrola zveřejněných výsledků po ukončení projektu

**Ověřitelnost** – kontrola ex post, monitorovací zpráva

**Riziko/rizika implementace** – žadatel si ponechá vyzkoumanou a zrealizovanou inovaci pro svůj prospěch

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty s výjimkou projektů realizovaných žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o dotaci i v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – o podporu požádá jednotlivý žadatel, který nemá k vývoji nového produktu, postupu, nebo technologie vlastní dostatečné zdroje

- beneficentem je zemědělský podnikatel

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – výsledkem projektu nebude realizace technického řešení prospěšného zemědělskému podnikateli, ale jen samostatný výzkum

- cílem projektu musí být zemědělská výroba; u živočišné výroby se podpora týká pouze chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – projekt se bude týkat jiných zvířat, než je v podmínce dáno, výstupem projektu bude jen samostatný výzkum

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o dotaci

**Riziko/rizika implementace** – posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) nebude zpracována

#### 8.2.12.3.2.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

- výsledky všech projektů budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné pokyny pro publicitu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty s výjimkou projektů realizovaných žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů

**Zmírňující opatření** – stanovení pravidel, jak se budou dostatečné vlastní zdroje prokazovat

- beneficentem je zemědělský podnikatel

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace

- cílem projektu musí být zemědělská výroba; u živočišné výroby se podpora týká pouze chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní

**Zmírňující opatření** - důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny

#### 8.2.12.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

V procesu programování byla zohledněna zkušenost s již implementovanými typy operací. U typu podopatření, jakým je 16.2, nebylo v programovém období 2007-2013 při implementaci shledáno systémové pochybení. Tímto je možné v rámci PRV považovat podopatření 16.2 jako celek za opatření s nízkým rizikem chybovosti.

#### 8.2.12.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.12.3.2.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

není relevantní

### 8.2.12.3.3. 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh

Sub-measure:

- 16.2 - support for pilot projects, and for the development of new products, practices, processes and technologies

#### 8.2.12.3.3.1. Description of the type of operation

Operace je zaměřena na rozvoj inovací při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Jedná se o projekty, které zavádějí nové nebo významně zlepšené produkty, postupy, nebo technologie s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být tedy minimálně pro podnik nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem nebo žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů. V případě inovace pouze pro podnik se spolupracující subjekt (výzkumný/vývojový tým žadatele) musí významně podílet na aplikaci (přízpůsobení) již existující technologie, produktu nebo procesu na specifické podmínky podniku.

Inovativnost projektu posoudí odborná komise před schválením projektu. Podpora je poskytována jako celková částka pokrývající provozní výdaje spolupráce i přímé investiční výdaje související se zavedením inovace v podniku žadatele.

Z důvodu zamezení dvojího financování z různých zdrojů veřejných prostředků je podpora omezena pouze na některé komodity a produkty potravinářské výroby a některé druhy krmiv.

#### 8.2.12.3.3.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

#### 8.2.12.3.3.3. Links to other legislation

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

#### 8.2.12.3.3.4. Beneficiaries

Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy minimálně jeden subjekt musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví potravinářství nebo výroby krmiv a minimálně jeden subjekt musí být výzkumnou institucí. Uskupení žádá o podporu prostřednictvím potravinářského podnikatele nebo výrobce krmiv.

Jednotlivý výrobce potravin nebo výrobce krmiv, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie vlastní kvalifikovaný personál a výrobní prostředky.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.12.3.3.5. Eligible costs

- provozní náklady spolupráce
- přímé náklady na konkrétní projekty (včetně investic, pokud nebudou dotovány v rámci opatření 4. Investice do hmotného majetku)
- projekt se netýká výroby medu, rybolovu a jeho produktů a dále v případě zpracování vinných hroznů nebudou podporovány technologie, které obsahují:
  - dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů
  - speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín
  - cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami

#### 8.2.12.3.3.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace
- výsledky všech projektů budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty s výjimkou projektů realizovaných žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů
- beneficentem je výrobce potravin nebo krmiv
- cílem projektu musí být výroba potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

#### 8.2.12.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- s vysokou mírou inovativnosti [1]
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které budou zaměřeny na vybrané produkty
- žadatelů, jejichž hlavní činností je výroba či zpracování potravin, nebo výroba krmiv
- žadatelů, kteří zvyšují stabilitu v odvětví (vlastníci objektů)
- žadatelů s lepším finančním zdravím
- které budou většího rozsahu

[1] Inovativnost projektu posoudí odborná komise. Projekt, který obdržel 0 bodů od odborné komise za výběrová kritéria týkající se inovativnosti projektu, nebude podpořen v této operaci.

#### 8.2.12.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Míra podpory respektuje maximální hodnotu stanovenou v Příloze č. II. Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 pro Investice do hmotného majetku (čl. 17 odst. 3), kterým Operace 16.2.2 svým charakterem nejvíce odpovídá.

#### 8.2.12.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.12.3.3.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontrola a výpočet se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- výsledky všech projektů budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Kontrolovatelnost** – kontrola zveřejněných výsledků po ukončení projektu

**Ověřitelnost** – kontrola ex post, monitorovací zpráva

**Riziko/rizika implementace** – žadatel si ponechá vyzkoumanou a zrealizovanou inovaci pro svůj prospěch

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty s výjimkou projektů realizovaných žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o dotaci i v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – o podporu požádá jednotlivý žadatel, který nemá k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie vlastní dostatečné zdroje

- beneficentem je potravinářský podnikatel či výrobce krmiv

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – výsledkem projektu nebude realizace technického řešení prospěšného potravinářskému podnikateli nebo výrobcí krmiv, ale jen samostatný výzkum

- cílem projektu musí být výroba potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při Žádosti o proplacení a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – projekt se bude týkat jiných produktů nebo jiných krmiv, než je v podmínce dáno, výstupem projektu bude jen samostatný výzkum

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží

stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o dotaci

**Riziko/rizika implementace** – posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) nebude zpracována

#### 8.2.12.3.3.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - Žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví

- výsledky všech projektů budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné pokyny pro publicitu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty s výjimkou projektů realizovaných žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů

**Zmírňující opatření** – stanovení pravidel, jak se budou dostatečné vlastní zdroje prokazovat

- beneficentem je výrobce potravin nebo krmiv

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek pro získání dotace

- cílem projektu musí být výroba potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden, v případě výroby krmiv je výstupní



produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata

**Zmírňující opatření** - důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek pro získání dotace, vč. definice „hospodářských zvířat“

- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny

#### 8.2.12.3.3.9.3. Overall assessment of the measure

V procesu programování byla zohledněna zkušenost s již implementovanými typy operací. U typu podopatření, jakým je 16.2., nebylo v programovém období 2007-2013 při implementaci shledáno systémové pochybení. Tímto je možné v rámci PRV považovat podopatření 16.2 jako celek za opatření s nízkým rizikem chybovosti.

#### 8.2.12.3.3.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.12.3.3.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

není relevantní

#### 8.2.12.3.4. 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů

Sub-measure:

- 16.3 - (other) co-operation among smalls operators in organising joint work processes and sharing facilities and resources, and for developing/marketing tourism

##### 8.2.12.3.4.1. Description of the type of operation

Podpora spolupráce minimálně dvou subjektů při společném sdílení zařízení a zdrojů. Cílem spolupráce je efektivní využití zdrojů a dosažení úspor, kterých by při individuálním postupu nemohlo být dosaženo.

Podporován bude vznik a koordinace spolupracujících subjektů, tzn. spolupráce na tvorbě studií, podnikatelského plánu a další relevantní dokumentace. Podporovány budou také společné investice, tzn. pořízení konkrétní technologie či stroje k výkonu jejich činnosti nebo modernizace nebo výstavba skladovacích a výrobních prostor nebo provedení stavebních prací potřebných k umožnění efektivního využití zdrojů (např. přírodních, energetických či genetických zdrojů).

Příjemci musí mít společně uzavřenu smlouvu o spolupráci. Projektovou žádost podává jeden subjekt, který nese zodpovědnost za projekt jako celek.

Operace může podpořit stávající skupinu spolupracujících subjektů při realizaci nového společného projektu. Podporovány nebudou společné aktivity, které již probíhají.

##### 8.2.12.3.4.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.12.3.4.3. Links to other legislation

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty
- 2014/C 204/01 Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014–2020
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

##### 8.2.12.3.4.4. Beneficiaries

Uskupení minimálně dvou subjektů tj. zemědělský podnikatel splňující kategorii mikropodniku, výrobce

potravín splňující kategorii mikropodniku, držitel (vlastník, nájemce, pachtýř, vypůjčitel) lesa, který splňuje kategorii mikropodniku nebo je fyzickou osobou nepodnikající), kteří jsou zapojeni do spolupráce, která přispívá k dosažení cílů a priorit politiky rozvoje venkova.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhu se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.12.3.4.5. Eligible costs

- studie proveditelnosti, podnikatelský plán v souvislosti s projektem, studie týkající se dotyčné oblasti, vypracování lesních hospodářských plánů
- přímé náklady na konkrétní projekty spojené s prováděním podnikatelského plánu
  - pořízení zemědělských, potravinářských a lesnických strojů, vybavení a technologií
  - modernizace nebo nová výstavba společných skladovacích prostor včetně skladovacích technologií
  - modernizace nebo nová výstavba společných výrobních prostor
- projekt se netýká výroby medu, rybolovu a jeho produktů, nosných konstrukcí ve stávajících výsadbách révy vinné, oplocení vinic a oplocení sadů a dále v případě zpracování vinných hroznů nebudou podporovány tyto technologie, které obsahují:
  - dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů
  - speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín
  - cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami
- Investice do zavlažování dle čl. 46 nařízení (EU) č. 1305/2013 nebudou podporovány.

#### 8.2.12.3.4.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství, v případě lesnictví se jedná o subjekt hospodařící v lesích podle definice příjemce
- výsledky spolupráce jsou přínosem pro odvětví zemědělství nebo lesnictví nebo směřují do venkovských oblastí
- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají
- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých

je stanovena dotace

- v případě spolupráce v odvětví zemědělství se projekt týká zemědělské prvovýroby nebo zpracování zemědělských produktů nebo uvádění zemědělských produktů na trh. Zemědělským produktem se rozumí produkt uvedený v příloze I Smlouvy o fungování EU.

#### 8.2.12.3.4.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- s vyšším počtem spolupracujících subjektů
- které jsou realizovány subjekty, které splňují určitou kategorii finančního zdraví
- u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu
- které aktivizují mladou generaci, subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo potravinářství nebo s vyšším procentem příjmů z prvovýroby
- preferující vklad vlastního majetku do společné spolupráce
- které se týkají režimů jakosti produktů nebo systémů ochrany životního prostředí
- které budou zaměřeny na specifické typy investic, které preferují konkrétní komodity dle aktuálních potřeb
- které budou realizovány žadateli, kteří provozují ekologické zemědělství/produkuje biopotraviny
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- u spolupráce v oblasti lesnictví preference projektů, při kterých bude vyšší podíl investice (celkových výdajů projektu) k velikosti obhospodařovaného lesního majetku
- u spolupráce v oblasti lesnictví preference projektů s vyšší celkovou výměrou sdruženého lesního majetku (ha)

#### 8.2.12.3.4.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 45 % způsobilých výdajů v případě spolupráce v oblasti zemědělství a potravinářství a 50 % způsobilých výdajů v oblasti lesnictví.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 7 mil. Kč na projekt.

Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.12.3.4.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.12.3.4.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Operace 16.3.1 bude implementována zcela nově.

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce

**Kontrolovatelnost** – kontrola předložení plánu se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověření provede SZIF na základě interních metodik

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty v podnikatelském plánu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství, v případě lesnictví se jedná o subjekt hospodařící v lesích podle definice příjemce

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – výstupy projektu reálně slouží pouze jednomu subjektu

- výsledky spolupráce jsou přínosem pro odvětví zemědělství nebo lesnictví nebo směřují do venkovských oblastí

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – výstupy projektu reálně slouží jinému odvětví nebo oblasti

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých

je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- v případě spolupráce v odvětví zemědělství se projekt týká zemědělské prvovýroby nebo zpracování zemědělských produktů nebo uvádění zemědělských produktů na trh. Zemědělským produktem se rozumí produkt uvedený v příloze I Smlouvy o fungování EU.

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se s ŽOD v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola při ŽOP a případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel nedodrží avizované omezení např. z důvodu neznalosti legislativy

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se na základě čestného prohlášení spolupracujících subjektů k žádosti o dotaci

**Ověřitelnost** – ověřuje se po dokončení projektu, případně při kontrole na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel záměrně zamlčí předchozí aktivity spolupráce

- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se po ukončení projektu

**Ověřitelnost** – kontrola ex post, monitorovací zpráva

**Riziko/rizika implementace** – žadatel neuveřejní výsledky spolupráce

#### 8.2.12.3.4.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj – žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace

- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro zpracování podnikatelského plánu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství, v případě lesnictví se jedná o subjekt hospodařící v lesích podle definice příjemce

**Zmírňující opatření** – nastavení jasných podmínek v žádosti, softwarový nástroj

- výsledky spolupráce jsou přínosem pro odvětví zemědělství nebo lesnictví nebo směřují do venkovských oblastí

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace, softwarový nástroj – žadatel musí vybrat alespoň jedno z nabízených odvětví

- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné pokyny pro publicitu, spolupráce s Celostátní sítí pro venkov

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro vyplnění finančního zdraví žadatele

- v případě spolupráce v odvětví zemědělství se projekt týká zemědělské prvovýroby nebo zpracování zemědělských produktů nebo uvádění zemědělských produktů na trh. Zemědělským produktem se rozumí produkt uvedený v příloze I Smlouvy o fungování EU.

**Zmírňující opatření** - důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace formulace podmínek

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Zmírňující opatření** - důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek

#### 8.2.12.3.4.9.3. Overall assessment of the measure

Tato operace spolupráce nebyla v programovém období 2007 - 2013 implementována. Většina podmínek se však shoduje s podmínkami ostatních operací PRV, proto lze předpokládat, že se nevyskytnou významné problémy s chybovostí či kontrolovatelností operace.

#### 8.2.12.3.4.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.12.3.4.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

není relevantní



#### 8.2.12.3.5. 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

Sub-measure:

- 16.4 - support for horizontal and vertical co-operation among supply chain actors for the establishment and development of short supply chains and local markets, and for promotion activities in a local context relating to the development of short supply chains and local markets

##### 8.2.12.3.5.1. Description of the type of operation

Podpora spolupráce minimálně dvou subjektů, která vede k vytváření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců (KDŘ) a místních trhů.

Podporován bude vznik a koordinace spolupracujících subjektů, tj. spolupráce na tvorbě studií a podnikatelského plánu. Podpora je také určena pro společné investice na realizaci projektu a společnou propagaci KDŘ nebo místního trhu.

Formou takovéto spolupráce může být společný prodej v místní prodejně, společný prodej ze dvora, společná organizace přímého prodeje spotřebiteli (např. bedýnkový prodej).

Příjemci musí mít společně uzavřenu smlouvu o spolupráci. Projektovou žádost podává jeden subjekt, který nese zodpovědnost za projekt jako celek.

Operace může podpořit stávající skupinu spolupracujících subjektů při realizaci nového společného projektu. Podporovány nebudou společné aktivity, které již probíhají.

Podpora na vytvoření a rozvoj KDŘ se týká pouze dodavatelského řetězce, který zahrnuje maximálně jednoho zprostředkovatele mezi zemědělcem a spotřebitelem.

Vytvoření a rozvoj místního trhu bude podporován pouze v případě, že činnosti zpracování a prodeje konečnému spotřebiteli se odehrávají v okruhu 75 km od zemědělského podniku, z něhož produkt pochází.

Účelem podpory je začlenění prvovýrobců do dodavatelských řetězců a posílení jejich konkurenceschopnosti.

##### 8.2.12.3.5.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.12.3.5.3. Links to other legislation

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty
- 2014/C 204/01 Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014–2020

- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

#### 8.2.12.3.5.4. Beneficiaries

Uskupení minimálně dvou subjektů (zemědělský podnikatel, výrobce potravin, nevládní neziskové organizace zastupující zemědělce nebo zpracovatele potravin, obce nebo svazky obcí), kteří jsou zapojeni do spolupráce, která přispívá k dosažení cílů a priorit politiky rozvoje venkova.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.12.3.5.5. Eligible costs

- studie proveditelnosti, podnikatelský plán v souvislosti s projektem
- přímé náklady na konkrétní projekty spojené s prováděním podnikatelského plánu
  - společné pořízení strojů, technologie a vybavení související s projektem
  - stavební náklady na novou výstavbu nebo modernizaci nemovitého majetku sloužícího pro účely projektu
  - náklady na pořízení počítačového softwaru související s projektem
- náklady na propagační činnost v místním kontextu, která souvisí se vznikem nebo rozvojem krátkého dodavatelského řetězce nebo místního trhu

#### 8.2.12.3.5.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů spolupráce a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství
- výsledky spolupráce směřují do venkovských oblastí
- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření
- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

- v případě vytváření nebo rozvoje KDŘ je podpora poskytována pouze v případě, že do dodavatelského řetězce mezi zemědělcem a spotřebitelem není zapojen více než jeden zprostředkovatel (mezičlánek)
- v případě vytváření nebo rozvoje místního trhu lze projekt realizovat za podmínky dodržení definice místního trhu žadatelem

#### 8.2.12.3.5.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- s vyšším počtem spolupracujících subjektů
- které jsou realizovány spolupracujícími subjekty, které jsou malými nebo středními podniky
- které jsou realizovány subjekty, které splňují určitou kategorii finančního zdraví
- u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu
- které aktivizují subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství nebo potravinářství
- u kterých bude doložena zkušenost s pořádáním místních trhů nebo podobných aktivit
- které se týkají režimů jakosti produktů
- které budou realizovány žadateli, kteří provozují ekologické zemědělství/produkují biopotraviny
- které budou zaměřeny na specifické typy investic, které preferují prvovýrobce vybrané komodity, nově pořízené investice nebo modernizace stávajících kapacit souvisejících s KDŘ nebo místním trhem.
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR

#### 8.2.12.3.5.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši

50 % způsobilých výdajů.

V případě přímých nákladů na konkrétní projekty spojené s prováděním podnikatelského plánu se podpora poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši:

25 % způsobilých výdajů pro velké podniky

35 % způsobilých výdajů pro střední podniky

45 % způsobilých výdajů pro malé podniky

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 6 mil. Kč na projekt.

Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 000 Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.12.3.5.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.12.3.5.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Operace 16.4.1 bude implementována zcela nově.

- projekt lze realizovat na území České republiky

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – rizika jsou minimální

- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů spolupráce a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověření provede SZIF na základě interních metodik

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty v podnikatelském plánu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – výstupy projektu reálně slouží pouze jednomu subjektu

- výsledky spolupráce směřují do venkovských oblastí

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – výstupy projektu reálně slouží jiným oblastem

- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se po ukončení projektu

**Ověřitelnost** – kontrola ex-post, monitorovací zpráva

**Riziko/rizika implementace** – žadatel neuveřejní výsledky spolupráce

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se na základě čestného prohlášení spolupracujících subjektů k žádosti o dotaci

**Ověřitelnost** – ověřuje se po dokončení projektu, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel záměrně zamlčí předchozí aktivity spolupráce

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje software, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty tak, aby finanční zdraví vyšlo kladně

- v případě vytváření nebo rozvoje KDŘ je podpora poskytována pouze v případě, že do dodavatelského řetězce mezi zemědělcem a spotřebitelem není zapojen více než jeden zprostředkovatel (mezičlánek)

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se na základě čestného prohlášení spolupracujících subjektů k žádosti o dotaci, žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje se po dokončení projektu, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – zapojení více mezičlánků do KDŘ

- v případě vytváření nebo rozvoje místních trhů lze projekt realizovat za podmínky dodržení definice místního trhu žadatelem

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se na základě čestného prohlášení spolupracujících subjektů k žádosti o dotaci, kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje se po dokončení projektu, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel poruší pravidla stanovení místního trhu

#### 8.2.12.3.5.9.2. *Mitigating actions*

- projekt lze realizovat na území České republiky

**Zmírňující opatření** – jasně a jednoznačně formulovat v Pravidlech, nastavení jasných podmínek v žádosti, softwarový nástroj

- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů spolupráce a jejich role; podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro zpracování podnikatelského plánu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství

**Zmírňující opatření** – nastavení jasných podmínek v žádosti, softwarový nástroj

- výsledky spolupráce směřují do venkovských oblastí

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace, softwarový nástroj – žadatel musí vybrat oblast, do které směřují výsledky spolupráce

- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné pokyny pro publicitu, spolupráce s Celostátní sítí pro venkov

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek

- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné pokyny pro vyplnění finančního zdraví žadatele

- v případě vytváření nebo rozvoje KDR je podpora poskytována pouze v případě, že do dodavatelského řetězce mezi zemědělcem a spotřebitelem není zapojen více než jeden zprostředkovatel (mezičlánek)

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny, softwarový nástroj, ve kterém bude znázorněn KDR, který nebude zahrnovat více než 3 prvky

- v případě vytváření nebo rozvoje místních trhů lze projekt realizovat za podmínky dodržení definice místního trhu žadatelem

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny

#### 8.2.12.3.5.9.3. Overall assessment of the measure

Tato operace spolupráce nebyla v programovém období 2007 - 2013 implementována. Většina podmínek se však shoduje s podmínkami ostatních operací PRV, proto lze předpokládat, že se nevyskytnou významné problémy s chybovostí či kontrolovatelností operace.

#### 8.2.12.3.5.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.12.3.5.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

Pro účely operace se **krátkým dodavatelským řetězcem** rozumí takový způsob dodání výrobku od zemědělce ke spotřebiteli, při kterém se kromě zemědělce a spotřebitele na dodání podílí maximálně jeden

subjekt (zpracovatelé, dopravci, zprostředkovatelé apod.).

Pro účely operace se **místním trhem** rozumí území, ve kterém dochází k produkci hlavních surovin použitých při výrobě, zpracování a prodeji konečnému spotřebiteli. Toto území je vymezeno okruhem 75 km, v němž se nachází zemědělský podnik, z něhož produkt (hlavní suroviny použité při výrobě) pochází.



#### 8.2.12.3.6. 16.6.1 Horizontální a vertikální spolupráce při udržitelném zajišťování biomasy pro výrobu energie a v průmyslových procesech

Sub-measure:

- 16.6 - support for cooperation among supply chain actors for sustainable provision of biomass for use in food and energy production and industrial processes

##### 8.2.12.3.6.1. Description of the type of operation

Podpora spolupráce minimálně dvou subjektů na nastavení udržitelného zajišťování a využívání lokálních zdrojů biomasy v procesech výroby potravin, energie a v průmyslových procesech. Podpora je zaměřena na vznik a koordinaci spolupracujících subjektů, na analýzu vztahů mezi subjekty a nastavení spolupráce při zajišťování a využívání místních zdrojů biomasy. Podporována je spolupráce na tvorbě studií, podnikatelského plánu a další relevantní dokumentace vztahující se k zajišťování a využívání lokálních zdrojů biomasy. Podporovány jsou rovněž výdaje na mzdu koordinátora projektu.

Podporovány nebudou investiční výdaje.

Operace může podpořit stávající skupinu spolupracujících subjektů při realizaci nového společného projektu. Podporovány nebudou společné aktivity, které již probíhají. Příjemci musí mít společně uzavřenu smlouvu o spolupráci. Projektovou žádost podává jeden subjekt, který nese zodpovědnost za projekt jako celek.

Udržitelným zajištěním biomasy se myslí zajištění její produkce a využití v souladu s platnými legislativními předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vodních zdrojů a nakládání s hnojivy a dodržování standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu bez negativního dopadu na využití krajiny a biodiverzitu. Projekt se nevztahuje na zajišťování a udržování cíleně pěstované biomasy.

Podporované aktivity přispějí ke zvýšení komunikace mezi subjekty ve venkovských oblastech, k dosažení úspor v rámci realizace společných činností a ke snížení roztržitosti venkovských oblastí.

##### 8.2.12.3.6.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje.

##### 8.2.12.3.6.3. Links to other legislation

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty
- 2014/C 204/01 Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014–2020
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu

soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

#### 8.2.12.3.6.4. Beneficiaries

Uskupení minimálně dvou subjektů (zemědělský podnikatel, výrobce potravin, podnikatelský subjekt, obec, svazky obcí), kteří jsou zapojeni do spolupráce, která přispívá k dosažení cílů a priorit politiky rozvoje venkova a kdy minimálně jeden subjekt musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 8.2.12.3.6.5. Eligible costs

- studie týkající se dotyčné oblasti (technicko-ekonomické studie, studie vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí, apod.)
- studie proveditelnosti
- podnikatelský plán v souvislosti s projektem
- provozní náklady – mzda koordinátora projektu

#### 8.2.12.3.6.6. Eligibility conditions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu spolupráce, kde je uveden cíl spočívající v zajištění a udržitelném využívání biomasy, konkrétní aktivity, identifikování partnerů spolupráce a jejich role; plán spolupráce dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství
- výsledky spolupráce jsou přínosem pro venkovské oblasti
- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření
- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají
- podpora je určena pro projekty s udržitelným zajištěním biomasy

#### 8.2.12.3.6.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Preferovány budou zejména projekty:

- s vyšším počtem spolupracujících subjektů
- které budou realizovány v určité specifické oblasti ČR
- které nemají negativní dopady na životní prostředí

#### 8.2.12.3.6.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši 50% způsobilých výdajů.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 4 mil. Kč na projekt.

Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

#### 8.2.12.3.6.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.12.3.6.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Operace 16.6.1 bude implementována zcela nově.

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – změna místa realizace projektu zasahující do území hl. města Prahy

- podpora je podmíněna předložením plánu spolupráce, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů spolupráce a jejich role; plán spolupráce dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce

**Kontrolovatelnost** – kontrola předložení plánu se provádí v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověření provede SZIF na základě interních metodik

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty v podnikatelském plánu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – výstupy projektu reálně slouží pouze jednomu subjektu

- výsledky spolupráce jsou přínosem pro venkovské oblasti

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o proplacení

**Riziko/rizika implementace** – výstupy projektu nejsou přínosem pro venkovské oblasti

- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se po ukončení projektu

**Ověřitelnost** – kontrola ex post, monitorovací zpráva

**Riziko/rizika implementace** – žadatel neuveřejní výsledky spolupráce

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se na základě čestného prohlášení spolupracujících subjektů k žádosti o dotaci

**Ověřitelnost** – ověřuje se po dokončení projektu, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel záměrně zamlčí předchozí aktivity spolupráce

- podpora je určena pro projekty s udržitelnou produkcí biomasy

**Kontrolovatelnost** – kontroluje se žádost o dotaci v IS SZIF

**Ověřitelnost** – ověřuje se po dokončení projektu, případně kontrola na místě

**Riziko/rizika implementace** – žadatel účelově upraví hodnoty v podnikatelském plánu

#### 8.2.12.3.6.9.2. Mitigating actions

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj - žádost neumožní vybrat hl. město Praha jako místo realizace projektu

- podpora je podmíněna předložením plánu spolupráce, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikování partnerů spolupráce a jejich role; plán spolupráce dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce; musí být popsán očekávaný přínos spolupráce

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné metodické pokyny pro zpracování podnikatelského plánu

- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství

**Zmírňující opatření** – nastavení jasných podmínek v žádosti, softwarový nástroj

- výsledky spolupráce jsou přínosem pro venkovské oblasti

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek získání dotace, softwarový nástroj

- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

**Zmírňující opatření** – zajistit pro žadatele jasné pokyny pro publicitu, spolupráce s Celostátní sítí pro venkov

- podpora nesmí být použita na podporu společných aktivit, které již probíhají

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek

- podpora je určena pro projekty s udržitelnou produkcí biomasy

**Zmírňující opatření** – důsledná kontrola při podání žádosti o dotaci a jasná formulace podmínek

#### 8.2.12.3.6.9.3. Overall assessment of the measure

Tato operace spolupráce nebyla v programovém období 2007 - 2013 implementována. Většina podmínek se však shoduje s podmínkami ostatních operací PRV, proto lze předpokládat, že se nevyskytnou významné problémy s chybovostí či kontrolovatelností operace.

#### 8.2.12.3.6.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.12.3.6.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

není relevantní

#### 8.2.12.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.12.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Pro podopatření 16.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií, které bylo implementováno v období 2007-2013 a svým charakterem i administrativními postupy navazuje na již zavedený systém, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by již nebyla eliminována v předchozím období.

Ostatní podopatření, tj. 16.1, 16.3, 16.4 a 16.6 navazují jen zčásti či budou implementována zcela nově.

##### 8.2.12.4.2. Mitigating actions

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky.

##### 8.2.12.4.3. Overall assessment of the measure

V procesu programování byla zohledněna zkušenost s již implementovanými typy operací nebo naopak novými typy operací. Převážná část rozpočtu (80 %) směřuje na podporu operací, u nichž v programovém období 2007-2013 nebylo při implementaci shledáno systémové pochybení. Výrazně nižší část rozpočtu je

určena pro nové operace, navíc s řadou preventivních opatření. Tímto je možné v rámci PRV považovat opatření 16 jako celek za opatření s nízkým rizikem chybovosti.

#### 8.2.12.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

není relevantní

#### 8.2.12.6. Information specific to the measure

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

Pro účely opatření se **krátkým dodavatelským řetězcem** rozumí takový způsob dodání výrobku od zemědělce ke spotřebiteli, při kterém se kromě zemědělce a spotřebitele na dodání podílí maximálně jeden subjekt (zpracovatelé, dopravci, zprostředkovatelé apod.).

Pro účely opatření se **místním trhem** rozumí území, ve kterém dochází k produkci hlavních surovin použitých při výrobě, zpracování a prodeji konečnému spotřebiteli. Toto území je vymezeno okruhem 75 km, v němž se nachází zemědělský podnik, z něhož produkt (hlavní suroviny použité při výrobě) pochází.

#### 8.2.12.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure

informace jsou poskytnuty na úrovni operace

8.2.13. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)

8.2.13.1. *Legal basis*

- čl. 42 a 44 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 32-35 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

8.2.13.2. *General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives*

Opatření se váže na tematický cíl 9 - Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci. Jeho účelem je směřovat k vyváženému územnímu rozvoji venkovských oblastí.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nepříznivá ekonomická situace a zvyšující se nezaměstnanost

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Synergické efekty CLLD

Prostřednictvím opatření bude řešena především tato identifikovaná potřeba:

- Podpořit aktivity CLLD

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 6** Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, prioritní oblast 6B Posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech.

Opatření napomáhá k posílení rozvoje venkovských oblastí prostřednictvím aktivit místních obyvatel. K naplňování priority 6 přispěje realizací operací místního rozvoje včetně integrovaných a více-odvětvových projektů se zahrnutím inovativních prvků, vycházejících z místních potřeb a potenciálu. K tomuto se předpokládá vytváření sítí, partnerství a projektů spolupráce na národní a nadnárodní úrovni.

Metoda LEADER se řídí sedmi hlavními principy:



- strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, určené pro řádně vymezená subregionální venkovská území,
- partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni,
- přístup „zdola nahoru“, kde iniciativa vychází přímo z regionu, tzn. zapojení partnerů a veřejnosti do rozhodovacích procesů,
- víceodvětvové a integrované aktivity,
- uplatnění inovačních postupů, tj. důraz na aktivity, které jsou v daném území nové a rozvojové,
- realizace projektů spolupráce mezi MAS,
- vytváření sítí místních partnerství.

Opatření se zaměřuje na implementaci metody LEADER prostřednictvím podpory realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje a realizace projektů spolupráce. MAS jsou založeny na principu partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. Hlavním úkolem MAS je aktivizace občanů daného mikroregionu, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit obyvatel venkova. Místní akční skupiny nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a přispívají k rozvoji zemědělství a péči o přírodu a krajinu. Koordinační role MAS vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce mezi jednotlivými MAS navzájem pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s širokým dopadem.

K naplňování průřezových cílů inovací, životního prostředí a klimatických změn může opatření přispět prostřednictvím individuálních projektů, které se svým zaměřením budou těchto oblastí týkat. Nicméně cíle konkrétních projektů jsou primárně závislé na konkrétní místní rozvojové strategii, a proto nelze rozsah příspěvku předem odhadnout.

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace	
Operativní cíl - Zajištění realizace operací místního rozvoje vycházející z místních potřeb a potenciálů	Výstup	O.19 (93501) Počet vybraných MAS (19.2)	160	
		O.18 (93505) Populace na území pokrytém MAS (19.2)	5 300 000	
		O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR	Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (19.2)	165 130 783
			Příprava a provádění činnosti spolupráce místní akční skupiny (19.3)	15 000 000
Operativní cíl - Vytváření sítí, partnerství a realizace projektů spolupráce na úrovni národní a nadnárodní	Výsledek	R24/T23 (94800) Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (19.2)	750	
		R22/T21 (93510) Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje (%) (19.2)	66	

M19

8.2.13.3. *Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regard to the setting of selection criteria*

8.2.13.3.1. 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje

Sub-measure:

- 19.2 - Support for implementation of operations under the community-led local development strategy

8.2.13.3.1.1. Description of the type of operation

Při realizaci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány aktivity a činnosti (operace, projekty) připravené a realizované konečnými příjemci, které naplňují cíle SCLLD, jsou vybrané danou MAS a jsou zároveň financovatelné dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 (realizovány budou následující články nařízení PRV: čl. 14, 17, 19, 24, 25, 26 a 35).

Prostřednictvím MAS nebudou implementovány aktivity, které nepřispívají k dosažení cílů stanovených v PRV; jedná se o:

- režimy jakosti zemědělských produktů a potravin
- obnovu potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a zavedení vhodných preventivních opatření
- nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech, rozvoj malých zemědělských podniků a roční nebo jednorázové platby zemědělcům způsobilým pro režim pro malé zemědělce stanovený hlavou V nařízení (EU) č. 1307/2013 (režim pro malé zemědělce), kteří trvale převedou svůj podnik na jiného zemědělce - kromě toho, že tyto aktivity nepřispívají k cílům PRV, mají odlišný systém implementace (podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu), režim pro malé zemědělce je navíc napojen na provádění Přímých plateb
- základní služby a obnovu vesnic ve venkovských oblastech – tyto aktivity budou moci být prováděny prostřednictvím IROP
- zavádění zemědělsko-lesnických systémů
- zřizování seskupení a organizací producentů
- vytváření klastrů a sítí
- řízení rizik

Dále nebudou prostřednictvím MAS implementovány aktivity, které nebyly identifikovány jako vhodné pro iniciativu LEADER, jedná se zejména o plošná opatření a dále o operace se specifickými podmínkami implementace, tedy o následující aktivity:

- poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství – důvodem je povinnost výběru poradců prostřednictvím výběrového řízení, které se řídí právními předpisy o zadávání veřejných zakázek
- podpora na zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce – operace má rozdílný systém implementace (na základě podnikatelských plánů)
- zalesňování a zakládání lesů – platba na plochu
- obnova lesních porostů po kalamitách – podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy, proto není implementace prostřednictvím MAS vhodná

- agroenvironmentálně-klimatické opatření – platba na plochu
- ekologické zemědělství – platba na plochu
- platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě – platba na plochu
- platby pro oblasti s přírodními a jinými zvláštními omezeními – platba na plochu
- platby za dobré životní podmínky zvířat – platba na VDJ
- lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů – platba na plochu
- zřizování a fungování operačních skupin v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti – svým charakterem neodpovídá metodě LEADER, operace má mít nadregionální význam, projekty jsou finančně náročné

Z EZFRV budou hrazeny projekty, které se týkají ostatních opatření/podopatření/operací, obsažených v nařízení (EU) č. 1305/2013.

MAS bude mít možnost koncipovat své fiche (opatření Programového rámce PRV) tak, aby co nejvíce vyhovovaly potřebám území. Jediným požadavkem bude nutnost respektovat podmínky stanovené evropskými předpisy, zejména stanovené v příslušných člancích nařízení č. 1305/2013, tzn., že MAS podporované aktivity upraví dle cílů jednotlivých opatření/podopatření, nemusí však respektovat podmínky nastavené v PRV nad rámec článků nařízení a nastaveného rozhraní s ostatními ESI fondy, např. v rámci podopatření Podpora investic v zemědělských podnicích mohou být přes MAS podporovány i sklady obilovin a olejnin, zemědělské stroje či nezemědělské subjekty v podopatření Investice na založení a rozvoj nezemědělských činností.

#### 8.2.13.3.1.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje

#### 8.2.13.3.1.3. Links to other legislation

- nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis*
- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem
- čl. 65 – 71 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013
- čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013

#### 8.2.13.3.1.4. Beneficiaries

Koneční žadatelé z území MAS (dle definic žadatelů realizovaných opatření). MAS nemůže být příjemce dotace.

#### 8.2.13.3.1.5. Eligible costs

Výdaje na projekty realizované v rámci SCLLD.

Způsobilé výdaje se řídí nařízením Komise (EU) č. 1305/2013, zejména článkem 45, a nařízením Komise (EU) č. 1303/2013, zejména články 65 – 71, prováděcími předpisy a podle způsobilých výdajů příslušných opatření stanovených v souladu se strategií komunitně vedeného místního rozvoje.

Zjednodušená možnost volby nákladů nebude využita.

Finanční nástroje nebudou využity.

#### 8.2.13.3.1.6. Eligibility conditions

- projekt je realizován na území příslušné MAS; projekt může být výjimečně realizován i mimo území MAS za předpokladu, že prospěch z projektu připadne do území MAS
- projekt je v souladu se SCLLD příslušné MAS

#### 8.2.13.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Vybírány budou strategie, které budou přispívat zejména k následujícím kritériím:

- soulad strategie s potřebami území
- přínos strategie k ekonomickému rozvoji území (např. tvorba pracovních míst)
- přínos strategie k naplnění cílů PRV (např. konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví)
- soulad vymezených zájmových skupin se zaměřením SCLLD
- vydefinování konkrétních postupů při administraci projektů konečných žadatelů a komunikačních aktivit

#### 8.2.13.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje, dle konkrétního typu opatření. Výše podpory musí respektovat maxima stanovená přílohou II v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013, maximálně však činí 100 % způsobilých výdajů.

Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 5 mil. Kč na projekt. Minimální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 64 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 36 % veřejných výdajů.

### 8.2.13.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

#### 8.2.13.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt je realizován na území příslušné MAS; projekt může být výjimečně realizován i mimo území MAS za předpokladu, že prospěch z projektu případně do území MAS

**Kontrolovatelnost** – kontrola Žádosti o podporu ze strany MAS i v IS SZIF, v případě změny realizace místa projektu musí nové místo realizace projektu respektovat podmínku

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o platbu ze strany MAS i v IS SZIF

**Riziko/rizika implementace** – změna realizace místa projektu zasahující do území jiné MAS (pokud není realizace na jiném území odůvodnitelná)

- projekt je v souladu se SCLLD příslušné MAS

**Kontrolovatelnost** – kontrola Žádosti o podporu ze strany MAS

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o platbu ze strany MAS

**Riziko/rizika implementace** – změna v průběhu realizace ovlivní splnění této podmínky

#### 8.2.13.3.1.9.2. Mitigating actions

- projekt je realizován na území příslušné MAS; projekt může být výjimečně realizován i mimo území MAS za předpokladu, že prospěch z projektu případně do území MAS

**Zmírňující opatření** – softwarový nástroj, který upozorní na to, že vybraná obec nespadá do území působnosti dané MAS

- projekt je v souladu s SCLLD příslušné MAS

**Zmírňující opatření** – MAS zavede nástroje na kontrolu této podmínky

#### 8.2.13.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

viz 8.2.13.4.3.

8.2.13.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

viz 8.2.13.5.

8.2.13.3.1.11. Information specific to the operation

Description of the obligatory community-led local development (hereafter "CLLD") elements of which the LEADER measure is composed: preparatory support, implementation of operations under the CLLD strategy, preparation and implementation of co-operation activities of the local action group (hereafter "LAG"), running costs and animation, referred to in Article 35(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

viz 8.2.13.6.

Description of the use of the LEADER start-up-kit referred to in Article 43 of Regulation (EU) No 1305/2013 as specific type of preparatory support if relevant

viz 8.2.13.6.

Description of the system for ongoing application for LEADER co-operation projects referred to in Article 44(3) of Regulation (EU) No 1305/2013

není relevantní

The procedure and timetable to select the local development strategies

viz 8.2.13.6.

Justification for selection of geographical areas for local development strategy implementation whose population falls outside the limits laid down in Article 33(6) of Regulation (EU) No 1303/2013

viz 8.2.13.6.

Co-ordination with the other European Structural and Investment (hereafter "ESI") Funds as regards CLLD, including possible solution applied with regard to the use of the lead fund option, and any global complementarities between the ESI Funds in financing the preparatory support

viz 8.2.13.6.

Possibility or not of paying advances

viz 8.2.13.6.

Definition of the tasks of the Managing Authority, the paying agency and the LAGs under LEADER, in particular with regard to a non-discriminatory and transparent selection procedure and objective criteria for the selection of operations referred to in Article 34(3)(b) of Regulation (EU) No 1303/2013

viz 8.2.13.6.

Podpora je vyplácená platební agenturou přímo konečným příjemcům podpory - předkladatelům projektů, a to po realizaci projektu a předložení všech dokladů týkajících se daného projektu.

Description of co-ordination mechanisms foreseen and complementarities ensured with operations supported under other rural development measures especially as regards: investments in non-agricultural activities and business start-up aid under Article 19 of Regulation (EU) No 1305/2013; investments under Article 20 of Regulation (EU) No 1305/2013; and co-operation under Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, in particular implementation of local development strategies by public-private partnerships

viz 8.2.13.6.

#### 8.2.13.3.2. 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny

Sub-measure:

- 19.3 - Preparation and implementation of cooperation activities of the local action

##### 8.2.13.3.2.1. Description of the type of operation

Pro realizaci projektů spolupráce bude podporována předběžná technická podpora, vlastní realizace projektů spolupráce mezi MAS a dalšími partnerstvími, jejichž výstupy překračují hranice území jedné MAS vč. zajištění jejich řízení. Předběžná technická podpora projektu spolupráce v první řadě umožní ověřit myšlenky projektu s potencionálními partnery a pomůže připravit Smlouvu o spolupráci. Budou podporovány jak projekty založené na spolupráci v rámci členského státu, tak projekty založené na spolupráci mezi územními celky v několika členských státech či ve třetích zemích.

MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími dle Pravidel, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž strategie byla schválena z PRV.

##### 8.2.13.3.2.2. Type of support

Přímá nevratná dotace na vynaložené způsobilé výdaje

##### 8.2.13.3.2.3. Links to other legislation

- nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis*,
- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
- čl. 69 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013

##### 8.2.13.3.2.4. Beneficiaries

Místní akční skupina, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z PRV.

##### 8.2.13.3.2.5. Eligible costs

- předběžná technická podpora projektů
- náklady na řízení projektů
- vlastní realizace projektů



Seznam způsobilých výdajů pro projekty spolupráce bude součástí Pravidel, která budou zveřejněna nejpozději do dvou let po schválení PRV.

#### 8.2.13.3.2.6. Eligibility conditions

- projekt je v souladu se SCLLD příslušných MAS
- projekt vykazuje hodnotu přidanou spoluprací v projektu
- na projektu spolupracují minimálně 2 subjekty, přičemž min. jedním z nich je MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z Programu rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020

#### 8.2.13.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

Budou preferovány projekty, které:

- jsou zaměřeny na nadnárodní spolupráci
- jsou kromě specializovaných činností zabezpečovány prostřednictvím vlastních personálních zdrojů MAS
- jsou víceodvětvově zaměřené
- jsou mezisektorově zaměřené
- jsou tematicky zaměřené (konkrétní témata budou definována v Pravidlech)

#### 8.2.13.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to ve výši max. 90 % způsobilých výdajů.

Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 5 mil. Kč na projekt. Minimální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt (netýká se předběžné technické podpory).

Příspěvek EZFRV činí 64 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 36 % veřejných výdajů.

#### 8.2.13.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

##### 8.2.13.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- projekt je v souladu se SCLLD příslušných MAS

**Kontrolovatelnost** – kontrola Žádosti o podporu v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o platbu

**Riziko/rizika implementace** – MAS v průběhu realizace změny náplně projektu

- projekt vykazuje hodnotu přidanou spoluprací v projektu

**Kontrolovatelnost** – kontrola Žádosti o podporu v IS SZIF

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o platbu

**Riziko/rizika implementace** – některý ze spolupracujících subjektů se na daném projektu aktivně nepodílí

- na projektu spolupracují minimálně 2 subjekty, přičemž min. jedním z nich je MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z Programu rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020

**Kontrolovatelnost** – kontrola Žádosti o podporu v IS SZIF/ Smlouvy o spolupráci

**Ověřitelnost** – kontrola v rámci Žádosti o platbu

**Riziko/rizika implementace** – některý ze spolupracujících subjektů od projektu odstoupí

#### 8.2.13.3.2.9.2. *Mitigating actions*

- projekt je v souladu se SCLLD příslušných MAS

**Zmírňující opatření** – při schvalování Žádosti o podporu SCLLD bude kontrolováno, že MAS počítá s projekty spolupráce

- projekt vykazuje hodnotu přidanou spoluprací v projektu

**Zmírňující opatření** – ve Smlouvě o spolupráci musí všechny spolupracující subjekty jednoznačně stanovit činnosti, které budou provádět v rámci projektu.

- na projektu spolupracují minimálně 2 subjekty, přičemž min. jedním z nich je MAS, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z Programu rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020

**Zmírňující opatření** – MAS/partneři MAS uzavírají Smlouvu o spolupráci, ve které musí definovat své činnosti a způsob řešení případných sporů.

### 8.2.13.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

viz 8.2.13.4.3.

### 8.2.13.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

viz 8.2.13.5.

### 8.2.13.3.2.11. Information specific to the operation

Description of the obligatory community-led local development (hereafter "CLLD") elements of which the LEADER measure is composed: preparatory support, implementation of operations under the CLLD strategy, preparation and implementation of co-operation activities of the local action group (hereafter "LAG"), running costs and animation, referred to in Article 35(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

viz 8.2.13.6.

Description of the use of the LEADER start-up-kit referred to in Article 43 of Regulation (EU) No 1305/2013 as specific type of preparatory support if relevant

viz 8.2.13.6.

Description of the system for ongoing application for LEADER co-operation projects referred to in Article 44(3) of Regulation (EU) No 1305/2013

Projekty spolupráce budou vybírány místními akčními skupinami. Každá místní akční skupina, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z PRV, bude mít přidělenou alokaci na realizaci projektů spolupráce. Maximálně 10 % z této alokace může MAS využít na předběžnou technickou podporu projektů spolupráce. MAS pak budou své vybrané projekty předkládat na Platební agenturu v rámci průběžného příjmu. Platební agentura provede administrativní kontrolu včetně kontroly přijatelnosti a bodování. Jednotlivé projekty mezi sebou nebudou soutěžit, ale budou muset splnit minimální počet bodů pro schválení.

Projekty, které splní stanovené požadavky, budou schváleny do 4 měsíců ode dne podání na Platební agentuře.

S ohledem na zrychlenou administraci projektů a na nižší finanční alokaci v rámci tohoto podopatření budou výdaje hrazeny pouze MAS, jejíž strategie bude schválena k podpoře z PRV.

The procedure and timetable to select the local development strategies

viz 8.2.13.6.

Justification for selection of geographical areas for local development strategy implementation whose population falls outside the limits laid down in Article 33(6) of Regulation (EU) No 1303/2013

viz 8.2.13.6.

Co-ordination with the other European Structural and Investment (hereafter "ESI") Funds as regards CLLD, including possible solution applied with regard to the use of the lead fund option, and any global complementarities between the ESI Funds in financing the preparatory support

viz 8.2.13.6.

Possibility or not of paying advances

viz 8.2.13.6.

Definition of the tasks of the Managing Authority, the paying agency and the LAGs under LEADER, in particular with regard to a non-discriminatory and transparent selection procedure and objective criteria for the selection of operations referred to in Article 34(3)(b) of Regulation (EU) No 1303/2013

viz 8.2.13.6.

Description of co-ordination mechanisms foreseen and complementarities ensured with operations supported under other rural development measures especially as regards: investments in non-agricultural activities and business start-up aid under Article 19 of Regulation (EU) No 1305/2013; investments under Article 20 of Regulation (EU) No 1305/2013; and co-operation under Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, in particular implementation of local development strategies by public-private partnerships

viz 8.2.13.6.

#### *8.2.13.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations*

##### 8.2.13.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

Rizikem při implementaci je zejména rozdílná úroveň fungování MAS. V programovém období 2007 – 2013 chyběl mechanismus, který by zajistil, aby všechny MAS dokázaly poskytnout žadatelům ze svého území dostatečné zázemí a informace pro vytváření projektů. Rizikem při provádění strategií by mohl být i

střet zájmů pracovníků MAS či partnerů MAS, kteří působí v rozhodovacích orgánech.

Určitým rizikem může být i nedostatečná informovanost o metodě LEADER v území MAS, případně nezájmu místních subjektů podílet se na přípravě a implementaci SCLLD. Rizikem při provádění strategie je kvalita předkládaných strategií - strategie by měly obsahovat měřitelné cíle a popisovat implementační postupy při provádění strategie.

#### 8.2.13.4.2. Mitigating actions

MZe připravilo ve spolupráci s MMR, MF a příslušnými řídicími orgány Metodiku pro standardizaci MAS. Dokument definuje standardy a popisuje proces jejich ověření. MAS budou muset splnit požadované standardy, díky kterým prokáží, že jsou schopny se podílet na implementaci programů financovaných z ESIF. Standardy jsou rozděleny do pěti tematických okruhů - územní působnost, místní akční skupina, orgány MAS, kancelář MAS a institucionalizace MAS. Standardy jsou nastavovány na základě zkušeností ze současného programového období a v souladu s podmínkami uvedenými v nařízeních EU. Zejména je kladen důraz na to, aby MAS byla otevřeným místním partnerstvím a aby všechny činnosti MAS vykonávané vůči platební agentuře, Řídicím orgánům, žadatelům i široké veřejnosti v území byly maximálně transparentní a nediskriminační. Standardizací jsou upraveny povinné orgány MAS, které mají v rámci procesů CLLD nastaveny své kompetence. MAS musí mít mimo jiné internetové stránky s povinným obsahem či stanoveného vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD. V rámci standardizace budou jednotlivé MAS hodnoceny i z hlediska finančního zdraví a personální a majetkové propojenosti. Toto hodnocení by mělo zajistit, že MAS není ovládána úzkou skupinou lidí, kteří budou uplatňovat své zájmy. V rámci tohoto hodnocení bude také sledováno, zda se v MAS skrze skutečné vlastníky partnerů MAS netvoří potenciálně vlivná skupina, která by mohla MAS ovládat a prosazovat své zájmy, nebo zda neexistuje propojení partnerů v rámci povinných orgánů MAS či jejich napojení na vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD.

MAS, které splní všechny předem dané požadavky, obdrží Osvědčení o splnění standardů. Toto Osvědčení je nutnou podmínkou pro žádost o realizaci strategie komunitně vedeného místního rozvoje, která bude předkládána Ministerstvu pro místní rozvoj.

MZe uspořádalo již v programovém období 2007 – 2013 prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov řadu akcí, které zvýšily povědomí o metodě LEADER (mezi nejvýznamnější akce patří pravidelné konference Venkov či LEADERfest s mezinárodní účastí). Pro místní subjekty měla obrovský význam zejména propagace partnerství založených na spolupráci veřejného a soukromého sektoru v rámci jednotlivých krajů, která byla provedena před spuštěním opatření III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění ke konci programového období 2007 – 2013. Většina MAS má s přípravou strategií zkušenosti z minulých období. V rámci OP TP pro období 2007-2014 získaly téměř všechny MAS finanční podporu na přípravu strategie. Výběr strategií bude provádět MMR, v případě CLLD strategií mohou využít služby expertů, zejména pro použití měřitelných cílů.

#### 8.2.13.4.3. Overall assessment of the measure

ČR má pozitivní zkušenosti s uplatněním komunitně vedeného místního rozvoje, resp. metodou LEADER,

již od předvstupních nástrojů. Na těchto principech pracoval předvstupní nástroj SAPARD, národní program LEADER ČR 2004-2008 a OP Zemědělství. Rozhodující faktor rozšíření a využití metody LEADER na území ČR však představuje Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, který podpořil vznik a dynamický rozvoj MAS. Z více než stovky aktivních MAS v ČR dokázala velká většina z nich kvalitně a úspěšně plnit stanovené cíle. PRV také podnítl zvýšení kapacit MAS spočívající v získání a udržení kvalitního personálu, zvýšení počtu aktivních členů, utváření partnerství mezi aktivními subjekty v regionu z různých sektorů i v růstu odbornosti, dovedností a připravenosti partnerů MAS a místních žadatelů.

Zkušenosti s implementací metody LEADER ukazují, že místní akční skupiny hrají v rozvoji venkova nezastupitelnou roli. Na základě místní strategie se realizují projekty, které pomáhají řešit specifické problémy dané lokality lépe než centrálně řízené programy. Podporou metody LEADER lze dosáhnout vyšší hospodárnosti s veřejnými zdroji, resp. využití lepšího zacílení intervence, přesnějšího posouzení potřeby projektu pro danou lokalitu a v neposlední řadě synergických efektů jednotlivých programů ESIF.

#### *8.2.13.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant*

Kritériem pro výpočet alokace pro jednotlivé SCLLD z PRV bude rozloha a počet obyvatel příslušné MAS. Strategie mohou předkládat jen MAS, které projdou standardizací, tzn., že splní nastavené podmínky zajišťující kvalitu MAS, tedy při stanovení alokace nebude již znovu hodnocena kvalita MAS, resp. nebude porovnávána míra kvality jednotlivých MAS mezi sebou. Totéž platí i pro výběr strategií MAS.

Ministerstvo pro místní rozvoj zhodnotí dle předem stanovených kritérií přijatelnost jednotlivých strategií, což zajistí, že budou vybírány pouze kvalitní strategie. Následně jednotlivé řídicí orgány vyberou strategie s ohledem na příspěvek k plnění cílů stanovených programy. Zapojení programů bude záviset na rozsahu strategií. V případě zaměření SCLLD i na opatření Integrovaného regionálního operačního programu, Operačního programu Zaměstnanost či Operačního programu Životní prostředí bude po schválení SCLLD v rámci těchto programů stanovena alokace z těchto programů dle metodiky jednotlivých odpovědných ŘO.

Celková alokace vyčleněná z PRV pro jednotlivé MAS se bude odvíjet od rozlohy a počtu obyvatel území MAS, a to v poměru 3:1, tzn., že 75 % celkové alokace bude rozděleno mezi jednotlivé MAS dle rozlohy (stav k 1. 1. 2014, dle údajů ČSÚ) a 25 % dle počtu obyvatel (stav k 1. 1. 2014, dle údajů ČSÚ). MAS bude mít po schválení strategie příslibu pouze polovinu stanovené alokace. Druhá polovina alokace bude pro MAS rezervována, avšak bude jí přidělena až podle plnění nastavených cílů, které bude zhodnoceno v rámci střednědobé evaluace strategií jednotlivých MAS. MAS, které nebudou dostatečně plnit stanovené podmínky, budou ve své alokaci kráceny ve prospěch ostatních MAS.

#### *8.2.13.6. Information specific to the measure*

Description of the obligatory community-led local development (hereafter "CLLD") elements of which the LEADER measure is composed: preparatory support, implementation of operations under the CLLD strategy, preparation and implementation of co-operation activities of the local action group (hereafter "LAG"), running costs and animation, referred to in Article 35(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

Přípravné podpůrné činnosti budou hrazeny z Integrovaného regionálního operačního programu. V rámci

IROP budou detailně popsány podmínky pro využití této podpory.

Podpora provádění operací v rámci místní rozvojové strategie je zaměřena na aktivity realizované konečnými příjemci. Tyto činnosti naplňují cíle SCLLD, jsou vybrané danou MAS a jsou zároveň financovatelné dle nařízení č. 1305/2013. Inovativní charakter metody LEADER spočívá zejména ve způsobu nastavení podmínek pro jednotlivé operace a následně ve výběru projektů. MAS musí zajistit dostatečné lidské zdroje z oblasti veřejné i soukromé sféry, a to i ve všech činnostech soukromé sféry, které jsou podstatné pro rozvoj území MAS. MAS připraví rozvojové strategie, které vychází z místních potřeb a jsou šité na míru danému území. Inovativní je též způsob výběru projektů, kdy projekty jsou posuzovány lidmi, kteří potřeby daného území důvěrně znají. V případě integrovaných strategií rozhoduje o preferenčních kritériích sama MAS. ŘO PRV bude mít právo zamítnout či upravit preference MAS pouze v případě, že by byly v rozporu se strategií PRV. Inovace může spočívat i v samotné přípravě projektu a způsobu jeho realizace, kdy projekty jsou často realizovány ve spolupráci lidí z různých odvětví a sektorů. Přidaná hodnota projektů implementovaných přes MAS je založena na územně vymezených projektech, kdy nastavení podmínek samotnou MAS přispívá k lepšímu zacílení podpory tak, aby byly lépe využity kapacity v území a byly naplněny cíle pro rozvoj daného území stanovené ve strategii komunitně vedeného místního rozvoje.

V rámci přípravy a provádění činností spolupráce místních akčních skupin je podporováno vytváření integrovaných projektů s širokým dopadem, a to jak v rámci členského státu, tak i mezi územími celky v několika členských státech. Spolupráce mezi jednotlivými MAS přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe.

Provozní náklady a náklady na oživení SCLLD budou financované z tzv. hlavního fondu, kterým bude Evropský fond pro regionální rozvoj. Výdaje budou hrazeny z Integrovaného regionálního operačního programu.

Description of the use of the LEADER start-up-kit referred to in Article 43 of Regulation (EU) No 1305/2013 as specific type of preparatory support if relevant

Není relevantní, protože startovací balíček LEADER nebude využit.

Description of the system for ongoing application for LEADER co-operation projects referred to in Article 44(3) of Regulation (EU) No 1305/2013

Viz 8.2.13.3.2.11.

The procedure and timetable to select the local development strategies

Území působnosti MAS má 10 tis. až 100 tis. obyvatel a nezahrnuje města s více než 25 tis. obyvateli.

Proces a harmonogram postupu výběru SCLLD je podrobně popsán v Metodickém pokynu pro využití integrovaných přístupů v programovém období 2014-2020 ("MPIN"):

1. MMR (Odbor regionální politiky) vyhláší specifickou výzvu k předkládání SCLLD. Výzva je

průběžná. Aby mohla MAS žádat o schválení strategie, musí získat osvědčení o splnění standardů MAS. Konečným termínem pro vyhlášení výzev a jejich následný výběr je 31. 12. 2017. MAS předkládá pouze jednu žádost o podporu SCLLD.

2. Předložené SCLLD jsou posuzovány ve dvou kolech hodnocení. První fáze je kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti, druhou fází je věcné hodnocení.
3. Kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti provádí Ministerstvo pro místní rozvoj, případně externí hodnotitelé.
4. Věcné hodnocení SCLLD provádí ŘO relevantních programů (v případě PRV hodnotící komise ŘO PRV pro výběr strategií v rámci věcného hodnocení) . Účelem věcného hodnocení je posoudit soulad SCLLD s cíli relevantního programu.
5. Hodnocení každé SCLLD budou nejprve provádět dva hodnotitelé (experti), následně bude prověřen soulad jejich hodnocení. V případě, že hodnotitelé budou ve shodě, bude hodnotící komisí složenou z pracovníků ŘO PRV vypracován finální posudek ŘO PRV. V případě, že se hodnocení hodnotitelů bude lišit, proběhne osobní jednání hodnotící komise složené z dvou expertů a pracovníka, resp. pracovníků ŘO PRV, kdy se proberou sporné otázky a členové hodnotící komise musí dojít ke konsensu. Z tohoto jednání bude vypracován finální posudek ŘO PRV.
6. Hodnocení SCLLD je prováděno dle předem stanovených výběrových kritérií.
7. Výběrová kritéria pro výběr strategií v rámci věcného hodnocení ŘO PRV jsou uvedena v příloze Pravidel pro výběr strategií komunitně vedeného místního rozvoje. U každého výběrového kritéria věcného hodnocení budou využita vylučovací kritéria ANO/ANO s výhradou/NE.
8. Výsledkem věcného hodnocení hodnotící komise je finální posudek ŘO PRV. ŘO PRV na základě věcného hodnocení SCLLD může navrhnout úpravu Programového rámce PRV v SCLLD příslušné MAS.
9. Pokud kritérium věcného hodnocení nabývá hodnoty ANO s výhradou nebo NE, bude MAS vyzvána k úpravě SCLLD dle požadavků ŘO PRV. V průběhu věcného hodnocení SCLLD se může konat společné jednání dotčených ŘO, tzv. velká komise. Jednání velké komise se řídí pravidly stanovenými v MPIN.
10. MAS může SCLLD přepracovat pouze jednou. Lhůty pro přepracování SCLLD stanoví MPIN.
11. Pokud i po přepracování SCLLD bude alespoň jedno výběrové kritérium nabývat hodnoty NE či ANO s výhradou, nebude SCLLD odpovídat cílům PRV a nemůže být schválena pro podporu z PRV.

Schválené integrované strategie budou závěrečně projednány na NSK.

Justification for selection of geographical areas for local development strategy implementation whose population falls outside the limits laid down in Article 33(6) of Regulation (EU) No 1303/2013

Není relevantní, protože počet obyvatel musí být v rozmezí od 10 000 do 100 000 obyvatel.

Co-ordination with the other European Structural and Investment (hereafter "ESI") Funds as regards CLLD, including possible solution applied with regard to the use of the lead fund option, and any global complementarities between the ESI Funds in financing the preparatory support

Za koordinaci podpory CLLD je zodpovědné Ministerstvo pro místní rozvoj. Využití integrovaných nástrojů (včetně CLLD) shrnuje MPIN. MPIN obsahuje mimo jiné pokyn k přípravě integrovaných strategií a způsob hodnocení a schvalování integrovaných strategií. Dále je zde vysvětlen systém koordinace v průběhu



realizace a monitoring a evaluace strategií.

Koordinace mezi ESI fondy a programy je klíčovým prvkem pro zamezení nežádoucích překryvů mezi programy a k dosahování komplementarit a synergií. Snahou i v rámci CLLD je nastavit takové podmínky, aby podpory na sebe navazovaly a pokryly všechny potřeby území, proto je důležitá vzájemná účast dotčených zástupců ŘO na různých platformách (monitorovacích výborech, NSK apod.). Snahou je v rámci CLLD nastavit pro MAS společné podmínky při administraci projektů pro hladší průběh implementace CLLD v ČR.

Vzhledem k tomu, že se do CLLD nezapojí Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále „OP PIK“), bude prostřednictvím MAS přes PRV umožněna podpora i nezemědělským subjektům.

Článek 20 nebude v rámci PRV implementován, a to ani prostřednictvím MAS. Vybrané aktivity zaměřené na občanskou vybavenost a služby, kulturní dědictví apod. budou moci MAS provádět prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu, který je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

V ČR bude realizován CLLD za podpory více fondů, a proto byl stanoven tzv. hlavní fond v souladu s článkem 32.4 obecného nařízení č. 1303/2013, ze kterého budou financované provozní náklady a náklady na oživení SCLLD – tímto fondem bude Evropský fond pro regionální rozvoj. Financování provozních nákladů a nákladů na oživení SCLLD se týká všech SCLLD, které budou vybrány k podpoře z kteréhokoli ESI fondu, i když strategie bude zaměřená pouze na opatření z PRV.

Possibility or not of paying advances

Zálohové platby pro konečné žadatele nebudou poskytovány.

O zálohových platbách pro provozní náklady a náklady na oživení SCLLD rozhoduje kompetentní ŘO (ŘO IROP). ŘO IROP nebude vyplácet zálohové platby, MAS však bude moci předkládat výdaje k proplacení průběžně, faktické zaplacení předložených faktur nebude podmínkou pro proplacení výdaje, tzn., že některé faktury či účetní/daňové doklady mohou být propláceny ještě před splatností, aby MAS nemusela řešit předfinancování z vlastních zdrojů.

Definition of the tasks of the Managing Authority, the paying agency and the LAGs under LEADER, in particular with regard to a non-discriminatory and transparent selection procedure and objective criteria for the selection of operations referred to in Article 34(3)(b) of Regulation (EU) No 1303/2013

Úloha Řídicího orgánu a Platební agentury je uvedena v kapitole 15.1.1.

Úlohou Řídicího orgánu je:

- a. podílet se na hodnocení SCLLD a v rámci NSK na schvalování SCLLD;
- b. na základě výsledku hodnocení vyčlenit rezervaci finančních alokací pro realizaci SCLLD v rámci svého programu a stanovit podmínky čerpání těchto alokací;
- c. rozhodovat o zrušení příslušné části rezervace finančních alokací v případě neplnění podmínek;
- d. vyhlašování výzvy pro projekty spolupráce a pro předkládání projektů konečných žadatelů MAS na Platební agentuře (MAS musí svou výzvu pro příjem projektů navázat na výzvu vyhlášenou Řídicím

orgánem) a zveřejňování těchto výzev na internetových stránkách.

Platební agentura dále zajišťuje:

- a. ověření znění výzvy (ověření souladu s podmínkami přijatelnosti uvedenými ve výzvě ŘO) na příjem projektů v rámci SCLLD jednotlivých MAS;
- b. kontrolu způsobilosti projektů a administrativní kontrolu;
- c. schválení projektů k realizaci.

Mezi úkoly místních akčních skupin patří:

- a. zvyšování způsobilosti místních aktérů pro vypracovávání a provádění operací, včetně jejich schopností v oblasti projektového řízení;
- b. vypracování nediskriminačního a transparentního výběrového řízení a objektivních kritérií pro výběr operací, jež brání střetu zájmů a zajišťují, aby nejméně 50 % hlasů při rozhodování o výběru měli partneři, kteří nejsou veřejnými orgány, a umožní provádět výběr na základě písemného postupu;
- c. při výběru operací zajišťování souladu se strategií komunitně vedeného místního rozvoje tím, že stanoví jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů strategií;
- d. příprava a zveřejňování výzev k podávání návrhů nebo průběžného postupu pro předkládání projektů, včetně vymezení kritérií výběru; MAS zadá výzvu, Platební agentura provede ověření výzvy, zejména kontrolu kritérií výběru, teprve po ověření výzvy na příjem projektů Platební agenturou může MAS výzvu zveřejnit na svých internetových stránkách a následně realizovat;
- e. přijímání a posuzování žádostí o podporu;
- f. výběr operací a stanovení výše podpory, případně předkládání návrhů orgánu odpovědnému za závěrečné ověření způsobilosti před schválením;
- g. sledování průběhu provádění strategie komunitně vedeného místního rozvoje a podporovaných operací a vykonávání zvláštních hodnotících činností souvisejících s touto strategií;
- h. povinná účast MAS na kontrolách projektů, pokud si to ŘO vyžádá.

Podpora je vyplácena platební agenturou přímo konečným příjemcům podpory - předkladatelům projektů, a to po realizaci projektu a předložení všech dokladů týkajících se daného projektu.

Description of co-ordination mechanisms foreseen and complementarities ensured with operations supported under other rural development measures especially as regards: investments in non-agricultural activities and business start-up aid under Article 19 of Regulation (EU) No 1305/2013; investments under Article 20 of Regulation (EU) No 1305/2013; and co-operation under Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, in particular implementation of local development strategies by public-private partnerships

Koordinace mezi jednotlivými opatřeními bude zajištěna kontrolními mechanismy, které byly uplatňovány již v programovém období 2007-2013, kdy žadatelé budou nadále předkládat čestné prohlášení, že v rámci realizovaného projektu nedochází k dvojímu financování. Dále budou kontroloři SZIF označovat faktury v účetnictví žadatele razítkem, které potvrzuje, že byla faktura předložena v rámci žádosti o dotaci prostřednictvím SZIF, SZIF bude dále ověřovat, že nedochází k dvojímu financování, prostřednictvím Centrálního registru dotací.

V článku 19 b) budou v PRV podporováni pouze zemědělství podnikatelé, zatímco v rámci SCLLD budou moci být podporováni i nezemědělské mikro a malé podniky.

Investice podle článku 20 nebudou implementovány (ani v PRV, ani v CLLD).

V opatření Spolupráce dle čl. 35 se PRV bude zaměřovat zejména na oblast inovací, na kterou je z tohoto opatření věnována nejvyšší alokace. SCLLD MAS se naopak budou zaměřovat na finančně méně náročné aktivity, zejména na aktivity v oblasti krátkých dodavatelských řetězců a sdílení zařízení a zdrojů.

Spolupráce MAS mezi sebou bude možná dle čl. 44. .

*8.2.13.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure*

Informace jsou poskytnuty na úrovni operace

## 9. EVALUATION PLAN

### 9.1. Objectives and purpose

A statement of the objectives and purpose of the evaluation plan, based on ensuring that sufficient and appropriate evaluation activities are undertaken, in particular to provide information needed for programme steering, for the annual implementation reports in 2017 and 2019 and the ex-post evaluation, and to ensure that data needed for RDP evaluation are available.

Hlavním cílem a účelem plánu hodnocení je zajistit provádění dostatečných a vhodných hodnoticích činností a zajištění dostatečných zdrojů, zejména pro poskytování informací potřebných pro řízení programu, pro zpracování rozšířených výročních zpráv v roce 2017 a 2019, kde budou prezentovány informace o průběžném plnění cílů a vyhodnocení dopadů podpor a k včasnému zajištění dat potřebných pro hodnocení ve vhodném formátu.

Díličními cíli plánu hodnocení je začlenění hodnoticích aktivit již od začátku implementace programu, objasnění rolí jednotlivých subjektů, víceletý přístup k řešení tematických hodnoticích otázek, nastavení spojitosti mezi monitoringem, vyhodnocením intervencí a zpětnou vazbou pro implementaci programu včetně komunikace výsledků hodnocení a zajištění odpovídajících finančních i lidských zdrojů pro uvedené aktivity.

### 9.2. Governance and coordination

Brief description of the monitoring and evaluation arrangements for the RDP, identifying the main bodies involved and their responsibilities. Explanation of how evaluation activities are linked with RDP implementation in terms of content and timing.

Za řízení a koordinaci systému monitoringu a hodnocení PRV je zodpovědný Řídicí orgán PRV v úzké spolupráci s platební agenturou SZIF.

Centrálním subjektem v systému je Řídicí orgán PRV s nejširším spektrem zodpovědnosti a úkolů. **Řídicí orgán PRV** zodpovídá za:

- zajištění vhodného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o programu a jeho provádění (delegováno na SZIF)
- koordinaci sběru dat od platební agentury, externích subjektů, případně od nevládních organizací, které zastřešují potenciální žadatele
- zajištění vedení přiměřených záznamů o použití kapitálových zdrojů a výnosů v rámci finančních nástrojů (čl. 38 CPR)
- každoroční poskytování informací o výstupových a finančních indikátorech pro schválené operace EK v termínech k 31. lednu a 31. říjnu
- vypracování výroční zprávy o pokroku, včetně souhrnných monitorovacích tabulek a předložení EK po schválení monitorovacím výborem v termínu do 30. června
- posouzení SCLLD MAS k jejich realizaci z pohledu PRV
- zajištění zpracování hodnoticích plánů (součást PRV i výročních zpráv)
- koordinace zajištění průběžného hodnocení (výběrová řízení pro veřejné zakázky, komunikace s hodnotitelem apod.) zejména pro účely rozšířených výročních zpráv v roce 2017 a 2019

a souhrnného ex-post hodnocení na základě hodnoticího plánu

- předložení hodnocení EK (ex-ante, ex-post)
- zajištění odezvy na výsledky hodnocení v rámci implementace PRV
- spolupráci s ostatními resorty a NOK v rámci jednotného metodického prostředí
- poskytování informací o monitoringu a hodnocení monitorovacímu výboru
- informovanost příjemců podpory o požadavcích týkajících se poskytování údajů k monitoringu a hodnocení
- informovanost široké veřejnosti o výsledcích procesu hodnocení
- přípravu podkladů a vedení jednání pracovní skupiny pro monitoring a hodnocení

**Platební agentura SZIF** je vzhledem k administraci žádostí o dotaci a žádostí o platbu v rámci systému monitoringu a hodnocení především zodpovědná za sběr, kontrolu a ověření primárních dat od žadatelů a jejich zapracování do informačního systému. Dalšími zásadními úkoly jsou:

- zajištění vhodného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o programu a jeho provádění
- spolupráce s Řídicím orgánem PRV při přípravě souhrnných informací pro EK (data k výstupovým a finančním indikátorům, podklady pro výroční jednání s EK apod.)
- spolupráce s Řídicím orgánem při zpracování výroční zprávy o pokroku
- spolupráce s Řídicím orgánem při poskytování informací o výstupových a finančních indikátorech pro schválené operace EK v termínech k 31. lednu a 31. říjnu
- spolupráce s NOK při přenosu dat v rámci jednotného monitorovacího systému MS 2014+
- zpracování a zasílání čtvrtletních výkazů plateb EK prostřednictvím SFC 2014+
- spolupráce při zajištění odezvy na výsledky hodnocení v rámci implementace PRV (např. změny národních prováděcích předpisů)
- informovanost a podpora žadatelů co se týká systému podávání žádostí o dotaci

**Nevládní neziskové organizace** slouží jako zdroj dat pro tematická dotazníková šetření v případě potřeby doplnění standardně disponibilních dat.

**Externí subjekty**, jako např. ČSÚ, ÚZEI (FADN), VÚMOP, VÚV, ÚHÚL, výzkumné ústavy, vysoké školy a další, jsou v systému zahrnuty jako zdroje dat ke kontextovým i výsledkovým indikátorům. Tyto subjekty na vyžádání buď bezplatně, nebo za úhradu poskytují data řídicímu orgánu PRV nebo zprostředkovaně hodnotiteli. Mohou rovněž zpracovávat dílčí části hodnocení ke specifickým otázkám.

Vzhledem k začlenění EZFRV do společného strategického rámce je nezbytná provázanost monitorovacích a hodnoticích aktivit s **ostatními řídicími orgány dotačních programů a centrálním koordinátorem – MMR NOK**. Spoluprací s relevantními resorty bude zabezpečeno propojení oblastí v jejich gesci (životní prostředí, podnikatelské aktivity) spjaté se zemědělstvím, potravinářstvím, lesním hospodářstvím a rozvojem venkova v gesci Ministerstva zemědělství.

Pro zajištění koordinace hodnoticích aktivit, jejich jednotnosti a souladu s požadavky EK je na národní úrovni ustanovena **Pracovní skupina pro evaluace NOK a řízení Dohody o partnerství**.

- připomínkuje návrh evaluačního plánu Dohody o partnerství a návrh jeho aktualizaci včetně přípravy realizace evaluačních aktivit.
- probíhá vzájemná výměna informací mezi EJ NOK a evaluačními pracovišti programů

**Žadatelé o dotaci / příjemci dotace, resp. MAS** jako specifická žadatelé, jsou primárním zdrojem dat pro monitorovací systém, vybrané skupiny slouží jako výběrový vzorek pro hodnocení výsledků a dopadů intervencí PRV, resp. pro případové studie. Zároveň jsou spolu s širší veřejností uživatelem informací o zohlednění výsledků monitoringu a hodnocení pro další implementaci PRV.

Úloha **Evropské komise** spočívá v tvorbě prováděcích právních předpisů a vodítek k monitoringu a hodnocení, zajištění výměny informací mezi členskými státy o nejlepší praxi a hodnocení souladu relevantních dokumentů (PRV, výroční zprávy a další) s požadavky stanovenými v právních předpisech. Zodpovídá rovněž za vypracování souhrnu zpráv o ex-ante hodnocení a ex-post hodnocení na úrovni Unie.

**Monitorovací výbor** v rámci systému monitoringu a hodnocení přezkoumává činnosti a výstupy spojené s plánem hodnocení programu, účastní se práce Celostátní sítě pro venkov za účelem výměny informací o provádění programu a projednává výroční zprávy o provádění před jejich odesláním Komisi a vydává k nim stanovisko.

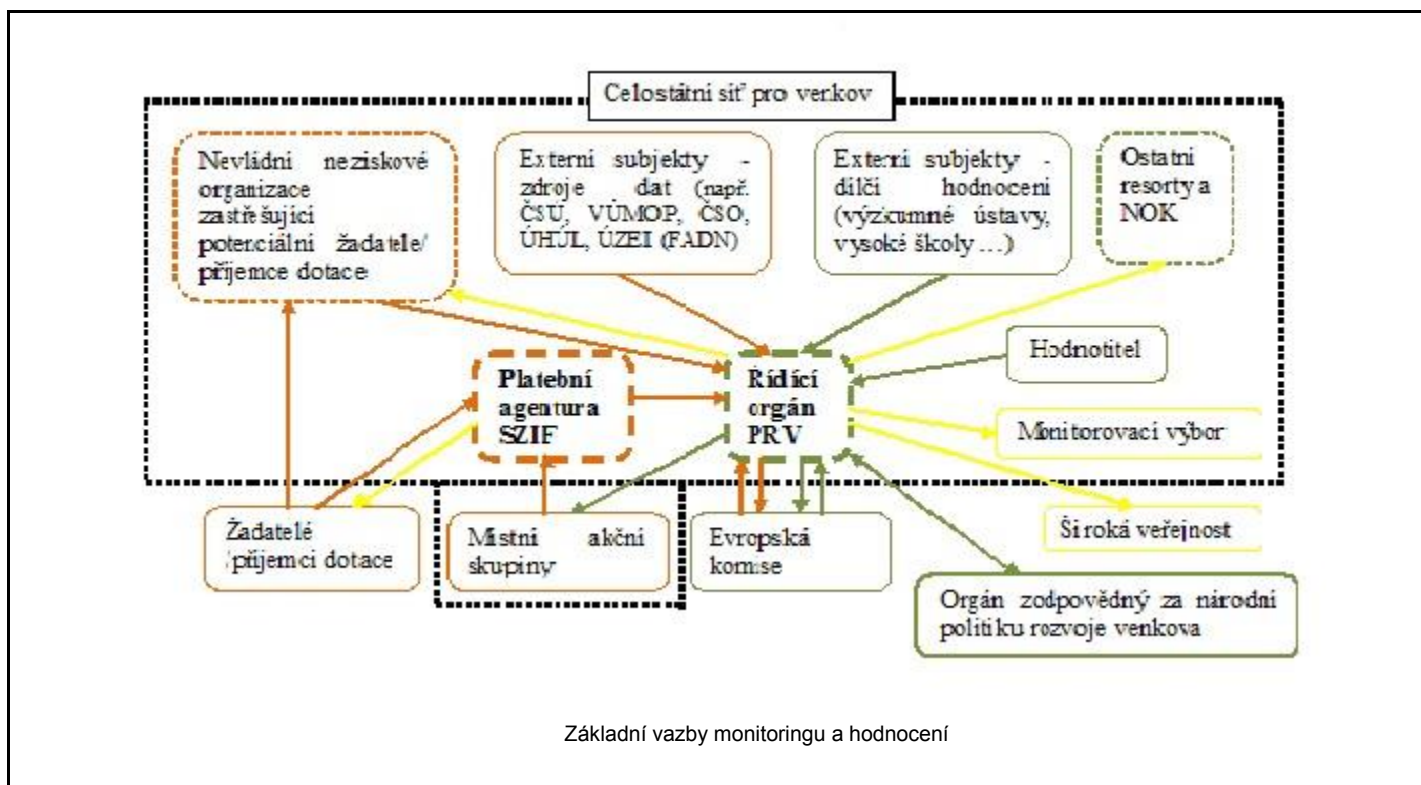
Zodpovědností **hodnotitele** je dle smluvních ustanovení zpracování ex-ante hodnocení, dílčích výstupů průběžného hodnocení, které bude poskytovat výsledky pro VZ 2017 a 2019 a ex-post hodnocení.

**Široká veřejnost** je příjemcem informací o cílení podpor pro rozvoj venkova a dosažených výsledcích politiky rozvoje venkova.

Vyhodnocení posouzení dopadů, účelnosti, účinnosti a relevantnosti politiky rozvoje venkova slouží **orgánům zodpovědným za národní politiku rozvoje** pro případné úpravy dalšího směřování finančních zdrojů.

V rámci **Celostátní sítě pro venkov** bude pracovat tematická pracovní skupina (obdoba „steering group“) pro monitoring a hodnocení, která zahrne většinu ze subjektů znázorněných ve schématu, případně ad hoc tematické pracovní skupiny k hodnocení dílčích témat (lesní hospodářství, životní prostředí, inovace, klima apod.)

Stav implementace PRV je ze strany řídicího orgánu (odborem Řídicí orgán PRV ve spolupráci s odborem environmentálních podpor PRV) standardně průběžně monitorován a vyhodnocován. U projektových opatření na základě příjmu žádostí o dotaci v rámci výzvy a následného administrativního procesu ze strany platební agentury (obdobně i u plošných opatření po příjmu v rámci jednotné žádosti na plochu a kontrolách ze strany platební agentury) je sledován zejména počet žádostí, úspěšnost žadatelů či nastavení preferenčních kritérií včetně finančního čerpání a postupného plnění stanovených cílů, zejména na úrovni výstupu. Následně jsou v souladu s ročním hodnotícím plánem zabezpečeny hodnotící aktivity.



### 9.3. Evaluation topics and activities

Indicative description of evaluation topics and activities anticipated, including, but not limited to, fulfilment of evaluation requirements provided for in Regulation (EU) No 1303/2013 and Regulation (EU) No 1305/2013. It shall cover: (a) activities needed to evaluate the contribution of each RDP Union priority as referred to in Article 5 of Regulation (EU) No 1305/2013 to the rural development objectives laid down in Article 4 of that Regulation, assessment of result and impact indicator values, analysis of net effects, thematic issues, including sub-programmes, cross-cutting issues, national rural network, contribution of CLLD strategies; (b) planned support for evaluation at LAG level; (c) programme specific elements such as work needed to develop methodologies or to address specific policy areas.

Vedle zhodnocení vlastní účinnosti intervencí, tj. sledování výstupů a výsledků programu a naplňování stanovených specifických cílů, tedy zdali realizované intervence splnily svůj účel, bude hodnoceno, zdali tyto intervence byly účelně vynaloženy. Součástí hodnocení bude také posouzení dosažených výsledků programu či intervence vůči vynaloženým prostředkům.

Základní témata hodnocení jsou úzce svázána s cíli PRV definovanými pro jednotlivá opatření, prioritní oblasti a priority, průřezovými cíli (inovace, životní prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně) a rovněž se specifickými intervencemi (metoda Leader a Celostátní síť pro venkov). Ke každému cíli je přiřazen odpovídající ukazatel, jehož aktuální stav a vývoj bude předmětem vyhodnocení intervencí PRV v kontextu ostatních vlivů. Minimálně jednou během programového období bude zhodnocen příspěvek podpory z EZFRV vůči cílům pro každou z priorit pro rozvoj venkova. Hodnocení posoudí intervenční logiku programu a její provádění včetně doplňkovosti a synergií s ostatními nástroji včetně I. pilíře SZP.

**Základními indikativními tématy hodnocení pro PRV jsou:**

- Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských, potravinářských a lesnických podniků
- Vstup mladých lidí do odvětví zemědělství a realizace jejich podnikatelských plánů
- Podpora organizace potravinového řetězce (podpora místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců)
- Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím
- Účinné využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku
- Hospodářský rozvoj ve venkovských oblastech se zaměřením na usnadnění diverzifikace a rozvoj podnikání k zajištění pracovních míst
- Posílení místního rozvoje pomocí realizace SCLLD
- Podpora předávání znalostí a inovací ve venkovských oblastech
- Průřezová témata - inovace, životní prostředí a zmírňování změn klimatu a přizpůsobování se této změně
- Celostátní síť pro venkov

### **Hlavní hodnoticí úlohy ve vztahu k tématům hodnocení pak jsou:**

- sledování vývoje trendů a analýza kontextu v oblastech intervence programu
- monitorování pokroku provádění PRV ve vztahu ke stanoveným cílovým výsledkovým a výstupovým indikátorům
- hodnocení dosažených výsledků intervencí PRV a jejich příspěvek k prioritám PRV
- hodnocení účinnosti, účelnosti a dopadu PRV a příspěvek k hlavním cílům SZP
- hodnocení pokroku a dosažených výsledků u specifických záležitostí – Celostátní síť pro venkov, metoda LEADER
  - hodnocení CSV bude zaměřeno na její strukturu a intervenční logiku – cíle, opatření a aktivity;
  - SCLLD naplňují potřeby prostřednictvím specifické intervenční logiky. V souladu s ní musí strategie obsahovat vlastní uspořádání pro monitoring a hodnocení. Hodnocení cílů těchto strategií bude začleněno do celkového hodnocení pokroku v letech 2017 a 2019, tak aby byl vyhodnocen příspěvek metody LEADER prostřednictvím hierarchie cílů SZP a Strategie EU 2020. Hodnocena bude i přidaná hodnota mobilizace místních zdrojů.
- hodnocení příspěvku PRV k průřezovým cílům (inovace, životní prostředí, klima)
  - klíčovými aspekty hodnocení oblasti inovací bude analýza, jak PRV zlepšil podmínky pro inovace, výzkum a rozvoj ve venkovských oblastech, a to včetně vyhodnocení příspěvku inovativních aktivit realizovaných prostřednictvím operačních skupin EIP;
  - prvním krokem pro hodnocení vlivu PRV na životní prostředí je proces SEA, který ještě před realizací vlastních opatření zhodnotí působení na biodiverzitu, půdu, vodu, ovzduší či krajinu a další prvky životního prostředí. Pomocí specifických ukazatelů pak bude hodnocen vliv nejen opatření priority 4 a 5 ale i ostatních vedlejších účinků investičních podpor v rámci ostatních priorit;
  - zmírnění klimatických změn bude hodnoceno pomocí dílčí sady environmentálních ukazatelů, které měří dopad antropogenních emisí (např. objem CO<sub>2</sub>, metanu, amoniaku, oxidů dusíku), úsporu elektrické energie, či produkci obnovitelných zdrojů energie. Hodnoceno bude i přizpůsobení se klimatickým změnám formou zvýšení odolnosti vůči rizikovým jevům - ztrátě biodiverzity, povodním, srážkám, krupobitím apod.
- hodnocení PRV k příspěvku plnění cílů Strategie Evropa 2020
- vyhodnocení administrace programu včetně využití prostředků technické pomoci

V průběhu programového období probíhá hodnocení souběžně s prováděním programu a je členěno



do různorodých aktivit podle časového i věcného hlediska.

#### **Aktivity spojené s přípravou hodnocení zahrnují:**

- revizi společných hodnoticích otázek (horizontálních i ve vazbě na prioritní oblasti) a ukazatelů
- sestavení specifických programových hodnoticích otázek spojených ve vazbě na intervenční logiku programu, definice hodnoticích kritérií a ukazatelů
- příprava popisu pro specifické ukazatele
- aktivity související se zabezpečením dat pro ukazatele (včetně dohody s externími subjekty – vlastníky dat), identifikace dodatečných typů údajů a prověření informačních zdrojů; pro potřeby hodnocení jsou důležitá monitorovací data sbíraná od žadatelů, i nepodporovaných subjektů, sektorové analýzy z pravidelných šetření (FADN, FSS apod.), pravidelně sbíraná specifická data dalších institucí, které mají vztah k rozvoji venkova a statistické ukazatele pro kontextovou analýzu
- posouzení potenciálních přístupů k hodnocení výsledků a dopadů
- navržení hodnoticích standardů pro MAS
- příprava nástroje k využití výsledků hodnocení SCLLD
- příprava veřejné zakázky pro průběžné hodnocení zajišťované externě

#### **Aktivity prováděné v průběhu programového období:**

Řídící orgán zajišťuje prostřednictvím vybraného hodnotitele/hodnotitelů hodnocení dosažených výsledků vůči cílům PRV, příspěvku PRV k SZP a Strategii Evropa 2020, hodnocení programových výsledků, dopadů průřezových a specifických cílů, zpracování odpovědí na hodnoticí otázky, formulaci závěrů a doporučení na základě výsledků hodnocení ke zlepšení implementace programu.

## **9.4. Data and information**

Brief description of the system to record, maintain, manage and report statistical information on RDP implementation and provision of monitoring data for evaluation. Identification of data sources to be used, data gaps, potential institutional issues related to data provision, and proposed solutions. This section should demonstrate that appropriate data management systems will be operational in due time.

Sběr dat k zajištění vyhodnocení programu probíhá na několika úrovních.

**Primární sběr** dat projektových opatření probíhá z formulářů žádostí o podporu, žádostí o platbu a monitorovacích zpráv v informačním systému platební agentury. Formuláře jsou připravovány platební agenturou, která je zodpovědná za provoz elektronického systému v úzké spolupráci s gestory opatření z řídicího orgánu. Údaje vyplňují příjemci dotace před zahájením realizace projektu (v žádostech o podporu) a po jeho ukončení po dobu udržitelnosti (v žádostech o proplacení, monitorovací zprávy) a jsou průběžně vkládány do informačního systému SZIF pro administraci a sledování PRV. Obdobně probíhá sběr dat i pro plošná opatření, kde jsou pro monitoring plošných opatření využívány i exporty dat ze systému IACS. Informační systém pak na základě takto získaných dat umožňuje generovat průběžné reporty o implementaci a podklady pro monitorovací tabulky.

V období 2007-2013 Platební agentura využívala k elektronické výměně dat s žadatelem Portálu Farmáře. Prostřednictvím tohoto Portálu může žadatel podávat žádosti o dotaci, sledovat průběh administrace jednotlivých žádostí o dotaci, jsou mu jeho prostřednictvím zasílány dokumenty týkající se administrace

konkrétní žádosti o dotaci, atd. Přístup do Portálu Farmáře má žadatel přes uživatelské jméno a heslo. Možnosti a funkcionality Portálu Farmáře jsou stále aktualizovány a zdokonalovány.

V období 2014-2020 bude Platební agentura nadále využívat stávající systém a dále pracovat na vylepšování a zdokonalování výměny dat mezi žadateli a Platební agenturou prostřednictvím Portálu farmáře zaváděním nových aplikací a funkcionalit.

**Sekundární data** jsou zajišťována od externích subjektů – vlastníků dat (např. ČSÚ, VÚMOP, ČSO, ÚHÚL, ÚZEI (FADN). Jedná se např. o data k ekonomické činnosti podniků pro výsledkové ukazatele (ÚZEI), údaje k lesní dopravní síti (ÚHÚL), data o spotřebě hnojiv, kvalitě vod apod.

Dalším zdrojem dat jsou dotazníková šetření prováděná ad hoc u žadatelů.

## 9.5. Timeline

Major milestones of the programming period, and indicative outline of the timing needed to ensure that results are available at the appropriate time.

Před zahájením vlastní implementace programu proběhne **ex-ante hodnocení včetně SEA**, které tvoří přílohu programového dokumentu a souhrn doporučení je obsažen v samostatné kapitole.

Hlavními milníky pro prezentaci výsledků hodnocení provádění programu jsou rozšířené výroční zprávy v roce 2017 a 2019. Standardní výroční zprávy jsou předkládány vždy k 30. červnu v roce 2016, 2018, 2020 až 2024.

**Výroční zprávy o provádění** obsahují klíčové informace o provádění programu a jeho priorit týkajících se finančních údajů (závazky a výdaje), společných ukazatelů a ukazatelů specifických pro jednotlivé programy a vyčíslených cílových hodnot, včetně případných změn hodnoty ukazatelů výsledků, a počínaje výroční zprávou o provádění programu, jež má být předložena v roce 2017, i milníků vymezených ve výkonnostním rámci. Rovněž uvádějí souhrnný přehled zjištění všech hodnocení programu, která jsou k dispozici z předchozího rozpočtového roku, a jakýchkoli záležitostí, které ovlivňují výkonnost programu, a přijatá opatření a shrnutí činností provedených ve vztahu k plánu hodnocení. Ve výroční zprávě o provádění, jež má být předložena v roce 2016, mohou být rovněž, je-li to podstatné, uvedena opatření přijatá za účelem splnění předběžných podmínek.

**Výroční zpráva o provádění v roce 2017** popisuje a zároveň analyzuje informace uvedené výše a pokrok při dosahování cílů programu, včetně příspěvku fondů ESI ke změnám hodnoty ukazatelů výsledků, pokud to příslušná hodnocení programu dokazují. Výroční zpráva o provádění programu uvádí opatření přijatá ke splnění předběžných podmínek, které v době schválení programů nebyly naplněny. Zpráva rovněž posuzuje provádění opatření zohledňujících zásady podpory rovnosti žen a mužů a nediskriminace a udržitelného rozvoje, úlohu partnerů při provádění programu a informuje o podpoře cílů týkajících se změny klimatu.

**Výroční zpráva o provádění v roce 2019** nad rámec výše uvedeného obsáhne informace o cílech programu a jeho přínosu pro Strategii EU 2020 a zhodnotí pokrok při jejich dosahování. Dále pak zahrne i posouzení pokroku dosaženého při zajišťování integrovaného přístupu k používání EZFRV a jiných finančních

nástrojů EU na podporu územního rozvoje venkovských oblastí, včetně využití strategií místního rozvoje.

**Ex post hodnocení** bude předloženo EK do 31. prosince v roce 2024.

Orientační časový harmonogram hodnocících aktivit plánovaný po jednotlivých letech je uveden v příloze č. 12.

## 9.6. Communication

Description of how evaluation findings will be disseminated to target recipients, including a description of the mechanisms established to follow-up on the use of evaluation results.

Veškeré výstupy hodnocení budou formou manažerského shrnutí publikovány na webových stránkách, a tak zpřístupněny široké veřejnosti. Na webových stránkách budou rovněž po schválení monitorovacím výborem zveřejňovány výroční zprávy, které v samostatné kapitole obsáhnou jednak souhrn a výstupy proběhlých hodnocících aktivit, jednak i aktivity plánované na příští rok. Komunikace výsledků hodnocení implementace PRV bude i součástí ročních prováděcích plánů v rámci komunikační strategie PRV, a to včetně monitoringu publicitních aktivit. Využívána bude především elektronická podoba.

Hodnotitelé se budou účastnit jednání monitorovacích výborů, kde budou prezentovány výsledky proběhlých hodnocení i plánované hodnocící aktivity.

Zpětná vazba pro zjištění z hodnocení bude zajištěna jak při aktualizaci programového dokumentu, tak i u národních prováděcích předpisů.

## 9.7. Resources

Description of the resources needed and foreseen to implement the plan, including an indication of administrative capacity, data, financial resources, IT needs. Description of capacity building activities foreseen to ensure that the evaluation plan can be fully implemented.

### Finanční zdroje

Základním finančním zdrojem pro zabezpečení monitoringu a hodnocení je rozpočet technické pomoci. Na základě zkušeností s náklady na monitoring (např. zajištění dat, činnost pracovních skupin, zasedání monitorovacího výboru, šetření u žadatelů) a hodnocení (zahrnuje zpracování hodnocících zpráv ex-ante, mid-term i ex-post i průběžná hodnocení) z programového období 2007-2013 lze odhadnout potřebu minimálně 2,5 mil. EUR na programové období, a to včetně nákladů na vzdělávání pracovníků v souvislosti s monitoringem a hodnocením.

Zabezpečení provozu informačního systému včetně jeho úprav bude financováno ze zdrojů SZIF.

Dalším finančním zdrojem bude rozpočet kapitoly Ministerstva zemědělství, prostřednictvím kterého budou financovány tematické úkoly ÚZEI.

## **Lidské zdroje**

Za řízení PRV, a tedy i jeho vyhodnocení, je zodpovědný řídicí orgán PRV, resp. v rámci organizační struktury MZe odbor Řídicí orgán PRV (který zabezpečuje koordinaci) spolu s odborem environmentálních podpor PRV. V rámci platební agentury je nutné zabezpečit administrativní kapacity pro zabezpečení sběru a zpracování monitorovacích údajů pro projektové i plošné podpory.

Potřebné kapacity budou specifikovány v řídicí dokumentaci k PRV a ve směrnících akreditované platební agentury. Vzhledem ke skutečnosti, že se monitorovací požadavky rozšířily o povinnost předkládat vybraná data EK dvakrát ročně, a rovněž v souvislosti s monitoringem implementace Dohody o partnerství, lze předpokládat potřebu navýšení administrativní kapacity řídicího orgánu i platební agentury.

Kromě kapacit řídicího orgánu a platební agentury budou v závislosti na specifikaci monitorovacích a hodnoticích aktivit využívány administrativní kapacity resortních výzkumných institucí (ÚZEI, VÚLHM apod.) případně externí hodnotitelé.

## 10. FINANCING PLAN

### 10.1. Annual EAFRD contributions in (€)

Types of regions and additional allocations	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	0.00	470,143,771.00	468,735,504.00	310,124,078.00	308,659,490.00	307,149,050.00	305,522,103.00	<b>2,170,333,996.00</b>
Article 59(4)(e) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in application of Article 7(2) and Article 14(1) of Regulation (EU) No 1307/2013	0.00	0.00	34,395,000.00	34,385,000.00	34,374,000.00	16,093,000.00	16,093,000.00	<b>135,340,000.00</b>
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>470,143,771.00</b>	<b>503,130,504.00</b>	<b>344,509,078.00</b>	<b>343,033,490.00</b>	<b>323,242,050.00</b>	<b>321,615,103.00</b>	<b>2,305,673,996.00</b>
<b>Out of which performance reserve (Article 20 of Regulation (EU) No 1303/2013)</b>	<b>0.00</b>	<b>28,208,626.26</b>	<b>28,124,130.24</b>	<b>18,607,444.68</b>	<b>18,519,569.40</b>	<b>18,428,943.00</b>	<b>18,331,326.18</b>	<b>130,220,039.76</b>

Total indicative amount of support envisaged for climate change objectives

1,652,834,634.64

**10.2. Single EAFRD contribution rate for all measures broken down by type of region as referred to in Article 59(3) of Regulation (EU) No 1305/2013**

Article establishing the maximum contribution rate.	Applicable EAFRD Contribution Rate	Min applicable EAFRD cont. rate 2014-2020 (%)	Max applicable EAFRD cont. rate 2014-2020 (%)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	49.5%	20%	85%

### 10.3. Breakdown by measure or type of operation with a specific EAFRD contribution rate (in € total period 2014-2020)

#### 10.3.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					920,593.84 (2A) 70,641.67 (2B) 75,241.60 (2C+) 495,999.15 (3A) 2,534,777.12 (P4) 25,940.20 (5E)
Total						0.00	4,123,193.58

10.3.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					0.00 (2A) 1,213,133.78 (P4)
	Article 59(4)(e) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in application of Article 7(2) and Article 14(1) of Regulation (EU) No 1307/2013	49.5%					330,000.00 (2A) 670,000.00 (P4)
Total						0.00	2,213,133.78



10.3.3. M04 - Investments in physical assets (art 17)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					253,615,677.74 (2A) 17,233,566.24 (2C+) 44,273,958.06 (3A)
	Article 59(4)(e) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in application of Article 7(2) and Article 14(1) of Regulation (EU) No 1307/2013	49.5%					28,703,704.00 (2A) 0.00 (2C+) 27,092,592.00 (3A)
Total						0.00	370,919,498.04

Total Union contribution reserved for operations falling within the scope of (EU) No 1305/2013 Article 59(6)	0.00
--	------

10.3.4. M06 - Farm and business development (art 19)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					24,750,000.00 (2B) 38,390,134.20 (5C) 6,108,531.00 (6A)
Total						0.00	69,248,665.20

10.3.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					15,586,998.90 (2C+) 22,875,853.44 (P4) 0.00 (5E)
	Article 59(4)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations contributing to the objectives of environment and climate change mitigation and adaptation under Article 17, points (a) and (b) of Article 21(1), Articles 28, 29, 30, 31 and 34	75%					0.00 (2C+) 0.00 (P4) 7,781,760.00 (5E)
Total						0.00	46,244,612.34

10.3.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Article 59(4)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations contributing to the objectives of environment and climate change mitigation and adaptation under Article 17, points (a) and (b) of Article 21(1), Articles 28, 29, 30, 31 and 34	75%					678,767,541.00 (P4)
Total						0.00	678,767,541.00

10.3.7. M11 - Organic farming (art 29)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Article 59(4)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations contributing to the objectives of environment and climate change mitigation and adaptation under Article 17, points (a) and (b) of Article 21(1), Articles 28, 29, 30, 31 and 34	75%					233,758,093.00 (P4)
	Article 59(4)(e) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in application of Article 7(2) and Article 14(1) of Regulation (EU) No 1307/2013	75%					21,776,705.00 (P4)
Total						0.00	255,534,798.00

10.3.8. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Article 59(4)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations contributing to the objectives of environment and climate change mitigation and adaptation under Article 17, points (a) and (b) of Article 21(1), Articles 28, 29, 30, 31 and 34	75%					3,118,050.00 (P4)
Total						0.00	3,118,050.00

Total Union contribution reserved for operations falling within the scope of (EU) No 1305/2013 Article 59(6)	0.00
--	------

10.3.9. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Article 59(4)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations contributing to the objectives of environment and climate change mitigation and adaptation under Article 17, points (a) and (b) of Article 21(1), Articles 28, 29, 30, 31 and 34	75%					589,213,075.50 (P4)
Total						0.00	589,213,075.50

10.3.10. M14 - Animal welfare (art 33)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					16,000,000.16 (3A)
	Article 59(4)(e) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in application of Article 7(2) and Article 14(1) of Regulation (EU) No 1307/2013	49.5%					50,000,000.00 (3A)
Total						0.00	66,000,000.16



10.3.11. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Article 59(4)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations contributing to the objectives of environment and climate change mitigation and adaptation under Article 17, points (a) and (b) of Article 21(1), Articles 28, 29, 30, 31 and 34	75%					5,865,966.00 (P4)
Total						0.00	5,865,966.00

10.3.12. M16 - Co-operation (art 35)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					16,794,784.38 (2A) 56,866,852.02 (3A) 730,125.00 (5C)
Total						0.00	74,391,761.40

10.3.13. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Article 59(4)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Measures referred to in Articles 14, 27 and 35, for the LEADER local development referred to in Article 32 of Regulation (EU) No 1303/2013 and for operations under Article 19(1)(a)(i)	64%					108,516,702.00 (6B)
	Article 59(4)(e) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in application of Article 7(2) and Article 14(1) of Regulation (EU) No 1307/2013	64%					6,766,999.00 (6B)
Total						0.00	115,283,701.00

10.3.14. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Article 59(3)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013 - Less developed regions & outermost regions and in the smaller Aegean islands within the meaning of Regulation (EEC) No 2019/93	Main	49.5%					14,850,000.00
Total						0.00	14,850,000.00

10.3.15. M113 - Early retirement

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Discontinued measures - Discontinued Measure	Main	49.5%					9,900,000.00
Total						0.00	9,900,000.00

10.3.16. M131 - Meeting standards based on Community legislation

Types of regions and additional allocations	Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Total					0.00	0.00

10.3.17. M341 - Skills acquisition, animation and implementation

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under Managing Authority responsibility with Article 59(4)(g) of Regulation (EU) No 1305/2013, 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
Discontinued measures - Discontinued Measure	Main	75%					0.00
Total						0.00	0.00

#### 10.4. Indicative breakdown by measure for each sub-programme

Thematic sub-programme name	Measure	Total Union Contribution planned 2014-2020 (EUR)
-----------------------------	---------	--



## 11. INDICATOR PLAN

### 11.1. Indicator Plan

11.1.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas

*11.1.1.1. 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas*

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T1: percentage of expenditure under Articles 14, 15 and 35 of Regulation (EU) No 1305/2013 in relation to the total expenditure for the RDP (focus area 1A)</b>	<b>3.84</b>
Total RDP planned public expenditures	3,074,231,994.67
Public expenditures (focus area 1A)	118,087,047.33

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	8,329,683.98
<b>M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)</b>	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	4,470,977.34
<b>M16 - Co-operation (art 35)</b>	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	150,286,386.66

*11.1.1.2. 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance*

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T2: Total number of cooperation operations supported under the cooperation measure (Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013) (groups, networks/clusters, pilot projects...) (focus area 1B)</b>	<b>244.00</b>

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M16 - Co-operation (art 35)</b>	Nr of EIP operational groups to be supported (establishment and operation) (16.1)	20.00
<b>M16 - Co-operation (art 35)</b>	Nr of other cooperation operations (groups, networks/clusters, pilot projects...) (16.2 to 16.9)	224.00

*11.1.1.3. 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors*

Target indicator(s) 2014-2020

<b>Target indicator name</b>	<b>Target value 2023</b>
<b>T3: Total number of participants trained under Article 14 of Regulation (EU) No 1305/2013 (focus area 1C)</b>	<b>18,850.00</b>

Planned output indicator(s) 2014-2020

<b>Measure name</b>	<b>Indicator name</b>	<b>Value</b>
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	47,423.00

11.1.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

*11.1.2.1. 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification*

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T4: percentage of agricultural holdings with RDP support for investments in restructuring or modernisation (focus area 2A)</b>	<b>13.32</b>
Number of agricultural holdings with RDP support for investments in restructuring or modernisation (focus area 2A)	3,496.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	26,246.00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	10,472.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	1,099,518.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	1,859,785.52
<b>M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)</b>	Nr of beneficiaries advised (2.1)	444.00
<b>M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)</b>	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	666,666.67
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Nr of holdings supported for investment in agricultural holdings (4.1)	4,580.00
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Total public expenditure for investments in infrastructure (4.3)	130,000,000.00
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Total investment € (public + private)	1,260,142,226.00
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Total public expenditure € (4.1)	440,342,185.33
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Total public expenditure €	570,342,185.33
<b>M16 - Co-operation (art 35)</b>	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	33,928,857.33

*11.1.2.2. 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal*

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T5: percentage of agricultural holdings with RDP supported business development plan/investments for young farmers (focus area 2B)</b>	<b>2.86</b>
Number of agriculture holdings with RDP supported business development plan/investments for young farmers (focus area 2B)	750.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	26,246.00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	150.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	34,228.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	142,710.45
<b>M06 - Farm and business development (art 19)</b>	Nr of beneficiaries (holdings) receiving start up aid young farmers (6.1)	1,250.00
<b>M06 - Farm and business development (art 19)</b>	Nr of beneficiaries (holdings) receiving support for investments in non-agric activities in rural areas (6.4)	0.00
<b>M06 - Farm and business development (art 19)</b>	Nr of beneficiaries (holdings) receiving transfer payment (6.5)	0.00
<b>M06 - Farm and business development (art 19)</b>	Total investment € (public + private)	67,015,311.00
<b>M06 - Farm and business development (art 19)</b>	Total public expenditure € (6.1)	50,000,000.00
<b>M06 - Farm and business development (art 19)</b>	Total public expenditure €	50,000,000.00

11.1.2.3. 2C+) Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
Zlepšení struktury LDS - navýšení hustoty	0.23

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	952.00
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	99,956.00
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	152,003.22
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	50,130,854.00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	34,815,285.33
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.6)	31,488,886.67

11.1.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

*11.1.3.1. 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations*

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T6: percentage of agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets and short supply circuits, and producer groups/organisations (focus area 3A)</b>	<b>0.34</b>
Number agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets and short supply circuits, and producer groups/organisations (focus area 3A)	90.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	26,246.00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	5,236.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	549,759.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	1,002,018.49
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Nr of operations supported for investment (e.g. in agricultural holdings, in processing and marketing of ag. products) (4.1 and 4.2)	1,200.00
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Total investment € (public + private)	361,122,445.00
<b>M04 - Investments in physical assets (art 17)</b>	Total public expenditure €	144,174,848.60
<b>M14 - Animal welfare (art 33)</b>	Nr of beneficiaries	1,400.00
<b>M14 - Animal welfare (art 33)</b>	Total public expenditure (€)	133,333,333.67
<b>M16 - Co-operation (art 35)</b>	Nr of agricultural holdings participating in cooperation/local promotion among supply chain actors (16.4)	90.00
<b>M16 - Co-operation (art 35)</b>	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	114,882,529.33

*11.1.3.2. 3B) Supporting farm risk prevention and management*

No measures have been selected in the strategy for this focus area.



#### 11.1.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

##### *Agriculture*

##### Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	29,185.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	3,064,414.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	4,974,862.65
<b>M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)</b>	Nr of beneficiaries advised (2.1)	2,536.00
<b>M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)</b>	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	3,804,310.67
<b>M10 - Agri-environment-climate (art 28)</b>	Area (ha) under agri-environment-climate (10.1)	868,000.00
<b>M10 - Agri-environment-climate (art 28)</b>	Public expenditure for genetic resources conservation (10.2)	0.00
<b>M10 - Agri-environment-climate (art 28)</b>	Total public expenditure (€)	905,023,388.00
<b>M11 - Organic farming (art 29)</b>	Area (ha) - conversion to organic farming (11.1)	39,750.00
<b>M11 - Organic farming (art 29)</b>	Area (ha) - maintenance of organic farming (11.2)	437,750.00
<b>M11 - Organic farming (art 29)</b>	Total public expenditure (€)	340,713,064.00
<b>M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)</b>	Area (ha) - NATURA 2000 AG land (12.1)	5,500.00
<b>M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)</b>	Area (ha) - WFD (12.3)	0.00
<b>M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)</b>	Total public expenditure (€)	4,157,400.00
<b>M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)</b>	Area (ha) - mountain areas (13.1)	510,000.00
<b>M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)</b>	Area (ha) - other areas with significant NC (13.2)	310,000.00
<b>M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)</b>	Area (ha) - areas with specific constraints (13.3)	200,000.00
<b>M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)</b>	Total public expenditure (€)	785,617,434.00

##### *Forest*

##### Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	952.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	99,956.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	145,899.21
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Total public expenditure (€) (8.1)	0.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Total public expenditure (€) (8.2)	0.00

<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Total public expenditure (€) (8.3)	3,600,000.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.4)	12,960,000.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Nr of beneficiaries for preventive actions (8.3)	70.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Total public expenditure (€) (8.5)	29,653,845.33
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Nr of operations (investments improving resilience and value of forest ecosystems) (8.5)	2,000.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Areas concerned by investments improving resilience and environmental value of forest ecosystems (8.5)	13,600.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.6)	0.00
<b>M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)</b>	Areas under forest environment contracts (15.1)	3,000.00
<b>M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)</b>	Total public expenditure (€)	7,821,288.00
<b>M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)</b>	Public expenditure for genetic resources actions (15.2)	4,195,800.00

*11.1.4.1. 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes*

**Agriculture**

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T9: percentage of agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (focus area 4A)</b>	<b>24.34</b>
Agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (ha) (focus area 4A)	850,000.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	3,491,818.00

**Forest**

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T8: percentage of forest/other wooded area under management contracts supporting biodiversity (focus area 4A)</b>	<b>0.12</b>
Forest/other wooded area under management contracts supporting biodiversity (ha) (focus area 4A)	3,000.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	2,599.14

11.1.4.2. 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management

**Agriculture**

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T10: percentage of agricultural land under management contracts to improve water management (focus area 4B)</b>	<b>11.38</b>
Agricultural land under management contracts to improve water management (ha) (focus area 4B)	397,500.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	3,491,818.00

**Forest**

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T11: percentage of forestry land under management contracts to improve water management (focus area 4B)</b>	<b>0</b>
Forestry land under management contracts to improve water management (ha) (focus area 4B)	0.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	2,599.14

11.1.4.3. 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

**Agriculture**

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T12: percentage of agricultural land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (focus area 4C)</b>	<b>12.41</b>
Agricultural land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (ha) (focus area 4C)	433,500.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	3,491,818.00

**Forest**

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T13: percentage of forestry land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (focus area 4C)</b>	<b>0.52</b>
Forestry land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (ha) (focus area 4C)	13,600.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	2,599.14

11.1.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

*11.1.5.1. 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture*

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

*11.1.5.2. 5B) Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing*

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

*11.1.5.3. 5C) Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy*

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T16: Total investment in renewable energy production (€) (focus area 5C)	25,800,662.00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of beneficiaries (holdings) receiving start up aid/support for investment in non-agric activities in rural areas (6.2 and 6.4)	40.00
M06 - Farm and business development (art 19)	Total investment € (public + private)	25,800,662.00
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of operations	40.00
M06 - Farm and business development (art 19)	Total public expenditure €	12,340,466.67
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	1,475,000.00



*11.1.5.4. 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture*

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

### 11.1.5.5. 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T19: percentage of agricultural and forest land under management contracts contributing to carbon sequestration and conservation (focus area 5E)</b>	<b>0.02</b>
Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation (ha) (focus area 5E)	1,000.00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	3,491,818.00
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	2,599.14

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	476.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	49,978.00
<b>M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)</b>	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	52,404.44
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Area (ha) to be afforested (establishment - 8.1)	1,000.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Total public expenditure (€) (8.1)	10,375,680.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Area (ha) to be established in agro-forestry systems (8.2)	0.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Total public expenditure (€) (8.2)	0.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.3)	0.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.4)	0.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.5)	0.00
<b>M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)</b>	Nr of operations (investments improving resilience and value of forest ecosystems) (8.5)	0.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.6)	0.00

11.1.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

*11.1.6.1. 6A) Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation*

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T20: Jobs created in supported projects (focus area 6A)	1,100.00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of beneficiaries (holdings) receiving start up aid/support for investment in non-agric activities in rural areas (6.2 and 6.4)	960.00
M06 - Farm and business development (art 19)	Total investment € (public + private)	193,889,566.00
M06 - Farm and business development (art 19)	Total public expenditure €	77,555,826.67

### 11.1.6.2. 6B) Fostering local development in rural areas

#### Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
<b>T21: percentage of rural population covered by local development strategies (focus area 6B)</b>	<b>66.51</b>
Rural population covered by local development strategies (focus area 6B)	5,300,000.00
<b>T22: percentage of rural population benefiting from improved services/infrastructures (focus area 6B)</b>	<b>0.00</b>
<b>T23: Jobs created in supported projects (Leader) (focus area 6B)</b>	<b>750.00</b>
Net population benefiting from improved services	0.00

#### Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
1 Population - rural	32.90
1 Population - intermediate	42.90
1 Population - total	10,512,419.00

#### Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
<b>M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)</b>	Number of LAGs selected	160.00
<b>M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)</b>	Population covered by LAG	5,300,000.00
<b>M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)</b>	Total public expenditure (€) - preparatory support (19.1)	0.00
<b>M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)</b>	Total public expenditure (€) - support for implementation of operations under the CLLD strategy (19.2)	165,130,782.81
<b>M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)</b>	Total public expenditure (€) - preparation and implementation of cooperation activities of the local action group (19.3)	15,000,000.00
<b>M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)</b>	Total public expenditure (€) - support for running costs and animation (19.4)	0.00

*11.1.6.3. 6C) Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas*

No measures have been selected in the strategy for this focus area.



## 11.2. Overview of the planned output and planned expenditure by measure and by focus area (generated automatically)

Measures	Indicators	P2			P3		P4			P5					P6			Total
		2A	2B	2C+	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	
M01	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	10,472	150	952	5,236		30,137							476				47,423
	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	1,099,518	34,228	99,956	549,759		3,164,370							49,978				4,997,809
	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	1,859,785.52	142,710.45	152,003.22	1,002,018.49		5,120,761.86							52,404.44				8,329,683.98
M02	Nr of beneficiaries advised (2.1)	444					2,536											2,980
	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	666,666.67					3,804,310.67											4,470,977.34
M04	Total investment € (public + private)	1,260,142,226		50,130,854	361,122,445													1,671,395,525
	Total public expenditure €	570,342,185.33		34,815,285.33	144,174,848.6													749,332,319.26
M06	Total investment € (public + private)		67,015,311								25,800,662			193,889,566				286,705,539
	Total public expenditure €		50,000,000								12,340,466.67			77,555,826.67				139,896,293.34
M08	Total public expenditure (€) (8.1)												10,375,680					10,375,680
	Total public expenditure (€) (8.2)												0					0
	Total public expenditure (€) (8.3)							3,600,000					0					3,600,000
	Total public expenditure (€) (8.4)							12,960,000					0					12,960,000
	Total public expenditure (€) (8.5)							29,653,845.33					0					29,653,845.33
	Total public expenditure (€) (8.6)			31,488,886.67									0					

M10	Area (ha) under agri-environment-climate (10.1)						868,000								868,000
	Total public expenditure (€)						905,023,388								905,023,388
M11	Area (ha) - conversion to organic farming (11.1)						39,750								39,750
	Area (ha) - maintenance of organic farming (11.2)						437,750								437,750
	Total public expenditure (€)						340,713,064								340,713,064
M12	Area (ha) - NATURA 2000 AG land (12.1)						5,500								5,500
															0.00
	Total public expenditure (€)						4,157,400								4,157,400
M13	Area (ha) - mountain areas (13.1)						510,000								510,000
	Area (ha) - other areas with significant NC (13.2)						310,000								310,000
	Area (ha) - areas with specific constraints (13.3)						200,000								200,000
	Total public expenditure (€)						785,617,434								785,617,434
M14	Nr of beneficiaries					1,400									1,400
	Total public expenditure (€)						133,333,333.67								133,333,333.67
M15	Areas under forest environment contracts (15.1)						3,000								3,000
	Total public expenditure (€)						7,821,288								7,821,288
M16	Nr of agricultural holdings participating in cooperation/local promotion among supply chain actors (16.4)					90									90
	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	33,928,857.33					114,882,529.33			1,475,000					150,286,386.66
M19	Number of LAGs selected												160		160



	Population covered by LAG													5,300,000		5,300,000
	Total public expenditure (€) - preparatory support (19.1)													0		0
	Total public expenditure (€) - support for implementation of operations under the CLLD strategy (19.2)													165,130,782.81		165,130,782.81
	Total public expenditure (€) - preparation and implementation of cooperation activities of the local action group (19.3)													15,000,000		15,000,000
	Total public expenditure (€) - support for running costs and animation (19.4)													0		0

**11.3. Secondary effects: identification of potential contributions of Rural Development measures/sub-measures programmed under a given focus area to other focus areas / targets**

FA from IP	Measure	P1			P2			P3		P4			P5					P6		
		1A	1B	1C	2A	2B	2C+	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C
2A	M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)				P															
	M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)				P															
	M04 - Investments in physical assets (art 17)				P						X	X	X	X	X					
	M16 - Co-operation (art 35)				P															
2B	M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)					P														
	M06 - Farm and business development (art 19)					P														
2C+	M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)						P													
	M04 - Investments in physical assets (art 17)						P													
	M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)						P												X	
3A	M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)							P												
	M04 - Investments in physical assets (art 17)							P					X							
	M14 - Animal welfare (art 33)							P												
	M16 - Co-operation (art 35)							P												
5C	M06 - Farm and business development (art 19)																		P	
	M16 - Co-operation (art 35)																		P	
5E	M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)																		P	
	M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)																		P	
6A	M06 - Farm and business development (art 19)																		P	



#### 11.4. Support table to show how environmental measure/schemes are programmed to achieve one (or more) environment/climate targets

##### 11.4.1. Agricultural Land

##### 11.4.1.1. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

Type of operation or group of type of operation	AECM typology	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
10.1.1 + 10.1.2 + 10.1.3 + 10.1.5.4 + 10.1.5.5 + 10.1.5.6	Better management, reduction of mineral fertilizers and pesticides (inclus. Integrated production)	102,973,947.00	37,100.00	X		X		
10.1.4.6	Reduction of drainage, management of wetlands	6,655,345.00	1,000.00	X				
Staré závazky AEO dle kódu 214	Others	160,046,578.00						
10.1.6	Maintenance of HNV arable and grassland systems (e.g. mowing techniques, hand labour, leaving of winter stubbles in arable areas), introduction of extensive grazing practices, conversion of arable land to grassland.	9,272,973.00	2,500.00	X				
10.1.5.1 + 10.1.5.2 + 10.1.5.3 + 10.1.8	Soil cover, ploughing techniques, low tillage, Conservation	19,480,548.00	27,400.00			X		

	agriculture							
10.1.4.1 + 10.1.4.2 + 10.1.4.3 + 10.1.4.4 + 10.1.4.5 + 10.1.4.7 + 10.1.4.8 + 10.1.4.9 + 10.1.4.10	Maintenance of HNV arable and grassland systems (e.g. mowing techniques, hand labour, leaving of winter stubbles in arable areas), introduction of extensive grazing practices, conversion of arable land to grassland.	606,593,994.00	800,000.00	X				

#### 11.4.1.2. M11 - Organic farming (art 29)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
11.2 - payment to maintain organic farming practices and methods	311,373,172.00	437,750.00	X	X	X		
11.1 - payment to convert to organic farming practices and methods	29,339,892.00	39,750.00	X	X	X		

#### 11.4.1.3. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
12.3 - compensation payment for agricultural areas included in river basin management plans							

12.1 - compensation payment for Natura 2000 agricultural areas	4,157,400.00	5,500.00	X				
--	--------------	----------	---	--	--	--	--

**11.4.1.4. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)**

<b>Submeasure</b>	<b>Total expenditure (EUR)</b>	<b>Total area (ha) by measure or type of operations</b>	<b>Biodiversity FA 4A</b>	<b>Water management FA 4B</b>	<b>Soil management FA 4C</b>	<b>Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D</b>	<b>Carbon sequestration/conservation FA 5E</b>
8.1 - support for afforestation/creation of woodland	10,375,680.00	1,000.00					X
8.2 - support for establishment and maintenance of agro-forestry systems							

## 11.4.2. Forest areas

### 11.4.2.1. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

Type of operation or group of type of operation	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
15.1 + 15.2	7,821,288.00	19,200.00	X		

### 11.4.2.2. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
12.2 - compensation payment for Natura 2000 forest areas					

### 11.4.2.3. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
8.5 - support for investments improving the resilience and environmental value of forest ecosystems	29,653,846.00	13,600.00			X

## 11.5. Programme-Specific Target and Output

### Specific Target indicator(s)

Code	Target indicator name	Focus Area	Target value 2023	Unit
bude doplněno	Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům	3A	4.00	%
<p><i>Comment: jedná se o podíl plánovaného počtu podpořených potravinářských podniků (300 podniků bez dvojího započtení) vůči celkovému počtu potravinářských podniků CZ NACE 10 a CZ NACE 11 (8432 pro rok 2013 )</i></p> <p><i>zdroj dat: řídicí orgán PRV, ČSÚ, MPO</i></p>				

### Specific Output indicator(s)

Code	Output Indicator Name	Measure	Focus Area	Planned output	Unit
	Celková délka lesních cest (km)	M04	2C+	830.00	km



## 12. ADDITIONAL NATIONAL FINANCING

For measures and operations falling within the scope of Article 42 of the Treaty, a table on additional national financing per measure in accordance with Article 82 of Regulation (EU) No 1305/2013, including the amounts per measure and indication of compliance with the criteria under RD regulation.

Measure	Additional National Financing during the period 2014-2020 (€)
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	0.00
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	0.00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	0.00
M06 - Farm and business development (art 19)	0.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	0.00
M10 - Agri-environment-climate (art 28)	9,000.00
M11 - Organic farming (art 29)	0.00
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	0.00
M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)	0.00
M14 - Animal welfare (art 33)	0.00
M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)	0.00
M16 - Co-operation (art 35)	0.00
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	0.00
M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)	0.00
M113 - Early retirement	0.00
M131 - Meeting standards based on Community legislation	0.00
M341 - Skills acquisition, animation and implementation	0.00
<b>Total</b>	<b>9,000.00</b>

### 12.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

#### Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.

--

**12.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.3. M04 - Investments in physical assets (art 17)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.4. M06 - Farm and business development (art 19)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Nařízení Komise (EU) č.1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu <i>de minimis</i> v odvětví zemědělství .  Jedná se o platby na víceleté závazky Agroenvironmentálních opatření (kód 214) PRV 2007-2013 žadatelům hospodařícím na pozemcích na území hl.m. Prahy (žádosti podané v roce 2014 a 2015 na výměru cca 30 ha (celkové podporované plochy).  V programovém období 2007-2013 byly tyto platby vypláceny z PRV 2007-2013, neboť program
---

umožňoval vyplácet podpory v rámci Cíle Konkurenceschopnost. V programovém období 2014-2020 na základě provedené analýzy bylo přistoupeno k podpoře směřující pouze do méně rozvinutých regionů dle čl. 59 nařízení EP a Rady (EU) č. 1305/2013 a žádosti podané v rámci tohoto Cíle jsou pro příjem dotace nezpůsobilé. Dobíhající závazky na daných lokalitách budou proto poskytovány v rámci národního doplňkového financování pouze v režimu *de minimis* podle nařízení (EU) č. 1408/2013.

#### **12.7. M11 - Organic farming (art 29)**

##### **Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.

#### **12.8. M113 - Early retirement**

##### **Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.

#### **12.9. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)**

##### **Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.

#### **12.10. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)**

##### **Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.

#### **12.11. M131 - Meeting standards based on Community legislation**

##### **Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.

--

**12.12. M14 - Animal welfare (art 33)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.13. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.14. M16 - Co-operation (art 35)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.15. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.16. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.
--

**12.17. M341 - Skills acquisition, animation and implementation**

**Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013**

Doplňkové vnitrostátní financování nebude v rámci uvedeného opatření aplikováno.

### 13. ELEMENTS NEEDED FOR STATE AID ASSESMENT

For the measures and operations which fall outside the scope of Article 42 of the Treaty, the table of aid schemes falling under Article 81(1) of Regulation (EU) No 1305/2013 to be used for the implementation of the programmes, including the title of the aid scheme, as well as the EAFRD contribution, national cofinancing and additional national funding. Compatibility with Union State aid rules must be ensured over the entire duration of the programme.

The table shall be accompanied by a commitment from the Member State that, where required under State aid rules or under specific conditions in a State aid approval decision, such measures will be notified individually pursuant to Article 108(3) of the Treaty.

Measure	Title of the aid scheme	EAFRD (€)	National Cofinancing (€)	Additional National Funding (€)	Total (€)
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 38	173,401.90	176,904.97		350,306.87
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)					
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 40	17,233,566.24	17,581,719.09		34,815,285.33
M06 - Farm and business development (art 19)	Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, čl. 13, 14 a 41	44,498,665.20	45,397,628.13		89,896,293.33
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 32, 34, 35 a 41 a Pokyny EU	46,244,612.34	41,833,799.66		88,078,412.00
M10 - Agri-environment-climate (art 28)					
M11 - Organic farming (art 29)					
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)					
M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)					

M14 - Animal welfare (art 33)					
M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)	Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 37 a 42	5,865,966.00	1,955,322.00		7,821,288.00
M16 - Co-operation (art 35)	Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis; notifikace dle 2014/2 204/01 Pokynů EU ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech	5,915,195.88	6,034,694.79		11,949,890.67
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	Nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014	115,283,701.00	64,847,082.00		180,130,783.00
M113 - Early retirement					
M131 - Meeting standards based on Community legislation					
M341 - Skills acquisition, animation and implementation					
<b>Total (€)</b>		<b>235,215,108.56</b>	<b>177,827,150.64</b>	<b>0.00</b>	<b>413,042,259.20</b>

### **13.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)**

Title of the aid scheme: Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 38

EAFRD (€): 173,401.90

National Cofinancing (€): 176,904.97

Additional National Funding (€):

Total (€): 350,306.87

*13.1.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

V případě aktivit nespádajících pod článek čl. 42 Smlouvy o fungování EU bude podpora poskytována v souladu s čl. 38 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

Podpora pro opatření M01 Předávání znalostí a informační akce (Operace 1.1.1 Vzdělávací akce, 1.2.1 Informační akce) byla oznámena blokovou výjimkou SA.44724 (2016/XA).

### **13.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.2.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

### **13.3. M04 - Investments in physical assets (art 17)**

Title of the aid scheme: Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 40



EAFRD (€): 17,233,566.24

National Cofinancing (€): 17,581,719.09

Additional National Funding (€):

Total (€): 34,815,285.33

*13.3.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

Podpora bude poskytována podle podmínek čl. 40 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem, a to v případě operace 4.3.2 **Lesnická infrastruktura**.

Podpora pro operaci 4.3.2 Lesnická infrastruktura byla notifikována pod číslem SA.43082(2015/XA).

**13.4. M06 - Farm and business development (art 19)**

Title of the aid scheme: Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, čl. 13, 14 a 41

EAFRD (€): 44,498,665.20

National Cofinancing (€): 45,397,628.13

Additional National Funding (€):

Total (€): 89,896,293.33

*13.4.1.1. Indication\*:*

Podpora bude poskytována v souladu s podmínkami čl. 13,14 a 41 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, a to v případě podopatření 6.4.

Podpora pro operaci 6.4.1 Investice do nezemědělských činností byla oznámena blokovou výjimkou pod číslem SA.44826 (2016/X) .

Podpora pro operaci 6.4.2 Podpora agroturistiky byla oznámena blokovou výjimkou pod číslem SA.44827 (2016/X).

Podpora pro operaci 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů byla oznámena blokovou výjimkou pod číslem SA.44828 (2016/X).

### **13.5. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)**

Title of the aid scheme: Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 32, 34, 35 a 41 a Pokyny EU

EAFRD (€): 46,244,612.34

National Cofinancing (€): 41,833,799.66

Additional National Funding (€):

Total (€): 88,078,412.00

#### *13.5.1.1. Indication\*:*

Podpora bude poskytována podle podmínek čl. 32 (podopatření 8.1 Podpora zalesňování / zakládání lesů včetně nákladů na založení), čl. 34 (podopatření 8.3 podpora předcházení poškozování lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi, podopatření 8.4 Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi), čl. 35 (podopatření 8.5 Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů), čl. 41 (podopatření 8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh) nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.

Podpora poskytována podle podmínek čl. 32 (podopatření 8.1 Podpora zalesňování / zakládání lesů včetně nákladů na založení) bude za rok 2015 poskytována podle Pokynů Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014 až 2020

Podpora pro operaci 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství byla notifikována pod číslem SA.43083(2015/XA).

Podpora pro operaci 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů byla notifikována pod číslem SA.44379 (2016/XA)

Podpora pro operaci 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů byla notifikována pod číslem SA.44379 (2016/XA) a SA.44550 (2016/N)

Podpora pro operaci 8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích byla notifikována pod číslem SA.45201 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách byla notifikována pod číslem SA.45202 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi byla notifikována pod číslem SA.45203 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin byla notifikována pod číslem SA.45204 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích byla notifikována pod číslem SA.45205 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin byla notifikována pod číslem SA.45206 (2016/XA).

Podpora pro operaci 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven byla notifikována pod číslem SA.44802 (2016/XA)

### **13.6. M10 - Agri-environment-climate (art 28)**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.6.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

### **13.7. M11 - Organic farming (art 29)**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.7.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

### **13.8. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.8.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

### **13.9. M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.9.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

### **13.10. M14 - Animal welfare (art 33)**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.10.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

**13.11. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)**

Title of the aid scheme: Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, čl. 37 a 42

EAFRD (€): 5,865,966.00

National Cofinancing (€): 1,955,322.00

Additional National Funding (€):

Total (€): 7,821,288.00

*13.11.1.1. Indication\*:*

Podpora bude poskytována podle podmínek čl. 37 a 42 nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.

Podpora pro operaci 15.1 Platba na lesnicko-environmentální závazky a závazky v oblasti klimatu byla notifikována jako SA.44381 (2016/XA).

**13.12. M16 - Co-operation (art 35)**

Title of the aid scheme: Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis; notifikace dle 2014/2 204/01 Pokynů EU ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech

EAFRD (€): 5,915,195.88

National Cofinancing (€): 6,034,694.79

Additional National Funding (€):

Total (€): 11,949,890.67

#### 13.12.1.1. Indication\*:

Podpora v rámci podopatření 16.1 bude poskytována na základě čl. 42 Smlouvy o fungování EU.

Podpora v rámci podopatření 16.2 bude poskytována na základě čl. 42 Smlouvy o fungování EU.

Podpora v rámci podopatření 16.3 bude:

- oznámena Komisi podle čl. 108 Smlouvy,
- poskytována na základě čl. 42 Smlouvy o fungování EU (odvětví zemědělství)

Rozpočet podopatření 16.3 činí 3 205 070,88 z EZFRV, resp. 6 474 891 EUR z celkových veřejných zdrojů.

Podpora v rámci podopatření 16.4 bude oznámena Komisi podle čl. 108 Smlouvy. Rozpočet podopatření činí 1 980 000,00 EUR z EZFRV, resp. 4 000 000 EUR z celkových veřejných zdrojů.

Podpora v rámci podopatření 16.6 bude oznámena Komisi podle čl. 108 Smlouvy. Rozpočet podopatření činí 730 125,00 EUR z EZFRV, resp. 1 475 000 EUR z celkových veřejných zdrojů.

#### **13.13. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)**

Title of the aid scheme: Nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis*, Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014

EAFRD (€): 115,283,701.00

National Cofinancing (€): 64,847,082.00

Additional National Funding (€):

Total (€): 180,130,783.00

#### 13.13.1.1. Indication\*:

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

Podpora bude poskytována podle podmínek nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis*.

Podpora bude poskytována podle podmínek nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014,

kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

Podpora bude poskytována podle podmínek čl. 34 (podpora na ochranu lesů před lesními požáry, přírodními pohromami, nepříznivými klimatickými jevy, které lze přirovnat k přírodní pohromě, jinými nepříznivými klimatickými jevy, škůdci rostlin, chorobami zvířat a katastrofickými událostmi a na obnovu lesů po těchto událostech), čl. 35 (podpora na investice k zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů), čl. 38 (podpora na předávání znalostí a informační akce v odvětví lesnictví), čl. 40 (podpora na investice do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením odvětví lesnictví), čl. 41 (podpora na investice do lesních technologií a zpracování, uvolnění a uvádění lesnických produktů na trh), čl. 47 (podpora na předávání znalostí a informační akce ve prospěch malých a středních podniků ve venkovských oblastech) nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.

Podpora pro operaci 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny byla notifikována pod číslem SA.45457 (2016/X).

Podpora pro operaci 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje byla notifikována pod číslem SA.45458 (2016/X).

#### **13.14. M113 - Early retirement**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.14.1.1. Indication\*:*

Viz čl. 81 odstavec 2 nařízení (EU) č. 1305/2013.

#### **13.15. M131 - Meeting standards based on Community legislation**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.15.1.1. Indication\*:*

není relevantní

### **13.16. M341 - Skills acquisition, animation and implementation**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

*13.16.1.1. Indication\*:*

není relevantní



## 14. INFORMATION ON COMPLEMENTARITY

### 14.1. Description of means for the complementarity and coherence with:

14.1.1. Other Union instruments and, in particular with ESI Funds and Pillar 1, including greening, and other instruments of the common agricultural policy

#### **Mechanismy koordinace**

Koordinační mechanismy PRV s operačními programy ESI fondů vycházejí primárně z popisu daného mechanismu v Dohodě o partnerství.

- Jako nadresortní odborný i poradní orgán vlády pracuje v oblasti věcné koordinace podpor z ESIF pro období 2014-2020 Rada pro fondy Společného strategického rámce. Rada zajišťuje věcné rozhraní a návaznosti mezi programy spolufinancovanými ESI fondy a projednává opatření k vyšší komplementární a synergické efektivitě podpory poskytované z ESI fondů.
- Hlavní koordinace mezi relevantními programy (tj. těmi, u kterých byla definována hraniční oblast, a vzájemně se podporami doplňují, nebo u nich lze nalézt synergickou vazbu) bude prostřednictvím vzájemného členství v monitorovacích výborech, resp. v pracovních skupinách podílejících se na přípravě programových dokumentů. Monitorovací výbory programů jsou informovány o plánech výzev, v případě potřeby navrhují a doporučují řídicím orgánům opatření pro zefektivnění čerpání.
- Problematika doplňkovosti (hraničních oblastí) byla řešena již při přípravě strategické části PRV. Za tímto účelem proběhlo několik meziresortních jednání a jejich výsledky jsou začleněny v popisu strategie výběru opatření financovaných z PRV, resp. u potřeb které budou financovány z jiných zdrojů než z PRV. Pro jasné vymezení oblasti podpory jsou na úrovni řídicích orgánů připravena Memoranda o spolupráci při přípravě a budoucí implementaci programů.

Souhrn hraničních oblastí pro přehled uvádíme v odstavci níže. Podrobnosti uvádí příloha č. 14.

#### **Doplňkovost s operačními programy ESI fondů (věcně).**

V programovém období 2007-2013 bylo rozhraní mezi jednotlivými fondy nastaveno kombinací dle velikosti obce, obsahu projektu, charakteru podpořeného subjektu a velikosti projektu. Tento systém byl složitý pro poskytovatele podpory i pro žadatele a náročný na koordinaci mezi resorty.

Jako vhodnější řešení pro nastavení rozhraní se jeví tematické vymezení ve vazbě na příjemce podpory. Doplnkovost mezi kohezní politikou a opatřeními PRV byla identifikována zejména u konkurenceschopnosti podniků (včetně investic do přenosu znalostí a inovací) a u životního prostředí, a to v následujících tematických oblastech.

#### Odborné a technické vzdělávání (PRV x OP Z x OP PIK)

V nezemědělských činnostech bude zajišťovat další odborné vzdělávání OP Z, oblast zemědělství bude řešit PRV. OP PIK bude zajišťovat podnikatelské poradenství (nezemědělská tematika) i pro zemědělské podnikatele.

#### Výzkum, vývoj a inovace a (PRV x OP VVV)

Podpory OP VVV budou cíleny na výzkum, který je vzdálen tržnímu uplatnění, PRV se zaměří na transfer

výsledků výzkumu do praxe v odvětví zemědělství, potravinářství.

#### Podpora podnikání MSP (PRV x OP PIK)

- z PRV bude podporováno zemědělské podnikání, nezemědělské podnikání pro zemědělce (diverzifikace včetně cestovního ruchu), výroba annexových potravin (tj. výrobky uvedené v příloze I. Smlouvy o fungování EU)
- podpora nezemědělských podniků, výroba neannexových potravin nezemědělskými podniky, podpora ICT pro podnikatele (včetně vysokorychlostního internetu) bude zajištěna v rámci OP PIK
- cestovní ruch bude v PRV podporován jen pro zemědělské podnikatele

#### Úspory energie (PRV x OP PIK/ OP ŽP, IROP)

V oblasti potravinářství, ale i nezemědělského podnikání ze strany zemědělců, OP PIK naváže na podporu výrobního provozu (PRV) podporou projektů zaměřených na úsporu energie, jako např. zateplování, podpora úsporných zdrojů energie, apod.

#### Bioplynové stanice (obnovitelné zdroje energie)

V oblasti OZE se PRV zaměří na zpracování biomasy zemědělskými podnikateli v oblasti peletáren, BPS; OP PIK bude navazovat podporou efektivního využívání tepla a kogenerace, a dále podporou ostatních OZE, zejména v oblasti modernizace a zvyšování efektivity. OP ŽP bude podporovat BPS pro nezemědělské podnikatele.

#### Pozemkové úpravy (PRV x OP ŽP)

Vymezení podpor bude na základě typu žadatele, PRV bude podporovat realizace pozemkových úprav a geodetické projekty realizované Státním pozemkovým úřadem.

Návštěvnícká infrastruktura v lesích (PRV x OP ŽP, IROP) - zacílení aktivit bude členěno územně, tj. OP ŽP v ZCHÚ a NATURA 2000 (nevyjímaje žádný typ příjemců), PRV mimo území ZCHÚ a NATURA 2000. PRV realizuje investice v lesích a IROP v ostatním území.

#### Komunitně vedený místní rozvoj (PRV x OP ŽP x IROP x OP Z)

Zacílení aktivit bude řešeno tematicky, místní akční skupiny mohou do svých strategií začlenit z PRV oblast zemědělství, potravinářství, lesnictví a nezemědělského podnikání, z IROP bude řešena občanská vybavenost a služby, OP ŽP se zaměřuje na posílení biodiverzity a z OP Z bude podporována oblast zaměstnanosti a sociálního začleňování.

#### Podpora biodiverzity a obnova ekologické stability krajiny (PRV x OP ŽP)

PRV bude řešit péči o cenné biotopy na zemědělské půdě vedené v registru LPIS, OP ŽP bude podporovat investiční projektové intervence (plochy mimo zemědělskou půdu, případně vedenou v registru půdy LPIS jako nevhodná pro podporu z PRV).

#### Tvorba a regenerace krajinných prvků, včetně břehových porostů a historických krajinných struktur (PRV x OP ŽP)

Podpora realizace krajinných prvků bude výhradně v OP ŽP za předpokladu dostatečné finanční alokace i

pro žadatele zemědělské subjekty; PRV bude realizovat krajinné prvky pouze v rámci pozemkových úprav (žadatel SPÚ).

#### Povodňová ochrana v lesích (PRV x OP ŽP)

Z PRV budou financována preventivní protipovodňová opatření, obnova lesního potenciálu po kalamitách a odstraňování škod způsobených povodněmi na PUPFL, ostatní území (volná krajina, intravilán) bude financováno z OP ŽP, protierozní opatření bude MZe řešit pouze mimo území v Registru svahových nestabilit.

OP Rybářství bude podporovat odbahňování rybníků, které je způsobováno větrnou a vodní erozí. Přijetí protierozních opatření v rámci PRV má pozitivní efekt na životnost odbahnění rybníků.

#### Vodohospodářská infrastruktura

Bude kompletně podporována z OP ŽP.

#### Podpora akvakultury

Investice do akvakultury budou zcela podporovány z OP R.

#### Podpora internacionalizace podniků

Bude podporována pouze z OP PIK.

### **Doplňkovost s I. pilířem a ostatními nástroji SZP**

Úkolem přímých plateb a tržních opatření realizovaných v rámci I. pilíře Společné zemědělské politiky je zajištění konkurenceschopnosti evropského, a tedy i českého, agrárního sektoru na celosvětové úrovni. Přestože Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova má za cíl kromě konkurenceschopnosti na evropských trzích i uplatnění a rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství, možné uplatnění synergických efektů mezi oběma pilíři SZP je velmi rozsáhlé.

Podpory I. pilíře SZP – přímé platby - jsou cílené na zajištění stability příjmů zemědělců a zajištění konkurenceschopnosti zemědělství. Podpory II. pilíře doplňují přímé platby v oblasti konkurenceschopnosti zemědělství, zde zejména kompenzací nedostatečných příjmů zemědělců v oblastech s přírodním či jiným specifickým znevýhodněním či investičními opatřeními do modernizace a inovace technologií a staveb pro zemědělskou výrobu a zpracování produktů. Investiční podpory jsou ve II. pilíři rozšířeny i na navazující zpracovatelský průmysl, lesní hospodářství i rozvoj venkovských oblastí, kde zajištěním pracovních příležitostí synergicky zajišťují příjem venkovského obyvatelstva. Konkrétní vymezení pro doplňkovost investičních podpor PRV a SOT je na bázi způsobilých výdajů či definice žadatele popsáno u opatření M04 Investice do hmotného majetku a M16 Spolupráce.

### **SOT v oblasti vinohradnictví a vinařství**

Podpory jsou poskytovány dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a ruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, v platném znění a nařízení vlády č. 142/2014 Sb. o stanovení bližších podmínek při provádění opatření společné organizace trhů se

zemědělskými produkty v oblasti vinohradnictví a vinařství.

Příjemcem podpory v rámci opatření M04 Investice do hmotného majetku nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení č. 1308/2013.

### **Vinohradnictví**

- v rámci PRV nebudou podporovány rekonstrukce nosných konstrukcí ve stávajících výsadbách révy vinné, podporovány budou pouze nosné konstrukce v nových výsadbách révy vinné, které není možné zařadit do podpor SOT
- v rámci PRV budou podporovány protikroupové a protidešťové systémy a sítě na ochranu proti ptactvu ve všech výsadbách révy vinné, které byly z podpor v rámci SOT vypuštěny, a jejich podpora v PRV je tedy možná
- v rámci PRV nebude podporováno oplocení výsadeb révy vinné

### **Zpracování hroznů**

- v rámci PRV budou z důvodu zamezení překryvu se SOT při zpracování hroznů podporovány pouze technologie, neobsahující žádnou z následujících položek:
- dřevěný sud nebo uzavřená dřevěná nádoba na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů
- speciální kvasná nádoba s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín
- cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami

### **SOT čerstvé ovoce a zelenina**

Podpory jsou poskytovány dle nařízení č. 1308/2013 a dle nařízení vlády č. 318/2008 Sb., o provádění některých opatření společné organizace trhu s ovocem a zeleninou.

Příjemcem podpory v rámci opatření M04 Investice do hmotného majetku nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení č. 1308/2013.

### **Včelařství**

Podpory v oblasti včelařství jsou poskytovány podle nařízení vlády č. 197/2005 Sb., o stanovení podmínek poskytnutí dotace na provádění opatření ke zlepšení obecných podmínek pro produkci včelařských produktů a jejich uvádění na trh, a jsou zaměřeny zejména na problémy boje proti varroáze, racionalizace kočování

včelstev, úhrady nákladů na rozbor medu a obnovy včelstev. Z PRV nebude oblast včelařství podporována.

Oba pilíře se rovněž doplňují v oblasti mimoprodukčních funkcí a udržitelného rozvoje. Přímé platby by měly podporovat udržitelnou produkci díky tzv. „ozelenění“, což znamená, že se 30 % jejich rozpočtu váže na opatření, která jsou příznivá pro klima a životní prostředí (zachování trvalých travních porostů, diverzifikace plodin, 5 % ploch zemědělského podniku využívaných v ekologickém zájmu). II. pilíř nadstavbově staví svá Agroenvironmentální opatření a ekologické zemědělství na základě tvořeném podmínkami pro přímé platby. Právě ty upravují zemědělské postupy tak, aby cenné lokality byly obhospodařovány způsoby zohledňujícími potřeby stanovišť, příp. aby došlo k realizaci vhodných agrotechnických postupů předcházejících erozi půdy zejména v erozně ohrožených oblastech. Správně nastavená pravidla ozelenění a AEKO mohou motivovat zemědělce k větší účasti na opatřeních příznivých pro životní prostředí a poskytování tak většího rozsahu veřejných statků. Kompenzaci za náklady vynaložené na tento způsob údržby nejsou zemědělcům poskytovány skrze podpory v rámci I. pilíře a náklady na poskytování veřejných statků je třeba zajistit skrze II. pilíř SZP. Nedílnou součástí doplňkovosti je vázaná podpora živočišné výroby. Doplňkovost prostorovou lze vnímat zejména podporou mimo zemědělskou půdu, což z pohledu II. pilíře představují lesnické podpory zaměřující se na environmentálně udržitelné hospodaření na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, a to zejména v citlivých či přírodně cenných oblastech.

Podpora v rámci plošných opatření PRV jde nad rámec minimálních činností a Cross compliance (DZES, PPH), které svou povahou podporují zachování a zvyšování specifického potenciálu ekosystému včetně předcházení negativním dopadům klimatické změny.

Případný překryv podpor je vyloučen skrze opatření přijatá k zamezení dvojího financování při poskytování podpor v rámci environmentálních opatření PRV a plnění podmínky zajištění plochy využívané v ekologickém zájmu skrze stanovení vůči sobě ekvivalentních opatření v rámci I. a II. pilíře. V podporách operací AEKO (Biopásy, Zatravňování orné půdy, Zatravňování drah soustředěného odtoku a Ochrana čejky chocholaté), které jsou označeny jako ekvivalentní k přímé podpoře v I. pilíři (obhospodařování neobdělávaných pásů a souvratí a přeměna orné půdy na extenzivně obhospodařované trvalé travní porosty), bude proveden odpočet ze sazby dotace tak, aby bylo zamezeno možnosti výskytu dvojího financování. Konkrétní výše odpočtu jsou uvedeny v kap. 8, popisu částek a míry podpory jednotlivých operací AEKO.

Jedním ze základních styčných bodů mezi oběma pilíři je i rozvoj vzdělávání a poradenství zaměřený na plnění norem EU včetně Cross-Compliance. Na všechny subjekty pobírající přímé platby se bude vztahovat podmínka plnění Cross-Compliance, informovanost zemědělců by měla být zajištěna prostřednictvím opatření k přenosu znalostí z II. pilíře.

14.1.2. Where a Member State has opted to submit a national programme and a set of regional programmes as referred to in Article 6(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, information on complementarity between them

není relevantní

#### 14.2. Where relevant, information on the complementarity with other Union instruments, including LIFE

Co se týká doplňkovosti s ostatními finančními nástroji Unie, byla pro PRV identifikována doplňkovost s programem LIFE+ a Horizont 2020.

Program LIFE má dle nařízení č. 1293/2013 doplňovat ostatní programy financování Unie, doplňkovost je zajištěna částečně na úrovni EU. Program LIFE bude typem svých aktivit vhodně doplňovat PRV. V obou programech se jedná o jiný typ podpor. Typy projektů uvedené v čl. 2 nařízení 1293/2013 nebudou v PRV podporovány, ale mohou být k PRV komplementární. Koordinace sladování harmonogramu výzev obou programů a identifikace tematických průniků a komplementarit s cílem umožnit žadatelům předkládat integrované projekty LIFE bude zajištěna spoluprací subjektů odpovědných za implementaci programů na národní úrovni, případně národních kontaktních míst. Národním kontaktním místem pro program LIFE v ČR je MŽP.

Vazbu PRV na Horizont 2020 lze spatřovat již na úrovni formulace cílů pro Evropské inovativní partnerství ze strany EU. PRV naplňuje cíle EIP prostřednictvím operačních skupin EIP. Koordinaci předpokládáme z úrovně EK, kdy snahou EK je sladit cíle EIP s náplní Horizont 2020. Na národní úrovni bude koordinace zajištěna díky zacilování výzev a aktivit tak, aby nedocházelo k duplicitám. V tomto smyslu bude spolupracováno s MŠMT (ústředním orgánem odpovědným za koordinaci mezinárodní spolupráce ve VaV) a TC AV ČR (národním kontaktním místem pro H2020).

## 15. PROGRAMME IMPLEMENTING ARRANGEMENTS

### 15.1. The designation by the Member State of all authorities referred to in Regulation (EU) No 1305/2013 Article 65(2) and a summary description of the management and control structure of the programme requested under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 55(3)(i) and arrangements under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 74(3)

#### 15.1.1. Authorities

Authority	Name of the authority	Head of the authority	Address	Email
Managing authority	Ministerstvo zemědělství	Ing. Josef Tabery - ředitel odboru ŘO PRV	Těšnov 65/17, Praha 1, 110 00	josef.tabery@mze.cz
Certification body	BDO CA s. r. o.	Ing. Miroslav Hořícký	Národní třída 10, Praha 1, 110 00	miroslav.horicky@bdoca.cz
Accredited paying agency	Státní zemědělský intervenční fond	Ing. Vítězslav Vopava - náměstek Sekce dotací SZP	Ve Smečkách 33, Praha 1, 110 00	vitezslav.vopava@szif.cz

#### 15.1.2. Summary description of the management and control structure of the programme and arrangements for the independent examination of complaints

##### 15.1.2.1. Management and control structure

Řídicím orgánem PRV (ŘO PRV) je podle usnesení vlády č. 535 ze dne 9. července 2014 k finančním tokům Společné zemědělské politiky a Společné rybářské politiky v České republice pro programové období let 2014 až 2020 a jejich institucionálnímu zabezpečení Ministerstvo zemědělství. V rámci organizačního schématu Ministerstva zemědělství je pak implementací PRV pověřen odbor Řídicí orgán PRV a odbor environmentálních podpor PRV. Administrativní kapacita bude zajištěna v souladu s Dohodou o partnerství (stanovenými předběžnými podmínkami) a přímo závaznými předpisy EU.

ŘO PRV z pohledu účinného, účelného a správné řízení a provádění PRV zajišťuje:

- zpracování programového dokumentu (včetně případných revizí) ve spolupráci s příslušnými partnery a jeho předložení EK
- soulad hodnocení ex ante uvedeného v článku 55 nařízení (EU) č. 1303/2013 se systémem hodnocení a monitorování a odpovídá za schvalování a předkládání hodnocení Komisi
- zavedení plánu hodnocení uvedeného článku 56 nařízení (EU) č. 1303/2013, aby hodnocení programu ex post uvedené v článku 57 nařízení (EU) č. 1303/2013 bylo provedeno v časových lhůtách stanovených v uvedeném nařízení, a dále zajišťuje soulad těchto hodnocení se systémem monitorování a hodnocení a předkládá je monitorovacímu výboru a Komisi
- zpracování národních prováděcích předpisů k provádění PRV (Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV, nařízení vlády) ve spolupráci s platební agenturou, které detailně upravují a zpřesňují podmínky pro poskytování dotace
- zavedení účinných opatření na přezkum stížností týkajících se PRV (dle ustanovení čl. 74 (3) nařízení (EU) č. 1303/2013) ve spolupráci s platební agenturou
- předkládání příslušných dat pro ukazatele pro operace vybrané k financování, včetně informací

souvisejících s výstupy a finančními ukazateli k 31. lednu a 31. říjnu v každém roce programu EK ve spolupráci s platební agenturou

- zřízení Monitorovacího výboru v souladu s institucionálním, právním a finančním rámcem do tří měsíců ode dne oznámení rozhodnutí EK o přijetí PRV
- poskytování informací a dokumentů potřebných k monitorování provádění programu z hlediska jeho konkrétních cílů a priorit Monitorovacímu výboru PRV
- vypracování výroční zprávy o pokroku včetně souhrnných monitorovacích tabulek (ve spolupráci s platební agenturou) a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi
- poskytnutí všech potřebných informací, zejména o postupech a veškerých kontrolách prováděných v souvislosti s operacemi vybranými pro financování, pro platební agenturu před schválením plateb
- propagaci programu, i prostřednictvím celostátní sítě pro venkov, a to informováním potenciálních příjemců, profesních organizací, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů podílejících se na prosazování rovnosti žen a mužů a dotčených nevládních organizací, včetně ekologických organizací, o možnostech, které program nabízí, a o pravidlech pro získání přístupu k financování z programu a rovněž informováním příjemců o příspěvku Unie a široké veřejnosti o úloze, kterou Unie v programu hraje
- informovanost příjemců a jiných subjektů podílejících se na provádění operací o povinnostech vyplývajících z poskytnuté podpory a povinnosti pro všechny transakce související s operací používat buď oddělený účetní systém, nebo vhodný účetní kód
- informovanost příjemců a jiných subjektů podílejících se na provádění operací o požadavcích týkajících se poskytování údajů řídicímu orgánu a zaznamenávání výstupů a výsledků

### **Platební agentura**

Platební agenturou ve smyslu čl. 7 horizontálního nařízení (EU) č. 1306/2013 (dále jen „PA“), tedy subjektem členského státu pověřeným řízením a kontrolou výdajů, byl určen usnesením vlády č. 535 ze dne 9. července 2014 Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“).

SZIF je právnickou osobou vzniklou na základě zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu. Na základě §2c zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, má kompetence provádět opatření k rozvoji venkova.

Organizační struktura SZIF zahrnuje centrální pracoviště v Praze i regionální pracoviště na úrovni NUTS 2 pokrývající všechny regiony NUTS 2 České republiky. Administrativní kapacita bude zajištěna v souladu s Dohodou o partnerství (stanovenými předběžnými podmínkami) a přímo závaznými předpisy EU.

SZIF, jakožto akreditovaná platební agentura, zajišťuje provádění plateb, sděluje a uchovává o nich informace a poskytuje záruky, že:

- oprávněnost žádostí a přidělování podpory v rámci rozvoje venkova, stejně jako soulad žádostí s pravidly Unie, jsou kontrolovány před autorizací platby
- provedené platby jsou správně a úplně zaúčtovány
- jsou prováděny kontroly stanovené právními předpisy Unie
- požadované doklady jsou předkládány ve lhůtách a ve formě stanovené právními předpisy Unie a ČR
- doklady jsou přístupné a uchovávány tak, že je zaručena jejich úplnost, platnost a čitelnost po celou dobu, včetně dokladů uchovávaných v elektronické podobě ve smyslu právních předpisů Unie



### SZIF z pohledu provádění opatření PRV dále zajišťuje:

- metodické řízení administrace a kontroly implementace opatření PRV s cílem zajistit jednotný přístup ve všech regionech NUTS 2 (mj. integrované postupy příjmu a zpracování žádostí, provádění administrativních kontrol, metodika provádění a vyhodnocování kontrol na místě)
- existenci (vývoj a trvalou údržbu) vhodného a bezpečného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o programu a jeho provádění, které jsou zapotřebí pro účely monitorování a hodnocení podpor poskytovaných v rámci opatření PRV (data o administraci, kontrole, výplatě, zaúčtování podpor a vykázání plateb EK), a zejména informací potřebných ke sledování pokroku na základě stanovených cílů a priorit
- příjem žádostí o podporu v rámci opatření PRV, jejich zadávání do informačního systému (včetně zadávání sebraných dat pro monitorování a hodnocení k jednotlivým žádostem do informačního systému)
- administrativní kontrolu a sledování souladu projektů, jež jsou předmětem podaných žádostí, s právními předpisy a pravidly Programu
- provádění výběru subjektů pro kontrolu na místě na základě zpracovaných analýz rizik a způsobem v souladu s právními předpisy EU
- zhodnocení ověřitelnosti a kontrolovatelnosti jednotlivých opatření s cílem minimalizovat riziko chybovosti (ve spolupráci s řídicím orgánem)
- sestavení plánu kontrol, jeho dodržování a aktualizaci
- provádění a vyhodnocení kontrol na místě u žadatelů dle stanoveného plánu v souladu s platnou právní úpravou Společenství
- uzavírání dohod o delegování vybraných činností na jiné orgány státní správy, pokud to je delegovaná činnost nutná pro efektivní výkon kontrolních činností
- vydávání rozhodnutí konečným příjemcům podpory u plošných opatření nebo uzavírání smluv (dohod) u opatření projektového charakteru s příjemci podpory, které zahrnují stanovený objem finančních prostředků a podmínky, za nichž jsou tyto prostředky z fondu EZFRV a z národních zdrojů ČR poskytovány
- na základě vydaných rozhodnutí nebo smluv provádění plateb
- spolupráci s řídicím orgánem při přípravě podkladů pro výroční a závěrečnou zprávu o realizaci Programu na základě písemného zadání řídicího orgánu
- informace pro žadatele o podporu v rámci opatření EZFRV související s výkonem funkce platební agentury, zejména s ohledem na podmínky a prostředky podávání žádostí a jejich náležitosti
- zajištění funkce webové stránky pro vybrané žadatele pro zadávání veřejných zakázek v souladu s Pravidly PRV

### **Certifikační subjekt**

Podle usnesení vlády ČR č. 535 ze dne 9. července 2014 patří do kompetence Ministerstva financí ustanovit certifikační subjekt v souladu s přímo závaznými právními předpisy EU. Činnost certifikačního subjektu je upravena jednak obecně v čl. 9 nařízení (EU) č. 1306/2013, a dále dalšími prováděcími předpisy Komise na základě zmocnění v nařízení (EU) č. 1306/2013.

Dle povinností stanovených v čl. 9 nařízení (EU) č. 1306/2013 bude poskytovat stanovisko vypracované v souladu s mezinárodně uznávanými auditorskými standardy ohledně úplnosti, přesnosti a věcné správnosti roční účetní závěrky platební agentury, řádného fungování jejího vnitřního kontrolního systému a legality a správnosti výdajů, o jejichž proplacení byla Komise požádána. Ve stanovisku bude rovněž uvedeno, zda

přezkoumání zpochybňuje tvrzení obsažená v prohlášení řídicího subjektu.

#### 15.1.2.2. Arrangements for the examination of complaints

Za účelem řešení stížností žadatelů o dotaci či příjemců dotace byla ministrem zemědělství zřízena **Přezkumná komise pro projektová opatření PRV**. Přezkumná komise je poradním a konzultačním orgánem Sekce přímých plateb a rozvoje venkova. Posuzuje případy nesouhlasu s administrativním postupem, žádostí o posouzení a jiných podnětů v případě projektových podpor PRV. V případě projektových podpor PRV také posuzuje návrhy rozhodnutí ve sporném řízení podle § 141 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Přezkumná komise je složená ze zástupců MZe, SZIF a Antibyrokratické komise MZe. Postup pro řešení stížností pomocí Přezkumné komise je popsán v Pravidlech, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV.

V případě odvolání proti rozhodnutím SZIF podle správního řádu o odvolání rozhoduje věcně příslušný útvar MZe, tedy odbor Řídicí orgán PRV nebo odbor environmentálních podpor PRV.

#### 15.2. The envisaged composition of the Monitoring Committee

Monitorovací výbor PRV je složen ze zástupců Řídicího orgánu PRV, SZIF, příslušných orgánů veřejné správy, tj. zástupců ministerstev (resp. řídicích orgánů), v jejichž gesci jsou oblasti dotčené podporami PRV (např. MMR, MŽP, MPO a další), hospodářských a sociálních partnerů, subjektů zastupujících občanskou společnost, jako jsou partneři v oblasti životního prostředí, nevládní organizace a subjekty zodpovědné za prosazování sociálního začlenění, rovnosti žen a mužů a nediskriminace a s hlasem poradním také zástupci Evropské komise. Na úrovni ČR se nepředpokládá zřízení společného monitorovacího výboru pro ESIF.

Monitorovací výbor PRV je ustanoven Ministerstvem zemědělství. Podrobnosti týkající se složení, organizace a činnosti Monitorovacího výboru PRV jsou uvedeny ve Statutu a jednacím řádu Monitorovacího výboru PRV.

Při sestavování Monitorovacího výboru PRV je vzato v úvahu zapojení těch partnerů, kteří již byli zapojeni do přípravy programového dokumentu včetně podpory rovnosti žen a mužů a zásady nediskriminace.

Ministerstvo zemědělství

Platební agentura – SZIF

Ministerstvo financí

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Ministerstvo pro místní rozvoj

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Ministerstvo životního prostředí

Úřad vlády – sekce pro lidská práva, Rada vlády pro záležitosti romské menšiny

Senát PČR

Zemědělský výbor PS PČR

Státní pozemkový úřad

Agrární komora ČR

Asociace krajů ČR

Asociace soukromého zemědělství ČR

Česká biskupská konference

Česká konference rektorů

Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů

Český svaz ochránců přírody

Hospodářská komora ČR

Národní síť Místních akčních skupin ČR, z. s.

Potravinářská komora ČR

Sdružení místních samospráv ČR

Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR

Společnost mladých agrárníků ČR

Spolek pro obnovu venkova ČR

Svaz chovatelů českého strakatého skotu

Svaz marginálních oblastí (PRO-BIO)

Svaz měst a obcí ČR

Zemědělský svaz ČR

15.3. Provisions to ensure that the programme is publicised, including through the national rural network, making reference to the information and publicity strategy referred to in Article 13 of Implementing Regulation (EU) No 808/2014

### **Strategie k informovanosti a publicitě PRV**

V souladu s čl. 66 (1) (i) nařízení (EU) č. 1305/2013 odpovídá Řídicí orgán PRV za zajištění propagace PRV, včetně propagace prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov.

Do šesti měsíců po schválení programového dokumentu předloží Řídicí orgán PRV Monitorovacímu výboru PRV pro informaci Strategii k informovanosti a publicitě PRV. Následně minimálně jednou za rok informuje Řídicí orgán PRV Monitorovací výbor o pokroku při implementaci této strategie a o analýze jejich výsledků a plánech pro příští rok.

Propagační aktivity realizované v rámci PRV budou koordinovány jak s resortní komunikační kampaní na úrovni MZe, tak i se Společnou komunikační strategií, kterou vypracovává MMR jako Národní koordináční orgán Dohody o partnerství.

#### Strategie k informovanosti a publicitě PRV bude pokrývat následující oblasti:

- vymezení cílů a cílových skupin
- popis obsahu a informací o opatřeních směřem k zajištění publicity PRV včetně volby komunikačních nástrojů
- indikativní rozpočet pro realizaci opatření k zajištění publicity PRV – při dodržení pravidla účelnosti, účinnosti a úspornosti (tzv. 3E)
- popis orgánů, včetně lidských zdrojů, zodpovědných za provádění informačních a propagačních opatření
- popis role Celostátní sítě pro venkov a příspěví jejího komunikačního plánu k naplňování Strategie k informovanosti a publicitě PRV
- popis aktivit pro zajištění hodnocení informačních a propagačních opatření PRV z hlediska viditelnosti a povědomí o rámci politiky, programech a operacích a o úloze, kterou Evropská unie a EZFRV hraje
- každoroční aktualizaci uvádějící informační a propagační činnosti, které mají být zrealizovány v následujícím roce

#### **Informování potenciálních žadatelů / příjemců dotace**

Cílem informování potenciálních žadatelů je probudit aktivní zájem zástupců široké veřejnosti zařadit se do cílové skupiny žadatelů, která zahrnuje také potenciální příjemce. Informace pro tuto cílovou skupinou jsou více odborného charakteru.

Řídicí orgán PRV zajistí, aby potenciální žadatelé měli přístup k relevantním informacím, včetně aktuálních informací, s ohledem na přístupnost elektronických nebo jiných komunikačních služeb alespoň v následujícím rozsahu:

- informace o možnostech financování a zahájení příjmu žádostí / zahájení výzev k předkládání žádostí v rámci PRV
- informace o podmínkách způsobilosti výdajů, které je třeba splnit, aby vznikl nárok na podporu/možnost financování v rámci PRV,

- informace s popisem postupů při posuzování žádostí o dotaci a příslušných lhůtách,
- informace o podmínkách přijatelnosti a/nebo kritériích výběru a hodnocení projektů/operací, jež mají obdržet podporu
- informace o kontaktních osobách na národní, regionální nebo místní úrovni, které jsou schopny vysvětlit způsob fungování PRV a kritéria pro výběr a hodnocení projektů
- informace o povinnosti potenciálních příjemců informovat veřejnost o cíli operace (projektu) a podpoře z EZFRV na operaci/projekt formou splnění minimálních požadavků a vizualizaci projektu, který získal dotaci (použití minimálně loga EU a sloganu EZFRV). Řídicí orgán PRV může požádat potenciální příjemce dotace o uvedení návrhu orientačních komunikačních aktivit do žádosti o dotaci (dle rozsahu projektu/operace)
- informace o popisu postupů pro přezkum stížností (dle ustanovení čl. 74 (3) nařízení (EU) č. 1303/2013)

### **Informování příjemců**

Řídicí orgán PRV informuje příjemce o tom, že přijetí finančních prostředků znamená souhlas s jejich uvedením ve zveřejňovaném seznamu operací a poskytne na svých webových stránkách soubory informačních a komunikačních materiálů, včetně šablon v elektronické podobě pro pomoc příjemcům podpory plnit své povinnosti z hlediska informačních a komunikačních opatření.

### **Informování široké veřejnosti**

V rámci informování široké veřejnosti rozlišujeme dvě cílové skupiny – občany ČR nad 15 let a skupinu dětí a mládeže. Skupina občanů ČR nad 15 let se nepodílí přímo na realizaci PRV, ale je konečným uživatelem pomoci z EZFRV. Informace určené pro tuto skupinu lidí jsou obecnější povahy, zaměřené na pozitivní sdělení o přínosech evropských fondů a politiky rozvoje venkova. Skupina dětí a mládeže je často také konečným uživatelem pomoci z EZFRV. Cílem je informovat tuto skupinu o možnostech a projektech, které jsou pro skupinu určeny, za použití vhodných komunikačních nástrojů.

Řídicí orgán PRV informuje veřejnost o obsahu PRV, jeho přijetí Komisí (zahájení Programu rozvoje venkova), o jeho aktualizacích, o hlavních úspěších a o jeho ukončení. Dále informuje o příspěvku PRV k dosažení cílů EU, jak je stanoveno v Dohodě o partnerství. Pro zajištění řádného informování široké veřejnosti o PRV bude využíván jednotný webový portál zřizovaný pro ESI fondy Ministerstvem pro místní rozvoj. V rámci implementační struktury budou pro informování veřejnosti dále využívány webové stránky Řídicího orgánu ([www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)), kde budou zřízeny jednotné stránky PRV, a platební agentury ([www.szif.cz](http://www.szif.cz)). Budou zveřejňovány veškeré výše uvedené informace v minimálně stejném rozsahu a struktuře jako tomu bylo v programovém období 2007-2013. Současně bude tímto přístupem zajištěna plynulá implementace PRV a kontinuální přístup ke všem informacím ze strany příjemců dotace i široké veřejnosti. Všechny aktivity pro informování veřejnosti budou obsahovat minimální požadavky na publicitu (slogan a logo EU, logo LEADER a případně další prvky definované v pravidlech pro žadatele).

Řídicí orgán PRV bude díky širokému okruhu partnerů Celostátní sítě pro venkov zajišťovat předávání informací potenciálním žadatelům také prostřednictvím široké škály odborných subjektů (partneři dle ustanovení čl. 5 nařízení (EU) č. 1303/2013, vzdělávací a výzkumné instituce, informační střediska o Evropě i zastoupení Komise a informační kancelář Evropského parlamentu v ČR a další).

15.4. Description of mechanisms to ensure coherence with regard to local development strategies implemented under LEADER, activities envisaged under the co-operation measure referred to in Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, the basic services and village renewal in rural areas measure referred to in Article 20 of that Regulation, and other ESI Funds

MAS bude mít možnost koncipovat své fiche (opatření Programového rámce PRV) tak, aby co nejvíce vyhovovala potřebám území. Jediným požadavkem bude nutnost respektovat podmínky stanovené evropskými předpisy, zejména v příslušných člancích nařízení k EZFRV. Dalším rozdílem v implementaci prostřednictvím MAS bude systém výběru projektů. V případě integrovaných strategií bude o preferenčních kritériích rozhodovat sama MAS. ŘO PRV bude mít právo zamítnout či upravit preference MAS pouze v případě, že by byly v rozporu se strategií programu.

Investice podle článku 20 nebudou v rámci PRV implementovány, a to ani prostřednictvím MAS. Aktivita zaměřené na občanskou vybavenost a služby, kulturní dědictví apod. budou moci MAS provádět prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu, který je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

V opatření Spolupráce dle čl. 35 budou moci spolupracovat různé subjekty - mimo jiné i MAS se subjekty působícími v daném regionu. Bude se jednat zejména o spolupráci na projektech rozvíjejících území dané MAS. Např. podpora regionálního značení, venkovského cestovního ruchu apod. Dle čl. 35 nebude možné, aby spolupracovaly pouze MAS.

Spolupráce MAS mezi sebou bude možná dle čl. 44.

[1] Možnost uplatnění CLLD v operačních programech je podrobně popsána v Národním dokumentu k územní dimenzi.

15.5. Description of actions to achieve a reduction of administrative burden for beneficiaries referred to in Article 27(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

Cílem snižování administrativní zátěže pro žadatele a příjemce podpory je zejména snížení nákladů, menší časová náročnost celého procesu od podání žádosti o podporu po proplacení podpory, včetně plnění informačních povinností po dobu udržitelnosti projektu, a celková jednoduchost, jednoznačnost a srozumitelnost dokumentace, metodik, pokynů a dalších materiálů řídicího orgánu určených pro žadatele a příjemce.

Snižování administrativní zátěže byla věnována pozornost ze strany Řídicího orgánu PRV i platební agentury SZIF již v průběhu implementace PRV v období 2007-2013. Platební agentura využívá k elektronické výměně dat s žadatelem webový Portál Farmáře. Prostřednictvím tohoto Portálu může žadatel podávat žádosti o dotaci, sledovat průběh administrace jednotlivých žádostí o dotaci, jeho prostřednictvím jsou mu zasílány dokumenty týkající se administrace konkrétní žádosti o dotaci, atd. Přístup do Portálu Farmáře má žadatel přes uživatelské jméno a heslo. Možnosti a funkcionality Portálu Farmáře jsou stále aktualizovány a zdokonalovány.

Dále bylo vyhodnocováno nastavení dalších procesů v rámci implementace PRV, na základě kterého dochází k optimalizaci administrativních procesů a postupů na straně platební agentury. Při implementaci

programu je velký důraz kladen na intenzivní komunikaci s žadateli a příjemci podpory s cílem napomoci jim při plnění administrativních povinností při realizaci podpořených projektů v problémových oblastech - například v oblasti veřejných zakázek, přípravy žádostí o platbu nebo v oblasti kontrol. Za tím účelem byla realizována četná školení a semináře pro žadatele a příjemce na regionální úrovni s cílem odstranit nejčastější chyby příjemců, předejít vzniku nesrovnalostí a zajistit hladký a rychlejší průběh implementačních procesů.

Snižování administrativní zátěže pro příjemce bude probíhat v souladu s usnesením vlády ČR č. 184 ze dne 21. března 2012 o doporučeních ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů EU v programovém období 2014-2020 ve třech základních rovinách:

- **Vstřícný přístup k žadatelům**

Cílem řídicího orgánu i platební agentury je redukovat požadavky na rozsah projektových žádostí a jejich příloh jen na informace nezbytné k posouzení žádosti. Předávání žádostí o platbu bude v maximální možné míře probíhat v elektronické podobě tak, aby byl celý proces pro žadatele co nejkomfortnější. Nezbytné je rovněž nastavení jednotlivých procesů při administraci žádosti, aby jednotlivé procesy a postupy na sebe navazovaly. V neposlední řadě je nutné jednoznačně nastavit lhůty jednotlivých procesů tam, kde je to možné. Tyto lhůty pak musí být součástí interních dokumentů platební agentury a musí být dodržovány.

- **Efektivní a uživatelsky přívětivý informační systém**

Ve spolupráci s platební agenturou usiluje řídicí orgán o to, aby informační systém vytvořil prostředí, které poskytne žadateli či příjemci jasné a přehledné uživatelské prostředí. Půjde zejména o to, zabezpečit optimální míru elektronizace celého procesu přípravy projektových žádostí, jejich podání formou elektronických formulářů a systému elektronického podepisování platné dokumentace, administrace projektových žádostí, systému hodnocení a výběru projektů, administrace monitorovacích zpráv a žádostí o platbu.

- **Jednoznačnost a srozumitelnost opatření PRV i prováděcích předpisů**

Řídicí orgán PRV si je vědom toho, že národní prováděcí předpisy je třeba tvořit jednoznačně a srozumitelně. Výběrová kritéria by měla být transparentní a srozumitelná pro žadatele a neklást na žadatele přehnané nároky v podobě dokládání dokumentů a dalších podkladů, které pro posouzení kvality projektu nejsou nezbytně nutné. Tím se usnadní i případné odvolací a přezkumné procedury.

Řídicí orgán PRV bude v otázce snižování administrativní zátěže i nadále spolupracovat s partnery – podnikatelskými sdruženími a svazy, od kterých získává náměty ke snižování administrativní zátěže.

Ve snaze snížit stoupající administrativní náročnost různých opatření uplatňovaných a využívaných v resortu zemědělství byla zřízena ministrem zemědělství **Antibyrokratická komise** Ministerstva zemědělství. Členové komise prostřednictvím organizací, které zastupují v komisi, a prostřednictvím zemědělské veřejnosti vyhledávají případy zbytečné administrativní zátěže, tuto evidují a předkládají k projednání ABK.

Komise při své činnosti zejména přijímá od odborné i laické veřejnosti podněty k problematice právních předpisů, administrativní zátěže a náročnosti různých typů opatření a pravidel uplatňovaných v resortu zemědělství. Na základě přijatých podnětů přijímá komise stanoviska k podnětům a předkládá jejich řešení

přímo dotčeným subjektům a o výsledku informuje předkladatele podnětů.

Vyhodnocení náročnosti administrativních postupů je plánováno provádět v průběhu programového období prováděno pomocí dotazníkového šetření u vzorku žadatelů.

Součástí monitoringu je i sledování důvodů ukončení administrace žádostí ze strany žadatele či ze strany SZIF. Sledován bude počet revizí prováděcích předpisů.

- **Zjednodušené náklady**

V souladu s vodítky Evropské komise pro možnost využití zjednodušených nákladů ESI fondů ve formě „flat rate“ (dle čl. 67(1)(d) nařízení (EU) č. 1303/2013) s cílem snížení administrativní zátěže byly zavedeny zjednodušené náklady v rámci podopatření dle čl. 21 – 8.1 Zalesňování a zakládání lesů (část založení lesního porostu).

15.6. Description of the use of technical assistance including actions related to the preparation, management, monitoring, evaluation, information and control of the programme and its implementation, as well as the activities concerning previous or subsequent programming periods as referred to in Article 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

Technická pomoc je dle článku 59 nařízení (EU) č. 1303/2013 určena pro řádné zajištění implementace Programu rozvoje venkova a k zabezpečení činnosti Celostátní sítě pro venkov. Budou se podporovat opatření v oblasti přípravy, řízení, monitorování, hodnocení, informování a komunikace, vytváření sítí, řešení stížností, kontroly a auditu a na podporu opatření ke snížení administrativní zátěže příjemců. Tato opatření se mohou týkat předchozích i následujících programových období. Nebudou financovány náklady související s certifikačním subjektem uvedeným v čl. 9 nařízení (EU) č. 1303/2013.

### **Zaměření Technické pomoci**

Technická pomoc je potřebná na podporu přípravy, řízení, monitoringu, hodnocení, informovanosti a kontroly ve vztahu k Programu rozvoje venkova a zdokonalování opatření obsažených v tomto Programu. Jedná se zejména o práce spojené s vypracováním postupů a materiálů nezbytných pro proces administrativy od podání žádostí až po vyhodnocování jednotlivých opatření. Práce budou mít formu odborných studií, sběrů a analýz dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených s osvětou a šířením informací o zaváděných opatřeních. Aktivity se budou týkat také oblasti monitorování a hodnocení včetně pořízení informačních systémů. Tato opatření se mohou týkat předchozích i následujících programových období.

Pro zlepšení řízení programu, vyhledávání a šíření příkladů nejlepší praxe a hodnocení musí být zřízena Celostátní síť pro venkov. Finanční podpora může být poskytována na pokrytí nákladů spojených s přípravou odborných studií, seminářů na národní i mezinárodní úrovni, pořízení a instalaci počítačových systémů pro řízení, monitoring a hodnocení programu a výdaje z iniciativy Komise (např. semináře organizované Evropskou komisí). Dále na pokrytí nákladů spojených se shromažďováním, analýzou a šířením informací o opatřeních Programu rozvoje venkova. Dalším úkolem je šířit a upevňovat osvědčené postupy rozvoje venkova (příklady dobré praxe). Finanční prostředky budou využity rovněž na podporu provádění a hodnocení politiky rozvoje venkova. Podporu bude možné použít na rozvoj spolupráce mezi



regiony a nadnárodní spolupráci. Součástí činnosti Celostátní sítě pro venkov bude podpora zakládání a fungování operačních skupin v rámci Evropského inovačního partnerství. Podrobnější informace o CSV jsou uvedeny v kapitole 17. O plánovaných projektech a výsledcích jejich realizace bude pravidelně informován Monitorovací výbor PRV.

Podpora z Technické pomoci se použije zejména na:

- organizace školení, seminářů, propagačních a informačních akcí, včetně zajištění podkladových materiálů
- expertízy, poradenství, odborné studie
- terénní šetření
- zasedání Monitorovacího výboru a pracovních skupin včetně hodnotitelských komisí
- zajištění zpracování metodických materiálů k PRV
- zpracování výročních a závěrečné zprávy
- hodnocení a zpracování hodnotících zpráv – realizace evaluačního plánu
- ex-ante a SEA hodnocení programů na následující programovací období
- překlady a tlumočení
- ex-post hodnocení programů z předcházejícího programovacího období
- nákup technického a materiálního vybavení souvisejícího s implementací PRV, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- pořízení a zavedení software souvisejícího s implementací PRV, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- náklady na pořízení a provozování informačních aktivit
- nákup ostatních služeb souvisejících s implementací PRV (včetně budování administrativních kapacit), systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- mzdové náklady včetně povinných odvodů zaměstnavatele na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění určené zejména pro stabilizaci a motivaci pracovníků podílejících se na administraci PRV
- náklady na zajištění činností inovativních brokerů/zprostředkovatelů související se zřízením operačních skupin
- realizace komunikačního strategie PRV
- aktivity Celostátní sítě pro venkov realizované v souladu s jejím akčním plánem

### **Příjemce**

Příjemcem dotace je řídicí orgán (Ministerstvo zemědělství – odbor Řídicí orgán PRV, odbor environmentálních podpor PRV), Platební agentura (Státní zemědělský intervenční fond) a subjekt zajišťující implementaci Celostátní sítě pro venkov.

### **Lidské zdroje**

Technická pomoc může být použita na podporu budování administrativních kapacit, takže bude zahrnovat opatření zaměřená na zvýšení kapacity orgánů a příjemců spravovat a provádět Program rozvoje venkova jako celek. Realizace bude probíhat formou aktivit pro zvyšování dovedností a znalostí, pokud jde o schopnost plánovat a realizovat postupy a politiky a pro zvyšování kvality, efektivnosti nákladů a udržitelnosti implementace.

Plán přidělení odpovídajících lidských zdrojů s potřebnými odbornými dovednostmi na různých úrovních a pro různé funkce v rámci MZe a SZIF bude východiskem pro nastavení správně fungujících

administrativních kapacit jak na straně Řídicího orgánu PRV, tak na straně platební agentury pověřené řízením a kontrolou výdajů PRV. Plán bude připraven na základě analýzy potřeb, jejímž základem bude také vyhodnocení předchozího období ve vztahu k lidským zdrojům. V potaz budou vzaty všechny relevantní legislativní i metodické dokumenty vztahující se k oblasti lidských zdrojů.

### **Protikorupční opatření**

V souladu se Specifickými doporučeními Rady k Národnímu programu reforem 2013, se budou aktivity Technické pomoci podílet na zajištění provádění protikorupční strategie na období 2013-2014 podporou protikorupčních mechanismů stanovených na národní úrovni.

### **Finanční zdroje**

Financování Technické pomoci se řídí čl. 51 nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV. Způsobilými výdaji jsou výdaje realizované od 1. 1. 2014.

Celková veřejná podpora bude 100 % způsobilých výdajů. Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů, příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 30 mil. EUR.

Výběr dodavatelů bude probíhat dle ustanovení Pravidel pro žadatele pro zakázky malého rozsahu a dle zákona o veřejných zakázkách pro veřejné zakázky. Kontrolu projektů a jejich výstupů bude zajišťovat platební agentura, a to včetně kontrol na místě. V rámci administrativních postupů platební agentury budou odděleny funkce administrace, kontrol a plateb. Postupy platební agentury podléhají procesu akreditace, který garantuje dodržování všech legislativních požadavků. Výstupy projektů budou sledovány prostřednictvím monitorovacích indikátorů, které jsou součástí evaluačního plánu. Popis administrace a posuzování projektů bude předmětem Pravidel pro žadatele.

Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (20.1)	24 000 000
	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (20.2)	6 000 000
	O.25 (80103) Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV (20.2)	668
	O.24 (93201) Počet tematických a analytických výměn s podporou CSV (20.2)	355
	O.26 (93203) Počet činností Evropské sítě pro rozvoj venkova, jichž se zúčastnila CSV (20.2)	12
	80600 Počet jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (20.1)	23
	82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč) (20.1)	190 000 000
	82300 Počet nově pořízeného vybavení	150
	80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (20.1)	35
	82500 Počet pracovních míst financovaných z programu (20.1)	150
	82000 Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity (20.1)	500
	60000 Celkový počet účastníků (20.1)	8 000
	80103 Počet vytvořených komunikačních nástrojů	5
	80701 Počet revizi programového dokumentu	10
	93106 Počet EIP brokerů	30
Výsledek	80120 Míra informovanosti o fondech EU u cílových skupin	68%
	80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny	70%
	82510 Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury (%)	75%
	80810 Míra čerpání prostředků programu (%)	100%

Indikátory pro monitoring technické pomoci

## 16. LIST OF ACTIONS TO INVOLVE PARTNERS

### 16.1. 01. Odborná skupina PRV - jednání 02/03/2012

#### 16.1.1. Subject of the corresponding consultation

Úvod do problematiky – seznámení s návrhy nařízení a identifikovanými potřebami.

#### 16.1.2. Summary of the results

Úvodní jednání - partneři byli seznámeni se systémem jednání v rámci vzniklé platformy a s harmonogramem jednání na 1. polovinu roku 2012. Stručně byly představeny identifikované potřeby v rámci jednotlivých priorit. Členové OS mohli zasílat své komentáře a připomínky k diskutovaným tématům do 9. 3. 2012. Ty byly projednávány na dalších jednáních, která se již detailně týkala konkrétních priorit.

### 16.2. 02. Odborná skupina PRV - jednání 14/03/2012

#### 16.2.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 3

#### 16.2.2. Summary of the results

Organizace trhu - OS se shodla na potřebě podpory seskupování producentů s cílem posílit pozici na trhu zejména menších producentů – OS tedy doporučuje podporu takových seskupení, jejichž členy budou SME; nedoporučuje velikostně omezovat seskupení jako celek (nutné trvat na české podobě návrhu nařízení, tj. že jednotliví členové spadají do definice SMEs, ne organizace jako celek). Z PS dále vyplynula potřeba vyjasnit fungování organizací producentů v rámci SOT, respektive případnou souvislost - návaznost na PRV (zda je PRV vnímáno jako předstupeň SOT či má do jisté míry nezávislost – s tím souvisí nastavení podmínek a cílů seskupování). Dle názoru NNO by seskupování mělo být v korelaci s podporou společných investic.

Řízení rizik - OS vyplynul konsensus proti využívání tohoto opatření v rámci PRV, hlavními argumenty jsou finanční náročnost, v případě pojištění hrozba neefektivně vynaložených prostředků (de facto podpora pojišťoven), není nastaven mechanismus, který by nutil zemědělce přispívat do vzájemných fondů (neochota je zřejmá, neboť jednotlivé podniky jsou vzhledem ke svému zaměření a lokalizaci vystaveny různé míře rizika, takže ty méně rizikové by dotovaly ty více rizikové – dobrovolná báze je tedy téměř vyloučena), atd. Odborná skupina žádá vyjasnění dalšího fungování PGRLF a nastavení možných podpor pojištění přes tuto instituci, pokud možno tak jako dosud. Řízení rizik by mělo být ponecháno především na

jednotlivých podnikcích s důrazem na motivaci směrem k diverzifikaci činností a motivaci k zajištění pojištění z vlastních zdrojů.

### 16.3. 03. Odborná skupina PRV - jednání 28/03/2012

#### 16.3.1. Subject of the corresponding consultation

Problematika lesnictví (napříč prioritami)

#### 16.3.2. Summary of the results

Lesnictví - OS se shodla na potřebě kontinuity stávajících opatření, dále bude ještě projednána možnost zavedení nového opatření Lesnicko-zemědělské systémy. Nezbytné bude zohlednění velikostní struktury a typů hospodařících subjektů při nastavení podmínek podpory (k dořešení otázka státních lesů, církví). OS zaujala spíše negativní postoj k seskupování producentů za účelem společného uvádění dřeva na trh, vhodnější se jeví podpora spolupráce např. při zpracování LHP. Zalesňování zemědělských půd by mělo být podmíněno realizovanou komplexní pozemkovou úpravou. OS se jednoznačně neshodla, zda podporovat RRD, bude dále řešeno na PS Přírodní zdroje a Konkurenceschopnost. OS preferuje zvýhodnění ekologicky šetrných strojů a pracovních postupů.

### 16.4. 04. Odborná skupina PRV - jednání 18/04/2012

#### 16.4.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 6

#### 16.4.2. Summary of the results

Priorita 6 - PRV nemůže v budoucím období řešit tak rozsáhlou problematiku jako doposud. Došlo by pouze k roztržštění finančních prostředků bez větších efektů. Oblasti, které nelze efektivně řešit z PRV, je třeba směřovat na ostatní operační programy či pro ně zajistit finanční prostředky z národních zdrojů. PRV by se měl zaměřit spíše na podporu podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti ve vazbě na podnikatelskou strukturu venkova. Je třeba více se zaměřit na spolupráci obcí se zemědělci a podporovat koncept „lokální výroba – lokální spotřeba“. Je třeba maximálně využít potenciálu metody LEADER.

## 16.5. 05. Odborná skupina PRV - jednání 26/04/2012

### 16.5.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 2

### 16.5.2. Summary of the results

Konkurenceschopnost - OS se shodla na potřebě podpory zemědělských strojů primárně z PGRLF. Pouze pokud by podpora z PGRLF nepokračovala, doporučuje se podpora z PRV, ale pouze určitých specifických strojů. Členové OS se shodli na důležitosti zachování generační obměny na venkově a souhlasí se zachováním podpory mladých začínajících zemědělců. Část členů trvá na potřebě podporovat i předčasné ukončení zemědělské činnosti. Mezi členy OS nepanuje shoda, zda podporu v rámci rostlinné výroby omezovat pouze na některé konkrétní komodity (ovoce a zelenina a chmel) či nikoliv. Členové OS se neshodli ani na tom, zda podporu v rámci potravinářství omezovat velikostí podniku nebo pouze na některé konkrétní komodity. V otázce, zda by mělo být podporováno zpracování, jehož výstupem by byl non annex produkt (tyto projekty byly dosud předmětem intervence MPO), se členové OS kloní spíše k zachování podpory těchto produktů v rámci MPO s tím, že by se MZe mělo podílet na tvorbě podmínek pro potravinářské projekty. Členové OS se neshodli na tom, zda pro podporu pohody zvířat využít samostatného opatření či pohodu zvířat preferovat pouze v rámci jednotlivých opatření.

## 16.6. 06. Odborná skupina PRV - jednání 03/05/2012

### 16.6.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 2

### 16.6.2. Summary of the results

LFA – OS vznesla požadavek na dopracování a doplnění SWOT analýzy a ověření použitých dat z FADN. Všichni se vyjádřili proti zavedení degresivity plateb v LFA. V případě povinné degresivity není přijatelný limit 50 ha velikosti farmy. Nebyl vznesen požadavek na převymezení horských LFA. Bylo poukázáno na chybějící výpočty plateb a byl vznesen požadavek na dopracování možných variant výpočtu. Všeobecně byl potvrzen požadavek na diferencování plateb v rámci vymezených LFA oblastí. Zazněl požadavek na řešení problematiky těžkých půd a suchých oblastí, které nebudou pokryty novým vymezením ostatních LFA. Jako možná kritéria způsobilosti pro získání platby LFA byla prezentována intenzita chovu hospodářských zvířat (VDJ/ha) a podíl travních porostů. Rozdílný pohled jednotlivých organizací byl prezentován k ploše, na kterou se budou LFA platby poskytovat (UAA nebo pouze travní porosty, pícniny) a k možnému přesunu 5 % finančních prostředků z I.pilíře do LFA (II. pilíř).

16.7. 07. Odborná skupina PRV - jednání 10/05/2012

16.7.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 4

16.7.2. Summary of the results

AEO - Pozitivně byla hodnocena SWOT analýza i potřeby. Nicméně je nezbytné doplnění některých příčinných vazeb. V dokumentu není dostatečně reflektována problematika budoucí podoby GAEC a Greening (ozelenění). Většina zástupců se vyjádřila pro podporu vyšší cílenosti podpor, akcent na vodu a půdu. Bylo poukázáno na možnosti přesunu části oblasti biodiverzita a krajina k řešení na MŽP, resp. OPŽP. Dle indikací MŽP možná nebude žádný speciální OPŽP a problematika ŽP bude zakomponována do IROP. Všichni se vyjádřili k podpoře ohrožených genetických druhů, nicméně nebyla shoda, zda prostřednictvím Agroenvironmentálních opatření AEO (čl. 29 (9)) návrhu nařízení k podpoře rozvoje venkova nebo zda prostřednictvím stávajícího systému národních dotací. Většina se vyjádřila proti zavedení výběrových kritérií v AEO při nedostatku finančních prostředků. Rozdílné byly názory na ponechání nebo vypuštění Integrované produkce z AEO. Zazněl požadavek na komplexní řešení problematiky OZE. Všichni se shodli na nutnosti řešit podporu travních porostů mimo chráněná území a možnosti rozorávání travních porostů za náhradu.

16.8. 08. Odborná skupina PRV - jednání 17/05/2012

16.8.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 1

16.8.2. Summary of the results

OS se shodla na pokračování podpory zemědělského, lesnického a potravinářského vzdělávání. Převážná většina členů OS souhlasí s realizací nezemědělského vzdělávání z fondů jiných rezortů např. MPSV (ESF) za podmínky nastavení tematického rozmezí mezi fondy. OS navrhla podporu krátkodobé výměny řídicích pracovníků zemědělských podniků a návštěvy zemědělských podniků i mezinárodní. Většina OS doporučuje podpořit poradenství poskytované poradci i jejich odbornou přípravu a příp. zvážit i podporu zřízení řídicích, pomocných a poradenských služeb. V případě návaznosti poskytování poradenství na stávající poradenský systém MZe požaduje OS jeho zásadní zkvalitnění ve smyslu doplnění chybějící zpětné reakce uživatelů poradenství. OS se shodla, že je předčasné vyloučit některou z navrhovaných forem spolupráce,

a žádá stanovení rozhraní s investicemi do hmotného majetku. OS se shodla na zvýšení míry podpory pro investice dle čl. 18 realizované formou spolupráce nebo operace v rámci EIP. OS se neshodla, zda podporovat zavedené struktury pro transfer znalostí (CSV, stávající technologické platformy) a /nebo podpořit nové struktury jako operační skupiny nebo nové technologické platformy. OS se shodla v názoru neucházet se o podporu v rámci ceny za inovativní, místní spolupráci ve venkovských oblastech.

#### 16.9. 09. Odborná skupina PRV - jednání 06/06/2012

##### 16.9.1. Subject of the corresponding consultation

Souhrn za všechny priority po prvním kole jednání

##### 16.9.2. Summary of the results

OS na svém závěrečném souhrnném jednání ke všem prioritám diskutovala klíčové body budoucí implementace PRV. Byla identifikována hlavní opatření, která by měla být implementována, která budou zvažena a která se implementovat nedoporučují. Jednotlivá opatření budou dále podrobně rozpracována.

#### 16.10. 10. Odborná skupina PRV - jednání 20/02/2013

##### 16.10.1. Subject of the corresponding consultation

Obecné představení pokračujících prací na PRV, seznámení s harmonogramem jednání.

##### 16.10.2. Summary of the results

Členové Odborné skupiny PRV byli nejprve seznámeni s posunem, který nastal v přípravách nového programu od posledního setkání. Členové byli také informováni, že za tuto dobu proběhlo hlubší rozpracování analýz, strategie a také, že došlo k zformulování jednotlivých struktur (fiche) (konkrétní fiche pro jednotlivá opatření pak budou předmětem dialogu k nadcházejícím jednáním dle priorit). Členové OS projeví nespokojenost zejména s rozpočtem PRV a přesunem 300 mil. EUR do kohezní politiky a s tím spojenou redukcí podpor v prioritě 6.



## 16.11. 11. Odborná skupina PRV - jednání 27/02/2013

### 16.11.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 4

### 16.11.2. Summary of the results

Přírodní zdroje - Proběhlo první představení fiche opatření s tím, že se nejedná o poslední jednání. Členové OS byli seznámeni s harmonogramem projednávání evropských právních předpisů a byl dán příslib informování o výsledcích jednání na Výboru pro rozvoj venkova. Je očekáváno dokončení diskuse nad Strategii pro růst a soulad se strategií PRV - je nezbytné vědět, jak je strategie pro růst závazná pro přípravu PRV. Účastníci byli vyzváni k zaslání písemných připomínek v termínu do 8. března 2013. Bude pokračovat diskuse nad nastavením intenzity chovu hospodářských zvířat. Na příštím jednání OS bude představena podoba Faremního plánu.

## 16.12. 12. Odborná skupina PRV - jednání 28/02/2013

### 16.12.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 1

### 16.12.2. Summary of the results

Vzdělávání - OS doporučila zachovat podopatření odborné stáže za předpokladu, že se podaří dobře nastavit podmínky. Diskutován limit pro využívání poradenských služeb na jednoho příjemce dotace. Co se týče vzdělávání poradců, bude třeba zajistit dostatečnou kontrolu ze strany MZe. Co se týče opatření spolupráce, apelovala OS zejména na nastavení takových mechanismů, které přinesou co nejméně byrokracie.

## 16.13. 13. Odborná skupina PRV - jednání 06/03/2013

### 16.13.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 6

#### 16.13.2. Summary of the results

Priorita 6 - Členové OS projevili nespokojenost s omezením podpor pro prioritu 6. OS souhlasí s vyšším akcentem na tvorbu pracovních míst, nicméně nesouhlasí s úplným odstraněním podpor pro obce a omezením podnikatelských aktivit pouze pro zemědělce. Pro tyto podpory bude třeba hledat zdroje jinde.

#### 16.14. 14. Odborná skupina PRV - jednání 06/03/2013

##### 16.14.1. Subject of the corresponding consultation

Lesnictví (napříč prioritami)

#### 16.14.2. Summary of the results

Proběhlo první představení fiche lesnických opatření s tím, že se nejedná o poslední jednání. Přípomínky budou zanalyzovány, vyhodnoceny a využity ke zpřesnění navrhovaných opatření. ASZ byla vyzvána k zaslání relevantních podkladů k návrhu zavedení zemědělsko-lesnických systémů. Diskutovala se možnost vyřazení Lesů ČR ze způsobilých žadatelů.

#### 16.15. 15. Odborná skupina PRV - jednání 13/03/2013

##### 16.15.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 3

#### 16.15.2. Summary of the results

Priorita 3 - Členové OS se shodli na zachování opatření Podpora režimů jakosti zemědělských produktů. Někteří členové OS nesouhlasí se zavedením opatření Podpora zřizování seskupení producentů. OS se shodla na zavedení preventivních opatření, diskutovala se možnost rozšíření žadatele i na vlastníky půdy (nejen zemědělci).

16.16. 16. Odborná skupina PRV - jednání 20/03/2013

16.16.1. Subject of the corresponding consultation

Priorita 2

16.16.2. Summary of the results

Konkurenceschopnost - OS se shodla na potřebě podpory investic do zemědělských podniků, diskutován byl max. limit podpory. V opatření pozemkové úpravy se diskutovala možnost rozšíření definice žadatele i na vlastníky půdy. V opatření Podpora mladých zemědělců se diskutovaly podmínky právnické osoby coby žadatele. Někteří členové OS projeví nesouhlas se zavedením opatření Převod podniků malých zemědělců.

16.17. 17. Odborná skupina PRV - jednání 08/10/2013

16.17.1. Subject of the corresponding consultation

Prezentace posunu přípravy programového období 2014 – 2020 z pohledu celé SZP.

16.17.2. Summary of the results

Členům OS bylo prezentováno nastavení přímých plateb a stav přípravy PRV z pohledu celé SZP. Největší diskuse byla vedena kolem přesunu finančních prostředků z I. do II. pilíře SZP a redefinici LFA – členové OS neměli jednotný názor. Členové OS přivítali snahu MZe o uzavření Memoranda o spolupráci mezi MZe, MMR a MŽP – potřeby venkovských obcí budou řešeny v OP ŽP a IROP.

16.18. 18. Odborná skupina PRV - jednání 06/05/2014

16.18.1. Subject of the corresponding consultation

Prezentace posunu přípravy programového období 2014 – 2020.

## 16.18.2. Summary of the results

Členům OS bylo prezentováno aktuální znění PRV – verze předložená do vnitřního připomínkového řízení a byli seznámeni s dalším harmonogramem prací na dokumentu. Největší diskuse se týkala rozpočtu, mezi členy však nepanovala shoda nad konkrétními přesuny. Značná část dotazů se týkala konkrétních způsobilých výdajů, které nejsou na úrovni takového detailu programem řešeny.

## 16.19. 19. Odborná skupina PRV - jednání 26/09/2014

### 16.19.1. Subject of the corresponding consultation

Prezentace plánovaného systému administrace, informace o přípravě národních prováděcích předpisů (Pravidla, Nařízení vlády), představení návrhu metodiky pro vymezení minimální velikosti podniku pro vstup do podopatření Podpora na zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce, aktuální informace k přípravě environmentálních opatření.

## 16.19.2. Summary of the results

Členové OS byli seznámeni s dílčími změnami systému administrace a rámcovým harmonogramem výzev. Prezentovány byly také detailní informace k právě připravovaným prováděcím předpisům. Členové byli vyzváni k využívání nové možnosti zasílání svých dotazů prostřednictvím webového formuláře, který je dostupný na stránkách Ministerstva zemědělství. Byla také nastíněna problematika nových podmínek v případě podpory pro mladé začínající zemědělce a environmentálních opatření.

## 16.20. 20. Odborná skupina PRV - jednání 12/12/2014

### 16.20.1. Subject of the corresponding consultation

Prezentace připomínek zaslaných Evropskou komisí k PRV, diskuse nad návrhy vypořádání u zásadních připomínek.

## 16.20.2. Summary of the results

Členové OS byli v úvodu jednání informováni o tom, že Ministerstvo zemědělství obdrželo dne 22. 10. 2014 celkem 355 připomínek EK k programovému dokumentu. Členům byly dále představeny vybrané zásadní připomínky, včetně návrhů na jejich řešení. U plošných opatření se jedná zejména o připomínky k nastavení opatření Dobré životní podmínky zvířat, k intenzitě chovu hospodářských zvířat v LFA a

AEKO, k degresivitě plateb u LFA, či k nastavení plochy způsobilé pro podpory v rámci oblastí Natura 2000 nebo k Ekologickému zemědělství. V případě projektových opatření se jedná o připomínky k nastavení opatření Zahájení činnosti mladých zemědělců, Poradenské služby, Investice do nezemědělských činností, Spolupráce a LEADER. V závěru prezentace byli členové seznámeni s harmonogramem dalších kroků přípravy PRV.

16.21. Kulatý stůl ministra zemědělství - 02/12/2011

16.21.1. Subject of the corresponding consultation

Rámcová pozice k budoucímu směřování SZP.

16.21.2. Summary of the results

Informace nevládních organizací o Rámcové pozici k budoucímu směřování SZP vypracovaná MZe. Neládní organizace požadovaly např. doplnění pozice o rozvoj venkova jako takový, zaměření na inovace pro zpracovatele. V rámci technických pracovních skupin budou distribuovány analytické podklady ÚZEI.

16.22. Kulatý stůl ministra zemědělství - 10/12/2012

16.22.1. Subject of the corresponding consultation

Vývoj vyjednávání k legislativnímu balíčku k budoucí podobě SZP.

16.22.2. Summary of the results

Informace nevládních organizací o vývoji balíčku právních předpisů k SZP a možnosti variant při vyjednávání Víceletého finančního rámce.

16.23. Kulatý stůl ministra zemědělství - 12/12/2013

16.23.1. Subject of the corresponding consultation

Společná zemědělská politika EU po roce 2013 – dohodnutý kompromis na půdě EU a současný stav

implementace na národní úrovni.

#### 16.23.2. Summary of the results

Opětovně byl zdůrazněn význam potřeby podpory živočišné výroby a podpora tranferu prostředků z I. do II. pilíře. Pozitivně bylo hodnoceno podepsání memoranda mezi ministerstvy o doplňkovosti podpor.

#### 16.24. Kulatý stůl ministra zemědělství - 14/09/2012

##### 16.24.1. Subject of the corresponding consultation

Problematika agro-environmentálních opatření a méně příznivých oblastí (LFA) v rámci budoucí podoby SZP.

#### 16.24.2. Summary of the results

Informace nevládním organizacím o aktuálním vývoji SZP a výhledu pro stanovení národních obálek. Výměna názorů nevládních organizací a vedení ministerstva. Většina diskutujících se shodla na podpoře živočišné výroby proti degresivitě plateb v LFA v ČR a pro uzavírání závazků, které přesahují stávající programové období. Navržená intenzita 0,4VDJ by měla být dále diskutována.

#### 16.25. Kulatý stůl ministra zemědělství - 17/04/2012

##### 16.25.1. Subject of the corresponding consultation

Aktualizace pozice ČR k budoucí podobě SZP s ohledem na průběh vyjednávání (*přechod na platební nároky, ozelenění, zastropování plateb, aktivní zemědělec*).

#### 16.25.2. Summary of the results

*Platební nárok* – mevládní organizace nechtějí přechodné období v podobě SAPS. Pokud se nepodaří SAPS prodloužit na celé nadcházející programové období, je třeba úsilí směřovat na kvalitní přípravu přechodu na platební nárok. *Aktivní zemědělec* – akcentace nutnosti ponechání národní flexibility. *Capping* – i nadále drží odmítavý postoj k zavedení tohoto opatření. Pokud k jeho aplikaci přeci jen dojde, je nezbytné prosadit

odečet osobních nákladů. *Ozeleňování* – klíčovou otázkou zůstává i nadále jeho dobrovolnost. Jako nezbytné vnímají rozšíření škály ozeleňujících opatření, z nichž by bylo možné vybírat. Při sestavování národních obálek by mělo být přihlédnuto zejména k alokaci ČR pro stávající období, k absorpčnímu potenciálu a rozvojovým potřebám.

#### 16.26. Kulatý stůl ministra zemědělství - 29/04/2013

##### 16.26.1. Subject of the corresponding consultation

Vývoj vyjednávání k legislativnímu balíčku k budoucí podobě SZP, principy nastavení a distribuce přímých plateb a problematika řízení rizik a krizí v oblasti zemědělství.

##### 16.26.2. Summary of the results

Informace nevládních organizací o vyjednávání právních předpisů k SZP. Shoda v diskusi panovala u potřeby zajištění dostatečných prostředků pro financování potřeb PRV. AK ČR, PK ČR, ASZ i Zemědělský svaz podporují přesun z I. pilíře do II (výše do 5 %), další nevládní organizace budou o této možnosti dále diskutovat. Prioritou v cílení podpor by měla být živočišná výroba a citlivé plodiny.

#### 16.27. Mezinárodní konference LeaderFEST 2013 - setkání Leaderů evropských zemí, Velké Meziříčí

##### 16.27.1. Subject of the corresponding consultation

LEADER

##### 16.27.2. Summary of the results

Místní akční skupiny z České republiky, Slovenska, Polska, Chorvatska a Litvy diskutovaly na téma budoucnosti metody LEADER po roce 2013 v návaznosti na vzdělávání, partnerství a spolupráci všech aktérů ve venkovském prostoru.

## 16.28. Národní konference VENKOV 2013, Hranice

### 16.28.1. Subject of the corresponding consultation

Dotace pro venkov

### 16.28.2. Summary of the results

Více než čtyři stovky účastníků diskutovaly na téma většího vlivu obcí v politice venkova, na téma rozdělování evropských dotací v příštím plánovacím období Evropské unie 2014-2020 pro český a moravský venkov. V pěti workshopech a dalších blocích diskutovali jak zástupci ministerstev, tak i partneři z řad soukromého a státního sektoru.

Termín jednání : 1. - 3. 10. 2013

## 16.29. Odborný seminář „Podpora rozvoje venkova v ČR a Pozemkové úpravy v období 2014+“ (Země živitelka, České Budějovice)

### 16.29.1. Subject of the corresponding consultation

Pozemkové úpravy

### 16.29.2. Summary of the results

Diskutována byla oblast realizace pozemkových úprav ve starém i novém programovém období včetně širokého zapojení veřejnosti do jejich přípravy, realizace a užívání.

Termín jednání: 30. 8. 2013

## 16.30. Periodikum VENKOV

### 16.30.1. Subject of the corresponding consultation

Rozvoj venkova



## 16.30.2. Summary of the results

V letech 2012-2013 byly předávány informace o současném stavu a vývoji příprav nového PRV ve vydávaném magazínu.

16.31. Regionální semináře - kulaté stoly (možnost diskutovat problémy zemědělství a dalšího rozvoje venkova v kontextu s připravovaným novým programovým obdobím v letech 2014-2020)

### 16.31.1. Subject of the corresponding consultation

Zemědělství a rozvoj venkova v kontextu příprav nového programového období

### 16.31.2. Summary of the results

"AGROFORUM 2012", 12. 11. 2012, Olomoucký kraj (účastníci - zástupci PS PČR, MZe ČR, AK ČR)

Seminář „Kulatý stůl“ – Společná zemědělská politika po r. 2013, 29.11.2012, Liberecký kraj (účastníci - poradci MZe, zástupci MAS z kraje, zástupce AK ČR)

- Diskusní fórum "Zemědělství a rozvoj venkova v období 2014 -2020", 5. 12. 2012, Olomoucký kraj (účastníci poslanec EP, senátoři ČR, prezident AK ČR)
- Seminář "Rozvoj zemědělství a venkova po roce 2013", určen pro všechny zájemce o problematiku směřování venkova a zemědělství v novém programovacím období v letech 2014 - 2020. Termín 17. 12. 2012, Plzeňský kraj (účastníci - zástupce Evropského hospodářského a sociálního výboru, attaché stálého zastoupení ČR při EU, zástupce Evropského hospodářského a sociálního výboru, zástupce NS MAS v ENRD)
- Diskusní fórum "České zemědělství a venkov v rámci SZP po roce 2013, aktuality v oblasti zemědělství a venkova z pohledu EU", 8. 11. 2013, Olomoucký kraj
- Seminář pro zemědělce, zástupce obcí, NNO, MAS, zástupce zájmových sdružení a odbornou veřejnost "Výzvy nového programovacího období 2014 – 2020 pro venkov v České republice", 12. 11. 2013, Jihočeský kraj (účastníci - zástupci univerzity - JČU-EF, MMR, AK ČR, MZe)
- Seminář "AGROFORUM 2013", 29. 11. 2013, Olomoucký kraj (účastníci - MZe, AK ČR, SZIF, hejtman kraje)

### 16.32. (Optional) explanations or additional information to complement the list of actions

Ministerstvo zemědělství sestavilo ve spolupráci s ÚZEI celkem 8 pracovních skupin, které zpracovaly podkladové analýzy k jednotlivým prioritám stanoveným v návrhu nařízení pro rozvoj venkova včetně návrhů programových fichí k jednotlivým opatřením PRV. Pracovní skupiny jsou složeny ze zástupců ÚZEI, MZe, relevantních resortů a odborníků působících v dané oblasti. Činnost pracovních skupin je

řízena koordinačním týmem, který je složen ze zástupců MZe a ÚZEI.

Ministerstvo zemědělství dále identifikovalo, v souladu s článkem 5 nařízení č. 1303/2013, partnery, se kterými byla navázána spolupráce při přípravě programového dokumentu. Byla ustanovena tzv. Odborná skupina PRV, která byla začleněna do procesu přípravy PRV.

Výstupy osmi pracovních skupin byly následně konzultovány v rámci Odborné skupiny PRV, ve které jsou přítomni zástupci všech relevantních resortů, neziskových organizací a dalších partnerů, kterých se problematika rozvoje venkova týká. Ředitel odboru Řídicí orgán PRV následně předává výstupy Grémia a poskytuje zpětnou vazbu garantům osmi pracovních skupin.

Grémium je platformou k projednávání koncepčních otázek a otázek spojených s reformou SZP. Jedná se o resortní orgán Ministerstva zemědělství, který se zabývá klíčovými aspekty připravovaných změn těchto dvou politik. V čele Grémia je náměstek úseku pro společnou zemědělskou a rybářskou politiku EU, členy Grémia jsou vrchní ředitelé věcně příslušných sekcí Ministerstva zemědělství. Grémium projednává a předkládá návrhy řešení a doporučení ke strategickým tématům a materiálům, zejména k aspektům reformy Společné zemědělské a rybářské politiky, podílí se na aktualizaci pozice ČR k reformě. O výsledcích jednání informuje poradou ministra a v případě potřeby předává poradě ministra vybrané otázky k rozhodnutí nebo schválení.

V průběhu let 2012–2014 proběhlo celkem 20 jednání Odborných skupin, tedy jednání, kterých se účastnili partneři z řad nevládních organizací. Veškeré podklady obdrželi členové OS emailem minimálně 1 týden před jednáním. Pro vznášení připomínek jim byla dána lhůta zpravidla 14 dní.

Na prvních devíti jednáních OS byly se členy projednávány analýzy k jednotlivým prioritám PRV, součástí analýz byly též identifikované potřeby. Na 10. jednání pak byly projednávány navržené priority, specifické cíle a opatření k implementaci, které vycházely z výsledků předchozích jednání. Na 11. až 16. jednání byly prezentovány již konkrétní návrhy fichí pro jednotlivé operace. Součástí těchto fichí byly již monitorovací indikátory, ačkoliv u některých chyběla kvantifikace, neboť rozpočet nebyl ještě zcela dokončen. Na 17. jednání OS byl řešen zejména rozpočet, kromě PRV zde byl prezentován i I. pilíř SZP a diskutoval se převod mezi pilíři.

Komplexní dokument PRV byl projednáván na 18. jednání OS dne 6. 5. 2014. Program byl rozeslán členům OS 25. 4. 2014. Partneři z řad nevládních organizací byli začleněni též do obou připomínkových řízení (vnitřního i vnějšího) před předložením programového dokumentu vládě. Ve vnitřním připomínkovém řízení, které probíhalo v květnu 2014, bylo vypořádáno 64 připomínek nevládních organizací. V mezirezortním připomínkovém řízení, které se konalo v červnu 2014, bylo vypořádáno celkem 239 připomínek nevládních organizací.

Na 19. jednání byli členové OS seznámeni zejména s harmonogramem schvalování programového dokumentu a s přípravou prováděcích dokumentů na národní úrovni, představen byl také plán výzev na rok 2015. Představen byl softwarový nástroj pro výpočet minimální velikosti podniku mladého zemědělce. Na 20. jednání byly projednávány návrhy řešení stěžejních připomínek EK.

Složení Odborné skupiny PRV a všechna jednání byla organizována tak, aby byly respektovány horizontální zásady stanovené v člancích 7 a 8 Nařízení EP a Rady č. 1303/2013. Navržená opatření a jejich podmínky zohledňují rovnost žen a mužů, nediskriminaci na základě rasy, etnického původu náboženského vyznání, víry, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Na dodržování těchto podmínek dohlíželi zejména zástupci sekce pro lidská práva z Úřadu vlády ČR a veřejný ochránce práv. Veškerá jednání se konala buď

v budově Ministerstva zemědělství, nebo v budově Státní veterinární správy. V obou budovách je zajištěn bezbariérový přístup. Při přípravě programu byly též akcentovány požadavky na ochranu životního prostředí, účinného využívání zdrojů, opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, biologické rozmanitosti, odolnosti proti katastrofám a předcházení rizikům. Svědčí o tom i fakt, že specifický koeficient PRV je 0,67, tedy celých 67 % rozpočtu PRV je věnováno na opatření, která řeší výše uvedené požadavky. Na zohledňování environmentálních potřeb dohlíželo zejména Ministerstvo životního prostředí, PRO-BIO svaz ekologických zemědělců, Svaz marginálních oblastí a Zelený kruh.

### **Hlavní závěry přijaté po projednání v Odborné skupině PRV:**

- Využít možnosti flexibility mezi I. a II. pilířem SZP a realizovat převod části finančních prostředků do PRV.
- V rámci priority 3 nebude implementován článek 27 a články 36–38 Nařízení EP a Rady (EU) č. 1305/2013.
- Bude zachována kontinuita podpor lesnických opatření, nebude nově zaváděn článek 23 Nařízení EP a Rady (EU) č. 1305/2013.
- Potřeby, které nelze vzhledem k nízké alokaci efektivně řešit prostřednictvím PRV, budou směřovány na ostatní programy (zejména se týká infrastruktury obcí).
- Doplnkovost podpor jednotlivých resortů bude řešena skrze uzavření memorand o vzájemné spolupráci.
- Součástí způsobilých výdajů v modernizaci zemědělských podniků nebudou zemědělské stroje. Umožní se pořízení pouze některých speciálních strojů.
- Zachování kontinuity v oblasti zemědělského, potravinářského a lesnického vzdělávání a v oblasti poradenství. Nezemědělské vzdělávání bude směřováno na ESF.
- Zajištění větší cílenosti environmentálních podpor.
- Jasnější specifikace vztahu AEKO k platbám v rámci I. pilíře SZP (tzv. ozelenění).
- Nezavedení výběrových kritérií v rámci AEKO.
- Posun nového vymezení LFA oblastí na období po r. 2017 na základě rozšířené datové základny.

### Zapojení partnerů do přípravy programu, pokud jde o složení MV PRV:

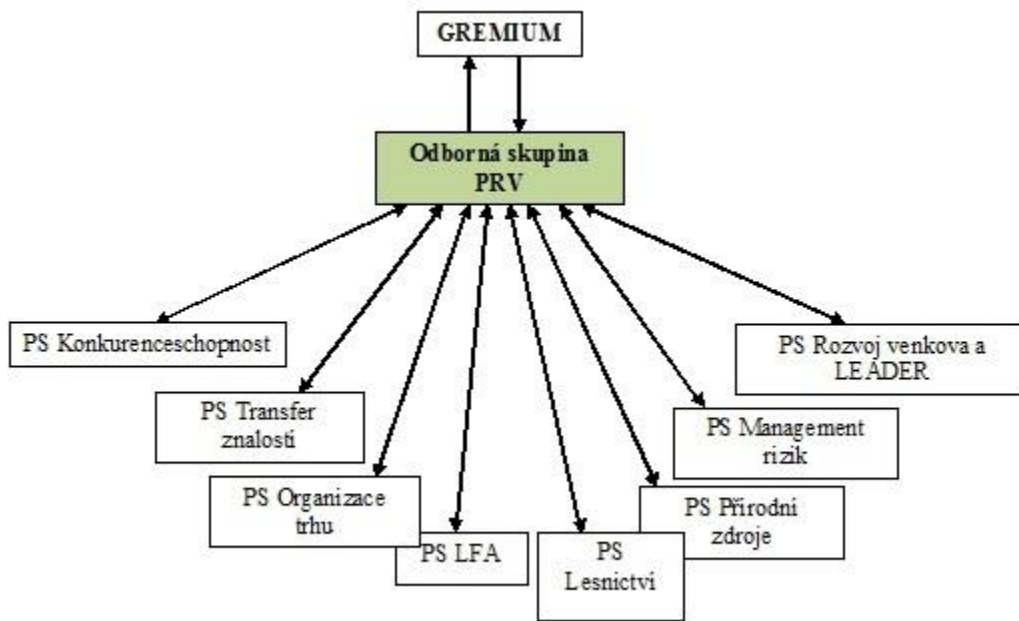
Na jednáních MV PRV 2007-2013, která proběhla v červnu a listopadu 2014, byli jeho členové informováni o stavu příprav PRV 2014-2020, a to včetně předpokládaného harmonogramu zahájení činnosti MV PRV 2014-2020. Složení MV PRV 2014-2020 navazuje na zkušenosti z předchozího programovacího období, respektuje vyvážený poměr partnerů a metodická doporučení MMR. Současně v průběhu připomínkování obsahu PRV vyjadřovali někteří partneři z nevládních organizací zájem o účast v MV PRV 2014-2020. Jednotliví partneři byli osloveni s nabídkou na účast v MV PRV v lednu 2015.

Významnou měrou se na komunikaci s partnery podílí Celostátní síť pro venkov. Prostřednictvím CSV byla zrealizována řada konferencí, seminářů a informačních akcí, na kterých byli partneři informováni o stavu příprav nového programového období a bylo jim umožněno vyjádřit své názory a připomínky. Pracovníci MZe se také účastnili řady regionálních seminářů pořádaných ostatními resorty či nevládními organizacemi (9 seminářů pořádaných MMR na přelomu listopadu a prosince v roce 2014, 7 seminářů Sdružení místních samospráv ČR v lednu 2015, 3 semináře Zemědělského svazu v měsících leden-březen 2015, 2 semináře Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR v únoru 2015, 12 seminářů Agrární komory pořádaných v měsících únor-duben 2015).

Velmi důležitým prostředkem pro komunikaci s širokou veřejností jsou webové stránky. MZe na svých

stránkách [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz) průběžně zveřejňuje informace o stavu vyjednávání a schvalování PRV. Zde byly také zveřejněny informace ohledně SEA hodnocení a pozvánka na veřejné projednání PRV. Jsou zde také zveřejňovány všechny zápisy z jednání Monitorovacího výboru PRV. Pro snazší komunikaci a přehlednost byla v roce 2014 zřízena též sekce pro často kladené dotazy.

Dalším prvkem při komunikaci s partnery jsou kulaté stoly ministra zemědělství k evropským otázkám v zemědělství, kterých se pravidelně účastní zástupci Agrární komory ČR, Asociace soukromého zemědělství ČR, Zemědělského svazu ČR, Potravinářské komory ČR, Svazu měst a obcí ČR Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů, Svazu marginálních oblastí, PRO-BIA, Národní síť Místních akčních skupin ČR, Českomoravské myslivecké jednoty, Svazu vlastníků půdy ČR, Centra pro komunitní práci a Spolku pro obnovu venkova ČR.



Pracovní skupiny Gremia

#### **A Orgány veřejné správy**

1. Ministerstvo zemědělství
2. Ministerstvo financí
3. Ministerstvo pro místní rozvoj
4. Ministerstvo práce a sociálních věcí
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu
6. Ministerstvo životního prostředí
7. Úřad vlády – sekce pro lidská práva
8. Středočeský kraj
9. Jihočeský kraj
10. Plzeňský kraj
11. Karlovarský kraj
12. Kraj Vysočina
13. Moravskoslezský kraj
14. Ústecký kraj
15. Jihomoravský kraj
16. Zlínský kraj
17. Pardubický kraj
18. Liberecký kraj
19. Olomoucký kraj
20. Královéhradecký kraj

#### **B Hospodářství a sociální partneři**

1. Agrární komora ČR
2. Potravinářská komora ČR
3. Odborový svaz pracovníků zemědělství a výživy – ASO ČR
4. Jednota, spotřební družstvo v Hranicích – COOP
5. Asociace soukromého zemědělství ČR
6. Svaz vlastníků půdy ČR
7. PRO-BIO svaz ekologických zemědělců
8. Svaz marginálních oblastí
9. Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů
10. Zemědělský svaz ČR
11. Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR
12. Společnost mladých agrárníků ČR
13. EKOVÍN, Svaz integrované a ekologické produkce hroznů a vína
14. Zelinářská unie Čech a Moravy
15. Svaz vinařů ČR
16. Ovocnářská unie ČR

#### **C Subjekty zastupující občanskou společnost**

1. Národní síť Místních akčních skupin ČR
2. Spolek pro obnovu venkova ČR
3. Českomoravská myslivecká jednota
4. Zelený kruh
5. Svaz měst a obcí ČR
6. Česká biskupská konference
7. Sdružení místních samospráv ČR
8. Asociace nestátních neziskových organizací

Členové odborné skupiny PRV

## 17. NATIONAL RURAL NETWORK

### 17.1. The procedure and the timetable for establishing the National Rural Network (hereinafter NRN)

V rámci České republiky bude CSV v programovacím období 2014–2020 navazovat na struktury vybudované v předcházejícím programovacím období, což umožní plynulé pokračování v aktivitách na přechodu mezi programovacími obdobími. Akční plán CSV bude zpracován a předložen do 12 měsíců po schválení PRV.

V rámci CSV budou aktivity týkající se navázání na Evropské inovační partnerství řešeny v rámci struktury CSV formou trvalé tematické pracovní skupiny pro inovace, která bude zajišťovat zejména podporu zakládání a činnosti Operačních skupin v rámci Evropského inovačního partnerství. CSV bude hrát důležitou roli hlavně z pohledu iniciace zavádění inovací.

### 17.2. The planned organisation of the network, namely the way organisations and administrations involved in rural development, including the partners, as referred to in Article 54(1) of Regulation (EU) No 1305/2013 will be involved and how the networking activities will be facilitated

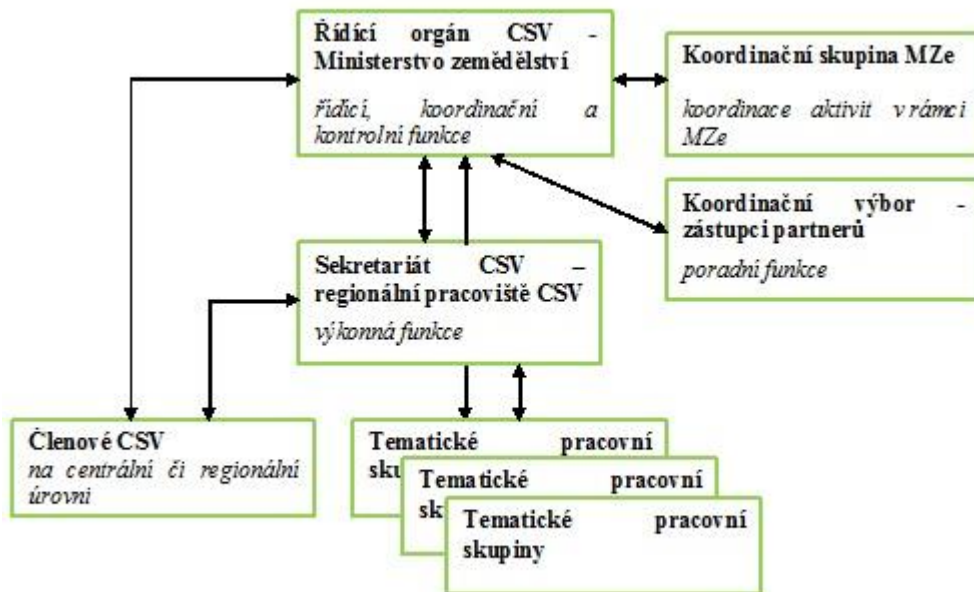
Celostátní síť pro venkov bude ve své činnosti úzce navazovat na aktivity Celostátní sítě pro venkov z programovacího období 2007-2013. Detailní organizační struktura CSV pro programovací období 2014-2020 bude nastavena ve spolupráci s partnery při přípravě vlastního Akčního plánu CSV 2014-2020.

Při nastavení CSV bude aplikován přístup rozdělení působnosti na centrální a regionální úroveň. Řídicím orgánem CSV (Ministerstvo zemědělství, odbor Řídicí orgán PRV) bude zajišťována funkce rozhodovací a kontrolní, Sekretariátem CSV (Regionální pracoviště CSV) pak funkce výkonná. Poradní funkci bude zastávat Koordinační skupina MZe (koordinace aktivit v rámci resortu) a Koordinační výbor CSV (složený ze zástupců partnerů z řad vládních a nevládních organizací), které na svém zasedání (1x ročně) projednají roční prováděcí plány CSV (aktivity, které budou v rámci CSV v následujícím roce prováděny v souladu s Akčním plánem CSV) a jsou informováni o výsledcích dosud realizovaných aktivit. V rámci CSV budou dále zřizovány tematické pracovní skupiny k určitému specifickému tématu, a to jak na regionální i centrální úrovni.

#### Hlavní partneři CSV

V programovacím období 2007-2013 bylo v rámci Celostátní sítě pro venkov registrováno cca 600 partnerů na centrální i regionální úrovni. Jedná se jak o zástupce státní správy, tak i místních samospráv a nevládních organizací, jejichž činnost se váže k problematice rozvoje venkova. Základní strukturu CSV na národní úrovni tvoří Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova, který představuje uskupení zástupců státní správy i nevládních organizací, kteří se podílí na rozvoji venkova. Pro nové programovací období bude sféra partnerů významně rozšířena o zástupce vysokých škol, výzkumných ústavů a odborných pracovišť, u kterých se předpokládá velké zapojení v otázkách přenosu inovací. V současném období bude CSV pokračovat v navazování partnerské spolupráce s příslušnými regionálními a místními orgány, dále s partnery jako městské a jiné orgány veřejné správy, s partnery z hospodářské a sociální oblasti, se subjekty zastupujícími občanskou společnost, včetně partnerů z oblasti životního prostředí, nevládních organizací a subjektů zodpovědných za prosazování sociálního začlenění, rovnosti žen a mužů a nediskriminace.

Členství v CSV (partnerství) je tedy otevřené všem organizacím a správním orgánům podílejícím se na rozvoji venkova.



Organizační struktura Celostátní sítě pro venkov

### 17.3. A summary description of the main categories of activity to be undertaken by the NRN in accordance with the objectives of the programme

#### Cíle Celostátní sítě pro venkov:

- zvýšit zapojení zúčastněných stran do provádění politiky rozvoje venkova
- zvýšit kvalitu provádění programů rozvoje venkova
- informovat širší veřejnost a potenciální příjemce o politice rozvoje venkova a o možnostech financování
- podpořit inovace v zemědělství, produkci potravin, lesnictví a venkovských oblastech

#### Hlavní nástroje a aktivity pro naplňování cílů:

**internetový portál** – internetový portál Celostátní sítě pro venkov (dále CSV) bude hlavním informačním a komunikačním kanálem pro přenos informací, komunikační aktivity dle komunikačního plánu, sdílení příkladů dobré praxe a veškeré další aktivity, které budou v programovacím období 2014-2020 realizovány. Součástí budou různé databáze a diskusní fóra.

**organizace setkávání, podpora vytváření sítí** – aktivity v rámci tohoto nástroje budou mít za cíl podpořit udržování a vytváření vazeb mezi partnery CSV. Součástí bude organizace odborných seminářů, workshopů

či exkurzí.

**podpora zakládání operačních skupin a přenosu inovací** – podpora inovací je jedním z významných témat, kterým se bude CSV zabývat. Bude zřízena trvalá tematická pracovní skupina, jejímž úkolem bude zprostředkovávání informací z evropské úrovně (sítě pro Evropské inovační partnerství) směrem k aktérům v rámci ČR a také naopak.

**komunikační aktivity** – CSV má za úkol realizovat i aktivity vztahující se k prezentaci Programu rozvoje venkova a publicitě politiky rozvoje venkova. Bude se jednat například o publikační činnost, propagační materiály, prezentační a osvětové akce atd.

Jednotlivé aktivity Celostátní sítě pro venkov, které budou popsány v Akčním plánu, budou rozpracovány do podoby ročních prováděcích plánů.

V rámci činnosti CSV budou podporovány výdaje na realizaci Cílů CSV, zejména na:

#### 1. Struktury potřebné pro provoz CSV

Zejména se bude jednat o náklady na zaměstnance zajišťující činnost CSV, včetně jejich odborného vzdělávání, nákup technického a materiálního vybavení sloužícího k zabezpečení činnosti CSV a další oblasti.

#### 2. Aktivity vedoucí k provádění Akčního plánu CSV:

- sdílení a šíření výsledků monitorování a hodnocení
- zajištění činností v oblasti vytváření sítí pro poradce a služby na podporu inovací
- shromažďování příkladů projektů, které zahrnují všechny priority Programu rozvoje venkova
- průběžné studie a analýzy
- zajištění činností v oblasti poskytování odborné přípravy a propojování místních akčních skupin (vytváření sítí), a zejména technická pomoc pro spolupráci mezi územními celky a nadnárodní spolupráci, usnadnění spolupráce mezi místními akčními skupinami a hledání partnerů pro opatření uvedené v článku 35
- usnadnění tematických a analytických výměn mezi stranami zúčastněnými na rozvoji venkova, sdílení a šíření výsledků
- komunikační plán zahrnující propagaci a informování o Programu rozvoje venkova po dohodě s Řídicím orgánem PRV a informační a komunikační činnosti zaměřené na širší veřejnost
- činnosti týkající účasti na činnostech Evropské sítě pro rozvoj venkova a přispění k těmto činnostem

## 17.4. Resources available for establishing and operating the NRN

### Lidské zdroje

Činnost Řídicího orgánu CSV a Sekretariátu CSV budou vykonávat kvalifikovaní odborníci s animačními dovednostmi, se znalostmi problematiky politiky rozvoje venkova, se zkušenostmi spolupráce s ostatními aktéry. Předpokladem je znalost komunikačních nástrojů a osvětové činnosti, zkušenosti a dovednosti pro úspěšné pořádání akcí. Pro zajištění spolupráce na mezinárodní úrovni s Evropskou sítí pro rozvoj venkova,



se sítí Evropského inovačního partnerství a pro usnadnění nadnárodní spolupráce mezi ostatními aktéry rozvoje venkova jsou důležité jazykové znalosti. Požadavky na konkrétní pracovníky se budou odvíjet od jimi vykonávaných činností.

### **Finanční zdroje**

Dle čl. 51 nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV bude realizace aktivit CSV zajišťována díky financování z technické pomoci po celou dobu trvání programového období. Způsobilými výdaji jsou výdaje realizované od 1. 1. 2014.

Celková veřejná podpora bude 100 % způsobilých výdajů. Příspěvek EZFRV činí 49,5 % veřejných výdajů, příspěvek ČR činí 50,5 % veřejných výdajů.

Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši: 6 mil. EUR (20 % alokace technické pomoci).

## 18. EX-ANTE ASSESSMENT OF VERIFIABILITY, CONTROLLABILITY AND ERROR RISK

### 18.1. Statement by the Managing Authority and the Paying Agency on the verifiability and controllability of the measures supported under the RDP

ŘO a PA společně podrobily analýze opatření PRV s ohledem na jejich kontrolovatelnost a ověřitelnost. Tam, kde byla identifikována rizika implementace, byla přijata opatření na odstranění těchto rizik. ŘO a PA využily zkušeností s implementací PRV 2007–2013, jako je např. akční plán míry chybovosti pro identifikaci hlavních příčin, které vedly k chybovosti, a přijaly preventivní opatření na odstranění, resp. snížení míry chybovosti.

Hlavní příčiny chybovosti **projektových opatření**:

Příčiny související s administrativními procedurami

- nedostatečná kontrola přiměřenosti nákladů
- nedostatečná kontrola na místě – nedostatečná kontrola rizika dvojího financování, nedostatečné ověření sériových čísel strojů a zařízení
- celkové administrativní procedury – vysoká administrativní zátěž příjemců podpory

Příčiny související s plněním ze strany příjemců podpory

- proplacení nezpůsobilých výdajů/příjemců
- chybějící daňové a účetní doklady – rozdíly v položkách uvedených ve fakturách a skutečností při kontrole na místě (nesedící čísla, účel využití, atd.), překročené limity výdajových položek a překročený časový limit na realizaci investice

U projektových opatření by mělo vést ke snížení chybovosti vytvoření rozsáhlého katalogu referenčních nákladů pro položky přijatelných výdajů, u nichž je to vhodné. Tento katalog zamezí umělému navyšování cen a zefektivní systém kontrol. I nadále bude snižována administrativní zátěž žadatelů a naopak vzroste počet aktivit k vyšší míře informovanosti žadatelů.

Hlavní příčiny chybovosti **plošných opatření**:

Příčiny související s administrativními procedurami

- celkové administrativní procedury – vysoká zátěž příjemců podpory

Příčiny související s plněním ze strany příjemců

- předeclare rozlohy – rozdíly v deklarovaných oblastech podpory a oblastech zjištěných při kontrole na místě, rozdíly mezi deklarovanými parcelami a parcelami v LPIS
- chybějící nebo špatné dodržování závazků – porušování zákona o ekologickém zemědělství
- údržba travních porostů – nedodržení požadované intenzity chovu hospodářských zvířat na řešeném území popřípadě porušení podmínky stanovující termín seče

- nedostatečná kontrola na místě, předeclare v počtu zvířat – rozdíly v počtu deklarovaných zvířat a v počtu zvířat zjištěného kontrolou na místě

U plošných opatření se hlavní změny vedoucí ke snížení chybovosti váží především na zlepšení administrativního systému ve smyslu zajištění elektronizace předtisků žádostí, v rámci kterých dojde k revizi výše uvedených, chybně deklarovaných, údajů. Maximální zjednodušení administrace a podpora informovanosti žadatelů podpoří snížení míry chybovosti. Vzhledem ke skutečnosti, že jakýkoliv zásah do administrativního prostředí představuje velké náklady, je nutné zvolit vyvážený kompromis mezi efektivností preventivních opatření procesu kontrol a náklady z nich plynoucími.

ŘO vydefinoval kritéria způsobilosti, definici žadatele a preferenční kritéria tak, aby byly měřitelné a ověřitelné. Kritéria způsobilosti bude muset žadatel prokázat při podání ŽOD. Kontrola kritérií způsobilosti ze strany PA bude předmětem administrativní kontroly a ve stanovených případech i kontroly na místě. V případě jejich neplnění nebude žadateli žádost schválena, resp. mu nebude poskytnuta platba, případně PA odstoupí od smlouvy o poskytnutí dotace.

Uzákoněná pravidla a postupy veřejných zakázek zavazují příjemce postupovat při výběru dodavatelů zboží, stavebních prací a služeb ve smyslu těchto pravidel. Pravidla a postupy veřejných zakázek budou promítnuty do metodických příruček pro žadatele a do kontrolních postupů v rámci vyhodnocování žádostí. Jejich dodržování ze strany žadatelů a následně jejich kontrola ze strany PA zabezpečí uplatnění principu stejného zacházení, nediskriminace uchazečů, transparentnosti, hospodárnosti a efektivnosti.

K ověřitelnosti a kontrolovatelnosti jednotlivých opatření v rámci PRV byla navržena, na základě čl. 62, odst. 1 nařízení (EU) č. 1305/2013 Sb., následující strategie, která by měla vést k předcházení nebo zmírnění rizik:

- jasná a transparentní komunikace
- v souvislosti s implementací PRV je potřeba dodržovat stanovená pravidla a podmínky
- používání transparentních postupů při výběru projektů
- zajištění přiměřenosti nákladů projektů
- aplikace IT systému založeného na workflow zpracování žádostí

Na základě spolupráce a dalšího rozvoje bude vytvořen systém optimální kontroly kritérií způsobilosti a bude zavedeno průběžné sledování chybovosti a stanovování vhodných nápravných opatření prostřednictvím odborných pracovních skupin.

## **18.2. Statement by the functionally independent body from the authorities responsible for the programme implementation confirming the adequacy and accuracy of the calculations of standard costs, additional costs and income forgone**

Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé typy operací provedly:

- Ústav zemědělské ekonomiky a informací
- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

Osvědčení potvrzující přiměřenost a přesnost výpočtu míry podpory jsou samostatnou přílohou programového dokumentu (příloha č. 18).

## 19. TRANSITIONAL ARRANGEMENTS

### 19.1. Description of the transitional conditions by measure

Závazky předcházejících programových období (2004-2006, 2007-2013), kterou jsou způsobilé pro příspěvek z EZFRV v programovém období 2014-2020:

#### Opatření 1

Právní závazky vycházejí z čl. 21 NR (ES) č. 1698/2005. Jedná se o opatření implementované v rámci PRV 2007-2013 I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost (kód 111) - prováděny budou platby pro projekty, u kterých žadatel úspěšně uspěl s odvoláním proti neposkytnutí dotace včetně případů, kdy MZe rozhodne ve prospěch příjemce dotace o přiznání a poskytnutí dotace v případě sporného řízení z dohody o poskytnutí dotace dle §141 správního řádu a platba ze strany SZIF nebyla uskutečněna do 31. 12. 2015.

#### Opatření 2

Právní závazky vycházejí z čl. 24 NR (ES) č. 1698/2005. Jedná se o opatření implementované v rámci PRV 2007-2013 I.3.4 Využívání poradenských služeb (kód 114) - prováděny budou platby pro projekty, u kterých žadatel úspěšně uspěl s odvoláním proti neposkytnutí dotace včetně případů, kdy MZe rozhodne ve prospěch příjemce dotace o přiznání a poskytnutí dotace v případě sporného řízení z dohody o poskytnutí dotace dle §141 správního řádu a platba ze strany SZIF nebyla uskutečněna do 31. 12. 2015.

#### Opatření 4

Právní závazky vycházejí z čl. 26 a 30 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005. Jedná se o opatření implementovaná v rámci PRV 2007-2013 I.1.1.1 Modernizace zemědělských podniků (kód 121) a I.1.2.3 Lesnická infrastruktura (kód 125). Prováděny budou platby pro projekty, u kterých žadatel úspěšně uspěl s odvoláním proti neposkytnutí dotace včetně případů, kdy MZe rozhodne ve prospěch příjemce dotace o přiznání a poskytnutí dotace v případě sporného řízení z dohody o poskytnutí dotace dle §141 správního řádu a platba ze strany SZIF nebyla uskutečněna do 31. 12. 2015 a dále projekty se závazky nad finanční plán pro daná opatření pro období 2007-2013.

#### Opatření 6

Právní závazky vycházejí z čl. 22, 53, 54 a 55 NR (ES) č. 1698/2005. Jedná se o opatření implementovaná v rámci PRV 2007-2013 I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců (kód 112), III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy (kód 311), III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje (kód 312) a III.1.3 Podpora cestovního ruchu (kód 313). Prováděny budou platby pro projekty, u kterých žadatel úspěšně uspěl s odvoláním proti neposkytnutí dotace včetně případů, kdy MZe rozhodne ve prospěch příjemce dotace o přiznání a poskytnutí dotace v případě sporného řízení z dohody o poskytnutí dotace dle §141 správního řádu a platba ze strany SZIF nebyla uskutečněna do 31. 12. 2015 a dále projekty se závazky nad finanční plán pro daná opatření pro období 2007-2013.

#### Opatření 8

Právní závazky vycházejí z čl. 43 NR (ES) 1698/2005. Jedná se o opatření implementované v rámci PRV 2007-2013 II.2.1 Zalesňování zemědělské půdy (kód 221) – budou prováděny platby na péči o založený lesní porost v předcházejícím programovém období a náhradu za ukončení zemědělské činnosti. Zároveň

bude vyplácena náhrada za ukončení zemědělské činnosti v rámci závazků HRDP.

Tyto dotace budou vzhledem k dlouhodobým závazkům poskytovány v průběhu celého programového období 2014-2020.

Na základě uzavřených závazků se jedná o plochu cca 800 ha zalesněnou v průběhu předchozích programových období, na kterou bude vyplácena náhrada za ukončení zemědělské činnosti v průběhu celého programového období. Výměra, na kterou budou vypláceny dotace na péči o založený lesní porost, se bude v průběhu let programového období snižovat v závislosti na době od realizace zalesnění a době, po kterou se dle podmínek PRV 2007-2013 daná dotace vyplácí.

Právní závazky vycházejí dále z čl. 27 NR (ES) č. 1698/2005. Jedná se o opatření implementované v rámci PRV 2007-2013 I.1.2.1 Lesnická technika (kód 122). Prováděny budou platby pro projekty se závazky nad finanční plán pro dané opatření pro období 2007-2013.

### **Opatření 10**

Právní závazky jsou prováděny podle čl. 39 NR (ES) 1698/2005.

Jedná se o víceleté závazky Agroenvironmentálních opatření (kód 214) PRV 2007-2013, podopatření II.1.3.1 Postupy šetrné k životnímu prostředí (IP), II.1.3.2 Ošetřování travních porostů a II.1.3.3 Péče o krajinu. Zároveň mohou být vypláceny žádosti v rámci závazků HRDP.

Žádosti o dotaci v rámci víceletých závazků AEO 2007-2013 jsou z rozpočtu PRV 2014-2020 (opatření 10 AEKO) vypláceny od r. 2014. Platby poskytované dle podmínek předcházejícího programového období budou poskytovány v roce 2014 na výměru cca 960 tis. ha (celkové podporované plochy). V roce 2015 se předpokládá vstup většiny potenciálních žadatelů do závazků v rámci AEKO 2014-2020, nicméně na ploše cca 85 tis. ha bude podpora poskytována dle podmínek AEO 2007-2013. V letech 2016-2017 budou dobíhat závazky AEO (PRV 2007-2013) na zatravnění orné půdy (celkem se bude jednat o cca 28 tis. ha zatravněné plochy).

V souladu s čl. 46 NR (ES) 1974/2006 byl pro závazky uzavřené od roku 2011, které přesahují rámec programového období 2007-2013, s účinností od roku 2015 proveden přezkum příslušných závazných norem a požadavků uvedených v čl. 39 odst. 3 nařízení (ES) 1698/2005, nad jejichž rámec jsou závazky stanovené. Pokud k takovému přezkumu dojde i v průběhu let 2016 a 2017 a taková úprava se pro příjemce ukáže jako nepřijatelná, závazek zanikne a náhrada v souvislosti s obdobím, v němž byl závazek účinný, nebude vyžadována.

### **Opatření 11**

Právní závazky jsou prováděny podle čl. 39 nařízení (ES) 1698/2005.

Jedná se o víceleté Agroenvironmentální opatření (kód 214) PRV 2007-2013, podopatření II.1.3.1 Postupy šetrné k životnímu prostředí (EZ). Zároveň budou žádosti v rámci závazků HRDP.

Žádosti o dotaci v rámci víceletých závazků AEO 2007-2013 jsou z rozpočtu PRV 2014-2020 (opatření 11 EZ) vypláceny od r. 2014. Platby poskytované dle podmínek předcházejícího programového období budou poskytovány v roce 2014 na výměru cca 450 tis. ha (celkové podporované plochy). V roce 2015 se předpokládá vstup většiny potenciálních žadatelů do závazků v rámci EZ 2014-2020, nicméně na ploše cca

40 tis. ha bude podpora poskytována dle podmínek AEO 2007-2013.

V souladu s čl. 46 NR (ES) 1974/2006 byl pro závazky uzavřené od roku 2011, které přesahují rámec programového období 2007-2013, s účinností od roku 2015 proveden přezkum příslušných závazných norem nebo požadavků uvedených v čl. 39 odst. 3 nařízení (ES) 1698/2005, nad jejichž rámec jsou závazky stanovené.

### **Opatření 12**

Právní závazky jsou prováděny podle čl. 38 a 46 NR (ES) 1698/2005.

Jedná se o podopatření Platby v rámci Natura 2000 v lesích (kód 224) PRV 2007-2013.

Žádosti o dotaci v rámci víceletých závazků opatření dle kódu 224 v období 2007-2013 jsou z rozpočtu PRV 2014-2020 (opatření 12) vypláceny od r. 2015. Jedná se o plochu cca 1 tis. ha lesního porostu zařazeného do závazku v průběhu předchozího programového období, na kterou bude vyplácena dotace v průběhu celého období 2014-2020.

### **Opatření 13**

Právní závazky jsou prováděny podle čl. 37 NR (ES) 1698/2005.

Jedná se o opatření Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech (LFA) (kód 211 a 212) PRV 2007-2013. Žádosti o dotaci v rámci opatření dle kódu 211 a 212 v období 2007-2013 jsou z rozpočtu PRV 2014-2020 (opatření 12) vypláceny od r. 2015. Jedná se o plochu cca 430 tis. ha travních porostů podporovaných opatřením v průběhu předchozího programového období.

### **Opatření 15**

Právní závazky jsou prováděny podle čl. 47 NR (ES) 1698/2005.

Jedná se o platby na víceleté závazky opatření II.2.4 Lesnicko-environmentální platby (kód 225) z období 2007-2013. Tyto dotace budou vzhledem k dlouhodobým závazkům poskytovány v průběhu celého programového období 2014-2020. Jedná se o plochu cca 3 tis. ha lesního porostu zařazeného do závazku v průběhu předchozího programového období, na kterou bude vyplácena dotace v průběhu celého období 2014-2020.

V souladu s čl. 46 nařízení (ES) 1974/2006 byl pro závazky uzavřené od roku 2011, které přesahují rámec programového období 2007-2013, s účinností od roku 2015 proveden přezkum příslušných závazných norem a požadavků uvedených v čl. 47 nařízení (ES) 1698/2005, nad jejichž rámec jsou závazky stanovené. Pokud k dalšímu přezkumu dojde i v průběhu let 2016 až 2020 a taková úprava se pro příjemce ukáže jako nepřijatelná, závazek zanikne a náhrada v souvislosti s obdobím, v němž byl závazek účinný, nebude vyžadována.

Opatření 19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj)

Právní závazky vycházejí z čl. 63 NR (ES) č. 1698/2005. Jedná se o opatření implementovaná v rámci PRV 2007-2013 v ose IV LEADER - prováděny budou platby pro projekty, u kterých se žadatel úspěšně uspěl s odvoláním proti neposkytnutí dotace včetně případů, kdy MZe rozhodne ve prospěch příjemce dotace o

přiznání a poskytnutí dotace v případě sporného řízení z dohody o poskytnutí dotace dle §141 správního řádu a platba ze strany SZIF nebyla uskutečněna do 31. 12. 2015.

### **Opatření 113 – Předčasné ukončení zemědělské činnosti**

Podpora víceletých závazků (max. 15 let) v rámci opatření je poskytována na základě čl. 23 NR (ES) č. 1698/2005. Jedná se o žádosti z období 2007-2013 a 2004-2006. Předpoklad výplaty posledních závazků je do roku 2027. Částka uvedená ve finanční tabulce byla stanovena na základě predikce výplat závazků.

Pro vyplácení žádostí všech opatření předcházejících programových období a žádosti přechodného roku 2014 se použije míra kofinancování z EZFRV pro odpovídající opatření.

Řídící a kontrolní systém bude vyplácení těchto žádostí přizpůsoben.

## **19.2. Indicative carry-over table**

<b>Measures</b>	<b>Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)</b>
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	61,000.00
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	3,000.00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	4,350,000.00
M06 - Farm and business development (art 19)	2,790,000.00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	3,200,000.00
M10 - Agri-environment-climate (art 28)	160,050,000.00
M11 - Organic farming (art 29)	62,020,000.00
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	380,000.00
M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31)	59,410,000.00
M14 - Animal welfare (art 33)	0.00
M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)	1,080,000.00
M16 - Co-operation (art 35)	0.00
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No	102,000.00



1303/2013)	
M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)	0.00
M113 - Early retirement	9,900,000.00
M131 - Meeting standards based on Community legislation	0.00
M341 - Skills acquisition, animation and implementation	0.00
Total	303,346,000.00

## 20. THEMATIC SUB-PROGRAMMES

Thematic sub-programme name

## 21. DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Checksum	Files	Sent date	Sent By
Příloha 01 - GAEC+SMR	8.1 Description of measure - general conditions - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	865570257	01 - GAEC+SMR	08-06-2016	ntajosef
Příloha 13 - Finanční tabulka final-rev.	10 Financial plan - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	353419925	Příloha 13 - Finanční tabulka final-rev.	08-06-2016	ntajosef
Příloha 15 - Ex-ante Hodnocení	3 Ex-ante evaluation report - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	1077040634	Příloha 15 - Ex-ante Hodnocení	08-06-2016	ntajosef
Příloha 16 - Baseline AEKO - čistopis	8.2 M10 - Agri-environment-climate (art 28) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	268515352	Příloha 16 - Baseline AEKO - čistopis	08-06-2016	ntajosef
Příloha 17 - Baseline EZ-čistopis	8.2 M11 - Organic farming (art 29) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	4275715808	Příloha 17 - Baseline EZ-čistopis	08-06-2016	ntajosef
Příloha 18 - Osvědčení potvrzující přiměřenost a přesnost výpočtu-final	18 Ex-ante assessment of verifiability, controllability... - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	4010621348	Příloha 18 - Osvědčení potvrzující přiměřenost a přesnost výpočtu-final	08-06-2016	ntajosef
Příloha 19 - Teorie změny - čistopis	5 Description of strategy - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	3804367741	Příloha 19 - Teorie změny - čistopis	08-06-2016	ntajosef
Příloha 20 - Popis strategie-final	5 Description of strategy - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	3172488113	Příloha 20 - Popis strategie-final	08-06-2016	ntajosef
příloha 05 - Platby - Ekologické zemědělství - jahody,čistopis	8.2 M11 - Organic farming (art 29) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	631255783	příloha 05 - Platby - Ekologické zemědělství - jahody,čistopis	08-06-2016	ntajosef

Příloha 06 - Platby - Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000-20150316	8.2 M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	2338960536	Příloha 06 - Platby - Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000-20150316	08-06-2016	ntajosef
Příloha 07 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními-20150316	13 Elements needed for state aid assessment - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	3594087402	Příloha 07 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními-20150316	08-06-2016	ntajosef
příloha 08 - Platby -Dobré životní podmínky zvířat - čistopis	8.2 M14 - Animal Welfare (art 33) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	2964668288	příloha 08 - Platby - Dobré životní podmínky zvířat - čistopis	08-06-2016	ntajosef
Příloha 09 - Platby - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů	8.2 M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	2105169905	Příloha 09 - Platby - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů	08-06-2016	ntajosef
Příloha 10 - Metodika vymezení LFA-20150316	8.2 M13 - Payments to areas facing natural or other specific constraints (art 31) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	444930036	Příloha 10 - Metodika vymezení LFA-20150316	08-06-2016	ntajosef
Příloha 11 - Kombinovatelnost	8.1 Description of measure - general conditions - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	1590177767	Příloha 11 - Kombinovatelnost	08-06-2016	ntajosef
Příloha 12 - Orientační časový harmonogram hodnotících aktivit	9 Evaluation Plan - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	3378892186	Příloha 12 - Orientační časový harmonogram hodnotících aktivit	08-06-2016	ntajosef
Příloha 14 - Čistopis	14 Information on complementarity - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	1029626464	Příloha 14 - Čistopis	08-06-2016	ntajosef
Příloha 02 - Přepočítávací+koeficienty+hospodářských+zvířat+na+VDJ-20150316	8.1 Description of measure - general conditions - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	2244534258	Příloha 02 - Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ 20150316	08-06-2016	ntajosef

Příloha 03 - Platby - Zalesňování a zakládání lesů	8.2 M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	3922621159	Příloha 03 - Platby - Zalesňování a zakládání lesů	08-06-2016	ntajosef
příloha 04 - Platby - Agroenvironmentálně-klimatické opatření - jahody, čistopis	8.2 M10 - Agri-environment-climate (art 28) - annex	07-06-2016		Ares(2016)2667974	3121480248	příloha 04 - Platby - Agroenvironmentálně-klimatické opatření - jahody, čistopis	08-06-2016	ntajosef

