



Místní akční plán rozvoje vzdělávání v území ORP Rychnov nad Kněžnou

CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000331

Výsledky dotazníkového šetření potřeb ZŠ a MŠ v rámci projektu MAP OP VVV v území ORP Rychnov n/K



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Úvodní informace

- Dotazník byl určen pro všechny ZŠ a MŠ v území ORP (25 ZŠ + 27 MŠ)
- Území pro tvorbu MAP zahrnuje 26 ZŠ a 28 MŠ
- Termín realizace sběru dat – 7.12.2015-1.2.2016
- Přelom dubna a května –
2. kolo pro ty, co zatím nevyplnily





Struktura dotazníku

- Dotazník obsahuje 8 okruhů dotazování:
 - podpora inkluzivního/společenského vzdělávání
 - Čtenářská, matematická a jazyková (pouze ZŠ) gramotnost
 - Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
 - Podpora polytechnického vzdělávání
 - Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších kompetencí
 - Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků
 - Rozvoj infrastruktury ZŠ/MŠ
 - Hlavní a další priority rozvoje





Návratnost dotazníků

- ZŠ – 100 % v území (v ČR 98,9 %)
- MŠ – 96,3 % v území (v ČR 98,2 %)
- Dotazníky byly zpracovávány anonymně





Výsledky šetření

Hlavní oblasti rozvoje u ZŠ

Hlavní oblasti rozvoje podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol	
	ORP RK	ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	5	4
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	3	2
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	4	3
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	6	6
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2	5
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	1	1





Výsledky šetření

Hlavní oblasti rozvoje u MŠ

Hlavní oblasti rozvoje podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol	
	ORP RK	ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	3	3
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2	4
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	6	5
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	5	6
E. Podpora polytechnického vzdělávání	4	2
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	1	1





Výsledky šetření – Infrastruktura ZŠ

Infrastruktura (rekonstrukce, modernizace) ZŠ	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby/ rekonstrukce školy v %		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat v %	
	ORP	ČR	2016 – 2018	2019– 2020
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	4,0	5,7	8,0	12,0
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	4,0	4,0	12,0	36,0
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	32,0	32,9	12,0	20,0
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	12,0	10,4	20,0	24,0
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	8,0	4,2	8,0	8,0
6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	0,0	6,1	4,0	16,0
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	8,0	6,2	4,0	4,0
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	4,0	5,8	4,0	16,0
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	4,0	4,5	4,0	12,0
10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	20,0	12,8	16,0	24,0
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	4,0	6,0	12,0	28,0
12. Stav. úpravy a rekonstrukce učebny umělec. předmětů (např. hudebny apod.)	4,0	2,0	8,0	12,0
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	8,0	8,1	8,0	8,0
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	12,0	7,4	16,0	24,0
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	12,0	14,8	56,0	64,0





Výsledky šetření – Infrastruktura ZŠ

Infrastruktura (vnitřní vybavení) ZŠ	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy v %		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení v %	
	ORP	ČR	2016 – 2018	2019–2020
1. Vybavení kmenových tříd	44,0	34,2	32,0	24,0
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	16,0	29,9	28,0	24,0
3. Vybavení jazykové učebny	16,0	17,3	8,0	20,0
4. Vybavení knihovny	28,0	32,4	24,0	20,0
5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	48,0	55,2	36,0	44,0
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	44,0	41,5	28,0	36,0
7. Vybavení tělocvičny	4,0	6,5	32,0	8,0
8. Vybavení umělecké učebny	0,0	3,5	8,0	12,0
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	20,0	22,8	32,0	32,0
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	12,0	7,2	32,0	48,0
11. Software pro ICT techniku	52,0	55,3	44,0	40,0
12. Nové didaktické pomůcky	24,0	38,0	60,0	48,0
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	40,0	24,8	20,0	12,0
14. Interaktivní tabule	64,0	66,7	28,0	20,0
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	60,0	48,4	20,0	28,0
16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	8,0	2,0	8,0	4,0
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	4,0	2,9	28,0	36,0
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	12,0	12,3	40,0	40,0
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	8,0	13,1	36,0	28,0





Výsledky šetření – Infrastruktura MŠ

Infrastruktura (rekonstrukce, modernizace) MŠ	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby/ rekonstrukce školy v %		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat v %	
	ORP	ČR	2016 – 2018	2019– 2020
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	3,8	6,9	7,7	7,7
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	11,5	3,2	11,5	46,2
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	38,5	26,8	11,5	11,5
4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd	19,2	10,3	30,8	15,4
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny	3,8	0,7	0,0	3,8
6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny	11,5	5,7	23,1	7,7
7. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	3,8	1,4	7,7	19,2
8. Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)	3,8	1,9	19,2	19,2
9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	7,7	6,3	7,7	3,8
10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	26,9	20,0	65,4	26,9





Výsledky šetření – Infrastruktura MŠ

Infrastruktura (vnitřní vybavení) MŠ	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy v %		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení v %	
	ORP	ČR	2016–2018	2019–2020
1. Vybavení třídy	23,1	12,5	38,5	12,5
2. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností	3,8	6,2	38,5	6,2
3. Vybavení knihovny	7,7	5,4	26,9	5,4
4. Vybavení herny	23,1	9,3	50,0	9,3
5. Vybavení tělocvičny	0,0	2,7	30,8	2,7
6. Vybavení školní jídelny	7,7	6,1	19,2	6,1
7. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků	30,8	8,9	50,0	8,9
8. Software pro ICT techniku	23,1	6,7	42,3	6,7
9. Nové didaktické pomůcky	26,9	12,4	76,9	12,4
10. Připojení k internetu v hernách, ve škole	11,5	5,4	11,5	5,4
11. Interaktivní tabule	3,8	5,8	30,8	5,8
12. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	11,5	5,3	30,8	5,3
13. Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami	0,0	0,6	11,5	0,6
14. Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	7,7	3,9	34,6	3,9
15. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.	7,7	6,2	61,5	6,2





Podpora inkluzivního/ společného vzdělávání v ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti“ (3,24)
 - Nejhůře je hodnoceno „Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince“ (1,28) - jen 1/4 škol plánuje do r. 2020 zlepšení; špatně hodnocená je i bezbarierovost
- Nejvýznamnější překážky rozvoje:
 - Nedostatek financí na personální zajištění na práci s heterogenními skupinami žáků (76 %; 20 %)
 - Tlak školy na rychlou změnu systému (60 %; 16 %)
 - Nedostatečná osvěta v oblasti inkluze pro veřejnost (56 %; 20 %)
 - Technická nemožnost bezbariérových úprav školy (56 %; 20 %)





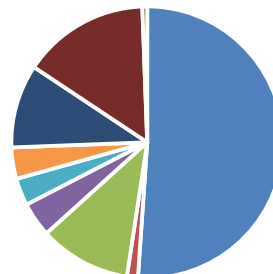
Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání

ORP



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8 ■ 9

ČR



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8 ■ 9

1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny
3. Tlak na školu na rychlou změnu systému
4. Problematika je nová
5. Nedostatečná kampaň/osvěta
6. Nedostatek financí pro mimoškolní vzdělávání pro znevýhodněné žáky
7. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy
8. Jiné
9. Žádné



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Podpora inkluzivního/ společného vzdělávání v MŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti“ (3,27)
 - Nejhůře je hodnoceno „Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince“ (1,12)
- Nejvýznamnější překážky rozvoje:
 - Nedostatek financí na personální zajištění na práci s heterogenními skupinami žáků (81 %; 23 %)
 - Velký počet dětí ve třídách (69 %; 8 %)
 - Technická nemožnost bezbariérových úprav školy (54 %; 35 %)





Rozvoj čtenářské gramotnosti v ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci ŠVP“ (2,96)
 - Nejhůře je hodnoceno „ve škole se realizují čtenářské kroužky či pravidelné mimoškolní aktivity na podporu čtenář. gramotnosti “ (1,92)
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí pro rozvoj příslušné gramotnosti (68 %; 40 %)
 - Nízká časová dotace pro rozvoj této gramotnosti mimo výuku (40 %; 4 %)
 - Nezájem ze strany žáků a rodičů (36 %; 8 %)
 - Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo výuku (24 %; 8 %)
 - Žádné – 8 %





Rozvoj čtenářské gramotnosti v MŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci ŠVP“ (2,88)
 - Nejhůře je hodnoceno „škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti“ (2,12)
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí pro rozvoj příslušné gramotnosti (68 %; 40 %)
 - Nízká časová dotace pro rozvoj této gramotnosti mimo výuku (40 %; 4 %)
 - Nezájem ze strany žáků a rodičů (36 %; 8 %)
 - Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo výuku (24 %; 8 %)
 - Žádné – 8 %





Rozvoj matematické gramotnosti ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků“ (2,80)
 - Nejhůře je hodnoceno „ve škole existují pravidelné kroužky/ doučování/mimoškolní aktivity v oblasti matemat. gramotnosti“ (1,40)
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí pro rozvoj příslušné gramotnosti (72 %; 44 %)
 - Nízká časová dotace pro rozvoj této gramotnosti mimo výuku (40 %; 4 %)
 - Nezájem ze strany žáků a rodičů (36 %; 12 %)
 - Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku (32 %; 0 %)
 - Žádné – 8 %





Rozvoj matematické gramotnosti MŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů “ (2,77)
 - Nejhůře je hodnoceno „Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti“ (2,08)
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti (42%; 27 %)
 - Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj pregramotnosti (42%; 15 %)
 - Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (42 %; 15 %)





Rozvoj jazykové gramotnosti ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (2,68)
 - Nejhůře je hodnoceno „ve škole se využívá knihovna obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků“ (1,36)
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí pro rozvoj příslušné gramotnosti (68 %; 44 %)
 - Nízká časová dotace pro rozvoj této gramotnosti mimo výuku (36 %; 4 %)
 - Nezájem ze strany žáků a rodičů (32 %; 12 %)
 - Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (28 %; 8 %)
 - Žádné – 8 %





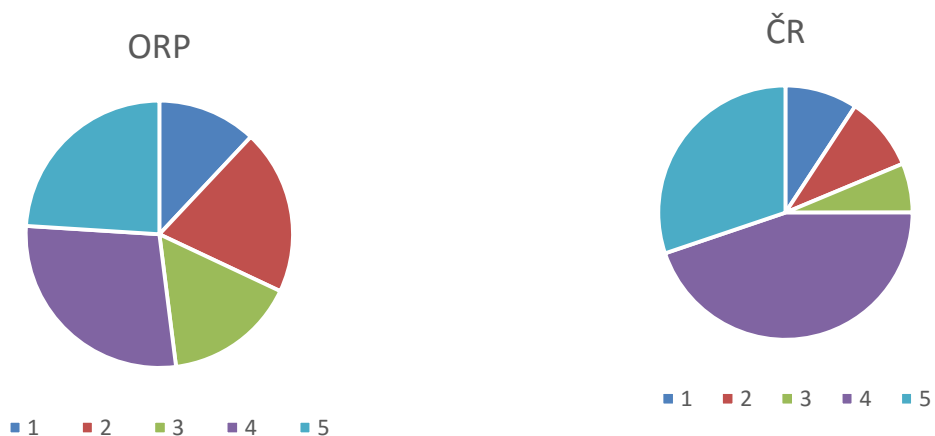
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV (2,76)
 - Nejhůře je hodnoceno „žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem nebo akcích, a /nebo na přípravě a realizaci projektů školy“ (1,36)
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí pro realizaci vzdělávání mimo výuku (68 %; 28 %)
 - Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity (56 %; 16 %)
 - Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami (40 %; 12 %)
 - Malý zájem žáků o témata, cvičení a projekty rozvíjející příslušné kompetence (28 %; 20 %)





Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě



1. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami
2. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
3. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v této oblasti
4. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku
5. Jiné





Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě MŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV (3,27)
 - Žádná položka není hodnocena špatně, nejhůře 2,73
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity (54 %; 38 %)
 - Nedostupnost informačních a komunikačních technologií (38 %; 12 %)
 - Žádné překážky (27 %)





Podpora polytechnického vzdělávání ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV (2,84)
 - Nejhorší je hodnoceno „na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL “ (1,00)
- zde však jen necelých 20 % škol plánuje do r. 2020 zlepšení
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků (60 %; 12 %)
 - Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.(56 %; 16 %)
 - Nedostatečné/neodpovídající prostory (40 %; 12 %)





Podpora polytechnického vzdělávání MŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:

- Nejlépe je hodnocena položka „technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV (3,12)
- Nejhůře je hodnoceno „Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky “ (1,62)

- Nejvýznamnější překážky:

- Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělání (58 %; 35%)
- Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání (54 %; 15 %)
- Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (46 %; 27 %)





Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují“ a také „Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků“ (3,12)
 - Nejhůře je hodnoceno „Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.) (2,44)
 - Přes příznivé hodnocení se chce naprostá většina škol rozvíjet ve všech činnostech v této oblasti i v letech 2016-2020





Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí MŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích“ (3,46)
 - Všechny položky jsou hodnoceny velmi dobře
 - Přes příznivé hodnocení se chce naprostá většina škol rozvíjet ve všech činnostech v této oblasti i v letech 2016-2020





Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků ZŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Nejlépe je hodnocena položka „Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky) (3,00)
 - Nejhůře je hodnoceno „Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků “ (1,20)
 - i zde ale jen třetina škol plánuje do r. 2020 toto využívání
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (80 %; 60 %)
 - Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí (52 %; 12 %)
 - Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware (32 %; 4 %)





Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků MŠ

- Hodnocení aktuálního stavu:
 - Byla hodnocena pouze položka „Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí“ – hodnota 2,8
- Nejvýznamnější překážky:
 - Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (62 %; 50 %)
 - Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí (50 %; 27 %)
 - Nevhodné / zastaralé ICT vybavení (42 %; 12 %)

